

୧୩୬୩ ବଙ୍ଗାରେ ମୌର ମୌସେ

ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ

ପ୍ରକାଶିତ

ପ୍ରକାଶକ

ଶ୍ରୀଗୌରୀନାଥ ଡାକ୍ତରୀ

ଶ୍ରୀନାଥ ଡାକ୍ତର

ଆଠିନାଗଡ଼ି, କାଠି,

ମେଦିନୀପୁର

ମୁଦ୍ରକ

ଶ୍ରୀକମଳଧର ହାଜରା

ସମ୍ପାଦକ

୩୩୩, ବେଲିଆଟୋନା ଲେନ,

କଲିକତା—୨

মুখবন্ধ

ভারতের এক এক সম্প্রদায়ের মনীষিগণ পৃথিবীর শিক্ষণীয় প্রতিটি বিষয় যুগ যুগ ধরিয়৷ চিন্তা করিতে করিতে যে উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহারা ভবিষ্যৎ উত্তরাধিকারীর জন্য সমস্ত সংস্কৃত গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন। আজ যদি সেই সমস্ত গ্রন্থ থাকিত, তবে তাহা পৃথিবীর অগ্রতম বিশ্বের বস্তু হইত। কালের কবল ও যবনাদির অত্যাচার হইতে এখনও বাহা অবশিষ্ট আছে, তাহা এখনও বিশ্ব সৃষ্টি করে। খৃষ্টীয় বোড়শ শতকের পূর্ব পর্য্যন্ত এই ভারত কাব্যে, নাটকে, সঙ্গীতে, শিল্পে, গণিতে, জ্যোতিষে, কলায়, চিকিৎসায়, নৃত্যে, শাস্ত্রে, জড়-বিজ্ঞানে ও অধ্যাত্ম-বিজ্ঞানে সকল বিষয়ে পৃথিবীর কোন জাতি অপেক্ষা নগণ্য ছিল না। যখন পৃথিবীতে আধুনিক যন্ত্র বিজ্ঞানের উৎকর্ষ হয় নাই, তখন ভারত ছিল কোন কোন বিষয়ে অগ্রণী। মহারাজ ভোজের “সমরাজ্ঞ-সুত্রধার” ইহার অসমস্ত প্রমাণ। এই গ্রন্থ-খানি ‘বরোদা গাইকোবাড় সংস্কৃত সিরিজ’ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। এরোপ্পেন বা ব্যোমযান সম্বন্ধে এই গ্রন্থের কয়েকটি শ্লোক পাঠকগণের নিকট উপস্থিত করিতেছি—“ভূচরাণাং গতির্ব্যোমি ভূমৌ ব্যোমচরাণমঃ ॥৩১-৫৯॥ চেষ্টিতাশ্চপি মর্ত্যানাং তথা ভূমিস্পৃশামিব। জায়ন্তে যন্ত্রনির্মাণাদ্ বিবিধানী-প্লিতানি চ ॥৬০॥ হৃকরং যদ্ যদশ্চ তত্তদ্ যন্ত্রাং প্রসিধ্যতি। যন্ত্রাণাং ঘটনা নোক্তা গুণার্থং নাজ্ঞতাংশাং ॥৭৯॥ লঘু-দারুণময়ং মহাবিহগং দৃঢ়-সংশ্লিষ্ট-তনুং বিধায় তন্ত্ৰ। উদরে রসযন্ত্রমাদদীত জলনাথারমধোহন্ত চায়িগুৰ্ম্ ॥৯৫॥ তত্রারূঢ়ঃ পুরুষঃ তন্ত্ৰ পক্ষদ্বন্দ্বোচ্চাল-প্রোজ্বিতেনাহনিলেন। সু(ত)প্তশাস্ত্রঃ-পারদশাস্ত্ৰ শক্ত্যা চিত্তং কুব্জম্বরে যাতি দূরম্ ॥৯৬॥

পাঠকগণ দেখুন, পূর্বে ভারত জড়-বিজ্ঞানে কিরূপ উন্নতি লাভ করিয়াছিল। কালের প্রভাবে ও যবনের অত্যাচারে জড়-বিজ্ঞানের সম্প্রদায় ভারত হইতে নিশ্চিহ্ন হইয়া গিয়াছে। আজ জড়-বিজ্ঞানে ভারতের অশ্রু দেশকে দেয় কিছু নাই। তাই ভারতে অশ্রু দেশের কেহ জড়-বিজ্ঞান শিখিতে আসে না। যে ভারতের মনীষিবৃন্দ সমস্ত পৃথিবীকে সমস্ত বিষয় শিক্ষা দিতে পারিতেন, আজ তাঁহাদেরই সম্ভান দলে দলে জড়-বিজ্ঞানে শিক্ষা-লাভের জন্ত পৃথিবীর নানা-দেশে ঘাইতেছেন।

কালের প্রভাবে ও যবনের অত্যাচারে জড়-বিজ্ঞান নিশ্চিহ্ন হইলেও

অধ্যাপক-বিজ্ঞান নিশ্চিহ্ন হয় নাই। নানা প্রকার ঝড় ঝঞ্ঝার মধ্যে তাহার ধারক-বাহকগণ তাকে সযত্নে রক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন ; কিন্তু ইংরাজের কূট কৌশলে ভারতের এই অমূল্য অধ্যাপক সম্পদ ভারতেই বিলীন হইতে চলিয়াছে। ইংরাজ ও তাহার পৃষ্ঠপোষক ভারতেরই কতিপয় হিন্দু মনীষী এ দেশের অলিতে গলিতে ইংরাজি শিক্ষার প্রচলন করিয়াছেন ; কিন্তু সংস্কৃত-শিক্ষার কোন ব্যবস্থা করেন নাই ; ইংরাজি-শিক্ষিতকে সর্বতোভাবে সম্মান দিয়াছেন ; কিন্তু সংস্কৃত-শিক্ষার ধারক-বাহক পণ্ডিতগণকে কোনও সম্মান দেন নাই, দিয়াছেন অসম্মান। তাঁহারা পণ্ডিত সম্প্রদায়কে এবং ভারতের ভাব-ধারাকে নিশ্চিহ্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহাদের সে চেষ্টা ফলবতী হইয়াছে। তাঁহাদের শাসন ও শিক্ষানীতির কূট কৌশলে ভারতবাসী জন-সাধারণ প্রায় নিজে, নিজের দেশকে নিজের রীতি-নীতি আচার-ব্যবহারকে সম্পূর্ণ বিসর্জন দিয়া মনে প্রাণে ফিরিঙ্গী হইতেছেন। তাই ভারতের প্রায় প্রাদেশিক ভাষার জননী, ভারতের ভাষা সংস্কৃতের স্থান ভারতে নাই ; তাহার ধারক-বাহক পণ্ডিতের স্থানও নাই, মর্যাদাও নাই।

আমরা আশা করিয়াছিলাম, স্বাধীন ভারতে ভারতবাসী শাসক ও মনীষিগণের দেশাত্মবোধ জাগ্রত হইবে, শিক্ষাধারার পরিবর্তন হইবে, ভারতের একমাত্র গৌরব অধ্যাপক জ্ঞান-বিজ্ঞানের আকর সংস্কৃত-শিক্ষা-ধারার পুনরুত্থান হইবে ; কিন্তু তাহা হয় নাই, বরং বিপরীত হইতে চলিয়াছে। ইংরেজ ভারত ও স্বাধীন ভারতের সরকারী সংস্কৃত-শিক্ষা-কমিশনের মনীষিগণ সংস্কৃতের শিক্ষাধারা সহসা পরিবর্তন না করিতে এবং সংস্কৃতের শিক্ষাধারাকে অব্যাহত রাখিবার জন্ত^১ তাহার ধারক-বাহক পণ্ডিতগণকে স্কুলে কলেজে ও বিশ্ববিদ্যালয়ে অধিক সংখ্যায় নিযুক্ত করিতে ও শিক্ষক সম্প্রদায়কে অধিকতর সম্মান দানের ব্যবস্থা করিতে পরামর্শ

১। The Commission, agreeing with the view expressed by an over-whelming majority of witnesses, recommends that the traditional Pāṭhashāla system of Sanskrit education and higher studies should be continued and preserved and recognised as an accepted form of education, like any type of School and College education.

There should be established an equivalence between the various stages in the traditional Sanskrit education on the one hand and the stages in the University education on the other. Report of S, S, C. Page 251, 252.

দিলেও^১ তাহা অরণ্য-রোদনে পর্য্যবসিত হইয়াছে। ভারতের কতিপয় বিশ্ববিদ্যালয়ে সংস্কৃত-বিভাগে কিছুটা উচ্চমানে কিছু কিছু সংস্কৃত পড়াইবার ব্যবস্থা হইলেও, দর্শন-বিভাগে ভারতীয় দর্শন পড়াইবার বাধ্যতামূলক বা আবশ্যিক ব্যবস্থা অতি নগণ্য—আট শতের মধ্যে প্রায় ১০০ শত।

কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের দর্শন-বিভাগ পাশ্চাত্য-দর্শনের সহিত তুলনামূলক-ভাবে পাশ্চাত্য লজিক্ ও পাশ্চাত্য তত্ত্ববিজ্ঞা প্রভৃতির সমপর্যায়ে ভারতীয় লজিক্, ভারতীয় তত্ত্ববিজ্ঞা প্রভৃতির অল্প কয়েকখানি সংস্কৃত গ্রন্থ অবশ্য-পাঠ্য করিয়া পথ-প্রদর্শক হইলেও সেখানে বহু বাধা-বিপত্তি উকি ঝুঁকি দিতেছে ; না জানি, কখন ইহা উঠিয়া যাইবে। বৈদেশিকগণের কেহ কেহ তাঁহাদের দেশের মনীষিগণের লিখিত ভারতীয় ধর্ম, দর্শন ও সমাজ-ব্যবস্থাদির গৌরব-গাথা পড়িয়া এই দেশে ঐ সমস্ত পড়িতে আসিয়া, বিশ্ববিদ্যালয়-সমূহের পাঠ্য তালিকা দেখিয়া বিস্ময় ও খেদের সহিত বলিয়াছেন—‘এ সব তো আমরা শিখতে আসি নি, এ তো দেশেই পড়ি। তোমাদের দর্শন কোথায়’? রোম্ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক তুচ্চি কিছুকাল পূর্বে এ দেশের হিমাচল অঞ্চল হইতে বহু হস্ত-লিখিত সংস্কৃত পুস্তক স্বদেশে চালান দিয়া সখেদে বলিয়াছেন—‘তোমাদের দেশে পুস্তক সংগ্রহ ও রক্ষার কোন ব্যবস্থা নাই, পাঠেরও ব্যবস্থা নাই’। তাঁহার এই শেষ উক্তিটি অনেকেই জানিয়াছেন, অনেকেই শুনিয়াছেন ; তথাপি আমাদের দেশের মনীষিগণের বা তাঁহাদের পার্শ্বচরগণের চৈতন্যের উদয় হয় নাই, হইবার আশাও নাই।

সংস্কৃতজ্ঞ এম্, এ অপেক্ষা ভারতীয় পণ্ডিতের অধ্যাপনা ভাল হইবে বলিয়া কোন কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃত বিভাগ বা দর্শন বিভাগে কখনও কখনও পণ্ডিত নিযুক্ত হইতেন ; কিন্তু এখন ইংরাজি না জানার অজুহাতে সেই সেই স্থলে পণ্ডিতের নিয়োগ বন্ধ হইবার উপক্রম হইয়াছে। অথচ সংস্কৃতজ্ঞ এম্, এ-গণের অনেকেই এই সংস্কৃত গ্রন্থগুলিকে ইংরাজিতে পড়ান না। যদি ঐ গুলিকে ইংরাজিতে পড়ান একান্ত আবশ্যক মনে করিতেন, তবে তাঁহারাই বা ইংরাজিতে পড়ান না কেন ? তাঁহারাই বা নিছক

মাতৃভাষায় পড়ান কেন ? মাতৃভাষায় প্রমোদন লিখিবার ব্যবস্থাই বা করিলেন কেন ? ষাঁহারা পণ্ডিতগণের নিকট পড়িয়া এম, এ, উত্তীর্ণ হইয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যাপক নিযুক্ত হইয়াছেন, পণ্ডিতগণের নিকট পড়ার ফলে তাঁহাদের পড়াইবার ক্ষমতা কি কমিয়া গিয়াছে ? তাঁহারা কি ভাল পড়াইতে পারেন না ? সংস্কৃতজ্ঞ এম, এ-গণ পণ্ডিতের নিকট পড়িয়া পড়াইবেন, কখনও কখনও বা ছুই চারিটা ভুল পড়াইবেন, সেও যেন বাঞ্ছনীয় ; কিন্তু অপণ্ডিত পণ্ডিতের নিয়োগ কর্তৃপক্ষের বাঞ্ছনীয় নহে । অপরাধ, তাঁহারা ইংরাজি জানেন না । তাই বলিয়াছি, তদন্ত কমিশনের পরামর্শ অরণ্য-রোদনে পর্য্যবসিত হইয়াছে ।

যে সমস্ত টোল-পণ্ডিতগণ ঝড়-ঝঞ্ঝায়, বিপ্লবে, প্লাবনে, গৃহ-ভঙ্গে, গৃহ-দাহে সমস্ত বিষয়-সম্পদ বিসর্জন দিয়া তাঁহাদেরই সম্বন্ধ-সঞ্চিত অতীত ভারতের গৌরবময় ঐতিহ্য-যুক্ত সংস্কৃতির গ্রন্থগুলিকে মাথায় বহিয়া দেশ হইতে দেশান্তরে পলাইয়া সযত্নে রক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন, তাঁহারা আজ সর্বতোভাবে উপেক্ষিত । তাঁহাদের অন্ন নাই, বস্ত্র নাই, জীবিকার ব্যবস্থা নাই, মর্যাদাও নাই । তাই টোলের পণ্ডিতের নিকট মেধাবী ছাত্রের সংখ্যা দিন দিন বিস্ময়করভাবে হ্রাস পাইতেছে । যদি সংস্কৃতির পঠন-পাঠনা এইভাবে হ্রাস পায়, তাহা হইলে কেবলমাত্র ভারতের এই অমূল্য সম্পদটি যে নষ্ট হইয়া যাইবে, তাহা নহে ; আঞ্চলিক ভাষাগুলিও দুর্বল হইয়া পড়িবে । যদি ইহা অবশ্য-রক্ষণীয় হয়, তবে তাহার ধারক-বাহক পণ্ডিত সম্প্রদায়কে পূর্বের ন্যায় স্বমর্যাদায় পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে এবং অনুবাদাদির সাহায্যে সংস্কৃতির গৌরব প্রচার করিয়া জনসাধারণের মূণ্ড গৌরব-বোধকে জাগ্রত করিয়া তুলিতে হইবে । ইহা ছাড়া ইহার রক্ষায় অন্য কোন উপায় দেখিতেছি না ।

আমার একান্ত প্রিয় ছাত্র ও ছাত্রীগণের অনুরোধে আমি এই “বেদান্ত পরিভাষা” গ্রন্থখানির অনুবাদ, বিবৃতি, টিপ্পনী প্রভৃতি লিখিয়া মুদ্রিত করাইলাম । ইহাতে কতদূর কৃতকার্য্য হইয়াছি, তাহা সদসদ-বোদ্ধা বিবেচক পাঠকগণই বিচার করিয়া দেখিবেন ; ক্রটি লক্ষিত হইলে তাহা অনুগ্রহ পূর্বক আমাকে জানাইবেন ।

ভূমিকা

“তরাত শোকমাশ্রুবিং” ইত্যাদি ঋতি আশ্র-স্বরূপের জ্ঞানকে দুঃখ-নিবৃত্তির হেতু বলিয়াছেন ; কিন্তু আশ্র-স্বরূপের জ্ঞান সহজ-সাধ্য নহে। জন্ম হইতে মৃত্যু পর্যন্ত আমাদের এই আত্মাটি দেহাদি-সংঘাতের সহিত এক হইয়া আছে বলিয়া আমরা আত্মার প্রকৃত স্বরূপকে জানিতে পারি না। অহং বা আমি বলিয়া আমাদের যে জ্ঞান হয়, তাহা যদি প্রকৃত আশ্র-স্বরূপের জ্ঞান হইত ; তবে আত্মার স্বরূপ বিষয়ে বিবাদ দেখা যাইত না। চার্বাক দেহকে, বৌদ্ধ বিজ্ঞান বা ইঞ্জিয়বর্গকে, নৈয়ায়িক প্রভৃতি দেহাদি সংঘাত হইতে অতিরিক্তকে আত্মা বলিয়া পরম্পর বিবাদ করিতেন না। জীবমাত্রেয়ই অহংজ্ঞান আছে। খর্বাকৃতি দীর্ঘাকৃতিকে দেখিয়া মনে করে—আমি খর্ব। দীর্ঘাকৃত্যে খর্বাকৃতিকে দেখিয়া মনে করে—আমি দীর্ঘ। একজনের কাছে আত্মার রূপটি খর্ব, আর এক জনের কাছে আত্মার রূপটি দীর্ঘ। তাহা হইলেই তো বুঝা গেল—অহং জ্ঞান প্রকৃত আশ্র-স্বরূপের জ্ঞান নহে ; কেননা কোন বস্তুই বিরুদ্ধ-স্বরূপ হয় না। তাই চিন্তাশীল ব্যক্তিমাত্রেয়ই জিজ্ঞাসা হয় আমি কে ? ইহাকে জানার উপায়ই বা কি ? আর্ধ্য ঋষিদেরও এই জিজ্ঞাসা হইয়াছিল।

পরম করুণাময় পরমেশ্বর জীবের দুঃখনিবৃত্তির হেতু সেই আত্মজ্ঞানের উপায় নির্দেশ করিতে বলিয়াছেন—“আত্মা বাহরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ। আত্মদর্শনের উদ্দেশ্যে শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন বিহিত হওয়ায় বুঝা যায়, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসনই আশ্র-দর্শনের উপায়। মানবোপপুরাণের চতুর্থ অধ্যায়েও উক্ত হইয়াছে—“শ্রোতব্যঃ ঋতিবাক্যোভ্যো মন্তব্যশ্চোপপত্তিভিঃ। মন্তা চ সততং ধ্যেয় এতে দর্শন-হেতবঃ” ॥

এই শ্রবণের স্বরূপ সম্বন্ধে আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ আছে। সংক্ষেপে শারীরিক-কারের মতে উহাঙ্গোহরূপ চিন্তের ক্রিয়াবিশেষই শ্রবণ। ভাস্কর্য্যকারের মতে আগম বা আচার্য্যের বাক্য হইতে উৎপন্ন জ্ঞানবিশেষই শ্রবণ। বিবরণকারের মতে তাৎপর্য্য নির্ণয়ের অল্পকূল বোদ্ধান্তবাক্যের বিচার-বিশেষই শ্রবণ। যদি বিচার্য্য বিষয়ে কাহারও কোনরূপ সন্দেহ না হইত, তবে বোদ্ধান্ত-বাক্যের শ্রবণমাত্রই তাহার অর্থের নিশ্চয় হইত। তাহা হইলে তদ্বিষয়ে কাহারও সন্দেহ হইত না ; কিন্তু সন্দেহ আছে। অতএব সেই সন্দেহের নিবৃত্তির জন্ত বিচার অবশ্য কর্তব্য। কোন কোন বোদ্ধান্ত-বাক্যে কিরূপ সন্দেহ এবং তাহার নিবর্তক বিচারই বা কিরূপ হয়, তাহা ব্রহ্মসূত্রের প্রতি অধিকরণে অতিসূক্ষ্মভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রত্যেক সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণের ভাষ্যে তাহা স্পষ্টরূপে সবিস্তরে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যসমূহের মধ্যে ভগবান্ শঙ্করাচার্যের ভাষ্যের ভাষা অতি সরল হইলেও বিষয় গভীর। তাই ঐ সম্প্রদায়ের পরবর্ত্তী আচার্য্যগণের মধ্যে ঐ ভাষ্যের তাৎপর্য্য নির্ণয়ে মত-ভেদ হইয়াছে। ঐ মত-ভেদের মূল যুক্তিগুলি অগ্রাহ্য বা উপেক্ষণীয় নহে বলিয়া শঙ্কর-ভাষ্যের তিনটি প্রস্থান স্থষ্টি হইয়াছে—বিবরণ প্রস্থান, ভামতী প্রস্থান ও সংক্ষেপ-শারীরক প্রস্থান। শঙ্করাবতার ভগবান্ শঙ্করের সাক্ষাৎ শিষ্য পূজাপাদ পদ্ম-পাদাচার্য্য ভাষ্যের ব্যাখ্যা পঞ্চপাদিকায় অতি গভীর বা প্রচ্ছন্নভাবে বেদান্তের যে সমস্ত প্রমেয় প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা পঞ্চপাদিকার ব্যাখ্যা বিবরণে সরল ও স্পষ্ট হইয়াছে বলিয়া পঞ্চপাদিকা অপেক্ষা বিবরণই সমধিক প্রসিদ্ধ। তাই তাহা পণ্ডিত সমাজে ‘বিবরণ প্রস্থান’ নামে প্রচলিত।

যদিও বেদান্ত বাক্য-সমূহের মুখ্য তাৎপর্য্য অর্থেতে ঐ প্রস্থানত্রয়ের ঐকমত্যই আছে, কোন বৈমত্য নাই; তথাপি অর্থেতে তন্ম্বের উপপাদক কতকগুলি ব্যবহারিক প্রমেয়ে ইহাদের পরস্পর বৈমত্য আছে। তাহার কয়েকটি স্থল প্রদর্শিত হইতেছে।

ভামতীকারের মতে বেদান্ত-বাক্যের বিচারটি অধ্যয়ন বিধি-প্রযুক্ত, শ্রোতব্য বিধি প্রযুক্ত নহে; কর্ম বেদনেচ্ছার হেতু, বেদনের হেতু নহে; মনটি ইন্দ্রিয়, অনিন্দ্রিয় নহে; শ্রবণটি জ্ঞান, মানস ক্রিয়ারূপ বিচার-বিশেষ নহে, তাই উহা অবিধেয়, বিধেয় নহে; উহা মনন ও নিদিধ্যাসনের অঙ্গ, অঙ্গী নহে; জীব অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, অবিচ্ছিন্ন প্রতিবিশিত চৈতন্য নহে; জীবই অজ্ঞানের আশ্রয়, ব্রহ্ম অজ্ঞানের আশ্রয় নহে; অজ্ঞান জীবের স্থায় নানা, এক নহে; উপহিত ব্রহ্ম বৃত্তির বিষয়, অবিষয় নহে; অধ্যয়ন বিধির ফল অর্থের অববোধ, অক্ষরের গ্রহণ নহে; ভূতগুলি ত্রিবৃৎ-কৃত, পক্ষীকৃত নহে; সাদৃশ্যটি অধ্যাসের কারণ, অকারণ নহে; শব্দ পরোক্ষ জ্ঞানের জনক, অপরোক্ষ জ্ঞানের জনক নহে; স্বাপ্ন প্রপঞ্চ মনের পরিণাম, অবিচ্ছিন্ন পরিণাম নহে।

বিবরণকার ভামতীকারের এই মতগুলি গ্রহণ করেন নাই। তাঁহার মতে বেদান্ত-বাক্যের বিচার শ্রবণ বিধি-প্রযুক্ত, অধ্যয়ন বিধি-প্রযুক্ত নহে। কর্ম বেদনের হেতু, বেদনেচ্ছার হেতু নহে, মনটি অনিন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয় নহে। শ্রবণটি মানসক্রিয়ারূপ বিচার-বিশেষ, জ্ঞান নহে; এই জ্ঞান উহা বিধেয়, অবিধেয় নহে; উহা মনন ও নিদিধ্যাসনের অঙ্গী, অঙ্গ নহে; জীব অবিচ্ছিন্ন প্রতিবিশিত চৈতন্য, অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য নহে; ব্রহ্মই অজ্ঞানের আশ্রয়, জীব অজ্ঞানের আশ্রয় নহে; অজ্ঞান এক ও অনেক, নানাযাত্র নহে; উপহিত ব্রহ্ম বৃত্তির অবিষয়, বিষয় নহে। অধ্যয়ন বিধির ফল অক্ষরের গ্রহণ, অর্থের অববোধ নহে; ভূতগুলি পক্ষীকৃত, ত্রিবৃৎকৃত নহে; সাদৃশ্যটি অধ্যাসের প্রতি অকারণ, কারণ নহে; শব্দ অপরোক্ষ জ্ঞানেরও জনক, কেবল পরোক্ষ জ্ঞানের জনক নহে; স্বাপ্ন প্রপঞ্চ অবিচ্ছিন্ন পরিণাম, মনের পরিণাম নহে। এইরূপ অন্ত্যান্ত কতকগুলি

বিষয়েও উভয় আচার্যের মধ্যে মতভেদ আছে। সংক্ষেপ-শারীরিক প্রস্থানের সহিত এই দুই প্রস্থানেরও স্থানে স্থানে মত-বিরোধ হইয়াছে। কিন্তু কোন প্রস্থানেই বেদান্ত-বাক্য বিচারের অপেক্ষিত প্রমাণ ও প্রমেয় সুসম্বন্ধ-রূপে স্পষ্ট উক্ত হয় নাই। তাই সাধারণ-বুদ্ধি ব্যক্তিগণের বিবরণাদি গ্রন্থ হইতে বেদান্ত সম্বত প্রমাণ, প্রমেয়াদি সম্বন্ধে কোন স্পষ্ট ধারণা উৎপন্ন হয় না। এই জন্ত সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্র মহাপ্রাজ্ঞ ধর্ম-রাজাধরীন্দ্র **বেদান্ত-পরিভাষা** নামক এক অপূর্ব প্রকরণ গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থখানি না হইলে আমাদের বেদান্ত সম্বত প্রমাণাদি সম্বন্ধে কোন ধারণাই স্পষ্ট হইত না।

এই গ্রন্থের আটটি পরিচ্ছেদের প্রথম ছয়টিতে ছয়টি প্রমাণ, সপ্তমে বিষয় ও অষ্টমে প্রয়োজন স্পষ্টরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে। গ্রন্থকার এই গ্রন্থের স্থান-বিশেষে ভামতীর মত এবং স্থানবিশেষে বিবরণের মত গ্রহণ করিয়া প্রমাণ, প্রমেয়াদি প্রতিপাদন করিলেও তাঁহাকে ভামতী পক্ষপাতী বলিয়া বুঝা যায় না। মনের অনিশ্চিয়ত্ব, জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের ভিন্ন প্রয়োজকত্ব, শব্দের প্রত্যক্ষ জ্ঞান-জনকত্ব, অবিদ্যায় চৈতন্য প্রতিবিশ্বের জীবত্ব ও শ্রবণাদির বিধেয়ত্ব বিশেষভাবে সমর্থন করায় বুঝা যায়, গ্রন্থকার বিবরণের পক্ষপাতী। কিন্তু কয়েক স্থলে গ্রন্থকার বিবরণের সিদ্ধান্তকে সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করেন নাই। তাহার কয়েকটি উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে—

(১) বিবরণকার বিবরণের সপ্তম ও অষ্টম বর্ণকে অনধিগত অর্থ-বিষয়ক বোধত্বকে প্রমাত্ত বলিয়াছেন ; কিন্তু পরিভাষাকার অনধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্বকে প্রমাত্ত বলিয়াছেন। (২) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে স্মৃতিকে অপ্রমা বলিয়াছেন, পরিভাষাকার উহাকে প্রমা বলিয়াছেন। (৩) বিবরণকার নবম বর্ণকে অবিদ্যায় প্রতিবিস্তৃত চৈতন্যকে জীব বলিয়াছেন। পরিভাষাকার অন্তঃকরণের দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্যকেও জীব বলিয়াছেন। (৪) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে অন্তঃকরণকে দুই প্রকার বলিয়াছেন ; কিন্তু পরিভাষাকার অন্তঃকরণকে চারি প্রকার বলিয়াছেন। (৫) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে সাদৃশ্যকে অধ্যাসের কারণ বলেন নাই ; কিন্তু পরিভাষাকার সাদৃশ্যকে অধ্যাসের কারণ বলিয়াছেন। (৬) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে প্রাতিভাসিক শুক্তি-রজতাদিকে অবস্থা অজ্ঞানের কার্য বলিয়াছেন ; কিন্তু পরিভাষাকার প্রাতিভাসিককে তুলা অজ্ঞানের কার্য বলিয়াছেন। (৭) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে স্ফটিকের লৌহিত্যকে অনির্বচনীয় বলিয়াছেন ; কিন্তু পরিভাষাকার উহাকে সত্য বলিয়াছেন। (৮) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে ব্যাপ্তিজ্ঞানকে অহুমিত্তির কারণ বলেন নাই ; কিন্তু পরিভাষাকার উহাকে অহুমিত্তির কারণ বলিয়াছেন। (৯) বিবরণকার বিবরণের চতুর্থ

বর্ণকে তাৎপর্য-জ্ঞানকে শাকবোধের হেতু বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; পরিভাষাকার তাহা স্বীকার করিয়াছেন। (১০) বিবরণকার বিবরণের প্রথম বর্ণকে অভাবের প্রত্যক্ষত্ব খণ্ডন করিয়াছেন ; কিন্তু পরিভাষাকার অভাবের প্রত্যক্ষত্ব সমর্থন করিয়াছেন। (১১) বিবরণকার কোন স্থলেই অগ্রথাখ্যাতি স্বীকার করেন নাই ; পরিভাষাকার স্থল-বিশেষে অগ্রথাখ্যাতিও স্বীকার করিয়াছেন। এইরূপ আরও কয়েক স্থানে পরিভাষাকার বিবরণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন নাই। আমি সেই স্থানগুলি “পরিভাষা সংগ্রহে” ও “বিবৃতি”তে নানাস্থানে উল্লেখ করিয়াছি। স্থানাভাবে এখানে তাহার পুনরুল্লেখ করিলাম না।

স্থানে স্থানে এইরূপ মত বৈষম্য থাকিলেও গ্রন্থখানি সুসমৃদ্ধ প্রণালীতে রচিত হওয়ায় উহা সকলের আদরণীয়। বেদান্তের প্রমাণ ও প্রমেয় সম্বন্ধে এই জাতীয় দ্বিতীয় পুস্তকের সম্মান নাই বলিয়া ইহা ভারতের সর্বত্র বেদান্তের পরীক্ষায় পাঠ্য-স্থান অধিকার করিয়াছে। কিন্তু এই গ্রন্থখানির ভাষা খুব কঠিন না হইলেও বিষয় বস্তু কঠিন। সম্প্রদায় ক্রমে সদ্-গুরুর নিকট যনোযোগ সহকারে অধ্যয়ন না করিলে ইহার মৰ্ম্মার্থ অবগত হওয়া যায় না। বিশিষ্ট সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতও সদ্-গুরুর নিকট বেদান্তের কয়েকখানি গ্রন্থ অধ্যয়ন না করিলে ইহা অগ্রকে পড়াইতে পারিবেন না। আমি এই অল্পবিধা লক্ষ্য করিয়া কলিকাতা রাষ্ট্রীয় সংস্কৃত মহাবিদ্যালয়ে বেদান্তের অধ্যাপনাকালে ছাত্রগণের অল্পরোধে সাধারণ পণ্ডিতের অধ্যয়ন অধ্যাপনার উপযোগী করিয়া যথাসাধ্য সরল সংস্কৃতে ইহার একখানি টীকা লিখিয়া বদান্তবর শ্রীযুক্ত **বিভূপদ ঘোষ** মহাশয়ের অর্থানুকূল্যে মুদ্রিত করিয়াছি। দেখিয়াছি, তাহা দ্বারাও ছাত্রগণ পরিভাষার মৰ্ম্মার্থ বুঝিতে পারিতেছে না। তাই তাহাদেরই অল্পরোধে ইহার আমি অল্পবাদাদি রচনায় প্রবৃত্ত হইয়া যথাকালে শেষ করিয়াছি ; কিন্তু অর্থাভাবে এতদিন তাহা প্রকাশ করিতে পারি নাই। ধনী ছাত্রগণের নিকট ঋণ চাহিতেও কুণ্ঠিত হই নাই ; কিন্তু তাহাতেও মনস্কাম সিদ্ধ হয় নাই। শেষে কয়েক বৎসর পরে জীবনে অন্তিমের সংশয় উপস্থিত হইলে সম্প্রতি ঋণ করিয়া এই গ্রন্থ প্রকাশ করিলাম।

এই পুস্তকের মূদ্রণে আমার সংশোধনের ক্রটিতে কতকগুলি অশুদ্ধ পদ মুদ্রিত হইয়াছে এবং মুদ্রাযন্ত্রের পেষণে অক্ষর বিকল হওয়ায় কতকগুলি নূতন অশুদ্ধির সৃষ্টি হইয়াছে। আমি যথাসাধ্য সেগুলিকে সংকলন করিয়া শুদ্ধিপত্রে সন্নিবেশ করিয়াছি। পাঠকগণ সর্বাত্রে অশুদ্ধ পাঠগুলিকে সংশোধন করিয়া লইবেন।

এই গ্রন্থের মূল্য সম্বন্ধে কিছু না বলিলে পাঠকের মনে বিরুদ্ধ ধারণার সৃষ্টি হইবে। শিক্ষিত ব্যক্তিমাঝেই জ্ঞানেন—কলিকাতায় মূদ্রণালয়ের আন্দোলনের ফলে মূদ্রণের ব্যয় প্রায় দ্বিগুণ বৃদ্ধি হইয়াছে, কাগজের মূল্য প্রায় দেড়গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে। তদনুপাতে

বাঁধাই প্রভৃতিরও মূল্য বৃদ্ধি হইয়াছে। ইহার রক্ষায় যেমন ব্যয় আছে, লোকসানের সম্ভাবনাও সেইরূপ আছে। এইজন্য ইহার মূল্য পূর্বের তুলনায় কম করা সম্ভব হয় নাই। আশা করি, সহস্র পাঠকগণ ইহা স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইবেন না।

যিনি আমার প্রাণসংহারক রোগে অর্থ ও চিকিৎসক দিয়া আমার প্রাণ রক্ষা করিয়াছিলেন, যাহার স্বেচছিক্রমে আজও আমি বাঁচিয়া আছি, যিনি অযাচিতভাবে মর্যাদা সহকারে আমার কলিকাতায় বাসের ব্যবস্থা করিয়া এই গ্রন্থ সমূহের প্রকাশে সর্বতোভাবে সাহায্য করিয়াছেন, যাহার অযাচিত করুণায় ও ব্যবস্থায় আমার মুক্তি গ্রন্থগুলি সমস্তে রক্ষিত হইতেছে; আমার প্রাণপদ মহামাণ্ড হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি শ্রীযুক্ত বিনায়কনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, আমার স্বনামধন্য প্রখ্যাত স্বেচছিক্রমে শ্রীযুক্ত জ্যোতির্ভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়, সংস্কৃতের ও সংস্কৃত সেবীর একান্ত স্নহদ স্নহদ শ্রীযুক্ত গোপীনাথ ভট্টাচার্য্য ও মহামাণ্ড হাইকোর্টের রিসিভার পরদুঃখ-কাতর পণ্ডিত-প্রিয় শ্রীযুক্ত মোহিনীমোহন চক্রবর্তী মহাশয়গণের ঋণ অপরিশোধ্য। আমি তাঁহাদের নিকট অন্তরের অন্তরতম স্থল হইতে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা নিবেদন করিতেছি।

যাহার অপার ছাত্র-বাৎসল্যে ও করুণায় বঙ্গদেশে লুপ্ত প্রায় বেদান্তের অধ্যয়ন অধ্যাপনার নির্মল-ধারা প্রবাহিত হইয়াছিল, যাহার অনলস বিচার সেবায় ও দানে অনুপ্রাণিত হইয়া আমি এই কার্য সমাপ্ত করিতে সমর্থ হইয়াছি। আমার সেই পরমগুরু ও গুরু দ্রাবিড় লক্ষ্মণ শাস্ত্রী ও যোগেন্দ্রনাথ ভট্ট-সংখ্য-বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের শ্রীচরণ-যুগলে পুনঃ পুনঃ প্রণতি পুষ্পাঞ্জলি অর্পণ করিয়া করযোড়ে সবিনয়ে নিবেদন করি—

“যদত্র সৌষ্টবং কিঞ্চিৎ তদ্ গুরোরিব মে ন হি।

যদত্রাসৌষ্টবং কিঞ্চিৎ তন্নমৈব গুরোর্ন হি” ॥

বিদ্বৎ-ব্রহ্ম-সেবক
শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য

বিষয়-সূচী

বিষয়:	পত্রাঙ্ক:	বিষয়:	পত্রাঙ্ক:
মঙ্গলাচরণম্	১	জীবসাক্ষি-প্রত্যক্ষম্	৭৬
চতুর্বিধ-পুরুষার্থ:	৪	বিশেষণোপাধি-লক্ষণম্	৭৮
মোক্ষস্ত পরম-পুরুষার্থত্বম্	৫	ঈশ্বরসাক্ষি-লক্ষণম্	৮১
প্রমা-লক্ষণম্	৭	মায়ৈকত্বম্	৮৩
ধারাবাহিক-বুদ্ধে: প্রমাত্ত্বম্	৯	ঈশ্বরশৈক্যকত্বানাদিত্বম্	৮৫
ধারাবাহিক-বুদ্ধৌ ন জ্ঞানভেদ:	১১	ঈশ্বরজ্ঞানশ্রুতানিত্যত্বম্	৮৬
লৌকিক-জ্ঞানস্ত প্রমাত্ত্ব-সমর্থনম্	১৩	জ্ঞাপ্তিগত-প্রত্যক্ষত্ব-স্বরূপম্	৯০
প্রত্যক্ষ-প্রমা-লক্ষণম্	১৫	ভ্রমজ্ঞান-সাধকম্	৯১
ইন্দ্রিয়াদীনং প্রমাণত্বম্	১৭	জ্ঞানলক্ষণ-সম্বন্ধিক-থণ্ডনম্	৯২
অন্তঃকরণস্ত সাব্যবত্বম্	১৯	প্রাতিভাসিক-রজতোৎপত্তি:	৯৩
কামাদীনং মনোধর্মত্বম্	২০	বিবর্ত-পরিণাময়োর্লক্ষণম্	৯৫
অন্তঃকরণশ্চেন্দ্রিয়ত্বম্	২২	আবিষ্কৃতকানামাশ্রয়:	৯৮
অগ্ন্যভিমত-প্রত্যক্ষলক্ষণ-থণ্ডনম্	২৫	আবিষ্কৃতশ্চেদং-প্রতীতি-বিষয়ত্বম্	৯৯
জ্ঞানগত-প্রত্যক্ষত্বম্	২৮	অবিচ্ছিন্নবৃত্ত্যুপযোগ:	১০৪
চৈতন্য-ভেদ:	২৯	ভ্রমে জ্ঞানৈক্যসিদ্ধি:	১০৬
বৃত্তি-স্বরূপম্	৩১	সাক্ষি-জ্ঞানশ্রুতপ্রমাত্ত্বম্	১০৭
শাঙ্ক্যপরোক্ষ-বাদ:	৩৭	অধ্যস্তানং ভেদ-কারণম্	১০৮
জাতি-থণ্ডনম্	৪৪	স্বাপ্ন-প্রপঞ্চস্ত প্রাতিভাসিকত্বম্	১১০
বিষয়গত-প্রত্যক্ষত্বম্	৪৮	স্বাপ্ন-প্রপঞ্চাধিষ্ঠানম্	১১২
অবিচ্ছিন্নবৃত্তেরাবশ্যকত্বম্	৫৯	স্বাপ্ন-প্রপঞ্চশ্রোপাদানম্	১১৩
সম্বন্ধির্ধোপযোগ:	৬১	স্বাপ্ন-প্রপঞ্চ-নিবর্তক:	১১৫
বৃত্তি-ভেদ:	৬২	প্রাতিভাসিকস্ত মিথ্যাত্বম্	১১৮
প্রত্যক্ষ-ভেদ:	৬৩	ব্যথিকরণ-ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব:	১১৯
শাঙ্ক-নির্বিকল্পক-জ্ঞানম্	৬৪	অগ্ন্যথা-থ্যাতি-সমর্থনম্	১২৩
মহাবাক্যশ্রুতার্থত্বম্	৬৯	ইন্দ্রিয়াগাং প্রাপ্য-কারিত্বম্	১২৬
তাৎপর্য-গ্রাহক-লিঙ্গানি	৭০	শ্রোত্রস্ত বিষয়দেশ-গমনম্	১২৭
অর্থগুণার্থ-লক্ষণম্	৭১	অনুমান-লক্ষণম্	১২৯

বিষয়:	পত্রাঙ্ক:	বিষয়:	পত্রাঙ্ক:
পরামর্শ-খণ্ডনম্	১৩৫	লক্ষণা-লক্ষণম্	১৯৪
ব্যাপ্তিসংস্কারস্তাহুমানত্বম্	১৩৯	পর্দৈক-বাক্যাতা-স্থানম্	১৯৬
ব্যাপ্তি-লক্ষণম্	১৪১	বাক্যৈক-বাক্যাতা-স্থানম্	১৯৭
ব্যাপ্তি-গ্রহোপায়ঃ	১৪২	আসক্তি-লক্ষণম্	১৯৭
কেবলাদ্বয়ি-খণ্ডনম্	১৪৫	তাৎপর্য-লক্ষণম্	১৯৮
কেবল-ব্যতিরেকি-খণ্ডনম্	১৪৬	তাৎপর্য-জ্ঞানস্তা শব্দ-হেতুত্বম্	২০৩
অহুমান-ভেদঃ	১৪৮	তাৎপর্য-গ্রহোপায়ঃ	২০৪
অবয়ব-নিরূপণম্	১৫০	সিদ্ধার্থ-পরাগাং প্রামাণ্যম্	২০৫
পঞ্চাবয়ব-খণ্ডনম্	১৫০	সিদ্ধার্থেষপি শক্তি-গ্রহঃ	২০৬
অহুমানোপযোগঃ	১৫১	বেদ-প্রামাণ্য-কারণম্	২০৭
মিথ্যাত্ব-লক্ষণম্	১৫২	বেদস্তা নিত্যত্ব-খণ্ডনম্	২০৮
মিথ্যাত্বাহুমানম্	১৫৪	বর্ণনামক্ষাণকত্বম্	২০৯
উক্তাহুমানস্ত প্রত্যক্ষাবিরোধঃ	১৫৭	বেদানাং পৌরুষেয়ত্ব-শব্দা	২১১
সত্তা-ত্রৈবিধ্যম্	১৫৯	পৌরুষেয়ত্ব-লক্ষণম্	২১২
উপমান-লক্ষণম্	১৬৩	বেদানামপৌরুষেয়ত্বম্	২১২
উপমান-ফলম্	১৬৪	অর্থাপত্তি-প্রমাণ-নিরূপণম্	২১৪
উপমানস্তা প্রত্যক্ষত্বম্	১৬৪	অর্থাপত্তি-বিভাগঃ	২১৫
উপমানস্তা নাহুমানত্বম্	১৬৫	শ্রুতার্থাপত্তি-লক্ষণম্	২১৬
আগম-লক্ষণম্	১৬৯	শ্রুতার্থাপত্তি-বিভাগঃ	২১৭
আকাজ্জা-লক্ষণম্	১৭১	অর্থাপত্তেঃ প্রমাণান্তরত্ব-সাধনম্	২১৯
আকাজ্জায়াঃ পদার্থ-ধর্মত্বম্	১৭৭	অহুপপন্নত্ব-নিরূপণম্	২২১
যোগ্যতা-লক্ষণম্	১৭৮	অহুপলব্ধি-লক্ষণম্	২২৩
আসক্তি-লক্ষণম্	১৭৯	যোগ্যাহুপলব্ধি-নিরূপণম্	২২৫
পদশক্তি-নিরূপণম্	১৮১	ইন্দ্রিয়স্তাভাবগ্রাহকত্বম্	২২৯
জাতিশক্তি-সমর্থনম্	১৮২	অভাবজ্ঞানস্তা প্রত্যক্ষত্বম্	২৩১
ব্যক্তিশক্তি-খণ্ডনম্	১৮৩	অভাবস্তা মায়োপাদানকত্বম্	২৩৫
লক্ষণা-বিভাগঃ	১৮৬	অভাব-বিভাগঃ	২৩৬
মহাবাক্যে লক্ষণা-খণ্ডনম্	১৮৯	ধ্বংসাদীন্য-বিনাশিত্বম্	২৩৭
লক্ষণা-বীজম্	১৯২	অত্যন্তাভাব-নিরূপণম্	২৪১
বাক্য-লক্ষণা-সমর্থনম্	১৯৩	ভেদ-দ্বৈবিধ্য-নিরূপণম্	২৪৩

বিষয়	পত্রাঙ্ক	বিষয়:	পত্রাঙ্ক:
প্রমাদত্ব-স্বত্ব-নিরূপণম্	২৪৭	জাগ্রদাচ্ছবস্থা-নিরূপণম্	৩০০
স্বত্ব-লক্ষণম্	২৪৭	বৃত্তে: প্রয়োজনম্	৩০১
প্রমাদত্ব-গুণ-জ্ঞাত্ব-থগুনম্	২৪৮	স্বপ্নাবস্থা-নিরূপণম্	৩০৮
জ্ঞাপ্তৌ-স্বত্ব-লক্ষণম্	২৫২	মূর্ছা-মরণ-নিরূপণম্	৩০৯
অপ্রামাণ্য-পরতত্ত্বম্	২৫৬	জীবন্ত স্বয়ংপ্রকাশত্বম্	৩১১
প্রামাণ্য-বৈবিধ্যম্	২৫৮	মহাবাক্যার্থ-নির্ণয়ঃ	৩১২
লক্ষণ-বিভাগঃ	২৫৯	আগমস্তাবাদ্যত্বম্	৩১৫
স্বরূপস্ত লক্ষণদ্বোপপত্তিঃ	২৬১	অধ্যাস-প্রবাহস্তানাদিত্বম্	৩১৭
তটস্থ-লক্ষণ-লক্ষণম্	২৬২	প্রয়োজন-লক্ষণম্	৩২০
কর্তৃত্ব-লক্ষণম্	২৬৩	প্রয়োজন-ভেদঃ	৩২১
ব্রহ্মণস্তটস্থ-লক্ষণান্তরম্	২৬৫	মোক্শ-স্বরূপম্	৩২১
বিষয়গামিষ্টত্বাদি-ব্যবহারহেতুঃ	২৬৭	মোক্শ-প্রয়োজনত্ব-সমর্থনম্	৩২৩
জগজ্-জন্ম-ক্রমঃ	২৬৯	অজ্ঞান-নিবৃত্তি-কারণম্	৩২৪
পঞ্চতমাত্রোৎপত্তিঃ	২৭১	অজ্ঞান-নিবর্তক-স্বরূপম্	৩২৫
পঞ্চভূত-গুণাঃ	২৭১	প্রত্যক্ষত্বস্ত প্রয়োজক-নিরূপণম্	৩২৬
পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়োৎপত্তিঃ	২৭২	ব্রহ্মণ ঔপনিষদত্বম্	৩২৮
পঞ্চপ্রাণোৎপত্তিঃ	২৭৪	মোক্শে কর্মগামুপযোগঃ	৩৩০
ভূতানাং পঞ্চীকরণম্	২৭৭	শ্রবণাদি-নিরূপণম্	৩৩১
লিঙ্গ-শরীরোৎপত্তিঃ	২৭৮	তত্র শ্রবণস্ত প্রাধান্যম্	৩৩৩
লিঙ্গ-শরীর-বিভাগঃ	২৭৯	তত্র মনঃ-প্রাধান্যম্	৩৩৫
ঈশ্বরস্ত কর্তৃত্ব-নিরূপণম্	২৮১	তাত্ত্বীয়াত্ব-বিচারঃ	৩৩৭
প্রলয়-লক্ষণম্	২৮২	শ্রবণাদিষধিকারি-নির্ণয়ঃ	৩৩৯
প্রলয়-বিভাগঃ	২৮২	সাধনচতুষ্টয়-নিরূপণম্	৩৩৯
মৃত-স্বয়ংপ্রয়োভেদঃ	২৮৪	শম-দমাদি-নিরূপণম্	৩৩৯
প্রাকৃত-প্রলয়ঃ	২৮৫	সমুত্তাপোপাসন-ফলম্	৩৪১
নৈমিত্তিক-প্রলয়ঃ	২৮৭	কর্মণাং তত্ত্বজ্ঞান-নাশত্বম্	৩৪৩
তুরীয়-প্রলয়ঃ	২৮৮	কর্ম-ভেদঃ	৩৪৪
প্রলয়-ক্রমঃ	২৯০	জীবমুক্তি-সমর্থনম্	৩৪৫
সৃষ্টিবাক্যানাং ব্রহ্মপরত্বম্	২৯৩	সর্বমুক্তি-সমর্থনম্	৩৪৬
জীবেশ্বর-নিরূপণম্	২৯৫	ক্রমমুক্তি-সমর্থনম্	৩৪৭

পাদটীকাধৃত-গ্রন্থ-সংকেত-সূচী

অ, বি, প্র	অঙ্কবিশ্ববিদ্যালয়, বিবরণ-প্রমোদ-সংগ্রহ
আ, ধ	আপস্তম্ব-ধর্মসূত্র
আ, সং, শা	আনন্দাশ্রম-সংস্করণ, সংক্ষেপ শারীরক
ঐ, উ	ঐতরেয় উপনিষদ্
ক, (কা) সং, সি, বি	কলিকাতা সংস্কৃত সিরিজ, বিবরণ
ক, সং, কা	কলিকাতা সংস্করণ, কাব্যপ্রকাশ
ক, যুক্তি	কলিকাতা সং, যুক্তিদীপিকা
ক,	কলিকাতা সংস্করণ
ক, ঋ	কলিকাতা সং, ঋজুবিবরণ
ক, (কা) সি, বি	কাশী সং, সিদ্ধান্তবিন্দু
ক, প	কলিকাতা সং, পঞ্চপাদিকা
ক, বে	কলিকাতা সং, বেদান্ত-দর্শন
কা, শ্লে	কাশী সং, শ্লোকবার্ত্তিক
কা,	কাঠক (কঠোপনিষদ্)
গা, সি, বি	গাইকোবাড় সং, সিদ্ধান্তবিন্দু
চিং	চিংসুখী (প্রত্যকৃত্ত্ব-প্রদীপিকা)
চৌ, সং, খ, খ	চৌখাম্বা সং, খণ্ডনখণ্ড-খাণ্ড
চৌ, সং, শা	চৌখাম্বা সং, সংক্ষেপ শারীরক
চৌ, বাক্যপদীয়	চৌখাম্বা সংস্করণ, বাক্যপদীয়
ছা, উ	ছানোগোপনিষদ্
তা, রক্ষা	তার্কিক রক্ষা
নি, ভা	নির্ণয়-মাগর-সংস্করণ, ভাষ্যতী
নি, অ (অর্ধেত)	নির্ণয়মাগর, অর্ধেতসিদ্ধি
নি, অ, র (রত্ন)	নির্ণয়মাগর, অর্ধেত রত্ন-রক্ষণ
নি, শা	নির্ণয়মাগর, শাস্ত্রদীপিকা
নি, পঞ্চ	নির্ণয়মাগর, পঞ্চদশী
নি	নির্ণয়মাগর সংস্করণ
নি, ব্র	নির্ণয়মাগর, ব্রহ্মসূত্র

নি, লঘু	নির্ণয়সাগর, লঘুচন্দ্রিকা
নি, বে	নির্ণয়সাগর, বেদান্তদর্শন
জা, বা	জায়-বার্ত্তিক
প,	পঞ্চদশী
প, তত্ব, বি	পঞ্চদশী তত্ব-বিবেক
প্রঃ	প্রমাণমালা
প্র, বি	প্রত্যভিজ্ঞা-বিমর্শিণী
প্র, উ	প্রমোপনিষদ্
প্র, স	প্রমাণ-সমুচ্চয়
ম, পু	মৎস্ত পুরাণ
ম, ভা	মহাভারত
মা, গ	মাস্ত্রাজ্জ গভর্গমেণ্ট
মা, বি, ভা	মাস্ত্রাজ্জ, বিবরণ-ভাব-প্রকাশিকা
মি, তত্ব	মিথিলা সংস্করণ, তত্বচিন্তামণি
মী, দ	মীমাংসা দর্শন
মৈ, উ	মৈত্রায়ণী উপনিষদ্
বি, পু	বিষ্ণুপুরাণ
বি, প্র, সং	বিবরণ-প্রমেয়-সংগ্রহ
বু	বৃহদারণ্যক উপনিষদ্
বে,	বেদান্ত-দর্শন (বিবরণ)
বে, নি,	বেঙ্কটেশ্বর, নিরুক্ত
বো, বে	বোধাই সংস্করণ, বেদান্ত-পরিভাষা
শা, ভাষ্য	শারীরক ভাষ্য
শু, য, সং	শুরু যজুর্বেদ সংহিতা
শ্লো	শ্লোকবার্ত্তিক
শ্বে	শ্বেতাশ্বতর-উপনিষদ্

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*)—

প্রত্যক্ষ-পরিচ্ছেদঃ

যদবিজ্ঞা-বিলাসেন ভূত-ভৌতিক-সৃষ্টয়ঃ ।

তং নোমি পরমাত্মানং সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহম্ ॥১॥

যাহার অবিজ্ঞার বিলাসের দ্বারা পঞ্চ সূক্ষ্ম ভূত ও মহী, মহীধর প্রভৃতি ভৌতিকের সৃষ্টি [স্থিতি ও লয়] হয়, সেই সং, চিৎ ও আনন্দ-স্বরূপ পরমাত্মা ব্রহ্মকে নমস্কার করি ॥১॥

বিস্তৃতি

ঈশ্বর স্মরণের নাম মঙ্গল । শিষ্ট ব্যক্তিগণ বিয়ের বিনাশ ও শিষ্টাচার পরিপালনের জন্য গ্রন্থারম্ভের পূর্বে মঙ্গলাচরণ করিয়া থাকেন । বিবরণকার উহার শ্রবণকে বিজ্ঞা লাভের হেতু বলিয়াছেন^১ । তাই গ্রন্থকার গ্রন্থে উহাকে লিপিবদ্ধ করিতেছেন—**যদবিজ্ঞা-বিলাসেন** ইত্যাদি । যস্ত অবিজ্ঞা যদবিজ্ঞা তস্তা বিলাসেন—এইরূপ ষষ্ঠী তৎপুরুষ সমাসে “যদবিজ্ঞাবিলাস” পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । বিবরণকারের মতে যৎ পদের পরবর্ত্তী ষষ্ঠী বিভক্তির অর্থ—আশ্রয়ত্ব ও বিষয়ত্ব^২ । তাহার মতে যদবিজ্ঞা পদের অর্থ হইতেছে যদাশ্রিত ও যদ্বিষয়ক অবিজ্ঞা । ভামতীকারের মতে অবিজ্ঞার বিষয় ব্রহ্ম, আশ্রয় কিন্তু জীব^৩ । সুতরাং তাহার মতে যদবিজ্ঞা পদের অর্থ—যদ্বিষয়ক অবিজ্ঞা^৪ ।

অবিজ্ঞা শব্দে সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যরূপকে বুঝায়^৫ । যখন এই তিনটী

১। অত্র দেবতা-গুরু-বিষয়া পূজা-নমস্কারাদ্ব্যাপ্যবৃংহিতা । ভক্তিবর্ক্যত্বকৃতপ্রয়োজন-সম্প্রদিশ্চাপি শ্রোতা-গামপি বিভাস্তভাবঃ প্রতিপত্ততে—কা, সং, সি—বিবরণ ১৮ পৃঃ

২। আত্মাশ্রয়মাত্মবিষয়কাজ্ঞানমন্তরোপানাস্থম্ প্রতিবিষয়ঃ ভাবরূপাজ্ঞানসম্ভাবে প্রমাণাভাবাৎ—কা, সং, সি, বিবরণ ১০৮ পৃঃ । আশ্রয়ত্ব-বিষয়ত্ব-ভাগিনী নির্বিভাগ-চিতির্যেব কেবলা ।

পূর্বসিদ্ধ-ভমনো হি পশ্চিমো নাত্ময়ো ভবতি নাপি গোচরঃ ॥ আ, সং, শা, ১।৩১৯

৩। নাবিজ্ঞা ব্রহ্মাশ্রয়া, কিন্তু জীবে, সা ধনিবচনীয়েভ্যাক্তম্—নিঃ ভা,—১২৩ পৃঃ

৪। জ্ঞান, ইচ্ছা, কৃতি (যজ্ঞ) ও ধেষ—এই চারিটি আশ্রয় ও বিষয়ের দ্বারা নিরূপিত হয় বলিয়াই উহাদের আশ্রয় ও বিষয় আছে । আশ্রয় ও বিষয়ের সহিত বর্তমান বলিয়া উহার আশ্রয় ও সবিষয়ক । অজ্ঞানও এইরূপ আশ্রয় ও বিষয় নিরূপ্য বলিয়া উহারও আশ্রয় ও বিষয় আছে । তাই অজ্ঞানও জ্ঞানের দ্বায় আশ্রয় ও সবিষয়ক ।

৫। প্রকরোত্তীতি প্রকৃতিঃ প্রদানং সত্ত্ব-রজস্তমসাং সাম্যাবস্থা—সাংখ্যতত্ত্বকৌতুকী ও কারিকা । পরি-গামবাহীর মতে সাম্যজ্ঞাট কারণ, বিশেষটি কার্য । কারণে বতক্ষণ একটি কার্য থাকে, ততক্ষণ সেখানে দ্বিতীয় কার্য উৎপন্ন হয় না ; কারণ পূর্ব কার্যই তাহার প্রতিবন্ধক । যেমন যুক্তিকা-সাম্যজ্ঞে বতক্ষণ চূর্ণ, পিণ্ড প্রভৃতি কার্য বিদ্যমান থাকে, ততক্ষণ সেখানে কপাল, ঘট প্রভৃতি কার্য উৎপন্ন হয় না । চূর্ণ প্রভৃতি কার্য নিবৃত্ত হইলে

বিশ্বভি

গুণ সাম্য অবস্থায় (সম প্রধান) থাকে, তখন তাহাকে অবিজ্ঞা বলে। এই সাম্য-বস্থায় অবিজ্ঞা হইতে কোন কার্য উৎপন্ন হয় না। যখন এই তিনটি গুণের বৈষম্য অর্থাৎ একটি গুণ প্রধান ও অপর দুইটি গুণ অপ্রধান হয়, তখন ঐ বৈষম্য বা গুণ প্রধানভাবেকে অবিজ্ঞার বিলাস বলে। এই অবিজ্ঞার বিলাস বিচিত্র। এক হইতে বা এক জাতীয় বস্তু হইতে বিচিত্র ক্রমিক কার্যের উৎপত্তি সম্ভব নহে^১। কিন্তু বিচিত্র সহকারী কারণ থাকিলে এক হইতেও বিচিত্র কার্য হইয়া থাকে। ব্রহ্ম এক হইলেও তাঁহার বিচিত্র বিলাসবতী অবিজ্ঞা সহকারিণী রহিয়াছে। তাই তিনি বিচিত্র ভূত ও ভৌতিক জগৎ প্রপঞ্চের সৃষ্টি কর্তা। ইহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—**ভূত-ভৌতিক-সৃষ্টয়ঃ**।

এই গ্রন্থের দ্বারা ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ সূচিত হইয়াছে। এই স্থলে ভূত, ভৌতিক শব্দে জগৎ প্রপঞ্চ এবং সৃষ্টি শব্দে সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় বুঝিতে হইবে। যিনি এই জগৎ প্রপঞ্চের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের কর্তা; তিনিই ব্রহ্ম। সৃষ্টি-স্থিতি-লয় কর্তৃত্বই তাঁহার তটস্থ লক্ষণ। লক্ষ্যের যে ধর্মটি লক্ষ্যের যাবৎ স্থিতিকাল লক্ষ্যে না থাকিয়া লক্ষ্যকে সকল অলক্ষ্য হইতে ভিন্ন করিয়া দেয়, তাহাকে তটস্থ লক্ষণ বলে। ব্রহ্ম নির্বাক বলিয়া তাঁহাতে এই কর্তৃত্ব ধর্মটি বস্তুতঃ নাই; কিন্তু অবিজ্ঞা দ্বারা তাঁহাতে কর্তৃত্বটি কল্পিত হইয়াছে। উহা লক্ষ্য ব্রহ্মের যাবৎ স্থিতি কাল, তাবৎকাল লক্ষ্য ব্রহ্মে থাকে না, কিছু কাল (সংসার কালমাত্র) থাকে। উহা অলক্ষ্য কোন বস্তুতেও নাই; কারণ ব্রহ্ম ভিন্ন সকল বস্তুই অচেতন। অচেতন বস্তু কাহারও কর্তা হয় না বলিয়া তাহাতে কর্তৃত্ব থাকে না। সুতরাং এই কর্তৃত্ব ব্রহ্ম ভিন্নের ধর্ম না হইয়া ব্রহ্মের কল্পিত ধর্ম হইয়া ব্রহ্মকে অজ্ঞা সকল বস্তু হইতে ভিন্ন করিতেছে বলিয়া উহা ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইয়াছে।

ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ সূচনা করিতে বলিলেন—**সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহম্**। বিগ্রহহতে বিশেষণ জ্ঞাত্যতেনেন অর্থাৎ যাহার দ্বারা বিশেষরূপে জানা যায়—এইরূপ অর্থে নিম্পন্ন বিগ্রহ শব্দের অর্থ—লক্ষণ। তাহা স্বরূপও হইয়া থাকে। সচ্চিদানন্দঃ বিগ্রহো যন্ত—এইরূপ বিগ্রহে বহুব্রীহি সমাসে নিম্পন্ন সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ শব্দে সচ্চিদানন্দ স্বরূপ বুঝায়। এই সৎ, চিৎ আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ। যদিও ব্রহ্ম সংস্বরূপ, চিৎস্বরূপ ও আনন্দ স্বরূপ^২ এবং যদিও এই সৎ, চিৎ ও আনন্দ এক, পরস্পর ভিন্ন নহে। সৎ চিদভিন্ন বা আনন্দভিন্ন, চিৎ সদ্ভিন্ন বা আনন্দ ভিন্ন এবং আনন্দ চিদভিন্ন বা সদ্ভিন্ন হইলে তাহার

যট প্রকৃতির উৎপত্তি হয়। চূর্ণ কার্যের নিরুত্তি এবং পিণ্ডের উৎপত্তির অন্তরালে যে যুক্তিকা, তাহাই যুক্তিকা-নামাশ্র। ফলকথা, কার্যাবস্থার হিত যে গুণত্রয়, তাহাই গুণ-সামাশ্র। সাম্যবস্থায় গুণত্রয়ের সদৃশ পরিণাম হয়, বিসদৃশ পরিণাম হয় না। তাই বাচ্যপতি মিশ্র ১৬শ সাংখ্যকারিকার তত্ত্বকৌমুদীতে বলিয়াছেন—‘প্রতি-সর্গাবস্থায়াক্ষ সঙ্ঘঃ রজস্তমস্ সদৃশ-পরিণামানি ভবন্তি’।

১। একস্ত ন ক্রমঃ কাপি বৈচিত্র্যঞ্চ সমস্ত ন। কুসুমাজ্জলি ৭ম কারিকা।

২। সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম—তৈত্তিরীয় ব্রহ্মবলী—১। বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম—বৃঃ ৩।৯।১৪

যদন্তেবাসি-পঞ্চাশ্চেন্নিরন্তা ভেদি-বারণাঃ ।

তং প্রণৌমি নৃসিংহাখ্যং যতীশ্রং পরমং গুরুম্ ॥২॥

শ্রীমদ্-বেঙ্কটনাথখ্যান্ বেলাঙ্কুড়ি-নিবাসিনঃ ।

জগদ্-গুরুনহং বন্দে সর্ব-ভক্ত-প্রবর্তকান্ ॥৩॥

যেন চিন্তামণৌ টীকা দশটীকা-প্রভঞ্জিনী ।

যাঁহার শিষ্যরূপ সিংহগণ কর্তৃক দ্বৈতবাদি-রূপ হস্তিগণ নিরন্ত (পরাজিত) হইয়াছে, সেই যতিশ্রেষ্ঠ নৃসিংহ নামক পরম গুরুকে প্রণাম করি ॥২॥

বেলাঙ্কুড়ি গ্রামবাসী সকল শাস্ত্রের সিদ্ধান্তের প্রদর্শক শ্রীমান্ বেঙ্কটনাথ নামক জগদ্-গুরুকে অভিবাদন করি ॥৩॥

যাঁহার কর্তৃক গঙ্গেশোপাধ্যায় কৃত তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের দশটি টীকার মত-খণ্ডিনী

বিস্তৃতি

প্রত্যেকেই জড় হইয়া যাইবে । যাহা সদ্ভিন্ন, চিদ্ভিন্ন বা আনন্দ ভিন্ন, তাহাই জড় । তথাপি সৎ, চিৎ ও আনন্দ অন্তঃকরণ বৃত্তিতে আরুঢ় হইলে পরস্পর ভিন্নরূপে ব্রহ্মের ধর্ম বলিয়া প্রতীত হইয়া থাকে । যখন উহা ব্রহ্মের ধর্মরূপে প্রতীত হয়, তখন উহা ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ হইয়া থাকে ॥১॥

আচার্য্য (গুরু) ও প্রাচার্য্যের (গুরুর গুরু) উপস্থিতিতে শিষ্য পরম গুরুকে ভক্তি প্রদর্শন করিয়া পরে গুরুকে ভক্তি প্রদর্শন করিবে । ইহা আপত্ত্য বলিয়াছেন^১ । তদনুসারে গ্রন্থকার প্রথমে পরম গুরুকে ভক্তি প্রদর্শন করিতে বলিলেন—**যদন্তেবাসি-পঞ্চাশ্চৈঃ** ইত্যাদি । গ্রন্থকে প্রকৃত সৎগ্রন্থ বলিয়া না বুঝিলে কাহারও সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি হয় না । গ্রন্থকে সৎগ্রন্থ বলিয়া বুঝিতে হইলে সেই গ্রন্থকর্তার স্বসম্প্রদায়ের সদ্-গুরুর নিকট অধ্যয়নের দ্বারা বিশুদ্ধ বিজ্ঞা প্রাপ্তি বুঝিতে হইবে । তাহা না হইলে সদ্-গ্রন্থের রচনা কোনরূপেই সম্ভব নহে । তাই গ্রন্থকার স্বকৃত গ্রন্থের পাঠে পাঠকের প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত এই শ্লোকের দ্বারা নিজের স্বসম্প্রদায়ের সদ্গুরুর নিকট অধ্যয়ন, তদ্বারা প্রাপ্তবিজ্ঞার বিশুদ্ধি ও গ্রন্থের নির্দোষত্ব স্থচনা করিয়াছেন ॥২॥

যাঁহার দেবতার প্রতি পরা ভক্তি, দেবতার জ্ঞায় গুরুর প্রতিও পরা ভক্তি, তাহারই নিকট কথিত শাস্ত্রার্থ প্রকাশিত হইয়া থাকে । ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন^২ । ইহা হইতে বুঝা যায়—গুরু ভক্তি বিজ্ঞানাভের অন্ততম উপায় । মহাভারত ভ্রতৃভিতে ইহার বহু উদাহরণ আছে । নীতি শাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণও বলিয়া থাকেন—**‘গুরুশ্রবণবিজ্ঞা’** । তাই গ্রন্থকার গুরুভক্তি প্রদর্শন করিতে বলিলেন—**শ্রীমদ্-বেঙ্কটনাথখ্যান্** ইত্যাদি ॥৩॥

১ । আচার্য্য-প্রাচার্য্য-সম্বন্ধে প্রাচার্য্যারোপসংগৃহ্যোপদংজিযুক্তোপাচার্য্য—আ, ধর্ম, —৮১৯

২ । যন্ত দেবে পরা ভক্তির্বিধা দেবে তথা গুরৌ । তৎপ্রতি কথিতা হৃদ্যাঃ প্রকাশন্তে মহায়নঃ ॥ শ্বে: ৬১৩

তর্কচূড়ামণির্নাম কৃত্য বিদ্যমানোরম্য ॥৪॥

ভেন বোধায় মন্দানাং বেদান্তার্থাবলম্বিনী ।

ধর্মরাজাধ্বরীশ্রেণ পরিভাষা বিতন্ততে ॥৫॥

ইহ খলু ধর্মার্থ-কাম-মোক্ষাখ্যে চতুর্বিধ-পুরুষার্থেযু মোক্ষ এব পরম-

পণ্ডিতবর্গের মনোরঞ্জিনী তর্কচূড়ামণি নামক টীকা রচিত হইয়াছে, সেই ধর্মরাজাধ্বরীশ্রেণ কর্তৃক অল্পমতি বালকগণের স্বখে বোধের জন্য বেদান্তের অর্থ-বিষয়ক বেদান্তপরিভাষা [নামক] গ্রন্থ রচিত হইতেছে ॥৪।৫॥

এই জগতে ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ নামক চারি প্রকার পুরুষার্থের মধ্যে মোক্ষই
বিস্তৃতি

গ্রন্থকার গ্রন্থরচনায় নিজের যোগ্যতা প্রকাশ করিতে বলিলেন—যেন চিন্তামণে ইত্যাদি । যিনি গঙ্গেশোপাধায় বিরচিত দ্রবণাহ তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের পূর্বতন দশটি টীকার মত খণ্ডন করিয়া তর্কচূড়ামণি নামক অভিনব টীকা রচনা করিয়াছেন, তিনি যে গ্রন্থ-রচনায় স্বযোগ্য, তাহার গ্রন্থ যে নির্দোষ ও উপাদেয়, ইহা এই গ্রন্থের দ্বারা স্পষ্টরূপে বুঝা যায় ॥৪

গ্রন্থকার নিজ কীর্তির রক্ষার জন্য নিজেকে গ্রন্থের রচয়িতা বলিয়া প্রকাশ করিতে ও গ্রন্থরচনার প্রয়োজন নির্দেশ করিতে বলিলেন—ভেন বোধায় ইত্যাদি । যদিও স্মৃতিতে আত্মনামের কীর্তন নিষিদ্ধ^১; তথাপি আত্মকীর্তির রক্ষার জন্য আত্মনামের কীর্তন দোষাবহ নহে । এই লোকে যতদিন পর্য্যন্ত মানুষের কীর্তি বিদ্যমান থাকে, ততদিন পর্য্যন্ত কীর্তিমান ব্যক্তি স্বর্গে বাস করেন—ইহা স্মৃতিতে^২ উক্ত হইয়াছে । যে স্থলে আত্মনাম কীর্তন ব্যতীত আত্মকীর্তি রক্ষার অল্প কোন উপায় নাই । কেবল সেই স্থলে আত্মনাম কীর্তন করা যাইতে পারে ॥৫

ইহ খলু ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা অশ্রুতম পুরুষার্থ মোক্ষের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন । পুরুষ সাহার দ্বারা প্রবৃত্তবান্ হইয়া কর্ম করে, তাহাই পুরুষার্থ । যদিও এই পুরুষার্থ দুই প্রকার—মুখ্য ও গৌণ । মুখ্য ও দুঃখাভাব—এই দুইটি মুখ্য পুরুষার্থ । বাহ্য স্বথের বা দুঃখাভাবের হেতু, তাহা গৌণ পুরুষার্থ, তথাপি ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষে পূর্বোক্ত পুরুষার্থের লক্ষণ আছে বলিয়া তাহারাও পুরুষার্থ । তাই ইতিহাস^৩

১। আত্মনাম স্তোরানী নাম চৈবেধরন্ত চ । কৃপণস্তাভিগুপ্ত পঙ্কতানি ন কীর্তয়েৎ ॥

২। ঋদ্ধি রোদসীং চান্ত যাবৎ কীর্তিরনধরী । তাবৎ কিলায়মধ্যান্তে স্কৃতী বৈবৃৎ পদম্ ॥

৩। কিং পুনঃ প্রয়োজনমিতি । যেন প্রযুক্তঃ পুরুষঃ প্রবর্ততে, তৎ প্রয়োজনমিতি লৌকিকোহয়মর্থঃ । কেন প্রযুক্তো ? ধর্মার্থকামমোক্ষৈরিতি কেচিৎ । বরন্ত ক্রমঃ—স্বথদুঃখাপ্তহানিভ্যাং—জ্ঞাঃ, বাঃ ১।১।২১

৪। ধর্মার্থকামমোক্ষাখ্যঃ পুরুষার্থা উদাহৃত্যঃ—বিকুপূরণ ১।১।২১

ধর্মে চার্থে চ কামে চ মোক্ষে চ ভরতর্ভভ । যদিহাস্তি তদন্তত্র যরহাস্তি ন তৎ কচিৎ ॥ মঃ ভাঃ ১।৫।৭।২৪

পুরুষার্থঃ ; “ন চ পুনরাবর্ততে” ইত্যাদি-শ্রুত্যা। তস্য নিত্যত্বাবগমাৎ।
ইতরেবাং ত্রয়াণাং তু প্রত্যক্ষেন “তদ্ যথেষ্ট কৰ্মচিতো লোকঃ ক্ষীয়তে,

পরম পুরুষার্থ। [কি হেতু মোক্ষ পরম পুরুষার্থ ?] যেহেতু “ন চ পুনরাবর্ততে”
(অর্থাৎ শরীর গ্রহণের জন্ত পুনরাবর্তন করেন না) ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা তাহার অর্থাৎ
সেই মোক্ষের নিত্যত্ব বোধ হইয়া থাকে। অত্ৰ তিনটি পুরুষার্থের কিন্তু প্রত্যক্ষের দ্বারা
ও “তদ্ যথেষ্ট কৰ্ম-চিতো লোকঃ ক্ষীয়তে এবমেবামুত্র পুণ্যচিতো লোকঃ ক্ষীয়তে” (অর্থাৎ
তন্মধ্যে এই লোকে সেবাদি কৰ্মের দ্বারা অর্জিত লোক (ধন সম্পত্তি) যেরূপ ক্ষয় প্রাপ্ত
হয়, তদ্রূপ পরলোকে অগ্নিহোত্ৰাদি পুণ্য কৰ্মের দ্বারা অর্জিত স্বর্গাদি লোক ক্ষয় প্রাপ্ত

বিস্তৃতি

পুরাণ প্রভৃতিতে ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ পুরুষার্থ বলিয়া উক্ত হইয়াছে এবং লোকেও
ইহারা পুরুষার্থ বলিয়া প্রসিদ্ধ। অত্ৰাশ্রয় পুরুষার্থ হইতে মোক্ষ-রূপ পুরুষার্থের উৎকর্ষ
স্থাপনের জন্তই গ্রন্থকার এখানে সূত্র ও দুঃখাভাবকে পুরুষার্থরূপে গ্রহণ না করিয়া
ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষকে পুরুষার্থ-রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তাই তিনি বলিয়াছেন—
ধর্মার্থকামমোক্ষাখ্যে চতুর্বিধ-পুরুষার্থেষু।

ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষনামক চারি প্রকার পুরুষার্থের মধ্যে ধর্ম হইতেছে—বল-
বৎ অনিষ্টের অভজনক অথচ ইষ্ট (অভীষ্মিত) ফলের জনক বেদ বিহিত যাগ, দান,
হোম প্রভৃতি কৰ্ম^১। ইষ্টের উৎপত্তিতে যে দুঃখ বা অনিষ্ট অবর্জনীয়রূপে উৎপন্ন
হয়, যে দুঃখ না হইলে ইষ্টই উৎপন্ন হয় না, তাহা অনিষ্ট হইলেও বলবৎ অনিষ্ট
নহে। তাহা অপেক্ষা অধিক দুঃখই বলবৎ অনিষ্ট। অর্থ—লোক প্রসিদ্ধ ধন-সম্পত্তি।
এই দুইটি সূত্রের হেতু বলিয়া গোণ পুরুষার্থ। কাম—বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধবশতঃ
উৎপন্ন সূত্রবিশেষ^২। মোক্ষ—অবিজ্ঞা-নিবৃত্তি-স্বরূপ আনন্দময় ব্রহ্ম^৩। এই দুইটি
সূত্র-স্বরূপ বলিয়া মুখ্য পুরুষার্থ। তন্মধ্যে ব্রহ্ম-রূপ মোক্ষ পরম পুরুষার্থ। অত্ৰ কোন
পুরুষার্থ পরম পুরুষার্থ নহে।

মোক্ষ কেন পরম পুরুষার্থ? ইহার উত্তরে—ন চ পুনরাবর্ততে ইত্যাদি গ্রন্থ-
দ্বারা তাহার দুইটি হেতু বলিতেছেন। “ন চ পুনরাবর্ততে” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা মোক্ষের
নিত্যত্ব বোধ হয়। নিত্য বলিয়াই মোক্ষ পরম পুরুষার্থ। মোক্ষের জ্ঞায় অত্ৰাশ্রয়
পুরুষার্থ যদি নিত্য হয়, তবে মোক্ষ শ্রেষ্ঠ হইবে কেন? তাই অত্ৰাশ্রয় তিনটি

১। কলতোহপিচ যৎ কৰ্ম নামর্থেনামুখ্যতে। কেবল-কীতিহেতুত্বাৎ তদ্বৎ ইতি কথ্যতে ॥ শ্লোঃ ২।২৬৩

২। ইন্দ্রিয়াগাধা পঞ্চানাং মনসো হৃদয়ন্ত চ। বিষয়ে বর্তমানানাং বা কীতিরূপজায়তে ॥

স কাম ইতি মে বুদ্ধিঃ কৰ্মণাং কলমুত্তমম্ ॥—মহাভারত

৩। অবিভাঙ্গময়ো মোক্ষো নিত্যানন্দ-প্রতীতিতঃ। নিঃশেষ-দুঃখোচ্ছোদাচ্চ পুরুষার্থঃ পরো মতঃ ॥ প্রঃ ২। পৃঃ

বিবৃতি

পুরুষার্থের অনিত্যত্ব দেখাইতে বলিলেন—ইতরেবাং ত্রয়াণাম্ভ । অস্ত তিনটি পুরুষার্থ কিন্তু অনিত্য । প্রত্যক্ষের দ্বারা কর্ম-স্বরূপের অনিত্যত্ব বোধ হইলেও শ্রেয়ঃসাধনত্ব-বিশিষ্ট-রূপে যাগাদি কর্ম অতীন্দ্রিয় বলিয়া তদ্বারা তাহার অনিত্যত্ব নিশ্চয় হয় না । কিন্তু “তদ্ যথেষ্ট” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা ধর্মের অনিত্যত্ব নিশ্চয় হয় । যাহার উৎপত্তি আছে, সেই বিনাশী, এই যুক্তি দ্বারাও ধর্মের অনিত্যত্ব বোধ হয় । অর্থ ও কামের অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষ দ্বারা বোধ হয় । যদিও এই শ্রুতি ধর্ম-ফলের নাশ প্রতিপাদন করে, ধর্মের নাশ প্রতিপাদন করে না, তথাপি ধর্মের নাশ ব্যতীত ধর্ম-ফলের নাশ সম্ভব নহে বলিয়া ধর্মের নাশও অর্থাৎ প্রতিপাদন করে । বস্তুতঃ—এই শ্রুতি সাক্ষাৎ ধর্মের নাশ প্রতিপাদন না

টিপ্পনী

ধর্মের স্বরূপ সম্বন্ধে আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ আছে । সাংখ্য মতে যাগাদির অহুষ্ঠান জহ্ম অন্তঃকরণের বৃত্তিবিশেষই ধর্ম । প্রভাকর মতে যাগাদি জহ্ম অপূর্বই ধর্ম । বৌদ্ধ মতে চিত্তের ভাবনাবিশেষই ধর্ম । জৈন মতে দেহের আরম্ভক সূক্ষ্ম পুদ্গলগুলিই ধর্ম । শ্রায় ও বৈশেষিক মতে যাগাদি জহ্ম আত্মার অদৃষ্ট নামক বিশেষ গুণই ধর্ম । ভট্ট কুমারিল শ্লোকবার্ত্তিকে এই সকল মতের খণ্ডন করিয়া শবর স্বামীর মতানুসারে বেদ-বিহিত যাগ, দান, হোম প্রভৃতি কর্মকেই ধর্ম বলিয়াছেন । শ্লোকবার্ত্তিক ও তাহার টীকা কাশিকা প্রভৃতি দেখিলে এ সম্বন্ধে অনেক কথা জানা যাইবে । ঐ কর্মগুলি স্বরূপতঃ ধর্ম নহে, শ্রেয়ঃ সাধনরূপেই ধর্ম । কর্ম স্বরূপতঃ প্রত্যক্ষ হইলেও উহার ধর্ম-শ্রেয়ঃসাধনত্ব প্রত্যক্ষ নহে । তাই কর্ম বা ধর্ম শ্রেয়ঃ সাধনরূপে অলৌকিক অতীন্দ্রিয় । ভট্ট কুমারিল শ্লোকবার্ত্তিকে ইহা সমর্থন করিতে বলিয়াছেন—“শ্রেয়ঃসাধনতা হেথাঃ নিত্যং বেদাৎ প্রতীয়তে । তাদ্রূপেণ চ ধর্মত্বং তস্মাৎশ্রেয়ঃ-গোচরঃ” ।

“ন চ পুনরাবর্ত্ততে” এই শ্রুতি অস্ত্র শ্রুতির সহিত এক-বাক্যতাবশতঃ ব্রহ্মলোক-গত জীব সমূহের এই কল্পে অনাবৃত্তি প্রতিপাদন করিলেও সর্বথা অনাবৃত্তি প্রতিপাদন করে না । তাহা যদি করিত, তবে শ্রুতিতে পুনঃ পদের গ্রহণ নিরর্থক হইত । ভগবান্ শঙ্করা-চার্য্যও ইহা বলেন নাই । প্রত্যুত তিনি ছান্দোগ্য উপনিষদের ভাষ্যে ব্রহ্মলোকগত জীবের একান্ততঃ অনাবৃত্তি নিষেধ করিতে বলিয়াছেন—যথেকান্তেনৈব নাবর্ত্তেন্ন ইমং মানবমিহেতি বিশেষণমনর্থকং স্মাৎ অর্থাৎ যদি একান্ততঃই আবর্ত্তন না করিত, তবে ‘ইমং মানবং’ এবং ‘ইহ’ এই বিশেষণ নিরর্থক হইত । পঞ্চপাদিকায় ভগবান্ পদ্মপাদাচার্য্য শঙ্কর মতেরই সমর্থন করিয়াছেন । সূতরাং এই শ্রুতি ব্রহ্মবিচার প্রশংসা প্রতিপাদন করে, মোক্ষের নিত্যত্ব প্রতিপাদন করে না । “ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি” “বিদ্যা ইমৃত-মক্ষুতে” “ব্রহ্মসংস্থো ইমৃতত্বমেতি” প্রভৃতি শ্রুতি দ্বারা মোক্ষের নিত্যত্ব প্রতিপাদিত হয় ।

এবমেবামুত্র পুণ্যচিহ্নো লোকঃ ক্ষীয়তে” ইত্যাদি-শ্রুত্যা চানিত্যত্বাবগমাত্ ।

স চ ব্রহ্মজ্ঞানাদিতি ব্রহ্ম তজ্-জ্ঞানং তৎ-প্রমাণঞ্চ স প্রপঞ্চং নিরূপ্যতে ।

তত্র প্রমাকরণং প্রমাণম্ । তত্র স্মৃতি-ব্যাবৃত্তং প্রমাত্মনধিগতাবধিতার্থ-

হয়) ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা অনিত্যত্ব বোধ হইয়া থাকে । সেই মোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান হইতে হয় । এই হেতু ব্রহ্ম, ব্রহ্ম-জ্ঞান ও ব্রহ্ম-প্রমাণ সবিস্তরে নিরূপিত হইতেছে ।

তন্মধ্যে অর্থাৎ নিরূপণীয় ব্রহ্মাদি তিনটির মধ্যে প্রমার করণ হইতেছে প্রমাণ । সেই প্রমাণ পদার্থের অন্তর্গত স্মৃতি-ব্যাবৃত্ত (স্মৃতিতে অবৃতি বা অবিজ্ঞমান) প্রমাত্ম **বিসৃতি**

করিলেও “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” এই শ্রুতি দ্বারা শাস্তাদ্ভাবেই ধর্মের অনিত্যত্ব নিশ্চয় হয় । অনিত্য বলিয়াই এই তিনটি পরম পুরুষার্থ নহে ।

সেই পরম পুরুষার্থ মোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান হইতে হয় । এই জ্ঞাত ব্রহ্ম, তাহার জ্ঞান ও তাহার প্রমাণ বিস্তৃত ভাবে নিরূপিত হইতেছে । এই গ্রন্থে ব্রহ্ম, ব্রহ্ম-জ্ঞান ও ব্রহ্ম-প্রমাণ, এই তিনটি নিরূপণীয় । তন্মধ্যে প্রমাণের দ্বারা প্রমেয়ের নিশ্চয় হয় বলিয়া প্রথমে প্রমাণ নিরূপণ করিতে বলিলেন—**তত্র প্রমাকরণং** । প্রমাত্ম বাহাতে থাকে, তাহাই প্রমা । সেই প্রমার করণই প্রমাণ । সুতরাং প্রমাণ বুঝিতে হইলে প্রথমে প্রমা কি, তাহা বুঝিতে হইবে । প্রমা বুঝিতে হইলে প্রমাত্ম কি, বুঝিতে হইবে ।

যদিও খণ্ডন-খণ্ড-খাণ্ডের বিছালাগরী টীকা দেখিলে বুঝা যায়, কোন কোন তার্কিক প্রমাত্মকে জাতি বলিয়া স্বীকার করিতেন ।^১ তাই চিংমুখ মুনি প্রমাত্মকে জাতিবিশেষ বলিয়া সমর্থন করিতে অনেক বিচার করিয়াছেন (চিংমুখী ২২৬-২৮ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । তথাপি বহু বৈদান্তিক ও নৈয়ায়িকগণ প্রমাত্মকে জাতি বলিয়া স্বীকার করেন নাই ।^২ জাতি ব্যক্তির সর্বাংশেই থাকে । এই প্রমাত্ম ভ্রমজ্ঞানের অংশবিশেষে (বিশেষজ্ঞাংশে) থাকে, অংশবিশেষে (বিশেষণাংশে) থাকে না ।^৩ সুতরাং আংশিক বলিয়া প্রমাত্মকে জাতি বলা যায় না । তবে প্রমাত্ম কি ? ইহা বলিতে হইবে ।

গ্রায় বা বেদান্তের মতে স্মৃতিতে প্রমাত্ম থাকে না ; তাই স্মৃতি প্রমা নহে । তাঁহাদের মতে ঐ প্রমাত্মটি স্মৃতিব্যাবৃত্ত অর্থাৎ স্মৃতিতে অবৃতি বা অবিজ্ঞমান প্রমাত্ম । কিন্তু মাধব, বৈশেষিক, জৈন প্রভৃতির মতে স্মৃতিতেও প্রমাত্ম থাকে । তাই তাঁহাদের মতে

১। প্রমাত্ম জাতিরূপিত তার্কিক সম্মো নিরুত্তঃ (চৌ, সং, খ, ধ, ৪৪৮ পৃঃ)

২। নাপি প্রমাত্মং নাম সামান্ত্রবিশেষঃ সমস্তি, জ্ঞানং তস্মা সামান্ত্রবিশেষত্ব মনোমাত্র-গ্রাহক্যং ।..... বিপর্যয়জ্ঞানঃ ধর্মিণ্যপি ন প্রমা স্তাৎ—এ, তাৎ—১৫৮ পৃঃ

৩। অথ কিং তৎ প্রমাণম্ ? ন তাবজ্জাতিঃ, যোগ্যব্যক্তি-বৃত্তিভেদ প্রমাত্ম-সংশয়ানুপপত্তেঃ, প্রমাত্ম-স্তানুমেয়ত্বাচ্চ—মি, তত্ত্ব—২৫৬ পৃঃ

কিঞ্চৈবমপ্রমাণা অংশ প্রমাত্মং ন স্তাদ্, জাতের্বাপ্যবৃত্তিতা-নিয়মাৎ—মিঃ তত্ত্ব—২৫৬ পৃঃ

বিস্তৃতি

ঐ প্রমাদটী স্থিতি সাধারণ প্রমাদ। গ্রন্থকার প্রথমে স্থিতি-বাবৃত্ত প্রমাদের স্বরূপ বা প্রমার লক্ষণ নির্দেশ করিতে বলিলেন—তত্র স্থিতিব্যাবৃত্তম্ ।

যাহার লক্ষণ, সেইটী সেই লক্ষণের লক্ষ্য। অব্যাপ্তি, অতিব্যাপ্তি ও অসম্ভব-রূপ তিনটি দোষ রহিত লক্ষ্যের অসাধারণ ধর্মই সেই লক্ষ্যের লক্ষণ। প্রমার সেই লক্ষণ হইতেছে—অনধিগত-অবাসিত-অর্থবিষয়ক-জ্ঞানত্ব। অনধিগত (অজ্ঞাত) ও অবাসিত যে অর্থ (বস্তু-ভূত ঘটাদি-বিষয়), সেই অর্থ-বিষয়ক যে জ্ঞান (নিশ্চয়), তাহাই অনধিগত-অবাসিত-অর্থ-বিষয়ক-জ্ঞান। সেই অনধিগত-অবাসিত-অর্থবিষয়ক জ্ঞানে জ্ঞানত্ব, অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব, অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব, অনধিগত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব, অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব প্রভৃতি ধর্ম সমূহ আছে। তন্মধ্যে কেবল অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব ধর্মটী দোষত্রয়-রহিত অসাধারণ ধর্ম বলিয়া উহাই প্রমার লক্ষণ। ঐ লক্ষণ যাহাতে থাকে, তাহাই প্রমা। জ্ঞানমাত্রে জ্ঞানত্ব আছে, কিন্তু অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই; কারণ জ্ঞানমাত্রই অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক নহে। অনধিগত-বিষয়ক জ্ঞানে অনধিগত-বিষয়ক জ্ঞানত্ব আছে; কিন্তু অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই। অবাসিত-বিষয়ক জ্ঞানে অবাসিত-বিষয়ক জ্ঞানত্ব আছে, কিন্তু অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই। অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানে অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব আছে, অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই। উহা একমাত্র অনধিগত অবাসিত অর্থ (যথাভূত বস্তু) বিষয়ক জ্ঞানে থাকে। তাই ঐ বিশেষ জ্ঞানটী প্রমা। অত্ৰ কোন জ্ঞান অর্থাৎ অধিগত-বিষয়ের জ্ঞান বা বাসিত বিষয়ের জ্ঞান বা অনধিগত বাসিত-বিষয়ের জ্ঞান বা অধিগত অবাসিত বিষয়ের জ্ঞান, অবস্তভূত (অলীক বক্ষ্যাপুত্রাদি) বিষয়ের জ্ঞান প্রমা নহে; কারণ ঐ সকল জ্ঞানের কোন একটিতেও অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই।

প্রমার লক্ষণ উক্ত হইয়াছে। লক্ষণ যদি লক্ষ্য ব্যক্তি সমূহের এক বা একাধিক ব্যক্তিতে না থাকে, তবে লক্ষণের অব্যাপ্তি, অলক্ষ্য থাকিলে অতিব্যাপ্তি এবং কোন লক্ষ্য ব্যক্তিতে না থাকিলে অসম্ভব দোষ হয়। প্রমার এই লক্ষণে ঐরূপ কোন দোষ আছে কিনা এবং লক্ষণ বাক্যের ঘটক পদগুলি সার্থক^১ কিনা, ইহা বুঝা আবশ্যক।

জ্ঞানত্বমাত্র প্রমার লক্ষণ হইলে যোগশাস্ত্র সম্মত ভ্রম ও প্রমার বহির্ভূত বিকল্প-জ্ঞানে^২ জ্ঞানত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হইত। এজন্য জ্ঞানত্বমাত্র প্রমার লক্ষণ নহে।

১। লক্ষণের স্বল—সকল অলক্ষ্য ভেদের অনুমিতি। লক্ষণকে হেতু করিয়া লক্ষ্য অলক্ষ্য ভেদের অনুমিতি হইয়া থাকে। যদি ঐ লক্ষণরূপ হেতুর কোন বিশেষণ ব্যাভিচারের নিবর্তক না হয়, তবে ঐ বিশেষণটী ব্যর্থ বিশেষণ। হেতু ব্যর্থ বিশেষণ ঘটিত হইলে হেতুটী প্রকৃত হেতু হয় না। উহা ব্যাপ্যাসঙ্গি নামক হেতুভ্রাস হয়। তাই হেতুর বিশেষণের সার্থকতা দেখাইতে হয়।

২। মহাবি পতঞ্জলি যোগদর্শনে প্রমাণ, বিপর্যয়, বিকল্প, নিশ্চয় ও স্থিতি—এই পাঁচটিকে বৃত্তি (জ্ঞান) বলিয়াছেন। তন্মধ্যে শব্দজ্ঞানের মহিমায় অবস্তভূত বিষয়ের অবশ্যস্বরূপ যে জ্ঞান জন্মে, তাহাই বিকল্প

বিষয়ক-জ্ঞানত্বম্ ।

স্মৃতি-সাধারণং

ত্বাবধিতার্থ-বিষয়ক-জ্ঞানত্বম্ ।

হইতেছে অনধিগত-অবাসিত-অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব । স্মৃতি সাধারণ প্রমাদ্ব কিন্তু অবাসিত-

বিস্তৃতি

অর্থবিষয়ক জ্ঞানত্বকে প্রমাদ্ব লক্ষণ বলিলে যদিও বিকল্প জ্ঞানে অতিব্যাপ্তি হয় না । কারণ উহা অলীকের জ্ঞান হইলেও বস্তুভূত বিষয়ের জ্ঞান না হওয়ায় উহাতে অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই । তথাপি ভ্রমজ্ঞানে অতিব্যাপ্তি হইত ; কারণ ভ্রম জ্ঞানটী বস্তুভূত বিষয়ের জ্ঞান বলিয়া উহাতে অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব আছে । এজন্ত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্বও প্রমাদ্ব লক্ষণ নহে । অবাসিত অর্থবিষয়ক জ্ঞানত্বকে প্রমাদ্ব লক্ষণ বলিলে যদিও ভ্রম জ্ঞানে অতিব্যাপ্তি হয় না । কারণ উহা অর্থ-বিষয়ক জ্ঞান হইলেও বাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞান হওয়ায় উহাতে অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই । তথাপি যথার্থ স্মৃতিতে^২ অতিব্যাপ্তি হইত । কারণ যথার্থ স্মৃতি অবাসিত অর্থ-বিষয়ের জ্ঞান হওয়ায় উহাতে অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব আছে । এজন্ত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্বকে প্রমাদ্ব লক্ষণ না বলিয়া অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্বকেই প্রমাদ্ব লক্ষণ বলিয়াছেন । যথার্থ স্মৃতিতে অবাসিত অর্থবিষয়ক জ্ঞানত্ব থাকিলেও অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব নাই । কারণ স্মৃতি অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞান হইলেও অনধিগত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞান নহে ; স্মৃতির জনক অনুভবের দ্বারা স্মৃতির বিষয়ীভূত অর্থ পূর্বেই অধিগত হইয়াছে । এজন্ত স্মৃতিতে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না । সুতরাং অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব ধর্মী অতিব্যাপ্তি, অব্যাপ্তি ও অসম্ভব দোষ রহিত হইয়া লক্ষ্য প্রমা জ্ঞানের অসাধারণ ধর্ম হওয়ায় উহা প্রমাদ্ব লক্ষণ হইল । যাঁহাদের মতে স্মৃতিটি প্রমা ও উহাতে প্রমাদ্ব থাকে, তাঁহাদের মতে অনধিগত অবাসিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব ধর্মী প্রমা স্মৃতিতে না থাকায় অব্যাপ্তি হয় । সুতরাং তাঁহাদের মতে অনধিগত অবাসিত অর্থবিষয়ক জ্ঞানত্বটী প্রমাদ্ব লক্ষণ হইতে পারে না । তাই স্মৃতি সাধারণ

জ্ঞান । যেমন—রাহুর মস্তক । রাহুর মস্তক—এই বাক্য হইতে রাহু ও মস্তকের যে ভেদ প্রকাশ হয়, ঐ ভেদ বস্তুতঃ নাই । কারণ কেবল মস্তকটীই রাহু । অথচ ঐ রূপ ভেদ ব্যবহার সকলের মধ্যে দেখা যায় । ব্যবহার জ্ঞান ব্যতীত হইতে পারে না বলিয়াই উহাকে একটা জ্ঞান বলা হইয়াছে । ঐ বিকল্প জ্ঞানে যাহা ভাসমান হয়, তাহা কোন বস্তু নহে—অলীক । এই জন্ত উহা প্রমা নহে । বিষয়ের বাধবোধ কালেই শব্দের মহিমায় ঐরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে বলিয়া ভ্রমও নহে । ঐরূপ ব্যবহারে কাহারও বিসংবাদও নাই । তাই উহা ভ্রম ও প্রমা-বহির্ভূত তৃতীয় প্রকার জ্ঞান । উহাতে জ্ঞানত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হয়, এইজন্ত অর্থবিষয়ক এই বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে ।

২ । যোগস্বত্বের ভায়ে দুই প্রকার স্মৃতির উল্লেখ আছে । একটি ভাবিত-বিষয়ক ও অপরটি অভাবিত-বিষয়ক । মহামতি বাচস্পতি অভাবিত পদের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন—অভাবিতঃ অকল্পিতঃ পারমার্থিক ইতি যাবৎ । এই পারমার্থিক বিষয়ের স্মৃতি প্রমা না হইলেও উহার বিষয় অবাসিত । এই অবাসিত বিষয়ের স্মৃতিই লোকে যথার্থ স্মৃতিরূপে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । যোগদর্শন ১।১১

নীরূপশ্রুতি কালশ্রুতি-বেত্তব্যভূতপগমেন ধারাবাহিক-বুদ্ধেরপি পূর্ব-পূর্ব-জ্ঞানবিষয়-তত্ত্ব-ক্ষণবিশেষ-বিশিষ্ট-বিষয়কত্বেন ন তত্রাব্যাপ্তিঃ।

অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব। নীরূপ কালেরও ইন্দ্রিয়-জ্ঞান-বিষয়ত্ব অঙ্গীকৃত হওয়ায় ধারাবাহিক বুদ্ধিরও পূর্ব-পূর্ব জ্ঞানের অবিষয় তৎ তৎ ক্ষণ-বিশেষ বিশিষ্ট বিষয়-বিষয়কত্ব হেতু তাহাতে অর্থাৎ ধারাবাহিক দ্বিতীয়াদি বুদ্ধিতে [এই প্রমা-লক্ষণের] অব্যাপ্তি হয় না।

বিস্তৃতি

প্রমাত্ত্বের স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—**স্মৃতিসাধারণত্ব**। ঐ লক্ষণের ঘটক বিশেষণ পদের প্রয়োজন পূর্বোক্ত রূপ বৃত্তিতে হইবে।

প্রমার লক্ষণ উক্ত হইয়াছে। **নীরূপশ্রুতি** ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা ধারাবাহিক দ্বিতীয়াদি জ্ঞানে ঐ প্রমা লক্ষণের অব্যাপ্তির আশঙ্কা ও তাহার সমাধান প্রদর্শিত হইতেছে। এখন ধারাবাহিক জ্ঞানটি কি? কিরূপে উহাতে অব্যাপ্তি হয়, তাহা বৃত্তিতে হইবে।

অবিচ্ছেদে প্রতি ক্ষণে ক্ষণে একই বিষয়ের যে জ্ঞানগুলি জন্মে, ঐ জ্ঞানপ্রবাহকে ধারাবাহিক জ্ঞান বলে। নৈয়ায়িক মতে ঐ ধারাবাহিক জ্ঞানের প্রতিটি জ্ঞান প্রমা। কিন্তু উহার দ্বিতীয়াদি জ্ঞানে প্রমার লক্ষণটি নাই; কারণ দ্বিতীয়াদি জ্ঞানের বিষয়টি প্রথম জ্ঞানের দ্বারা অধিগত। সুতরাং দ্বিতীয়াদি জ্ঞানে অধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব থাকিলেও অনধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব না থাকায় উহাতে অব্যাপ্তি হয়। ইহাতে সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য এই যে, দ্বিতীয়াদি জ্ঞানের বিষয় কেবল ঘটাদি অধিগত হইলেও দ্বিতীয়ক্ষণ বিশিষ্ট বা তৃতীয়ক্ষণ বিশিষ্ট ঘটাদি বিষয় অধিগত নহে। প্রথম জ্ঞানকালে প্রথম ক্ষণ বিশিষ্ট ঘটাদি বিষয় আছে, কিন্তু দ্বিতীয় ক্ষণ না থাকায় দ্বিতীয় ক্ষণ বিশিষ্ট ঘটাদি বিষয় হয় নাই। এজ্ঞা উহা প্রথম জ্ঞানের দ্বারা অধিগত হয় নাই, সুতরাং দ্বিতীয়ক্ষণ-বিশিষ্ট ঘটাদি বিষয়ক দ্বিতীয় জ্ঞানটি অনধিগত অবাধিত বিষয়ের জ্ঞান। উহাতে অনধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব থাকায় অব্যাপ্তি নাই।

দ্রব্যের প্রত্যক্ষে উদ্ভূত রূপ,^১ মহত্ত্ব প্রভৃতি কারণ। কাল-রূপ দ্রব্যে উদ্ভূত রূপ না থাকায় কালের প্রত্যক্ষ হয় না। সুতরাং ঘটাদি বিষয়ের বিশেষণ ক্ষণ প্রভৃতি কাল দ্বিতীয়াদি জ্ঞানের বিষয় নহে, ঘটাদি বস্তুমাত্রই বিষয়। উহা প্রথম জ্ঞানের দ্বারা অধিগত। অতএব ধারাবাহিক দ্বিতীয়াদি জ্ঞান অধিগত বিষয়ের জ্ঞান। উহাতে অনধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব ধর্মটি না থাকায় প্রমা-লক্ষণের অব্যাপ্তি হয়। নৈয়া-

১। বৈশেষিক দর্শনের রূপ-প্রত্যক্ষ ৪।১।২ সূত্রের উপস্থানে শঙ্কর মিশ্র উদ্ভূতত্বকে ব্যাপ্য জ্ঞাতি বলিলেন ও চিন্তামণিকার গঙ্গেশোপাধ্যায় উদ্ভূতত্বকে জ্ঞাতি বলেন নাই। তিনি চিন্তামণির প্রত্যক্ষ কারণতা-বাদে নীলদ্বাদির ব্যাপ্য অমুদভূতত্বকে নানা বলিয়া সেই অমুদভূতত্বের অভাব সমুদায়কে উদ্ভূতত্ব বলিয়াছেন। বিশ্বনাথ ভ্রায়-পঞ্চানন মুক্তাবলীর ইন্দ্রিয় লক্ষণে এই মতই সমর্থন করিয়াছেন। ফল কথা, প্রত্যক্ষ যোগ্য রূপের নাম উদ্ভূত রূপ। যে রূপ প্রত্যক্ষ হয় না, তাহা উদ্ভূত নহে।

কিঞ্চ সিদ্ধান্তে ধারাবাহিক-বুদ্ধিহলে ন জ্ঞানভেদঃ ; কিন্তু যাবৎ ঘট-ক্ষুরণম্, তাবৎ ঘটাকারান্তঃকরণ-বৃত্তিরেকৈব, ন তু নানা, বৃত্তেঃ স্ববিরোধি-

আরও কথা, অদ্বৈত সিদ্ধান্তে ধারাবাহিক বুদ্ধিহলে জ্ঞানের ভেদ নাই। পরন্তু যাবৎকাল পর্য্যন্ত ঘটের ক্ষুরণ (প্রকাশ), তাবৎকাল পর্য্যন্ত ঘটাকার অন্তঃকরণবৃত্তি একই, নানা নহে ; [কেন নানা নহে ?] যেহেতু স্ববিরোধী বৃত্তির অর্থাৎ পূর্ববৃত্তির বিরূতি

যিকের এইরূপ আশঙ্কার সমাধান করিতে বলিলেন—**নীকপশ্যাপি কালশ্চ** ইত্যাদি।

এই ক্ষণে ঘট দেখিতেছি, এই ক্ষণে শব্দ শুনিতেছি, এই ক্ষণে স্পর্শ করিতেছি, এই জাতীয় প্রত্যক্ষ সকল সকলেরই হইয়া থাকে এবং এই সকল প্রত্যক্ষে ক্ষণ-রূপ কালও বিষয় হইয়া প্রত্যক্ষ হয়। যদি কালের (ক্ষণরূপ সময়ের) প্রত্যক্ষ না হইত, তবে ইদানীং ঘটঃ পশ্যামি (এতৎকালবৃত্তি ঘটবিষয়ক প্রত্যক্ষজ্ঞানবান্ অহং) এইরূপ অল্পব্যবসায়ের কাল ঘটের বিশেষণরূপে বিষয় হইত না এবং বিষয়টী বর্তমান কিনা—এইরূপ সন্দেহও হইত। কিন্তু ঐরূপ সন্দেহ কাহারও হয় না। সুতরাং স্বীকার করিতে হইবে—কাল সমস্ত প্রত্যক্ষের বিষয়—সর্বেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য দ্রব্য। দ্রব্য বিশেষের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ বা শ্রাব্য প্রত্যক্ষে রূপ হেতু হইলেও সর্বেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য দ্রব্যের প্রত্যক্ষে রূপ হেতু নহে। তাই বেদান্তী^১ ও মীমাংসকগণ^২ নীকপ কালেরও প্রত্যক্ষ স্বীকার করেন। নৈমায়িক বর্দ্ধমানোপাধ্যায়ও সময় বিশেষের প্রত্যক্ষ স্বীকার করেন। সুতরাং ধারাবাহিক জ্ঞানের মধ্যে প্রথম জ্ঞানের বিষয়—প্রথম ক্ষণ বিশিষ্ট ঘটাদি। দ্বিতীয় জ্ঞানের বিষয়—দ্বিতীয় ক্ষণ বিশিষ্ট ঘটাদি। কেবল ঘট কোন প্রত্যক্ষের বিষয় নহে। সমস্ত প্রত্যক্ষেই ক্ষণ ঘটাদি বিষয়ের বিশেষণ-রূপে বিষয় হইয়া থাকে। যদিও দ্বিতীয়াদি জ্ঞানের বিষয় ঘটাদি প্রথম জ্ঞানের দ্বারা অধিগত, তথাপি দ্বিতীয়ক্ষণ-বিশিষ্ট ঘটাদি অধিগত নহে। প্রথম জ্ঞান কালে ঘটাদি বিষয়ের বিশেষণ দ্বিতীয় ক্ষণ বা তৃতীয়াদি ক্ষণ না থাকায় প্রথম জ্ঞানের বিষয় হয় না। এইরূপ দ্বিতীয় জ্ঞানকালে তৃতীয়াদি ক্ষণ না থাকায় তৃতীয় ক্ষণ দ্বিতীয় জ্ঞানের বিষয় হয় না। সুতরাং দ্বিতীয়াদি ক্ষণ পূর্ব পূর্ব জ্ঞানের অবিষয় ও অনধিগত। দ্বিতীয় বা তৃতীয় ক্ষণ অনধিগত বলিয়া সেই অনধিগত ক্ষণ-বিশিষ্ট ঘটাদি বিষয়ও অনধিগত হয়। বিশেষ্য অধিগত হইলেও বিশেষণ যদি অনধিগত হয়, তবে সেই বিশেষণ বিশিষ্ট বিশেষ্যও অনধিগত হইয়া থাকে। সুতরাং ধারাবাহিক দ্বিতীয়, তৃতীয়াদি জ্ঞান

(১) প্রতিনিয়তেন্দ্রিয়-গ্রাহ্যেষেব রূপাগ্রপেক্ষা-নিয়মাং, সর্বেন্দ্রিয়-গ্রাহ্যং তু সজ্জপঃ ব্রহ্ম, নাভো রূপাদি-হীনত্বেহপি চাক্ষুষত্বাচ্ছূপপত্তিঃ—নি, অদ্বৈত-৩১৮ পৃঃ। নচ ক্ষণস্তাত্ত্বিকেনৈব, স্থলোপাধিরপি তব মতঃতত্ত্বেনৈব। তথাচ সোহপি কথং ভাসত ইতি পশ্য—নিঃ, অ, রত্ন ৩২২ পৃঃ

(২) কিমত্র ঘটোহবস্থিত ইতি পৃষ্ঠে: কথয়ন্তি—অস্মিন্ ক্ষণে ময়োগলক ইতি। তথা প্রাতরারম্ভো-তাবৎ কালং ময়োগলক ইতি। কালভেদে ত্বেগুহীতে কথমেবং বদেৎ। তন্মাদান্তি কালভেদ-পরামর্শঃ—নিঃ, শা, ৪৬ পৃঃ

**বস্তুত্বপত্তি-পর্যন্তঃ স্থানিত্বাভ্যুপগমাৎ । তথা চ তত্র তৎপ্রতিকলিত-চৈতন্য-
রূপং ঘটাদি-জ্ঞানমপি তত্র তাবৎ-কালীনমেকমেবেতি নাব্যাপ্তি-শঙ্কাপি ।**

বিরোধী অত্মাকার বৃত্তির [ও স্মৃপ্তির] উৎপত্তি পর্যন্ত [পূর্ব] বৃত্তির স্থায়িত্ব স্বীকৃত হই-
য়াছে । তাহা হইলে অর্থাৎ ঘটের ক্ষুরণ পর্যন্ত ঘটাকার বৃত্তি এক হইলে সেস্থলে সেই

বিবৃতি

অনধিগত অবাধিত তৎ তৎ ক্ষণ-বিশিষ্ট ঘটাদি অর্থ-বিষয়ক জ্ঞান হওয়ায় উহাতে
পূর্বোক্ত প্রমার লক্ষণটা থাকে বলিয়া প্রমা লক্ষণের অব্যাপ্তি হয় না ।

ধারাবাহিক জ্ঞান স্বীকার করিয়া নৈয়ায়িকের আপত্তি খণ্ডিত হইল । সিদ্ধান্তী নিজ
সিদ্ধান্ত ব্যক্ত করিতে বলিলেন—**কিঞ্চ ধারাবাহিক-বুদ্ধি-স্থলে ন জ্ঞানভেদঃ ।**
প্রকৃতপক্ষে অদ্বৈত সিদ্ধান্তে প্রতি ক্ষণে ক্ষণে একই বিষয়ের ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি বা জ্ঞানের
উৎপত্তি ও বিনাশে কারণ, প্রয়োজন ও অহুভব না থাকায় প্রতি ক্ষণে ক্ষণে ভিন্ন ভিন্ন
বৃত্তি বা জ্ঞানের উৎপত্তি বা নাশ হয় না । এইজন্ত ধারাবাহিক জ্ঞান স্থলে জ্ঞানের ভেদ
নাই । যতক্ষণ পর্যন্ত বিরোধী বৃত্তির উদয় না হয়, ততক্ষণ পর্যন্ত ঐ বৃত্তি দণ্ডায়মান
থাকে, যতক্ষণ পর্যন্ত ঐ বৃত্তি থাকে, ততক্ষণ পর্যন্ত ঐ বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত বিষয়-
চৈতন্যরূপ বিষয়-জ্ঞানও ভিন্ন হয় না । সেই জ্ঞান এক ও অনধিগত অবাধিত অর্থ-বিষয়ক
জ্ঞান বলিয়া উহাতে অব্যাপ্তির আশঙ্কাই নাই ।

টিপ্পনী

এস্থলে স্ববিরোধী শব্দের অর্থ অত্মাকার বৃত্তি, ইহা গ্রন্থকারের অভিপ্রেত বলিয়া
বুঝা যায় । এইমাত্র অর্থ হইলে স্মৃপ্তির পূর্বক্ষণে উৎপন্ন বৃত্তির এবং অখণ্ডাকার বৃত্তির
বিনাশ হইবে না । সুতরাং স্ববিরোধী শব্দে অত্মাকার বৃত্তি ও স্মৃপ্তি বুঝিতে হইবে ।
অখণ্ডাকার বৃত্তি বিষয় ত্রায় নিজের ও পরের নাশক-রূপে উৎপন্ন হয় বলিয়া তাহার
নাশেরও অনুপত্তি নাই । বস্তুতঃ কারণ নাশকে বৃত্তির নাশক কল্পনা করিলে অননুগত
বহু নাশক কল্পনা করিতে হয় না ।

ধারাবাহিক জ্ঞানগুলির ভেদ ও কালের প্রত্যক্ষ স্বীকার করিয়াই নৈয়ায়িকের
পূর্বোক্ত আশঙ্কার উত্তর প্রদত্ত হইল । বস্তুতঃ কালের প্রত্যক্ষ ও বিশেষণ ভেদে বিশিষ্টের
ভেদ স্বীকার না করিলেও ধারাবাহিক দ্বিতীয়াদি জ্ঞানে প্রমা লক্ষণের অব্যাপ্তি হয় না ।
কারণ দ্বিতীয়াদি জ্ঞান জ্ঞাত অর্থের জ্ঞাপক বলিয়া অনুবাদমাত্র । অনুবাদে প্রমাত্ত্বের
প্রয়োজক অজ্ঞাত জ্ঞাপকত্ব নাই বলিয়া অনুবাদ প্রমাই নহে । ইহা স্বীকার না করিলে
বৈদিক অনুবাদ বাক্যেরও প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হয় । ইহা কিন্তু কেহ স্বীকার
করেন না । তাই আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈতরত্নরক্ষণে (৩২ পৃঃ) বলিয়াছেন—“নচ ধারা-
বাহিকবুদ্ধ্যব্যাপ্তিজ্ঞাত-জ্ঞাপকত্বাদিতি বাচ্যম্; অনুবাদকত্ব-লক্ষণশ্চাপ্রামাণ্যশ্চেষ্টজ্ঞাতং” ।

নমু সিদ্ধান্তে ঘটাদৈর্মিথ্যাভেদে বাধিতত্বাৎ তত্র-জ্ঞানং কথং প্রমাণম্ ?
উচ্যতে । ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারানন্তরং হি ঘটাদীনাং বাধঃ, “যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবা-

ঘটাকার বৃত্তিতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যরূপ ঘটাদির জ্ঞানও একই। অতএব সেশ্বলে অর্থাৎ ধারাবাহিক বুদ্ধিস্থলে অব্যাপ্তির আশঙ্কাই নাই। আচ্ছা, অদ্বৈতসিদ্ধান্তে ঘটাদি বিষয় মিথ্যা বলিয়া বাধিত, অতএব তাহাদের জ্ঞান কিরূপে প্রমা হইবে ? [উত্তর] বলিতেছি। ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের অনন্তর অবশ্যই ঘটাদির বাধ হয় ; [কেন বাধ হয় ?] যেহেতু “যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবাভূৎ তৎ কেন কং পশ্যেৎ” (অর্থাৎ যে সময়ে ইহার অর্থাৎ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ পুরুষের [নিকট] সমস্ত প্রপঞ্চই ব্রহ্ম হইয়াছেন, তখন কোন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা কোন বিষয়কে দেখিবে ? অর্থাৎ তখন কোন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা কোন বিষয়কে

বিস্তৃতি

প্রমার লক্ষণে অব্যাপ্তি দোষ পরিহৃত হইয়াছে। সম্প্রতি নৈয়ায়িক অণুভাবে অব্যাপ্তি দোষ দেখাইতে বলিলেন—**নমু সিদ্ধান্তে** ইত্যাদি। পূর্বপক্ষীর তাৎপৰ্য্য এই যে, ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞান প্রমা বলিয়া লোকে প্রসিদ্ধ। কিন্তু অদ্বৈত সিদ্ধান্তে ব্রহ্ম ভিন্ন যাবতীয় বস্তু মিথ্যা বলিয়া বাধিত। সুতরাং ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞান বাধিত বিষয়ের জ্ঞান। উহাতে অনধিগত অবাদিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানস্বরূপ প্রমার লক্ষণটি নাই বলিয়া অব্যাপ্তি হয়। সুতরাং উহা প্রমার লক্ষণ হইতে পারে না ?

উচ্যতে—ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা পূর্বোক্ত আশঙ্কার সমাধান করিতেছেন। সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, লক্ষণোক্ত অবাদিত পদের বিবক্ষিত অর্থ হইতেছে—সংসারকালে অবাদিত। তাহা হইলে প্রমার লক্ষণ হইল—অনধিগত সংসারকালে অবাদিত অর্থ-বিষয়ক জ্ঞানত্ব। যখন ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞান হয়, তখন ঘটাদি বিষয়ের বাধ হয় না। আমি ব্রহ্ম, পরিদৃশ্যমান এই সকল বস্তুই ব্রহ্ম, এইরূপ ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের অনন্তর ঘটাদি বিষয়ের বাধ হয়—তৎপূর্বে হয় না। ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের পূর্বে ঘটাদি বিষয়ের বাধ হয় না, ইহাতে প্রমাণ প্রদর্শন করিতে বলিলেন—**যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবাভূৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ**। এই শ্রুতি বলিতেছেন—যে সময়ে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ পুরুষের নিকট সকল বস্তু ব্রহ্মই হইয়া গিয়াছে অর্থাৎ যে সময়ে সকল বস্তুকে ‘এই সকল ব্রহ্ম’ এইভাবে সাক্ষাৎকার করিতেছেন, তখন কোন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা কি বিষয় দেখিবে ? এই শ্রুতির তাৎপৰ্য্য এই যে, লোকে শুক্তির অজ্ঞানাবৃত অংশ যেরূপ রজতরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ বদ্ধ পুরুষের নিকট ব্রহ্মের অজ্ঞানাবৃত ভিন্ন ভিন্ন অংশ ঘটাদি ভিন্ন ভিন্ন বস্তুরূপে প্রকাশমান হয়। শুক্তির সাক্ষাৎকার হইলে যেরূপ রজতের বিলোপ হয়। তদ্রূপ শ্রবণ, মননাদি দ্বারা ‘এই সকল ব্রহ্ম’ এই আকারে ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার হইলে ঘটাদি বিষয়ের বিলোপ হয়। তখন এক ব্রহ্ম চৈতন্য প্রকাশমান থাকে ; দ্বিতীয় আর কোন বস্তুই থাকে না। ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ-

ভুৎ, ভৎ কেন কং পশ্বেদি”তি শ্রুতেঃ । ন তু সংসার-দশায়াম্ বাধঃ, “যত্র হি
দ্বৈতমিব ভবতি, তদিতর ইতরং পশ্চতী”তি শ্রুতেঃ । তথা চাবাধিত-পদেন
সংসার-দশায়ামবাধিতত্বং বিবক্ষিতমিতি ন ঘটাদি-প্রমায়ামব্যাপ্তিঃ । তদুক্তম্—

দেহান্ন-প্রত্যয়ো যদ্বৎ প্রমাণত্বেন কল্পিতঃ ।

লৌকিকং তদ্বদেবেদং প্রমাণং হ্যান্ন-নিশ্চয়াৎ ॥

ইতি । আন্থ-নিশ্চয়াদ্ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার-পর্যন্তমিত্যর্থঃ । লৌকিকমিতি ।
ঘটাদি-জ্ঞানমিত্যর্থঃ ।

দেখা যায় না ; যেহেতু তখন ইন্দ্রিয়ের সকল বিষয়ই ব্রহ্মরূপে অবস্থান করিতেছে) এই
শ্রুতি আছে অর্থাৎ এই শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের অনন্তর ঘটাদির বাধ উক্ত
হইয়াছে । সংসার কালে কিন্তু ঘটাদির বাধ হয় না ; [কেন বাধ হয় না ?] যেহেতু “যত্র
হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্চতী” (অর্থাৎ যে সময়ে বস্তুতঃ দ্বৈত বা দ্বিতীয়
না থাকিলেও অজ্ঞানের দ্বারা দ্বৈতের গ্রাহ্য হয় অর্থাৎ কল্পিত ভেদবান্ হয়, তখন ইতর
(ব্রহ্মভিন্ন জীব) ইতরকে (ক্রিয়া, কারক, ফল প্রভৃতিকে ভিন্নের গ্রাহ্য) দেখে—এই
শ্রুতি আছে অর্থাৎ এই শ্রুতি দ্বারা সংসারকালে ঘটাদি বস্তুর অস্তিত্ব উক্ত হইয়াছে ।
তাহা হইলে [প্রমালক্ষণের অন্তর্গত] অবাধিত পদের দ্বারা “সংসারকালে অবাধিতত্ব”
বিবক্ষিত হইয়াছে । অতএব ঘটাদির প্রমাতে [পূর্বেক্ত প্রমালক্ষণের] অব্যাপ্তি হয়
না । তাহা [স্তম্বরপাণ্ড্যাচার্য্য কর্তৃক] উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মসাক্ষাৎকার পর্য্যন্ত দেহান্ন-
প্রত্যয় যেরূপ প্রমা বলিয়া ব্যবহৃত হয় ; সেইরূপ এই লৌকিক [ঘটাদির] জ্ঞানও প্রমা
বলিয়া ব্যবহৃত হয় । শ্লোকোক্ত “আন্থনিশ্চয়াৎ” এই পদের অর্থ—ব্রহ্মসাক্ষাৎকার
পর্য্যন্ত । “লৌকিকম্” এই পদের অর্থ—ঘটাদির জ্ঞান ।

বিস্মৃতি

কারের পূর্বে যাহাদিগকে কর্তা, কর্ম, করণ প্রভৃতিরূপে ভিন্ন ভিন্ন দেখিয়াছি । ব্রহ্ম-
সাক্ষাৎকারের অনন্তর তাহারা সকলে যদি এক ব্রহ্মরূপে প্রকাশমান হয়, তবে কর্তা,
কর্ম, করণ প্রভৃতি ভেদ জ্ঞান ও ব্যবহার হইতে পারে না । সংসারকালে কাহারও ব্রহ্ম
সাক্ষাৎকার হয় না । এই জন্ত ঘটাদি বিষয় বাধিত হয় না । একচন্দ্রে দ্বিতীয় চন্দ্রের
ভেদ বস্তুতঃ না থাকিলেও জীবের চক্ষুর দোষে দ্বিতীয় চন্দ্র ও তাহার ভেদ কল্পিত হইলেন
জীব যেমন দুইটি চন্দ্র দর্শন করে । তদ্রূপ এক ব্রহ্মে বস্তুতঃ কোন রূপ ভেদ না
না থাকিলেও অজ্ঞান প্রযুক্ত জীব ও ব্রহ্মের অনাদি ভেদ, কর্তা, কর্ম, ক্রিয়া ও তাহার
ভেদ কল্পিত হইলে এবং জীব আর নিজেকে বা জগৎ প্রপঞ্চকে ব্রহ্মরূপে দর্শন
করে না । পরন্তু এইটী কর্তা, এইটি কর্ম, এইটি করণ—এই আকারে ভিন্ন ভিন্ন
বস্তু দর্শন করে । তখন কোন বস্তুই বাধিত হয় না । স্তত্রাং ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞান

তানি চ প্রমাণানি ষট্, প্রত্যক্ষানুমানোপমানাগমার্থাপত্যলক্ষণ-
ভেদাৎ। তত্র প্রত্যক্ষ-প্রমাণাঃ করণং প্রত্যক্ষ-প্রমাণম্। প্রত্যক্ষ-প্রমা চাত্র

প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, আগম, অর্থাপত্তি ও অল্পলক্ষণের ভেদ হেতু সেই প্রমাণ
বিষয়িত

সংসারকালে অবাধিত বিষয়ের জ্ঞান। উহাতে অনধিগত সংসারকালে অবাধিত অর্থ
বিষয়ক জ্ঞানস্থ থাকায় ঘটাদি প্রমাতে প্রমা-লক্ষণের অব্যাপ্তি হয় না। স্তত্রাং
পূর্বোক্ত প্রমার লক্ষণটি নির্দোষ লক্ষণ।

প্রমাত্ম যাহাতে থাকে, তাহা প্রমা। সেই প্রমার করণই প্রমাণ। প্রমাণের সংখ্যা-
বিষয়ে আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ আছে। চার্বাকমতে প্রত্যক্ষই একমাত্র প্রমাণ।
বৌদ্ধ ও বৈশেষিকমতে প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দুইটী প্রমাণ। সাংখ্য, যোগ ও কাশ্মীরী

টিপ্পনী

প্রকৃত পক্ষে প্রমার এই লক্ষণটী অদ্বৈত বেদান্তীর সম্মত নহে। কারণ উহা ব্যর্থ
বিশেষণ যুক্ত। ঐ লক্ষণে যে অনধিগত ও অবাধিত—এই দুইটী বিশেষণ প্রযুক্ত হই-
য়াছে, তাহার কোন সার্থকতা নাই। স্মৃতি ও ভ্রম জ্ঞানে অতিব্যাপ্তি বারণের জ্ঞ
এই দুইটী বিশেষণ আবশ্যক, ইহা বলা যায় না। কারণ অদ্বৈতমতে স্মৃতি ও ভ্রম জ্ঞানই
নহে। উহাতে জ্ঞানস্থই নাই। যাহা অজ্ঞানকে নিবৃত্তি করে, তাহাই জ্ঞান। স্মৃতি
ও ভ্রম—স্মৃতিবৃত্তি, প্রমাণবৃত্তি নহে। এই জ্ঞ উহার অজ্ঞানের নিবৃত্তি করে না।
তাই উহাকে জ্ঞান বলা যায় না। তবে উহার ইচ্ছাদির জনক হওয়ায় উহাতে গৌণ
ভাবে জ্ঞান ব্যবহার হয়। আরও কথা, অদ্বৈতমতে প্রমাত্ম স্বতোগ্রাহ্য। যাহা দ্বারা
প্রমা গৃহীত হয়, তদ্বারাই তাহার প্রমাত্ম গৃহীত হইয়া থাকে। কিন্তু মূলোক্ত এই
প্রমাত্ম প্রত্যক্ষের অযোগ্য বহু পদার্থ ঘটিত বলিয়া উহা স্বতোগ্রাহ্য হইতে পারে না।
স্তত্রাং ইহা অদ্বৈতবেদান্তীর সম্মত লক্ষণ নহে। উহা মীমাংসক সম্মত প্রমার লক্ষণ^১।
গ্রন্থকার ‘ব্যবহারে ভট্টনর’ এই নীতি অনুসরণ করিয়া এস্থলে ভট্ট সম্মত প্রমার লক্ষণ
গ্রহণ করিয়া বিচার করিয়াছেন। অদ্বৈতবাদীর মতে প্রমার লক্ষণ হইতেছে—অজ্ঞাতার্থ-
বিষয়ক-নিশ্চয়ত্ব।^২ এসম্বন্ধে বিশেষ কথা “অদ্বৈত-রত্ন-রক্ষণ” গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

১। বৌদ্ধ নাগার্জন ‘উপায় দ্বয়’ গ্রন্থে (১৩শ পৃঃ) “অথ কতিবিধং প্রমাণম্? চতুর্বিধং প্রমাণং—
প্রত্যক্ষমনুমানমুপমানাগমচৈত্” বলিয়া চারি প্রকার প্রমাণ বলিলেও বৌদ্ধ দিগ্‌নাগ ‘প্রমাণ সমুচ্চয়’
গ্রন্থে (১ পঃ) দুই প্রকার প্রমাণই বলিয়াছেন। যেমন—“প্রত্যক্ষমনুমানক প্রমাণং হি দ্বিলক্ষণম্। অমেয়ং
তত্র সিদ্ধং হি ন প্রমাণান্তরং ভবেৎ”॥ শাস্ত্রয়ুক্তিত “তত্ত্ব-সংগ্রহে” (৪৩০-৮৫ পৃঃ) প্রমাণান্তর খণ্ডন
করিয়া দিগ্‌নাগের মতই সমর্থন করিয়াছেন।

২। এতচ্চ বিশেষণ-ত্রয়মুপাদানেন পুত্রকারণে কারণ-দোষ-বাধকজ্ঞান-রহিতমগৃহীত-গ্রাহি-জ্ঞানং
প্রমাণমিতি প্রমাণলক্ষণং স্মৃতিতম্—নি, শা, ৪৫ পৃঃ

৩। কিজ্ঞাতার্থ-নিশ্চয়ত্বকত্বমেব প্রামাণ্যময়ংপক্ষে—নি, অ, র, ৩২ পৃঃ

চৈতন্যমেব, “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্বৈজ্ঞে”তি প্রভেদে:। অপরোক্ষাদিত্যস্তা-
পরোক্ষমিত্যর্থঃ।

ছয়টি। তন্মধ্যে প্রত্যক্ষ প্রমার করণ হইতেছে প্রত্যক্ষ প্রমাণ। এই অদ্বৈত দিকান্তে
চৈতন্যই প্রত্যক্ষ প্রমা; [কি হেতু চৈতন্যই প্রত্যক্ষ প্রমা?] যেহেতু “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্বৈ-
জ্ঞে” (অর্থাৎ যে ব্রহ্ম সাক্ষাৎ অপরোক্ষস্বরূপ) এই শ্রুতি আছে অর্থাৎ এই শ্রুতি ব্রহ্ম-
চৈতন্যকে অপরোক্ষরূপ বলিয়াছেন। শ্রুত্যুক্ত ‘অপরোক্ষাৎ’ পদের অর্থ—অপরোক্ষ।

বিবৃতি

নৈয়ায়িক ভাসর্বজ্ঞের মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আগম, এই তিনটি প্রমাণ। নৈয়ায়িক-
মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ, এই চারিটি প্রমাণ। মীমাংসক প্রভাকরের
মতে পূর্বোক্ত চারিটি ও অর্থাপত্তি, এই পাঁচটি প্রমাণ। মীমাংসক কুমারিল ভট্টের
মতে পূর্বোক্ত পাঁচটি ও অল্পলক্ষি, এই ছয়টি প্রমাণ। পৌরাণিকগণের মতে পূর্বোক্ত
ছয়টি এবং সম্ভব ও ঐতিহ্য, এই আটটি প্রমাণ। বরদরাজ তार्কিকরক্ষা গ্রন্থে এই সমস্ত
মতের উল্লেখ করিয়াছেন।^১

অদ্বৈত বেদান্তী ভট্ট মতানুসারে ছয়টি প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন। সম্ভব ও ঐতিহ্যকে
তাঁহার পৃথক্ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন নাই। “ইতি হোচুর্বুদ্ধাঃ” অর্থাৎ বুদ্ধগণ
এইরূপে বলিতেন—ইত্যাকারক প্রবাদ পরম্পরায় প্রচলিত বাক্যই ঐতিহ্য প্রমাণ।
উহা যদি আশ্রয় বাক্য হয়। তবে উহা শব্দ প্রমাণের অন্তর্গত। আর যদি আশ্রয় বাক্য
না হয়, তবে উহা প্রমাণই নহে। ব্রাহ্মগণের মধ্যে বিদ্বার সত্তা বুঝিয়া পরে যদি
কেহ ব্রাহ্মগণকে দেখে, তবে তাহার সেই ব্রাহ্মণে “ব্রাহ্মণে বিদ্বা সম্ভব” এই আকারে
যে বিদ্বার বোধ হয় অথবা বৃহৎ পরিমাণের মধ্যে যে অল্প পরিমাণের বোধ হয়। তাহা
সম্ভব প্রমাণ হইতেই হইয়া থাকে। ব্রাহ্মগণ বিদ্বার ব্যাপ্য এবং ধারীত্ব ভ্রোণত্বের
ব্যাপ্য—এইরূপ ব্যাপ্তির জ্ঞানকে অপেক্ষা করিয়াই সম্ভব প্রমাণ হইতে পূর্বোক্তরূপ বোধ
জন্মে বলিয়া সম্ভব প্রমাণ অনুমানের অন্তর্গত; অতিরিক্ত নহে। স্মরণ্য প্রমাণ ছয়টি।
মহাপ্রাচীন শবর স্বামী শাবরভাণ্ডে এই ছয়টি প্রমাণই নিরূপণ করিয়াছেন^২। তদনুসারে
পরিভাষাকারও এই ছয়টি প্রমাণ নিরূপণ করিতে বলিলেন—তানি চ প্রমাণানি ষট্।

১। প্রত্যক্ষমেকং চার্বাকাঃ কণাদ-মুগতো পুনঃ। অনুমানকং তচ্চাপি সাংখ্যাঃ শব্দঞ্চ তে অপি।
জ্ঞানৈকদেশিনোহস্যবমুপমানঞ্চ কেচন। অর্থাপত্তা সনৈতানি চর্চার্থ্যাহ প্রভাকরঃ॥ অভাববর্জিতোক্তানি
ভাট্টা বোধান্তিনস্তথা। সম্ভবৈতিহ্য-মূলানি তানি পৌরাণিকা জন্তুঃ—তार्কিকরক্ষা কা, ৫৬ পৃঃ

২। সংসম্প্রয়োগে পুরুষতত্ত্বলিঙ্গাণাং বুদ্ধিজন্ম তৎ প্রত্যক্ষম্। অনুমানং জ্ঞাতসম্বন্ধত্বকদেশ-দর্শনা-
দৈকদেশান্তরেহসমিকৃষ্টৈহর্থে বুদ্ধিঃ। উপমানমপি সাদৃশ্যমসমিকৃষ্টৈহর্থে বুদ্ধিমুৎপাদয়তি। অর্থাপত্তিরপি
দৃষ্টোক্তো বার্থোহিহুগ্ধা নোপপত্তত ইত্যর্থ-কল্পনা। অভাবোহপি প্রমাণাতাবো নাস্তীত্যস্তার্থস্তাসমিকৃষ্টার্থস্ত।
ইতি শাবরভাণ্ড—১।১

নমু চৈতন্যমনাদি, তৎ কথং চক্ষুরাদেস্তৎকরণেন প্রমাণবৃত্তি। উচ্যতে
চৈতন্যস্থানাদিহেপি তদভিব্যঞ্জকান্তঃকরণ-বৃত্তিরিন্দ্রিয়-সম্বন্ধকালিনা জায়ত

আচ্ছা, চৈতন্য তো অনাদি (অজ্ঞ) ; অতএব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় সেই চৈতন্যরূপ
প্রত্যক্ষ প্রমার করণরূপে কিরূপে প্রমাণ হয় ? [উত্তর] বলিতেছি। চৈতন্য অনাদি
বিস্তৃতি

এই ছয়টি প্রমাণের মধ্যে প্রত্যক্ষ জ্যেষ্ঠ ও অহুমানাদির উপজীব্য^১। এই হেতু
প্রথমে প্রত্যক্ষ নিরূপণীয়। তাই পরিভাষাকার বলিলেন—তত্র প্রত্যক্ষপ্রমাণাঃ
করণং প্রত্যক্ষপ্রমাণম্। প্রত্যক্ষ প্রমার করণই প্রত্যক্ষ প্রমাণ। এই প্রত্যক্ষ প্রমাকে
না জানিলে প্রত্যক্ষ প্রমাণ কে ? তাহা জানা যাইবে না। তাই প্রথমে প্রত্যক্ষ প্রমা কি,
বলিতে হইবে। নৈয়ায়িক প্রভৃতির মতে ইন্দ্রিয়জ্ঞানই প্রত্যক্ষ প্রমা। চক্ষুরাদি
ইন্দ্রিয়গুলি ঐ প্রত্যক্ষ প্রমার করণ বলিয়া তাঁহাদের মতে ইন্দ্রিয়গুলিই প্রত্যক্ষ প্রমাণ।
বেদান্তিগণ কিন্তু ঈশ্বরের নিত্য জ্ঞানে অব্যাপ্তি হয় বলিয়া ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ
প্রমা বলিয়া স্বীকার করেন নাই। “যৎ সাক্ষাৎ অপরোক্ষাদ ব্রহ্ম”—এই শ্রুতিতে অপরোক্ষ
ও চেতন ব্রহ্মের অভেদ উক্ত হওয়ায় বেদান্তিগণ চৈতন্যকেই (বৃত্তিদ্বারা অভিব্যক্ত চৈতন্য
কেই) প্রত্যক্ষ প্রমা বলেন। তাই পরিভাষাকার বলিলেন—প্রত্যক্ষপ্রমা চাত্র চৈতন্য-
মেষ। বেদান্তিমতে বৃত্তিতে প্রতিবিস্তৃত চৈতন্য বা বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত চৈতন্যই প্রমা;
শুদ্ধ চৈতন্য প্রমা নহে। উহা অজ্ঞানের নিবর্তক নহে বলিয়া উহাতে প্রমাণ থাকে না।

নৈয়ায়িকের ইহাতে আপত্তি এই যে, বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত চৈতন্য প্রত্যক্ষ প্রমা
হইলে চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় তাহার করণ হইয়া প্রমাণ হইতে পারে না ; যেহেতু চৈতন্য
অনাদি (উৎপত্তি রহিত) ; তাহার কোন কারণ নাই। তাহার কোন কারণ নাই,
তাহার করণও নাই, কেননা কারণবিশেষই করণ হইয়া থাকে। সুতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়
এই প্রমার করণ না হওয়ায় কিরূপে প্রমাণ হইবে অর্থাৎ কোনরূপেই প্রমাণ হইতে পারে
না। এই আশঙ্কা প্রকাশ করিতে বলিলেন—নমু চৈতন্যমনাদি ইত্যাদি।

পূর্বোক্ত আশঙ্কার সমাধান করিতে সিদ্ধান্তী বলিলেন—চৈতন্যস্থানাদিহেপি।
অদ্বৈতমতে বিষয়-চৈতন্য অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত থাকে। ঘটমহং ন জানামি অর্থাৎ
আমি ঘটকে জানি না—ঘট-বিষয়ক অজ্ঞানবান্—এই আকারে সেই অজ্ঞানের অন্ম-
ভব হয়। বিষয়াকার বৃত্তি উৎপন্ন হইলে ঐ বৃত্তি ইন্দ্রিয়ের মধ্য দিয়া বহির্গত হইয়া
বিষয়ের সহিত সন্মুক্ত হইয়া বিষয় চৈতন্য-গত অজ্ঞানের আবরণকে নিবৃত্ত করে। বিষয়

১। প্রত্যক্ষ প্রমাণ ব্যতীত অল্প প্রমাণ হইতে পারে না বলিয়া প্রত্যক্ষ সকল প্রমাণের মধ্যে জ্যেষ্ঠ।
সুতরাং প্রাথম্যই জ্যেষ্ঠত্ব। প্রত্যক্ষ ব্যতীত অল্প প্রমাণের অপেক্ষিত ধর্ম প্রভৃতির জ্ঞান হইতে পারে না
বলিয়া প্রত্যক্ষ উপজীব্য। ধর্ম প্রভৃতির গ্রাহকরূপে অপেক্ষণীয়ত্বই তাহার উপজীব্যত্ব।

ইতি বৃত্তি-বিশিষ্টং চৈতন্ত্যমাদিমদ্ব্যচ্যতে । জ্ঞানাবচ্ছেদকত্বাদ্ বৃত্তৌ জ্ঞানত্বো-
পচারঃ । তদ্ব্যক্তং বিবরণে—“অন্তঃকরণ-বৃত্তৌ জ্ঞানত্বোপচারাদি”তি ।

হইলেও তাহার অভিব্যক্তক অন্তঃকরণ-বৃত্তি ইন্দ্রিয় সন্নিকর্ষ প্রভৃতি দ্বারা জন্মায় । এই
হেতু বৃত্তি-বিশিষ্ট (বৃত্ত্যভিব্যক্ত) চৈতন্ত্যকে সাদি (জন্ত) বলা হয় । জ্ঞানের (প্রমারূপ
চৈতন্ত্যের) অবচ্ছেদকত্ব-হেতু বৃত্তিতে জ্ঞানত্বের (প্রমাত্বের) উপচার (অধ্যাস) হইয়া
থাকে । “অন্তঃকরণবৃত্তৌ জ্ঞানত্বোপচারাং” (অর্থাৎ অন্তঃকরণবৃত্তিতে জ্ঞানত্বের
অধ্যাসহেতু) এই বাক্যের দ্বারা বিবরণে তাহা উক্ত হইয়াছে ।

বিবৃতি

চৈতন্ত্য-গত ঐ আবরণ নিবৃত্তির নাম অভিব্যক্তি । এই অভিব্যক্তিমৎ বা অভিব্যক্ত
বিষয় চৈতন্ত্যই বিষয়-প্রমা । শুদ্ধ চৈতন্ত্য প্রত্যক্ষ প্রমা নহে । ‘প্রত্যক্ষপ্রমা চাত্র চৈতন্ত্য-
মেব’—এই স্থলে চৈতন্ত্যকে বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্ত্যই প্রত্যক্ষ-প্রমারূপে বিবক্ষিত বৃত্তিতে
হইবে । চৈতন্ত্যমাত্র অনাদি হইলেও তাহার বিশেষণ অভিব্যক্তক (অভিব্যক্তি-
জনক) অন্তঃকরণবৃত্তি ইন্দ্রিয় সন্নিকর্ষাদি দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে । অন্তঃকরণের বৃত্তি
সাদি বলিয়া বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্ত্যও সাদি হইবে । বিশেষণ সাদি হইলে বিশেষণ-বিশিষ্ট
বিশেষণও সাদি হইয়া থাকে । চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় চৈতন্ত্যের বিশেষণ বৃত্তির করণ
হইলে বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্ত্যেরও করণ হইবে । সুতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় বৃত্ত্যভিব্যক্ত
বিষয়-চৈতন্ত্যরূপ প্রত্যক্ষ প্রমার করণ হওয়ায় প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইতে পারে ।

বৃত্ত্যভিব্যক্ত বিষয় চৈতন্ত্য-রূপ প্রত্যক্ষ প্রমা সাদি হইলেও চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় তাহার
করণ হইয়া প্রমাণ হইতে পারে না । যে প্রমাণ হইবে, তাহার ব্যাপারের অব্য-
বহিত পরেই প্রমা উৎপন্ন হইবে, ইহাই নিয়ম । মহামতি ভরুহরি বাক্যপদীয় গ্রন্থে করণ
নির্ণয় প্রসঙ্গে এই কথাই বলিয়াছেন^১ । এস্থলে কিন্তু ইন্দ্রিয় ব্যাপারের অব্যবহিত
পরেই প্রত্যক্ষ প্রমা উৎপন্ন হয় না । ইন্দ্রিয় ব্যাপারের অনন্তর বৃত্তি উৎপন্ন হইলে, সেই
উৎপন্ন বৃত্তির বহির্নির্গমন বশতঃ বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে সেই বিষয়-সংস্পৃষ্ট বৃত্তি দ্বারা
বিষয়-চৈতন্ত্যের অভিব্যক্তি হয় । সুতরাং অভিব্যক্ত চৈতন্ত্যের প্রতি ইন্দ্রিয় অব্যবহিত
কারণ নহে । যাহা প্রমার প্রতি অব্যবহিত কারণ নহে, তাহা প্রমাণ হইতে পারে
না । বৃত্তির প্রতি চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় অব্যবহিত কারণ হইলেও বৃত্তি প্রমা নহে ।
অতএব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় কিরূপে প্রমার প্রতি করণ হইয়া প্রমাণ হইবে ?

নৈয়ায়িকের এইরূপ আশঙ্কার সমাধান করিতে বলিলেন—**জ্ঞানাবচ্ছেদকত্বাৎ ।**
সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, চৈতন্ত্যরূপ প্রমাতে ঐ বৃত্তি নিজ ধর্ম অর্পণ করিয়া যেমন ঐ

১। দ্বিযায়াঃ পরিনিপাতির্ধব্যাপারাদনন্তরম্ । বিক্ষিপ্তে যদা, তত্র করণত্বং তদাশ্রিতম্ । চৌঃ,
বাক্যপদীয়—৩২৩৭

**নমু নিরবয়বশাস্ত্রঃকরণশ্চ পরিণামাত্মিকা বৃত্তিঃ কথম্? ইখম্। ন
তাবদন্তঃকরণং নিরবয়বম্, জ্ঞাদি-দ্রব্যত্বেন সাবয়বত্বাৎ। সাদিত্বঞ্চ “তন্মনোহ**

আচ্ছা, নিরবয়ব অন্তঃকরণের পরিণাম রূপ বৃত্তি কিরূপে হয়? [উত্তর] এইরূপে
হয়। অন্তঃকরণ কিন্তু নিরবয়ব নহে; [কেন নহে?] যেহেতু সাদি দ্রব্য বলিয়া
সাবয়ব। “তন্মনোহকুরুত” (অর্থাৎ সেই মনঃ শব্দবাচ্য সঙ্কল্পাদিলক্ষণ অন্তঃকরণকে

বিস্বৃতি

প্রমা চৈতন্তের উপাধি হয়, তদ্রূপ ঐ প্রমা চৈতন্তকে অশ্চ চৈতন্ত হইতে ব্যাবৃত্ত (ভিন্ন)
করিয়া ব্যাবর্তক বা অবচ্ছেদকও হয়। এজ্ঞ অস্থলে চৈতন্তরূপ জ্ঞানের উপাধি বৃত্তিই
জ্ঞানের অবচ্ছেদক। পুরোবর্তী দ্রব্য ইদমে রজতের অভেদ কল্পিত হইলে রজত যেরূপ
ইদমের ইদন্ত প্রাপ্ত হইয়া ইদং হয়। সেইরূপ প্রমাভূত চৈতন্তে ঐ অবচ্ছেদক বৃত্তি
অভেদে অধ্যাস্ত হইলে ঐ বৃত্তি প্রমার প্রমাত্ত প্রাপ্ত হইয়া প্রমা হয়। বৃত্তিতে প্রমাত্তের
অধ্যাস হয়, তাহাতেই বা প্রমাণ কি? তাহার উত্তরে বলিলেন—**তদ্ব্যন্তং বিবরণে।**
বিবরণে বাক্যের অন্তর্গত জ্ঞানছোচার শব্দের অর্থ—প্রমাত্তের অধ্যাস, প্রমাত্তের লক্ষণা
নহে। তাই কল্পতরুকার (নিঃ—১১ পৃঃ) বলিয়াছেন—“স্বজ্ঞান-প্রকাশন-পরে বাক্যে তদ-
বিরোধাৎ”। স্মরণ্য চৈতন্তের গ্নায় বৃত্তিও প্রমা। ইন্দ্রিয়-ব্যাপারের অব্যবহিত পরেই ঐ
বৃত্তি প্রমা উৎপন্ন হওয়ায় চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় ঐ বৃত্তিপ্রমার করণ হইয়া প্রমাণ হইতে পারে।

বিষয়-সংশ্লিষ্ট অন্তঃকরণ-বৃত্তি দ্বারা অভিযাক্ত বিষয়-চৈতন্তই বিষয়-প্রমা, ইহা উক্ত
হইয়াছে; ইহাতে নৈয়ায়িক আপত্তি করিতেছেন—**ইন্দ্রিয়শ্চ পরিণামাত্মিকা বৃত্তিঃ
কথম্?** অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের পরিণামবিশেষ-রূপ বৃত্তি হইতে পারে না। কেন হইতে পারে
না? তাহার উত্তরে বলিলেন—**নিরবয়বশ্চ।** ইহা ইন্দ্রিয়ের হেতুগত বিশেষণ। যেহেতু
ইন্দ্রিয় নিরবয়ব, সেই হেতু তাহার পরিণামরূপ বৃত্তি হইতে পারে না। তাৎপর্য এই যে,
অবয়বের অজ্ঞাভাবের নাম পরিণাম। ঐ পরিণাম সাবয়ব বস্তুরই হইয়া থাকে। যেহেতু
নিরবয়বের বিকার বা পরিণাম হয় না। তাই প্রাচীনগণ বলিয়াছেন—“উদয়মপ্যনু ধর্মো
বিকরোতি হি ধর্মিণম্”। নৈয়ায়িক মতে মনোরূপ অন্তঃকরণ নিরবয়ব। স্মরণ্য
তাহার অবয়ব না থাকায় অবয়বের অজ্ঞাভাবরূপ পরিণাম হইতে পারে না।

এইরূপ আশঙ্কার সমাধান করিতে বলিলেন—**ন তাবদন্তঃকরণং নিরবয়বম্।**
অন্তঃকরণ নিরবয়ব হইলে তাহার পরিণাম হইত না, ইহা সত্য। কিন্তু অন্তঃকরণ নির-
বয়ব নহে। কেন অন্তঃকরণ নিরবয়ব নহে? যেহেতু অন্তঃকরণ সাদি দ্রব্য; সাদি দ্রব্য
বলিয়াই সাবয়ব। অন্তঃকরণ সাদি দ্রব্য, ইহাতেই বা প্রমাণ কি? যেহেতু “তন্মনোহ-
কুরুত” ইত্যাদি^১ শ্রুতিতে অন্তঃকরণের উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে। অন্তঃকরণ নিরবয়ব হইলে

১। “এতন্মাজ জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেল্লিয়ানি চ” এই শ্রুতিপ্রমাণ যুক্তকোপনিষদ্‌বাক্য (২২) এবং

কুরুতে” ত্যাগি-শ্রুতেঃ । বৃত্তিরূপ-জ্ঞানশ্চ মনোধর্মত্বে চ “কামঃ সঙ্কল্পো বিচিকিৎসা শ্রদ্ধাশ্রদ্ধা ধৃতিরধৃতির্হীর্ষীভীর্ভীরিত্যেতৎ সর্বং মন এব” তি শ্রুতির্মানম্, ধী-শব্দেন বৃত্তিরূপ-জ্ঞানান্ভিধানাৎ । অত এব কামাদেৱংপি মনোধর্মত্বম্ ।

নমু কামাদেৱন্তঃকরণ-ধর্মত্বেহমিচ্ছাম্যহং বিভেমীত্যাত্মনুভব আত্ম-

সৃষ্টি করিয়াছিলেন) ইত্যাদি শ্রুতি হইতে [তাহার] সাদিত্ব সিদ্ধ হয় । বৃত্তি-রূপ জ্ঞানের মনোধর্মত্বে “কামঃ সঙ্কল্পো বিচিকিৎসা শ্রদ্ধাশ্রদ্ধা ধৃতিরধৃতির্হীর্ষীভীর্ভীরিত্যেতৎ সর্বং মন এব” (অর্থাৎ কাম (প্রীতি প্রভৃতি বিষয়ক ইচ্ছা), সঙ্কল্প (শুদ্ধ নীলাদিভেদে বিষয় বিকল্প), বিচিকিৎসা (সংশয়), শ্রদ্ধা (আস্তিক্য বুদ্ধি), অশ্রদ্ধা (অনাস্তিক্য বুদ্ধি), ধৃতি (ধারণ—দেহাদির অবসাদে উত্তত্তন) অধৃতি (ধৃতিবিপরীত অধারণ), হ্রী (লোকলজ্জা), ধী (বৃত্তি) ভী (ভয়)—এই সকলই মনঃ অর্থাৎ মনের রূপ বা ধর্ম)—এই শ্রুতি প্রমাণ । যেহেতু [এই শ্রুতিতে] ধী-শব্দের দ্বারা বৃত্তি-রূপ জ্ঞান অভিহিত হইয়াছে । অতএব কাম প্রভৃতিও মনের ধর্ম ।

আচ্ছা, কাম প্রভৃতি অন্তঃকরণের ধর্ম হইলে কাম প্রভৃতির আত্ম-ধর্মত্ব বিষয়-কারী

বিস্তৃতি

তাহার উৎপত্তি হইত না । অন্তঃকরণের যখন উৎপত্তি আছে, তখন তাহা সাদি দ্রব্য এবং সাদি দ্রব্য বলিয়াই সাব্যস্ত । সুতরাং অন্তঃকরণের পরিণামরূপ বৃত্তি হইতে পারে ।

অন্তঃকরণ সাব্যস্ত হউক এবং তাহার পরিণামও হউক, তথাপি ঐ বৃত্তিজ্ঞান যে অন্তঃকরণের ধর্ম, আত্মার ধর্ম নহে ; ইহা কিরূপে বুঝা যায় ? যদি বৃত্তিটী অন্তঃকরণের ধর্ম বলিয়া অনুভব হইত, তবে বৃত্তিকে অন্তঃকরণের ধর্ম বলা যাইত । কিন্তু সেরূপ অনুভব নাই । তাই উহাতে শ্রুতি প্রমাণ দেখাইতে বলিলেন—বৃত্তিরূপজ্ঞানশ্চ মনোধর্মত্বে । ঐ শ্রুতিগত ধীশব্দের অর্থ—বৃত্তিরূপ জ্ঞান । সুতরাং বৃত্তির মনোধর্মত্বে শ্রুতিই প্রমাণ ।

জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি গুণগুলি মনের ধর্ম হইলে “অহং জানামি”, “অহং ইচ্ছামি” এই সকল প্রতীতি কিরূপে উপপন্ন হইবে ? অহং জানামি (অহং জ্ঞানবান্), অহং ইচ্ছামি (আমি ইচ্ছাবান্) এইরূপ প্রত্যক্ষ অনুভব বৃত্তি-রূপ জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতিকে আত্মার ধর্ম বলিয়া প্রতিপাদন করিতেছে । সুতরাং জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি গুণগুলি যখন অহমের (আত্মার)

“অন্নমসিতং ত্বেষা বিধীয়তে, তত্ত্ব য স্ববিষ্টো ধাতুস্তৎ পুরাণং ভবতি, যো মধ্যমগুণ্যঃসং যোহপিষ্টগুণ্যঃ” ইত্যাদি ছান্দোগ্য (৬:৫:১) বাক্য হইতে মনের উৎপত্তি নিশ্চয় হইয়াছে । সুতরাং শ্রুতির দ্বারা অন্তঃকরণের সাদিত্ব এবং সাদিত্বের দ্বারা সাব্যস্তব্ধ সিদ্ধ হইলে লাবণ্যবর্ক সহকৃত মনের সাধক অনুমানের দ্বারা তাহার নিত্যত্ব বা নিরবয়বব্ধ সিদ্ধ হইতে পারে না । যেহেতু উহা বাধিত-বিষয়ক বলিয়া প্রকৃত অনুমান নহে, অনুমানাভাস ।

২ । উপাদান ও উপাদেয়ের অভেদ জ্ঞাপনের জন্য উক্ত শ্রুতিতে মনঃ ও মনঃকার্য্য কামাদির অভেদ উক্ত হইয়াছে । যদিও ধীপদবাচ্য সংশ্লিষ্টাকার অবিচ্ছিন্নবৃত্তি মনের কার্য্য নহে বলিয়া তাহাদের সহিত মনের অভেদ উপদেশ সম্ভব নয় ; তথাপি ঐ সকল বৃত্তি বিশেষ্যাকার মনোবৃত্তি খটিত বলিয়া অভেদ উপদেশ অসম্ভব নহে ।

ধর্মত্বমবগাহমানঃ কথমুপপত্ততে ? উচ্যতে । অয়ঃ-পিণ্ডস্ত দগ্ধ্বাভাবেহপি
দগ্ধ্বাশ্রয়-বহ্নি-তাদান্ব্যাধ্যাসাদ্ যথাহয়ো দহতীতি ব্যবহারস্তথা স্ত্রখাদ্যা-

“অহমিচ্ছামি” (আমি ইচ্ছাবান্), “অহং বিভেমি” (আমি ভয়বান্) ইত্যাদি অন্তঃকরণে উপপন্ন হয় ? [উত্তর] বলিতেছি । লৌহপিণ্ডের দগ্ধ্ব (দাহকর্তৃক) না থাকিলেও লৌহপিণ্ডে দগ্ধ্বের আশ্রয় বহ্নির তাদান্ব্যাধ্যাস হেতু যেমন “অয়ো দহতি”

বিস্তৃতি

বিশেষণরূপে ভাসমান হইতেছে এবং এই অন্তঃকরণ যখন যথার্থ, তখন উহারা আত্মারই ধর্ম, অন্তঃকরণের ধর্ম নহে । জ্যোষ্ঠ ও শ্রুতির উপজীব্য এই প্রত্যক্ষ অন্তঃকরণের সহিত কামাদি শ্রুতির বিরোধ হওয়ায় উক্ত কামাদি শ্রুতির অর্থ কল্পনা করিতে হইবে । নৈয়ায়িক এইরূপ পূর্বপক্ষ করিতে বলিলেন—ননু কামাদেবন্তঃকরণধর্মত্বে ইত্যাদি ।

উচ্যতে ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা সিদ্ধান্তী পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষের সমাধান করিতেছেন । সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, আত্মা ও অন্তঃকরণ পৃথক পৃথকভাবে থাকিলে ও উহাদের পৃথক পৃথক অন্তঃকরণ হইলে অন্তঃকরণের ধর্ম আত্মাতে বা আত্মার ধর্ম অন্তঃকরণে প্রভূত হইত না, সত্য । কিন্তু আত্মা ও অন্তঃকরণ পৃথক পৃথক থাকে না এবং উহাদের পৃথক পৃথক অন্তঃকরণও হয় না । উহারা সর্বদাই পরস্পর মিলিত হইয়া পরস্পরের অসাধারণ ধর্ম পরস্পরে অন্তর্নিহিত করিয়া—এক হইয়া অবস্থান করে । লৌহপিণ্ডে অগ্নি মিলিত হইয়া অবস্থান করিলে অগ্নির দাহকর্তৃত্ব লৌহ পিণ্ডে আরোপিত হইলে যেমন “অয়ো দহতি” এইরূপ প্রতীতি হয় । তদ্রূপ আত্মা ও অন্তঃকরণের পরস্পর একাধ্যাসবশতঃ অন্তঃকরণের জ্ঞানাদি গুণগুলি আত্মাতে আরোপিত হইলে ‘অহং জানামি, অহং ইচ্ছামি’ এইরূপ প্রতীতি হয় । ইহা ভ্রান্ত । এই ভ্রান্ত প্রতীতি দ্বারা জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি আত্মার ধর্ম বলিয়া সিদ্ধ হইতে পারে না । নির্দোষ স্বতঃ-প্রমাণ শ্রুতি আত্মাকে অসঙ্গ ও নির্বাক বলিয়াছেন । আত্মাতে যখন কোন ধর্মই থাকে না, তখন জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতিই বা কিরূপে থাকিবে ? স্তত্রাং জ্ঞান, ইচ্ছা, প্রভৃতি আত্মার ধর্ম নহে, অন্তঃকরণের ধর্ম ।

জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি অন্তঃকরণের ধর্ম, ইহাই বা কিরূপে বুঝিবে ? লৌহ পিণ্ডের দ্বারা কেবল (অনধ্যাত) অগ্নিতে “অগ্নিদহতি” এইরূপে দাহ কর্তৃত্বের জ্ঞান হয় বলিয়া ঐ দাহকর্তৃত্বকে অগ্নির গুণ বলিয়া যেমন বুঝা যায় । এইরূপ কেবল অন্তঃকরণে জ্ঞানাদি গুণের জ্ঞান হইলে ঐগুলিকে অন্তঃকরণের ধর্ম বলিয়া বুঝা যায় । কিন্তু কেবল অন্তঃকরণে ঐগুলির জ্ঞান কখনও হয় না । স্তত্রাং ঐগুলিকে অন্তঃকরণের ধর্ম বলিয়া কিরূপে বুঝিবে ? তাহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, অগ্নি ও লৌহের পৃথক পৃথক অবস্থান ও জ্ঞান আছে বলিয়াই কখনও কখনও অগ্নিতেও দাহকর্তৃত্বের জ্ঞান হয় । তখন দাহকর্তৃত্বকে অগ্নির ধর্ম বলিয়া বুঝা যায় । অন্তঃকরণ ও আত্মার কখনও পৃথক পৃথক অবস্থান ও জ্ঞান হয়

কারণ-পরিণাম্যন্তঃকরণৈক্যাধ্যাসাদহং সূখ্যং দুঃখীত্যাदि-ব্যবহারো জায়তে ।
নবন্তঃকরণশ্চৈন্দ্রিয়তয়াহতীন্দ্রিয়ত্বাৎ কথং প্রত্যক্ষ-বিষয়তেতি । উচ্যতে ।
ন ভাবদন্তঃকরণমিন্দ্রিয়মিত্যত্র মানমন্তি । মনঃ-বৰ্ণনানীন্দ্রিয়ানীতি ভগবদ্-

(লৌহ দাহ করে)—এই ব্যবহার হয় । সেইরূপ সূখাদির আকারে পরিণামশীল অন্তঃ-
করণের [আত্মাতে] ঐক্যাধ্যাসহেতু “অহং সূখী অহং দুঃখী” ইত্যাদি ব্যবহার জন্মে ।

আচ্ছা, অন্তঃকরণ ইন্দ্রিয় বলিয়া অতীন্দ্রিয়, অতএব উহা প্রত্যক্ষের বিষয় কিরূপে
হইবে ? [উত্তর] বলিতেছি । অন্তঃকরণ ইন্দ্রিয়, ইহাতে তো কোন প্রমাণ নাই ।
“মনঃ-বৰ্ণনানীন্দ্রিয়ানি” (অর্থাৎ মনঃবর্ষণ (মনঃ বর্ষণ যে ইন্দ্রিয়বর্গের) সেই মনঃবর্ষণ ইন্দ্রিয়গুলি)

বিবর্তি

না বলিয়া কেবল (অনধ্যাস) অন্তঃকরণে জ্ঞানাদি গুণের উৎপত্তি বা জ্ঞান কখনও হয়
না । তাহা না হইলেও নির্দোষ শ্রুতি দ্বারা এগুলিকে অন্তঃকরণের ধর্ম বলিয়া বুঝা
যায় । ইহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—অয়ংপিণ্ডস্ত দহন্তীত্যভাবোহপি ইত্যাদি ।
কেবল লৌহপিণ্ডের দাহ-কর্তৃত্ব নাই । কিন্তু লৌহপিণ্ড যখন দাহকর্ত্তা বহির সহিত
তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হয়, তখন বহির ধর্ম দাহ-কর্ত্তৃত্ব লৌহ পিণ্ডে আরোপিত হয়, মানুষ
তখন “অয়ো দহতি” এইরূপ ব্যবহার করে । তদ্রূপ আত্মার সহিত অন্তঃকরণের
ঐক্যাধ্যাস হইলে আত্মাতে অন্তঃকরণের ধর্ম সূখাদির অধ্যাস হয় । তাহাতেই লোকে
“অহং সূখী” এইরূপ ব্যবহার করে ।

জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি গুণগুলি অন্তঃকরণের ধর্ম, ইহা উপপাদিত হইয়াছে । প্রকারা-
ন্তরে নৈয়ায়িক ইহাতে আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—নবন্তঃকরণশ্চৈন্দ্রিয়তয়া
ইত্যাদি । পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই যে, ‘অহং জানামি’—এই প্রত্যক্ষ প্রতীতিতে অহ-
মের প্রত্যক্ষ সকলেরই স্বীকার্য্য । কিন্তু এই অহং যদি আত্মা না হইয়া অন্তঃকরণ
তাদাত্ম্যাপন্ন চৈতন্য হয়, তবে অন্তঃকরণেরও প্রত্যক্ষ অবশ্য স্বীকার্য্য ; কারণ বিশিষ্ট
বস্তুতে যে ধর্ম থাকে, তাহা তাহার বিশেষণেও থাকে, ইহাই নিয়ম । বিশিষ্ট অহমে
এই প্রত্যক্ষ আছে বলিয়া অহমের বিশেষণ অন্তঃকরণেও এই প্রত্যক্ষ থাকিবে ।
তাহা কিন্তু সম্ভব নহে ; কারণ অন্তঃকরণ ইন্দ্রিয় বলিয়া অতীন্দ্রিয়—প্রত্যক্ষের অযোগ্য ।
উহাতে প্রত্যক্ষের বিষয়তা কোনরূপেই থাকিতে পারে না । সুতরাং অহং প্রতীতির বিষয়
অহং আত্মা, অন্তঃকরণ তাদাত্ম্যাপন্ন চৈতন্য নহে এবং ঐ অহমের প্রত্যক্ষই আত্মার
প্রত্যক্ষ । উহা দ্বারা জ্ঞানাদির আত্ম-ধর্মত্বই সিদ্ধ হয়, অন্তঃকরণ-ধর্মত্ব সিদ্ধ হয় না ।

উচ্যতে ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা সিদ্ধান্তী এই আশঙ্কার সমাধান করিতেছেন ।
সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, অন্তঃকরণ ইন্দ্রিয় হইলে প্রত্যক্ষ হইবে না, ইহা সত্য । কিন্তু
‘অন্তঃকরণ যে ইন্দ্রিয়, ইহাতে কোন প্রমাণ নাই । মনঃবৰ্ণনানি ইন্দ্রিয়ানি—এই

গীতাবচনং প্রমাণমিতি চেৎ, অনির্দেশ্যেণাপি মনসা ঘট-সংখ্যা-পূরণা-
বিরোধাত্। ন ইন্দ্রিয়গত-সংখ্যা-পূরণমিন্দ্রিয়েণৈবেতি নিয়মঃ, যজমান-
পঞ্চমা ইড়াং ভক্ষয়ন্তীত্যত্র ঋত্বিগ্-গত-পঞ্চ-সংখ্যায়। অন্ত্ৰিজাহপি যজ-

—এই ভগবদ্গীতা বাক্য প্রমাণ—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; [কেন
বলিতে পারি না] যেহেতু অনির্দ্রিয় মনের দ্বারাও [ইন্দ্রিয়গত] ঘট সংখ্যার পূরণে
কোন বিরোধ নাই। ইন্দ্রিয়ের দ্বারাই ইন্দ্রিয়-গত সংখ্যার পূরণ করিতে হইবে—এই
নিয়ম নাই। [কেন নাই] যেহেতু “যজমান-পঞ্চমা ইড়াং ভক্ষয়ন্তি (অর্থাৎ যজমান পঞ্চম

বিস্তৃতি

ভগবদ্ গীতা-বাক্য প্রমাণ, এই যদি বলি অর্থাৎ যে বস্তু যে জাতীয় বস্তুর সংখ্যার পূরক
হয়, সে বস্তু সেই জাতীয় হইয়া থাকে—ইহাই নিয়ম। বেদে ও গীতাতে মনঃ ইন্দ্রিয়ের
সংখ্যার পূরক বলিয়া উক্ত হইয়াছে। স্ততরাং অহুমান করা যাইতে পারে—‘মনঃ
ইন্দ্রিয়ম্ ইন্দ্রিয়-গত-সংখ্যা-পূরকত্বাৎ, যৎ নৈবং, তৎ নৈবং’ অর্থাৎ মনটি ইন্দ্রিয়; যেহেতু
তাহাতে ইন্দ্রিয়গত-সংখ্যার পূরকত্ব আছে, যে এইরূপ নয় অর্থাৎ ইন্দ্রিয় নয়, সে এরূপ
নয় অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গত সংখ্যার পূরক নয়, অতএব পূর্বোক্ত নিয়ম অহুসারে মনঃ ইন্দ্রিয়
জাতীয় ইন্দ্রিয় হইবে। স্ততরাং মনের ইন্দ্রিয়ত্বে কোন প্রমাণ নাই বলা চলে না।
পূর্বোক্ত বেদ ও ভগবদ্গীতা বাক্য এবং পূর্বোক্ত অহুমানই মনের ইন্দ্রিয়ত্বে প্রমাণ।

পূর্বপক্ষীর এইরূপ বলা উচিত নহে, যেহেতু অনির্দ্রিয় মনের দ্বারা ইন্দ্রিয়-গত ঘট
সংখ্যার পূরণে কোন বিরোধ নাই। যে বস্তু যে জাতীয় বস্তুর সংখ্যার পূরক হইবে,
সেই বস্তু সেই জাতীয় হইবে—এইরূপ নিয়ম অব্যভিচারী নহে। যজমান-পঞ্চমা ইড়াং
ভক্ষয়ন্তি,—এই স্থলে অ-ঋত্বিক যজমানের দ্বারা ঋত্বিক-গত পঞ্চ সংখ্যার পূরণ দেখা
যায়। এই বেদবাক্যে “ঋত্বিজঃ” এই বিশেষ্য পদটি উহা আছে। যজমানঃ পঞ্চমো যেষাং
ঋত্বিজাং (যজমান পঞ্চম যে ঋত্বিক সমূহের) এইরূপ বিগ্রহে বহুব্রীহি সমাসে নিম্পন্ন
“যজমান-পঞ্চমাঃ” পদটি ঋত্বিকের বিশেষণ। এই বাক্যের দ্বারা যজমানের সহিত চারি-
জন ঋত্বিকের ইড়াভক্ষণ বিহিত হইয়াছে। যজমান যদি ঋত্বিক হইতেন, তবে ঋত্বিগ্-
গণের ইড়া ভক্ষণের দ্বারা তাঁহারও ইড়াভক্ষণ প্রাপ্ত হইত এবং ‘যজমান-পঞ্চমাঃ’ এইরূপ
বলাও নিরর্থক হইত। শ্রুতি যখন “যজমান-পঞ্চমাঃ” এইরূপ বলিয়াছেন, তখন বুঝিতে
হইবে—যজমান ঋত্বিক নহে। অথচ এস্থলে অ-ঋত্বিক যজমানের দ্বারা ঋত্বিকগত পঞ্চ
সংখ্যার পূরণ হইয়াছে। এইরূপ অনির্দ্রিয় মনের দ্বারা ইন্দ্রিয়-গত সংখ্যার পূরণ হইতে
পারে। স্ততরাং যে বাহার সংখ্যার পূরক হইবে, সে সেই জাতীয় হইবে—এই নিয়ম বা
অহুমান এস্থলে ব্যভিচারী। স্ততরাং ইহার দ্বারা মনের ইন্দ্রিয়ত্ব সিদ্ধি হয় না। মনের
ইন্দ্রিয়ত্বে অল্প কোন প্রমাণও নাই। তাই বলিলেন—অনির্দেশ্যেণাপি ইত্যাদি।

মানেন পূরণ-দর্শনাৎ। “বেদানধ্যাপয়ামাস মহাভারত-পঞ্চমানে” ত্যাকৌ
বেদগত-পঞ্চম-সংখ্যায়্য অববেদেনাপি মহাভারতেন পূরণ-দর্শনাৎ। “ইন্দ্রি-
য়েভ্যঃ পরা হৃথ্যা অর্থেভ্যশ্চ পরং মনঃ” ইত্যাদি-শ্রুত্যা মনসোহ-নিদ্রিয়ত্বা-

(যজমান পঞ্চম যে ঋত্বিকবর্গের) সেই ঋত্বিকগণ ইড়া ভক্ষণ করিবে) —এই স্থলে অ-ঋত্বিক
যজমানের দ্বারাও ঋত্বিক-গত পঞ্চম সংখ্যার পূরণ (হইতে) দেখা যায়। “বেদানধ্যাপয়া-
মাস মহাভারত-পঞ্চমান্” (অর্থাৎ মহাভারত পঞ্চম বেদগুলিকে পড়াইয়াছিলেন) ইত্যাদি-
স্থলে অববেদ মহাভারতের দ্বারাও বেদগত পঞ্চম সংখ্যার পূরণ দেখা যায় এবং “ইন্দ্রিয়েভ্যঃ
পরা হৃথ্যা: অর্থেভ্যশ্চ পরং মনঃ” (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গুলি হইতে তাহার আরম্ভক অর্থগুলি
পর (সূক্ষ্ম), সেই অর্থগুলি হইতে মনঃ (মনের আরম্ভক সূক্ষ্ম ভূত) সূক্ষ্মতর) —এই শ্রুতি-

বিস্তৃতি

মীমাংসা-দর্শনের তৃতীয়াধ্যায়ে ‘স্বামি-সপ্তদশত্বাধিকরণে’ মহর্ষি জৈমিনি ও শবর-
স্বামী, যজমানকে ঋত্বিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। কুমারিল ভট্ট ও টুপ-টীকায়^২ এই
সিদ্ধান্ত সমর্থন করিয়াছেন। সুতরাং যজমানও ঋত্বিক। ঋত্বিকের ইড়াভক্ষণের দ্বারা যদিও
যজমানের ইড়াভক্ষণ প্রাপ্ত হইয়াছে, ‘যজমান-পঞ্চমাঃ’ এইরূপ বলার কোনই আবশ্যকতা
নাই, তথাপি বিশেষ নিয়মের জগ্ন ‘যজমান-পঞ্চমাঃ’ পদটী প্রযুক্ত হইয়াছে। অতএব
পূর্বোক্ত নিয়ম ব্যভিচারী নহে। নৈয়ায়িকের এইরূপ আপত্তির সম্ভাবনার ব্যভিচারের
অন্য একটি স্থল দেখাইতে বলিলেন—বেদানধ্যাপয়ামাস মহাভারতপঞ্চমান্। মহা-
ভারতঃ পঞ্চমঃ যেষাং বেদানাং, তান্ (মহাভারতটী পঞ্চম যে বেদসমূহের, সেই মহা-
ভারতপঞ্চম বেদসমূহকে) এইরূপ বিগ্রহে বহুব্রীহি সমাসে নিম্পন্ন মহাভারত-পঞ্চম
পদটী বেদের বিশেষণরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে। যদিও যজমানের ঋত্বিকত্ব বাক্যসিদ্ধ,
তথাপি মহাভারতের বেদত্ব বাক্যসিদ্ধ নহে, লোকসিদ্ধও নহে। উহা ইতিহাস^৩ বলিয়া
প্রসিদ্ধ। এস্থলে সেই অ-বেদ মহাভারতের দ্বারা যেমন বেদ-গত সংখ্যার পূরণ হই-
য়াছে। তদ্রূপ অনিদ্রিয় মনের দ্বারা ইন্দ্রিয়-গত সংখ্যার পূরণ হইতে পারে। সুতরাং
পূর্বোক্ত নিয়ম বা অহুমানটি এই স্থলে ব্যভিচারী। অতএব ইহা দ্বারা মনের ইন্দ্রিয়ত্ব
সিদ্ধি হয় না। পূর্বোক্ত গীতাবাক্যও মনের ইন্দ্রিয়ত্বে প্রমাণ নহে।

মনের ইন্দ্রিয়ত্বে কোন সাধক প্রমাণ নাই। ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি
মনের ইন্দ্রিয়ত্বে বাধক প্রমাণ দেখাইতে বলিলেন—ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃথ্যা ইত্যাদি।

১। “স্বামী এষাং সপ্তদশ স্থাৎ। কৃতঃ? কর্ম-সামান্যতাং। যজ্ঞে কর্তার ঋত্বিজো ভবন্তি। যজ্ঞে
৫ কর্তা গৃহপতিঃ, তন্মাদ ঋত্বিক্”। শাবরভাষ্য ৩।৭।৩৮

২। স্বামিনস্ত যতপি বরণং নান্তি, তথাপ্যজ্ঞঃ সর্বমন্তীতি যুক্তমত্বিকত্বম্—টুপ-টীকা ৩।৭।৫৮

৩। “ভা-রা-শি-বি-ব্রাঃ পঠৈতে ইতিহাসাঃ প্রকীর্তিতাঃ”। “রামায়ণং ভারতঞ্চ তথা শিবরহস্যকম্।
ব্রহ্মবিচারস্থলং ব্রহ্মবিজ্ঞানস্থো (শুভো) নয়ঃ ॥ মা, গ, লাইব্রেরীর ক্যাটালগ্, ৬ত বচন।

বগমাত্ত ১. ন চৈবং মনসোহনিষ্ক্রিয়ত্বে স্খখাদি-প্রত্যক্ষস্ত সাক্ষাৎ ন

দ্বারা মনের অনিষ্ক্রিয়ত্ব বোধ হইয়া থাকে। মনঃ এইরূপ অর্থাৎ ইন্দ্రిয় না হইলে স্খখাদি
বিসৃতি

যে পদার্থগুলি দ্বারা স্খল ইন্দ্రిয়গুলি আরম্ভ, সেই পদার্থগুলি ইন্দ্రిয়সমূহ হইতে পর অর্থাৎ
স্বক্ষ ও মহৎ । সেই পদার্থগুলি হইতেও মনঃ অর্থাৎ মনের আরম্ভক ভূতস্বক্ষ পর অর্থাৎ
স্বক্ষতর ও মহৎ—ইহাই শ্রুতির শ্রৌতার্থ । যদিও এই শ্রুতি বা অত্যাশ্রিত শ্রুতি সাক্ষাৎ
মনকে অনিষ্ক্রিয় বলেন নাই, তথাপি ইন্দ্రిয় ও মনের পৃথক্ নির্দেশবশতঃ মনকে
অনিষ্ক্রিয় বলিয়া বুঝা যায় । এইরূপ অত্যাশ্রিত শ্রুতি^১ ইন্দ্రిয়বর্গের উপদেশ করিয়া পরে
মনের উপদেশ করায় বুঝা যায়—মন ইন্দ্రిয় নহে । মনের বৈশিষ্ট্য প্রতিপাদনের জগ্ন
ইন্দ্రిয় হইতে মনের পৃথগ্ভাবে উপদেশ হইয়াছে, মনের অনিষ্ক্রিয়ত্ব প্রতিপাদনের জগ্ন
পৃথক্ উপদেশ হয় নাই, ইহা বলা যায় না ; কারণ আত্মবোধ প্রকরণে মনের বৈশিষ্ট্য
প্রতিপাদনে কোন উপযোগিতা নাই । বিশেষ, সমস্ত ইন্দ্రిয়েরই বৈশিষ্ট্য আছে । বৈশিষ্ট্য
যদি পৃথক্ উপদেশের হেতু হইত, তবে সমস্ত ইন্দ্రిয়ই পৃথক্ পৃথক্ভাবে উপদিষ্ট হইত ।
তাহা যখন হয় নাই, তখন বৈশিষ্ট্য পৃথক্ উপদেশের হেতু নহে ; অনিষ্ক্রিয়ত্বই
পৃথক্ উপদেশের হেতু । স্তত্রাং অন্তঃকরণ ইন্দ্రిয় নহে ।

মনঃ ইন্দ্రిয় নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । সম্প্রতি ইহাতে নৈয়ায়িক আপত্তি

টিপ্পনী

চক্ষু, কর্ণ প্রভৃতি ইন্দ্రిয়বর্গের যেরূপ ভিন্ন ভিন্ন গ্রহণীয় বিষয় আছে । মনের সেরূপ
গ্রহণীয় কোন বিষয় নাই । স্খ, দুঃখ প্রভৃতি যাহা মনের বিষয় বলিয়া নৈয়ায়িক
সমাজে প্রসিদ্ধ, বেদান্তী মতে সেগুলি মনের বিষয় নহে । উহা সাক্ষাৎ সাক্ষিজ্ঞানের
বিষয় । স্তত্রাং মনের গ্রহণীয় বিষয় না থাকায় মনকে ইন্দ্రిয় বলা যায় না । আরও
কথা, মনঃ যদি ইন্দ্రిয় হইত, তবে উহা চক্ষুঃ কর্ণাদির ত্রায় অশ্র ইন্দ্రిয়ের সহকারী হইত
না । উহা যখন অশ্র ইন্দ্రిয়ের সহকারী । তখন উহা ইন্দ্రిয় নহে । বৌদ্ধ দিগ্‌নাগও
মনকে ইন্দ্రిয় বলিয়া স্বীকার করেন নাই ।^২ কিন্তু বাচস্পতি মিশ্র ভামতীতে মনকে
ইন্দ্రిয় বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ।^৩

১। আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু । বুদ্ধিস্ত সারথিং বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ । ইন্দ্రిয়াণি
হয়ানান্তঃ—কা, ১।৩।১। “ইন্দ্రిয়েভাঃ পরা হৃদ্যা অর্থেভ্যশ্চ পরঃ মনঃ”—কা, ১।৩।১০ । “এতস্মাৎ জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্రిয়াণি চ”—মুণ্ডক ২।১।৩

২। “ন স্খখাদি প্রবেশ্য বা মনো বাস্তৱজ্ঞানান্তরম্ । অনিবেদ্যাহপাত্তকেন্দ্রেত্বেজিয়রূতঃ বুঝা”—প্র, ন, ১ পঃ

৩। তস্মাদ্ভিবিচিকিৎস-বাক্যার্থ-ভাবনা-পরিপাক-সহিতমন্তঃকরণং তৎপদার্থজ্ঞানৈরাক্ষত তত্ত্বপাখ্যা-
কার-নিষেধেব তৎপদার্থতামনুভাবয়তীতি যুক্তম্—নি, ভা, ৫৭ পৃঃ । কল্পতরু পরিমলকার অপ্যয়দীক্ষিত
শাক্যপারোক্ষবাদ খণ্ডন পূর্বক “স্বাবিযর-বিষয়ক-জ্ঞানাজগ্ন-জ্ঞানরং জ্ঞানাপারোক্ষ্যম্” এইরূপ প্রত্যক্ষের লক্ষণ
করিয়া মনের ইন্দ্రిয়ত্বই সমর্থন করিয়াছেন । কল্পতরু পরিমল—নিঃ ৫৬ পৃঃ

শ্রাদ্ধিঙ্গিয়াজ্ঞত্বাদিতি বাচ্যম্। ন হীন্দ্রিয়-জ্ঞত্বেন জ্ঞানশ্চ সাক্ষাৎস্বম্,
অনুমিত্যাশ্রয়ৈপি মনোজ্ঞাতয়া সাক্ষাৎপত্তেঃ, ঈশ্বরজ্ঞানশ্রান্দিয়-জ্ঞাতয়া

প্রত্যক্ষের প্রত্যক্ষত্ব না হউক ; যেহেতু [উহাতে] ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব নাই—ইহা বলিতে পার না ; কারণ ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব হেতু জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্ব নহে ; যেহেতু অনুমিতি প্রভৃতি
বিস্মৃতি

করিতে বলিলেন—ন চৈবং মনসোহনিন্দ্রিয়ত্বে। যে জ্ঞান ইন্দ্রিয় হইতে জন্মে, সেই জ্ঞানই আমাদের মতে প্রত্যক্ষ। বেদান্তীর মতে মনঃ ইন্দ্রিয় না হইলে মনোজ্ঞাত্ব স্বত্ব, দুঃখাদির জ্ঞান ইন্দ্রিয় হইতে উৎপন্ন না হওয়ায় প্রত্যক্ষ না হউক ? তাহার হেতু বলিলেন—ইন্দ্রিয়াজ্ঞত্বাৎ। যেহেতু স্বত্ব দুঃখাদির জ্ঞান ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব নহে। সেই হেতু তাহাতে ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব নাই। প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব না থাকায় উহাতে প্রত্যক্ষত্বও থাকিবে না, প্রত্যক্ষত্ব না থাকিলে উহা প্রত্যক্ষও হইবে না। অথচ এগুলি প্রত্যক্ষ। সুতরাং উহাতে প্রত্যক্ষত্ব ও তাহার প্রয়োজক ইন্দ্রিয়জ্ঞত্ব অবশ্যই স্বীকার্য। মনকে ইন্দ্রিয় বলিলেই উহাতে ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব থাকে, নচেৎ নহে। অতএব মনঃ ইন্দ্রিয়।

নৈয়ায়িক এইভাবে মনের ইন্দ্রিয়ত্ব উপপাদন করিলে সিদ্ধান্তী তাহার উত্তরে বলিলেন—ন হীন্দ্রিয়জ্ঞত্বেন জ্ঞানশ্চ সাক্ষাৎস্বম্। ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব নিবন্ধন জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্ব নহে অর্থাৎ প্রত্যক্ষত্বের প্রতি ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব প্রয়োজক নহে। কেন প্রয়োজক নহে, তাহার উত্তরে বলিলেন—অনুমিত্যাশ্রয়ৈপি ইত্যাদি। ইন্দ্রিয়জ্ঞত্ব প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইলে অনুমিতি প্রভৃতি জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হইবে। কেন এইরূপ আপত্তি হইবে, তদুত্তরে বলিলেন—মনোজ্ঞাতয়া। মনঃ সমস্ত জ্ঞানের প্রতি কারণ বলিয়া সমস্ত জ্ঞানই মনোজ্ঞাত্ব। মনঃ নৈয়ায়িক মতে ইন্দ্রিয়। সুতরাং অনুমিতি প্রভৃতি সমস্ত জ্ঞান ইন্দ্রিয়জ্ঞত্ব হওয়ায় উহাতে ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব থাকিবে। উহা থাকিলেই প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হইবে। অথচ অনুমিতি প্রভৃতি জ্ঞান প্রত্যক্ষ নহে। অতএব প্রত্যক্ষত্বের প্রতি ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব প্রয়োজক নহে।

ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব প্রয়োজক না হইলেও ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়জ্ঞত্ব^১ প্রয়োজক হইতে

১। চক্ষুঃ প্রভৃতি ছয়টি ইন্দ্রিয় প্রত্যক্ষের কারণ। তাই ছয়টি ইন্দ্রিয়ে প্রত্যক্ষের কারণতা আছে। আত্ম-মনঃ-সংযোগ প্রভৃতিতেও প্রত্যক্ষের কারণতা আছে। কিন্তু ঐ কারণতাগুলি এক নহে ; পরস্পর ভিন্ন। কারণতার আশ্রয় কারণের যে ভেদক ধর্মের দ্বারা কারণতাগুলি ভিন্ন হয়, সেই ভেদক ধর্মই কারণতার অবচ্ছেদক। ভেদক বা ব্যাবর্তক ধর্মকেই অবচ্ছেদক বলে। উহার কারণতার সমানাধিকরণ। কারণতা যেখানে থাকে, সেইখানে সে থাকে ; তদাপেক্ষা ন্যূনদেশে বা অধিক দেশে থাকে না। ইন্দ্রিয় ও মনঃ—উভয়ে প্রত্যক্ষের কারণতা আছে। মনে আবার অনুমিতি প্রভৃতিরও কারণতা আছে। মনোগত ঐ দুইটি কারণতার দুইটি ব্যাবর্তক—মনস্ব ও ইন্দ্রিয়ত্ব। মনোরূপ ইন্দ্রিয় গত ঐ কারণতা যখন মনস্বের দ্বারা ভিন্ন হয়, তখন মনঃটি মনস্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়। যখন ইন্দ্রিয়ত্বের দ্বারা ভিন্ন হয়, তখন মনঃটি ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়। উহা মাত্র প্রত্যক্ষের হেতু। অনুমিত্যাশ্রয়ৈপি ইন্দ্রিয়-জ্ঞত্ব নহে বলিয়া উহাতে প্রত্যক্ষত্বের প্রাপ্তি নাই।

সাক্ষাৎজ্ঞানাপেক্ষেচ । সিদ্ধান্তে প্রত্যক্ষত্ব-প্রয়োজকং কিমিতি চেৎ ? কিং জ্ঞান-গতস্য প্রত্যক্ষত্বস্য প্রয়োজকং পৃচ্ছসি, কিংবা বিষয়গতস্য ? আন্তে

জ্ঞানের মনোরূপ ইন্দ্রিয়জগত্ব হেতু প্রত্যক্ষত্বের প্রাপ্তি হইবে এবং ঈশ্বর জ্ঞানে ইন্দ্রিয়-জগত্ব নাই বলিয়া প্রত্যক্ষত্বাভাবের প্রাপ্তি হইবে ।

[তবে] অবৈতসিদ্ধান্তে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এই যদি প্রশ্ন করি। জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি, জিজ্ঞাসা করিতেছ অথবা বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক

বিস্তৃতি

পারে। যে জ্ঞানের প্রতি চক্ষুাদি ইন্দ্রিয় ইন্দ্রিয়ত্বরূপেই হেতু, চক্ষুঃাদিরূপে নহে। সেই জ্ঞান ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়জগত্ব বলিয়া উহাতে ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়জগত্ব থাকে। অহুমিতি প্রভৃতির প্রতি মনঃ মনত্বরূপে হেতু হইলেও ইন্দ্রিয়ত্বরূপে হেতু নহে। এজগত্ব উহাতে মনত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়-জগত্ব থাকিলেও ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়-জগত্ব নাই। অতএব অহুমিতি প্রভৃতিতে প্রত্যক্ষত্বের প্রাপ্তি হইবে না। তাই প্রকারান্তরে প্রাপ্তি দেখাইতে বলিলেন—ঈশ্বরজ্ঞানস্য। ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়-জগত্বকে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক বলিলে ঈশ্বর জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্বাভাবের প্রাপ্তি হইবে অর্থাৎ ঈশ্বরের জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইবে না। নৈয়ায়িকমতে ঈশ্বরের জ্ঞান নিত্য, জগত্ব নহে। উহাতে সামান্যতঃ জগত্বই নাই। যেখানে জগত্বই নাই, সুতরাং সেখানে ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়জগত্বও নাই। প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়ত্ব-জগত্ব না থাকিলে প্রত্যক্ষত্ব থাকিতে পারে না। অথচ উহাতে প্রত্যক্ষত্ব আছে। অতএব ইন্দ্রিয়ত্বাবচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়-জগত্বও প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে।

যদি ইন্দ্রিয়-জগত্ব প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক না হয়, তবে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? ইহা জানিতে নৈয়ায়িক প্রশ্ন করিলেন—সিদ্ধান্তে প্রত্যক্ষত্ব-প্রয়োজকং কিম্ ? প্রত্যক্ষত্ব যাহাতে থাকে, তাহাই প্রত্যক্ষ। প্রমাণে, জ্ঞানে ও বিষয়ে প্রত্যক্ষত্ব থাকে বলিয়া এই তিনটিতে যথাক্রমে প্রত্যক্ষ প্রমাণ, প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও প্রত্যক্ষ বিষয়—এইরূপ প্রত্যক্ষ ব্যবহার হয়। প্রমাণে যে প্রত্যক্ষত্ব, তাহা প্রমাণগত প্রত্যক্ষত্ব, জ্ঞানে যে প্রত্যক্ষত্ব, তাহা জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্ব। বিষয়ে যে প্রত্যক্ষত্ব, তাহা বিষয়গত প্রত্যক্ষত্ব। তন্মধ্যে প্রত্যক্ষ-প্রমা-করণত্বই প্রমাণগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক, ইহা সকলেই জানে। এজগত্ব প্রমাণ-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এই জিজ্ঞাসা হইতে পারে না। তবে জ্ঞানগত ও বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এই জিজ্ঞাসা হইতে পারে। এই মনে করিয়া সিদ্ধান্তী জিজ্ঞাসা করিতেছেন—কিং জ্ঞানগতস্য প্রত্যক্ষত্বস্য ইত্যাদি।

ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ-জগত্ব জ্ঞান, ব্যাপ্তির জ্ঞান-জগত্ব জ্ঞান, সাদৃশ্যের জ্ঞান-জগত্ব জ্ঞান, পদের জ্ঞান-জগত্ব জ্ঞান—এইরূপ বহু প্রকার জ্ঞান আছে। তন্মধ্যে কেবল ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ-জগত্ব জ্ঞানেই প্রত্যক্ষত্ব থাকে। অতঃ কোন জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্ব থাকে না। কেন

প্রমাণ-চৈতন্য বিষয়াবচ্ছিন্ন-চৈতন্যাভেদ ইতি ক্রমঃ । তথাহি—ত্রিবিধং

কি, জিজ্ঞাসা করিতেছ ? প্রথমপক্ষে প্রমাণ চৈতন্য-গত বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদকে [জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক] বলি। তাহা এইরূপ :—চৈতন্য তিন প্রকার—

বিষয়িত

থাকে না, এইরূপ জিজ্ঞাসা হইতে পারে। এইরূপ প্রতি জ্ঞানের এক একটা বিষয় আছে। তন্মধ্যে প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয়েই প্রত্যক্ষত্ব থাকে। অত্ৰ কোন জ্ঞানের বিষয়ে প্রত্যক্ষত্ব থাকে না। কেন থাকে না, এইরূপ জিজ্ঞাসা হইতে পারে।

প্রত্যক্ষ প্রমার করণ হইলেই ঐ করণটি যেমন প্রত্যক্ষ প্রমাণ হয়, তদ্রূপ প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয় হইলেই ঐ বিষয়টি প্রত্যক্ষ হয়। প্রত্যক্ষ প্রমা-করণত্বটী যেমন প্রমাণগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ; তদ্রূপ প্রত্যক্ষজ্ঞান বিষয়ত্বই বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক, ইহা তো সর্বজন-বিদিত। সুতরাং বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এইরূপ জিজ্ঞাসা হইতে পারে না। একমাত্র জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এই জিজ্ঞাসা হইতে পারে—এইরূপ মনে করা উচিত নহে, কারণ প্রত্যভিজ্ঞা প্রত্যক্ষের বিষয় হইয়াও তত্ত্বাংশ প্রত্যক্ষ হয় নাই ; প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয় না হইয়াও সাক্ষী^১ প্রত্যক্ষ হইয়াছে। সুতরাং প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয় হইলেই বিষয়টি প্রত্যক্ষ হয় না। প্রত্যক্ষ জ্ঞান বিষয়ত্বই বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক—এইরূপ নিয়ম নাই। অতএব বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? এই জিজ্ঞাসা হইতে পারে।

এই দুই প্রকার জিজ্ঞাসা হইতে পারে বলিয়া সিদ্ধান্তী নৈয়ায়িককে জিজ্ঞাসা করিতেছেন—তুমি কি জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক জিজ্ঞাসা করিতেছ অথবা বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক জিজ্ঞাসা করিতেছ ?

দুই প্রকার জিজ্ঞাসা হইতে পারে বুঝিয়া নৈয়ায়িক সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? সিদ্ধান্তী তদন্তরে বলিলেন—**আত্মে প্রমাণ-চৈতন্য বিষয়াবচ্ছিন্ন-চৈতন্যাভেদঃ**। জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রতি প্রমাণ চৈতন্য-গত বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদই প্রয়োজক।

১। অর্থাৎ বেদান্তীর মতে অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্যকে সাক্ষী বলে। উহা সর্বদা প্রকাশমান প্রত্যক্ষ স্বরূপ। ঐ সাক্ষী ঘটাদির দ্বারা কোন জ্ঞানের বিষয় হইয়া প্রকাশিত হয় না। যদি হইত, তবে উহা ঘটাদির দ্বারা জড় হইত এবং যতক্ষণ সাক্ষীর প্রকাশক জ্ঞানের আবির্ভাব না হইত, ততক্ষণ উহা জ্ঞানের দ্বারা আবৃত হইয়া অপ্রকাশমান থাকিত। যতক্ষণ অপ্রকাশমান থাকিত, ততক্ষণ উহা কাহারও প্রকাশক হইত না। যে নিজে অপ্রকাশমান, সে অত্ৰকে প্রকাশ করিতে পারে না। যে জ্ঞানের দ্বারা সাক্ষী প্রকাশমান হইয়া অত্ৰকে প্রকাশ করিবে, সেই প্রকাশক জ্ঞানটিকেও সাক্ষীর দ্বারা অত্ৰ জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশমান হইতে হইবে। নচেৎ সে সাক্ষীকে প্রকাশ করিতে পারিবে না। এইরূপ জ্ঞানের প্রকাশক অত্ৰ জ্ঞানটিকেও অত্ৰের দ্বারা প্রকাশমান হইতে হইবে। তাহা হইলে অপ্রামাণিক অনবস্থা হইবে। উহা স্বীকার্য্য নহে। তাই সাক্ষী স্বপ্রকাশ, কোন জ্ঞানের বিষয় নহে।

চৈতন্য বিষয়-চৈতন্য প্রমাণ-চৈতন্য প্রমাতৃ-চৈতন্যক্ষেতি। তত্র ঘটাত্মবচ্ছিন্নং
চৈতন্য বিষয়-চৈতন্যম্, অন্তঃকরণ-বৃত্ত্যবচ্ছিন্নং চৈতন্য প্রমাণ-চৈতন্যম্,

বিষয়-চৈতন্য, প্রমাণ-চৈতন্য ও প্রমাতৃ-চৈতন্য। এই তিন প্রকার চৈতন্যের মধ্যে
ঘটাদি বিষয়ের দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য হইতেছে বিষয়-চৈতন্য। অন্তঃকরণ বৃত্তি

টিপ্পনী

বস্তুতঃ প্রমাণ-চৈতন্যের সহিত বিষয়-চৈতন্যের অভেদ প্রত্যক্ষ প্রমাণ-গত প্রত্যক্ষত্বের
প্রয়োজক হইলেও ভ্রমজ্ঞান-গত বা সূখাদি জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে। কারণ
সে স্থলে প্রমাণ চৈতন্যের সহিত বিষয়-চৈতন্যের অভেদ সম্ভব নহে। কেননা সেই সকল
স্থলে সেই সেই বিষয়ে কেবল অবিজ্ঞা বৃত্তি উৎপন্ন হয়, কোন প্রমাণ বৃত্তি উৎপন্ন হয় না।
প্রকৃত পক্ষে জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইতেছে—বৃত্তি চৈতন্যের সহিত বিষয়-
চৈতন্যের অভেদ। প্রমাপ্রত্যক্ষ স্থলে প্রমাণ চৈতন্যের সহিত এবং ভ্রম প্রত্যক্ষ বা
সূখাদির প্রত্যক্ষ স্থলে অবিজ্ঞাবৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত বিষয় চৈতন্যের অভেদ হওয়ায়
উভয় স্থলেই বৃত্তি চৈতন্যের সহিত বিষয় চৈতন্যের অভেদ হইয়া থাকে।

বিস্তৃতি

প্রমা প্রত্যক্ষ-গত প্রত্যক্ষত্বের প্রতি প্রমাণ চৈতন্য-গত বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের
অভেদকে প্রয়োজক বলা হইয়াছে। কিন্তু “একমেবাদ্বিতীয়ং” ইত্যাদি শ্রুতি চৈতন্যকে
এক বলিয়াছেন এবং চৈতন্যে স্বগত ভেদ; সজাতীয় ভেদ ও বিজাতীয়ভেদ^১ নাই,
ইহাও বলিয়াছেন। যদি তাহাই হয়, তবে ঐ প্রমাণ চৈতন্য ও বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য কি ?
কিরূপেই বা তাহাদের অভেদ হয়, তাহা বুঝিতে হইবে। তাই সিদ্ধান্তী প্রথমে
চৈতন্যের বিভাগ দেখাইতে বলিলেন—**ত্রিবিধং চৈতন্যম্**।

অদ্বৈত বেদান্তীর মতে চৈতন্য তিন প্রকার—বিষয়-চৈতন্য, প্রমাণ-চৈতন্য ও
প্রমাতৃ-চৈতন্য। যদিও ঐ মতে চৈতন্য এক, স্বভাবতঃ উহাতে কোনরূপ ভেদ নাই।
তথাপি ভিন্ন ভিন্ন উপাধিগুলি চৈতন্যে অভেদে অধ্যস্ত হইলে ঐ চৈতন্য আকাশের ন্যায়
ভিন্ন ভিন্ন হইয়া ভিন্ন ভিন্ন নামে প্রতীত ও ব্যবহৃত হয়। আকাশের উপাধি গৃহ ও ঘটাদি
বিনষ্ট হইলে যেমন আকাশ এক হইয়া যায়, আকাশের মধ্যে কোনরূপ ভেদ থাকে না।
তদ্রূপ চৈতন্যের উপাধিগুলি বিনষ্ট হইলে চৈতন্য এক হইয়া যায়, চৈতন্যে আর কোন-
রূপ ভেদ থাকে না। আকাশে গৃহ বা ঘটাদি উপাধির সম্বন্ধ হইলে “এইটা গৃহাকাশ”,

১। অবিজ্ঞানবন্ধন ব্রহ্মচৈতন্যে যে জড়ের ভেদ প্রতীয়মান হয়, তাহা বিজাতীয় ভেদ, প্রমাতৃচৈতন্যের
যে ভেদ প্রতীত হয়, তাহা সজাতীয় ভেদ; আনন্দাদি ধর্মের যে ভেদ বোধ হয়, তাহা স্বগতভেদ। ‘একমেবা-
দ্বিতীয়ম্’ এই শ্রুতির একপদ, একবার ও অদ্বিতীয়-পদের দ্বারা এই তিনটি ভেদ নিষিদ্ধ হইয়াছে। তাই
প্রাচীনগণ বলেন—“বৃক্ষস্ত স্বগতো ভেদো পত্র-পুষ্প-ফলাদিভিঃ। বৃক্ষান্তরাং সজাতীয়ো বিজাতীয়ঃ শিলা-
দিতঃ। তথা সর্ববস্তুভো ভেদত্রয়ং প্রাপ্তং নিবারণ্যতে। একাধধারণাদ্বৈত-প্রতিবেদিত্রিভিঃ ক্রমাৎ ॥”

অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য প্রমাতৃ-চৈতন্যম্ । তত্র যথা তড়াগোদকং ছিত্রা-

দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য হইতেছে প্রমাণ চৈতন্য, অন্তঃকরণের দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য হইতেছে প্রমাতৃ-চৈতন্য । তন্মধ্যে তড়াগের জল যেমন ছিত্র হইতে নির্গত হইয়া

বিস্তৃতি

“এইটা ঘটাকাশ” এইরূপে আকাশে যে ভেদ প্রতীত হয়, তাহা যেমন কল্পিত । তদ্রূপ চৈতন্যে অন্তঃকরণ প্রভৃতি উপাধির সম্বন্ধ হইলে “এইটা অন্তঃকরণ চৈতন্য” “এইটি বৃত্তি চৈতন্য” ইত্যাদিরূপে চৈতন্যে যে ভেদ প্রতীত হয়, তাহাও কল্পিত, বাস্তব নহে । যে বস্তু চৈতন্যে সম্বন্ধ হইয়া নিজ ধর্মের আরোপ করিয়া চৈতন্যে ভেদ সৃষ্টি করে, তাহাই চৈতন্যের উপাধি বা অবচ্ছেদক । রন্ধের অজ্ঞান দূরবর্তী রন্ধের বিশেষাংশ রন্ধকে আবৃত করিয়া দোষের দ্বারা বিকৃত (বিঘ্ন) হইয়া রজতরূপে পরিণত হইয়া রন্ধের সামান্যংশে (ইদং অংশে) অভেদে আশ্রিত হইলে ঐ রন্ধ যেমন রন্ধরূপে প্রকাশমান না হইয়া রজত-রূপে প্রকাশিত হইতে থাকে । তদ্রূপ বিশ্বব্যাপক অজ্ঞান চৈতন্যকে আবৃত করিয়া অংশতঃ স্মৃতিবাদিক্রমে বা কপালাদিক্রমে ঘটাদিরূপে পরিণত হইয়া ঐ চৈতন্যে অভেদে আশ্রিত হইলে ঐ চৈতন্য চৈতন্যরূপে প্রকাশমান না হইয়া ঘটাদি বিষয়রূপেই প্রকাশিত হইতে থাকে । যখন ঐ অজ্ঞানের পরিণাম ঘট, পট প্রভৃতি বিষয়গুলি চৈতন্যে অভেদে আশ্রিত হইয়া ঐ চৈতন্যের উপাধি বা অবচ্ছেদক হইয়া ঐ এক চৈতন্যকে ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, পটাবচ্ছিন্ন চৈতন্য—এইরূপে পৃথক্ করে, তখন ঐ ঘটসম্বন্ধ চৈতন্যই ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, ঘট-চৈতন্য বা ঘট নামে এবং পট-সম্বন্ধ চৈতন্যই পটাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, পট চৈতন্য বা পট নামে ব্যবহৃত হয় । ঐ ঘট, পট প্রভৃতি বিষয়ের সহিত অভেদে অধ্যাস্ত অভিন্ন চৈতন্যই বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য, বিষয় চৈতন্য বা বিষয় । এইরূপ অন্তঃকরণ-বৃত্তি ঐ অজ্ঞানাবৃত চৈতন্যে অভেদে আশ্রিত হইলে অন্তঃকরণ-বৃত্তির সহিত অভিন্ন ঐ চৈতন্য অন্তঃকরণ-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য, প্রমাণ চৈতন্য বা প্রমাণ নামে ব্যবহৃত হয় । এইরূপ অন্তঃকরণ অজ্ঞানাবৃত চৈতন্যে অভেদে আশ্রিত হইলে অন্তঃকরণ বৃত্তির সহিত অভিন্ন ঐ চৈতন্য অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, প্রমাতৃচৈতন্য, প্রমাতা বা অহং নামে ব্যবহৃত হয় । অজ্ঞানের যে যে কার্যের সহিত চৈতন্য ঐ ভাবে অভিন্ন হয়, সেই চৈতন্য তদবচ্ছিন্ন চৈতন্য নামে ব্যবহৃত হয় এবং ঐ কার্য চৈতন্যের উপাধি হয় ।

অন্তঃকরণবৃত্তি না বুঝিলে অন্তঃকরণ বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য বুঝা যায় না । এইজন্য প্রথমে অন্তঃকরণবৃত্তি নিরূপণ করিতে বলিলেন—তত্র যথা তড়াগোদকং ইত্যাদি । জল যখন জলাশয়ের মধ্যে থাকে, তখন সেই জল জলাশয়ের আকার প্রাপ্ত হইয়া জলাশয়ে থাকে । আবার ঐ জলাশয়ের জল যখন নালার মধ্য দিয়া ক্ষেত্রে প্রবেশ করে, তখন ঐ জল ক্ষেত্রের আকার প্রাপ্ত হয় । শেষের যে আকার, জলেরও সেই আকার হইয়া

নির্গত্য কুল্যাক্ষণ্য কেদারান্ প্রবিশ্য তদ্বদেব চতুষ্কোণাঙ্গাকারং ভবতি । তথা তৈজসমন্তঃকরণমপি চক্ষুরাদি দ্বারা নির্গত্য ঘটাদি-বিষয়-দেশং গচ্ছা ঘটাদি-বিষয়াকারত্বং পরিণমতে । স এব পরিণামো বৃত্তিরিত্যুচ্যতে । অনুমিত্যাদি-

কুল্যার আকারে কুল্যার মধ্য দিয়া ক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া ক্ষেত্রের গ্রায় চতুষ্কোণাকার বা ত্রিকোণাকার হয়, তদ্রূপ তৈজস অন্তঃকরণও চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা নির্গত হইয়া ঘটাদি বিষয়ের সহিত সঞ্চ হইয়া ঘটাদি বিষয়ের আকারে পরিণত হয় । [অন্তঃকরণের] সেই বিষয়াকার পরিণামই বৃত্তি বলিয়া কথিত হয় । অনুমিতি প্রভৃতি স্থলে কিন্তু অনুমের

বিবৃতি

থাকে । তদ্রূপ তৈজস অন্তঃকরণ যখন শরীরের মধ্যে থাকে, তখন ঐ অন্তঃকরণ শরীরের আকারেই শরীরের মধ্যে থাকে । ঐ অন্তঃকরণের কোন অংশ যখন দীর্ঘপ্রভার আকারে ইন্দ্রিয়ের মধ্য দিয়া বিষয় দেশে গমন করিয়া বিষয়ের সহিত সঞ্চ হয়, তখন শরীরের মধ্যবর্তী ঐ অন্তঃকরণাংশ মুখানিক্ষিপ্ত গলিত ধাতুর মুখাকার প্রাপ্তির গ্রায় বিষয়াকার প্রাপ্ত হয়, বিষয়েব যে আকার, অন্তঃকরণেরও সেই আকার প্রাপ্তি হয়, অন্তঃকরণের এই যে বিষয়াকার পরিণাম, উহাই অন্তঃকরণবৃত্তি ।

যদিও রূপ, রসাদি গুণ ; গমন, ভোজন প্রভৃতি কর্ম ; ঘটত্ব, পটত্ব প্রভৃতি সামান্যের নিজস্ব কোন আকার নাই । তথাপি উহাদের দ্রব্য হইতে অত্যন্ত ভেদ নাই বলিয়া দ্রব্যের আকারই উহাদের আকার । উহারা সম্পূর্ণ নিরাকার নহে । সুতরাং অন্তঃকরণের দ্রব্যাকার বৃত্তির গ্রায় গুণাকার বা কর্মাকার বৃত্তি হইতে পারে । প্রকৃতপক্ষে শরীরাস্তর্গত অন্তঃকরণের অস্তিত্বাদি ব্যবহারের প্রতিবন্ধক অজ্ঞানের নিবৃত্তিযোগ্য অবস্থাবিশেষই বৃত্তি । যতক্ষণ পর্য্যন্ত বিষয় অজ্ঞানাবৃত থাকে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত “বিষয় আছে, বিষয় দেখা যাইতেছে” এইরূপ বিষয়ের অস্তিত্বাদি ব্যবহার হয় না । সুতরাং ঐ অজ্ঞান অস্তিত্বাদি ব্যবহারের প্রতিবন্ধক । অন্তঃকরণ-সঞ্চ ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সঞ্চ হইলেই অন্তঃকরণের এমন একটি অবস্থা জন্মে, যাহাতে ঐ বিষয়ের অজ্ঞান নিবৃত্ত হয় এবং “বিষয় আছে” এইরূপ অস্তিত্বাদি ব্যবহারও জন্মে । সুতরাং অন্তঃকরণের ঐ অবস্থা হইতেছে আস্তিত্বাদি ব্যবহারের প্রতিবন্ধক অজ্ঞানের নিবৃত্তি যোগ্য অবস্থা । ঐ অবস্থাবিশেষই বৃত্তি । অন্তঃকরণের যে অবস্থা দ্বারা যে বিষয়ের অজ্ঞান নিবৃত্ত হইয়া অস্তিত্বাদি ব্যবহার জন্মে, অন্তঃকরণের ঐ অবস্থাই ঐ বিষয়ক বৃত্তি বা ঐ বিষয়াকার বৃত্তি । ইহা আচার্য্য মধুসূদন অর্ধেতসিন্ধিতে (নি, ৪৮৩ পৃঃ) বলিয়াছেন । সুতরাং গুণাদির বা অতীত অনাগতাদির আকার না থাকিলেও তদাকার বৃত্তি হইতে পারে ।

অন্তঃকরণের পরিণামবিশেষ বা অবস্থাবিশেষই বৃত্তি । এই বৃত্তি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্যই প্রমাণ চৈতন্য । প্রত্যক্ষস্থলে প্রমাণ চৈতন্যের সহিত বিষয় চৈতন্যের অভেদ হয়,

স্থলে তু নাস্তঃকরণশ্চ বহ্যাদি-দেশ-গমনম্, বহ্যাদেশচক্ষুরাভ্যাসম্বন্ধকর্ষাৎ । তথা
চায়াং ঘট ইত্যাদি-প্রত্যক্ষ-স্থলে ঘটাদেশস্তদাকার-বৃত্তেশ্চ বহিরেকত্র দেশে

বহিঃপ্রভৃতির সহিত চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধের অভাবহেতু অন্তঃকরণের বহ্যাদি বিষয়
দেশে গতি নাই । তাহা হইলে অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অন্তঃকরণ বৃত্তির বহির্গমন
হইলে “অয়ং ঘটঃ” (এইটা ঘট) ইত্যাদি প্রত্যক্ষ স্থলে ঘটাদি বিষয় ও তদাকার বৃত্তির

বিস্তৃতি

পরোক্ষস্থলে হয় না । কেন হয় না, তাহার কারণ নির্দেশ করিতে বলিলেন—**অহু-
মিত্যাदिस्थले तु** ইত্যাদি । প্রমাণ চৈতন্ত্যের সহিত বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের অভেদের
প্রয়োজক—প্রমাণ চৈতন্ত্যের উপাধি বৃত্তি ও বিষয় চৈতন্ত্যের উপাধি বিষয়ের একদেশস্বত্ব
বা একদেশে অবস্থান । বৃত্তি ও বিষয়ের এই একদেশ-স্থিতি বৃত্তির বহির্গমন (বিষয়দেশে
গমন) ব্যতীত উপপন্ন হয় না । এইজন্ত বিষয়াকার বৃত্তির বিষয়দেশে গমন আবশ্যক ।

আরও কথা—যজ্ঞদত্তের ঘট-বিষয়ক জ্ঞান হইলে যজ্ঞদত্তের ঘট-বিষয়ক অজ্ঞানের
নিবৃত্তি হয়; অত্র বিষয়ক অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয় না, অত্র ব্যক্তিরও অজ্ঞান নিবৃত্ত হয় না ।
সুতরাং স্বীকার করিতে হইবে—জ্ঞান ও অজ্ঞানের আশ্রয় ও বিষয় এক হইলেই জ্ঞান
অজ্ঞানকে নিবৃত্তি করে, নচেৎ করে না । বিষয়-গত বিষয়-বিষয়ক অজ্ঞানের নিবর্তক
জ্ঞান যদি বিষয়-গত ও বিষয়-বিষয়ক না হয়, তবে ঐ জ্ঞান বিষয়-গত অজ্ঞানের নিবর্তক
হইবে না । অন্তঃকরণ-গত বিষয়াকার বা বিষয়-বিষয়ক বৃত্তির বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ না
হইলে উহা বিষয়-গত হইবে না । বৃত্তির বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ বৃত্তির বিষয়দেশে গমন
ব্যতীত উপপন্ন হয় না । তাই বৃত্তির বিষয়দেশে গমন আবশ্যক । অহুমিত্যাदि জ্ঞান স্থলে
বৃত্তি বিষয়দেশে গমন করে না । কেন করে না ? তাহার উত্তরে বলিলেন—**বহ্যাদে-
শচক্ষুরাভ্যাসম্বন্ধকর্ষাৎ** । বৃত্তির বহির্গমনের হেতু হইতেছে—অন্তঃকরণ সংযুক্ত ইন্দ্রিয়ের
সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ । অহুমিত্যাदि পরোক্ষ জ্ঞান স্থলে বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ
না থাকায় বৃত্তির বহির্গমনের ঐ হেতু অন্তঃকরণ সংযুক্ত ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ
থাকে না বলিয়া বৃত্তি বহির্দেশে নির্গত হয় না । প্রত্যক্ষস্থলে অন্তঃকরণসংযুক্ত ইন্দ্রিয়ের
সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ থাকে বলিয়া বৃত্তি বহির্গত হয় ।

বৃত্তি বহির্গত হইলে প্রমাণ চৈতন্ত্যের সহিত বিষয় চৈতন্ত্যের অভেদ কিরূপে হয়,
তাহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—**তথাচায়াং ঘট** ইত্যাদি । আকাশের উপাধি গৃহ ও
ঘট ভিন্ন ভিন্ন স্থানে থাকিলে ঐ আকাশ গৃহাকাশ ও ঘটাকাশরূপে দুইটা আকাশ বলিয়া
ব্যবহৃত হয় । কিন্তু ঐ ঘটকে গৃহের মধ্যে আনিলে ঐ ঘটাকাশটা গৃহাকাশের অন্তর্গত
হইয়া গৃহাকাশের সহিত এক হইয়া যায়, পূর্বের ত্রায় ভিন্নরূপে ব্যবহৃত হয় না । এইরূপ
চৈতন্ত্যের উপাধিগুলি ভিন্ন ভিন্ন দেশে থাকিলে ঐ উপাধিগুলি চৈতন্ত্যে ভেদ কল্পনা

সম্বন্ধাৎ তদ্ব্যবস্থাবচ্ছিন্নং চৈতন্যমেকমেব, বিভাজকয়োঃপ্যন্তঃকরণ-বৃত্তি-ঘটাদি-বিষয়য়োঃকদোশস্বত্বেন ভেদাজনকত্বাৎ । অত এব মঠাস্তবৃত্তি-ঘটাবচ্ছিন্নাকাশো ন মঠাবচ্ছিন্নাকাশাদ্ ভিত্তিতে । তথা চায়ং ঘট ইতি প্রত্যক্ষস্থলে ঘটাকার-বৃত্তেঘট-সংযোগিতয়া ঘটাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্ত তদ্ব্যবস্থাবচ্ছিন্ন-

একত্র বহির্দেশে সহাবস্থান হেতু তদ্ব্যবস্থার দ্বারা অর্থাৎ ঘটাদি বিষয়ের দ্বারা ও তদাকার বৃত্তি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য একই হয় ; [কেন এক হয় ?] যেহেতু চৈতন্যের বিভাজক (ভেদক উপাধি) অন্তঃকরণ-বৃত্তি ও ঘটাদি বিষয়ের একদেশস্বত্ব হেতু ভেদজনকত্ব নাই । এইজন্যই অর্থাৎ একদেশস্ব উপাধিহীন অভেদ ব্যবহারের প্রয়োজক হয় বলিয়াই মঠের অন্তর্বর্তী ঘটাবচ্ছিন্ন আকাশটি মঠাবচ্ছিন্ন আকাশ হইতে ভিন্ন হয় না । তাহা হইলে “অয়ং ঘট” এই প্রত্যক্ষ স্থলে ঘটাকার বৃত্তির ঘটের সহিত সংযোগ হেতু ঘটাবৃত্তি

করিয়া ভেদ ব্যবহারের হেতু হয় । কিন্তু ঐ উপাধিগুলি এক স্থানে অবস্থিত হইলে চৈতন্যকে পূর্বের স্থায় ভিন্ন করে না বা চৈতন্যে ভেদ ব্যবহারের হেতু হয় না । চৈতন্যে ভেদ ব্যবহারের হেতু হইতেছে—উপাধির ভিন্ন-দেশতা বা ভিন্ন দেশে অবস্থিতি । অন্তঃকরণ, বৃত্তি ও বিষয়—এই তিনটি চৈতন্যোপাধি যখন ভিন্ন ভিন্ন দেশে থাকে, তখন ঐ উপাধিগুলি চৈতন্যকে ভিন্ন করিয়া প্রমাতৃ-চৈতন্য, প্রমাণ-চৈতন্য ও বিষয়-চৈতন্য নামে ভেদ ব্যবহারের হেতু হয় । কিন্তু উহার যখন এক দেশে অবস্থিত হয় ; তখন চৈতন্যের মধ্যে ভেদ বা ভেদ ব্যবহার হয় না । পরন্তু তখন চৈতন্যে অভেদ ব্যবহার হইয়া থাকে । চৈতন্যে এই অভেদ ব্যবহারের হেতু হইতেছে—উপাধির একদেশস্বত্ব । যদিও মঠাস্তবর্তী ঘটাকাশ স্থলে ঘট ও মঠরূপ উপাধিহ্রয়ের একদেশস্বত্ব নাই । কারণ ঘটটি মঠে থাকিয়া মঠদেশস্থ হইলেও মঠটি মঠদেশে থাকে না, অথবা দেশে থাকে, তথাপি একদেশস্বত্ব শব্দে উপাধি দুইটির উপাধি দুইটি অপেক্ষা অগ্রদেশস্বত্বের অভাবই বিবক্ষিত বুঝিতে হইবে । এস্থলে ঘট ও মঠরূপ উপাধি দুইটির মধ্যে মঠরূপ উপাধিটি উপাধি অপেক্ষা অগ্রদেশস্থ হইলেও ঘটরূপ উপাধিটি উপাধি অপেক্ষা অগ্রদেশস্থ নহে । উহা মঠরূপ উপাধিদেশস্থ । সুতরাং উক্ত উপাধি দুইটির উপাধি দুইটি অপেক্ষা অগ্রদেশস্বত্ব না থাকায় ঘটাকাশটি মঠাকাশ হইতে ভিন্ন হয় না ।

অয়ং ঘটঃ (এইটি ঘট) ইত্যাদি প্রত্যক্ষ স্থলে ঘটাকার বৃত্তি ইন্দ্রিয় দ্বারা নির্গত হইয়া ঘটে সঞ্চল হইলে বিভেদ-জনক চৈতন্যের উপাধি ঐ বৃত্তি ও ঘট ভিন্ন ভিন্ন স্থানে অবস্থিত না হইয়া এক ঘটদেশে (কপালাদিতে) অবস্থিত হওয়ায় ঐ দুইটি উপাধি (ঘটাকার বৃত্তি ও ঘট) চৈতন্যকে অর্থাৎ ঘটাকার বৃত্তি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকে ভিন্ন করে না । তখন প্রমাণ-চৈতন্য ও বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য (ঘটাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন

**চৈতন্যস্ত চাভিন্নতয়া তত্র ঘট-জ্ঞানস্ত ঘট্যাংশে প্রত্যক্ষম্। স্থখ-দুঃখান্তবচ্ছিন্ন-
চৈতন্যস্ত তদ্ব্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্ত চ নিয়মেনৈকদেশ-স্থিতোপাধি-ব্যায্যবচ্ছিন্ন-**

বচ্ছিন্ন চৈতন্য ও তদাকার বৃত্ত্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভিন্নত্ব নিবন্ধন সে স্থলে ঘটের জ্ঞানটি ঘট-বিষয়ক অংশে প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। স্থখান্তবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও তদাকার বৃত্ত্যাবচ্ছিন্ন
বিস্তৃতি

ও ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্য) এক হইয়া যায়। সুতরাং ‘অয়ং ঘট’ ইত্যাকার জ্ঞান স্থলে প্রমাণ-চৈতন্য ও বিষয়চৈতন্যের অভেদ হওয়ায় ঘটবিষয়ক জ্ঞানটী ঘটবিষয়ক্যাংশে প্রত্যক্ষ হয়।

অহুমিতি প্রভৃতি স্থলে অহুমিতি, উপমিতি প্রভৃতি জ্ঞান ব্যক্তিগুলি সদাই সাক্ষীর সহিত সম্বন্ধ বলিয়া প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষরূপে, অহুমিতি অহুমিতিরূপে প্রত্যক্ষ হইলেও অহুমিতি, উপমিতি প্রভৃতির বিষয়গুলি সাক্ষীর সহিত সম্বন্ধ না হওয়ায় প্রত্যক্ষ নহে। এজগৎ বহ্যাদি বিষয়ের অহুমিতি, উপমিতি প্রভৃতি জ্ঞান ব্যক্তিগুলি সাক্ষীর নিকট স্বাংশে (নিজে) প্রত্যক্ষ হইলেও বহ্যাদি-বিষয়ক্যাংশে প্রত্যক্ষ নহে। প্রত্যক্ষস্থলে কিন্তু জ্ঞানের বিষয়টী সাক্ষি-চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ বলিয়া প্রত্যক্ষ জ্ঞানটী যেমন প্রত্যক্ষ ; সেইরূপ তাহার বিষয়টিও প্রত্যক্ষ। তাই ঘট্যাংশে অর্থাৎ ঘট বিষয়ক অংশে জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ বলা হইয়াছে।

বাহ্য বিষয়ের প্রত্যক্ষ স্থলে বাহ্য বিষয়গুলি বহির্দেশে থাকে, বাহ্য বিষয়াকার বৃত্তি অন্তঃকরণে থাকে। তাই বাহ্য বিষয় ও তদাকার বৃত্তি সর্বদা এক-দেশস্থ নহে। যখন বাহ্যাকার বৃত্তি ইন্দ্রিয়ের মধ্য দিয়া বহির্গত হইয়া বাহ্য বিষয়ে সংযুক্ত হয়, তখনই ঐ দুইটী উপাধি এক-দেশস্থ হয়। যখন উপাধি দুইটী এক-দেশস্থ হয়, তখনই বাহ্য বিষয়ের জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ হয়, অতঃ সময়ে ঐ এক-দেশস্থত্ব নাই বলিয়া প্রত্যক্ষ হয় না। সুতরাং চৈতন্যের উপাধি বৃত্তি ও বিষয়ের এক-দেশস্থত্ব নির্বাহেব জগৎ বৃত্তির বহির্গমন আবশ্যক। আন্তর বস্তু বা প্রাতিভাসিক বস্তুর প্রত্যক্ষ স্থলে চৈতন্যের উপাধি বৃত্তি ও বিষয় সর্বদাই একদেশে অবস্থিত। এজগৎ সে স্থলে বৃত্তির ইন্দ্রিয় দ্বারা বহির্গমন অপেক্ষিত (আবশ্যক) নহে। সেস্থলে উপাধিগুলি সর্বদাই একদেশস্থ বলিয়া উপাধেয় বৃত্তি-চৈতন্য ও বিষয়ের-চৈতন্যের সর্বদা অভেদ আছে। এই অভেদ সর্বদাই আছে বলিয়া স্বকীয় আন্তর স্থখ, দুঃখাদি বস্তু ও প্রাতিভাসিক গুণত্রিজ্ঞাদি বস্তুব জ্ঞান সর্বদাই প্রত্যক্ষ, কখনও পরোক্ষ হয় না। ইহা একটি উদাহরণের দ্বারা প্রকাশ করিতে বলিলেন—**স্থখদুঃখান্তবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্ত** ইত্যাদি।

অহং স্থখী, অহং দুঃখী ইত্যাকার অন্তঃকরণ ধর্মের প্রত্যক্ষ স্থলে চৈতন্যের উপাধি স্থখ ও স্থখাকার বৃত্তি, দুঃখ বা দুঃখাকার বৃত্তি একসঙ্গে উৎপন্ন হইয়া সর্বদাই এক অন্তঃকরণে থাকে। উপাধিগুলি সর্বদাই একদেশে অবস্থিত হইলে উপাধেয় চৈতন্যের

স্বাক্ষিপ্তমেনাং স্বখীভ্যাদি-জ্ঞানস্ত প্রত্যক্ষস্ব। নষেবং স্ববৃত্তি-স্বখাদি-স্মরণ-
স্তাপি স্বখাভ্যাংশে প্রত্যক্ষত্বাপত্তিরিতি চেৎ, ন; তত্র স্মর্যমাণ-স্বখস্তাতীতত্বেন
স্বতিরূপান্তঃকরণ-বৃত্তেবর্তমানত্বেন তত্রোপাধ্যোভিন্নকালিকতয়া তদবচ্ছিন্ন-
চৈতন্ত্যমোর্ভেদাৎ। উপাধ্যোয়ৈক-দেশস্বত্বে সত্যৈক-কালিকত্বস্ত্রৈবোপধেয়া-

চৈতন্ত্যের নিয়মতঃ (সর্বদাই) একদেশস্থিত উপাধিঘরের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হেতু নিয়মতঃ
(সর্বদাই) অহং স্বখী ইত্যাদি জ্ঞান [স্বখাদি বিষয়ক অংশে] প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে।

আচ্ছা, তাহা হইলে অর্থাৎ একদেশস্থিত উপাধিসমূহ উপধেয় চৈতন্ত্যের অভেদ
ব্যবহারের হেতু হইলে নিজ অন্তঃকরণ-গত স্বখাদির স্মরণে প্রত্যক্ষত্বের প্রসঙ্গ হইবে—
এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না, [কেন বলিতে পারি না?] যেহেতু সে
স্থলে স্মর্যমাণ স্থখে অতীত এবং স্বতিরূপ অন্তঃকরণ-বৃত্তিব বর্তমানত্ব নিবন্ধন সেস্থলে
উপাধি দুইটি ভিন্ন কালীন বলিয়া সেই উপাধিঘরের দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য ভিন্ন হইয়া
থাকে, [কেন ভিন্ন হয়?] যেহেতু উপাধিঘরের একদেশস্বত্ব সমানাধিকরণ এককালীনত্বই

বিস্তৃতি

সর্বদাই অভেদ হইবে। স্বখাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য ও স্বখাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য সর্বদাই
অভিন্ন হওয়ায় স্বগত আন্তর স্বখ, দুঃখাদি বিষয় ও তাহার জ্ঞানগুলি সর্বদাই প্রত্যক্ষ,
বাহ্য বিষয়ের ত্রায় স্বখ-দুঃখাদি কখনও প্রত্যক্ষ, কখনও বা অপ্রত্যক্ষ হয় না।

উপাধি দুইটির একদেশস্বত্ব উপধেয় চৈতন্ত্যের অভেদের প্রয়োজক হইলেও প্রমাণ
চৈতন্ত্যের সহিত বিষয়-চৈতন্ত্যের অভেদ জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে। স্বগত
অতীত স্বখাদির স্মৃতি স্থলে চৈতন্ত্যের উপাধি অতীত স্বখ ও তদাকার বৃত্তির এক-
দেশস্বত্ব হেতু উপধেয় বৃত্তি-চৈতন্ত্য ও বিষয়-চৈতন্ত্যের অভেদ থাকিলেও স্থখের স্মৃতি
প্রত্যক্ষ হয় নাই। অতএব প্রমাণ-চৈতন্ত্যের অভেদ প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে। এইকণ
আশঙ্কা প্রকাশ করিতে বলিলেন—নষেবং স্বখাদি-স্মরণস্তাপি ইত্যাদি।

স্বগত অতীত স্বখাদির স্মরণ স্থলে চৈতন্ত্যের উপাধি অতীত স্বখাদি ও তদাকাব
বৃত্তি সর্বদাই এক অন্তঃকরণে অবস্থিত হওয়ায় উপাধিঘরের একদেশস্বত্ব হেতু বৃত্তি-চৈতন্ত্য
ও বিষয়-চৈতন্ত্যের সর্বদাই অভেদ আছে। প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ঐ অভেদ স্বখাদির
স্মৃতিতে আছে বলিয়াই স্বখাদি স্মৃতির স্বখাভ্যাংশে প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হইতে পারে।

অতীত স্বখাদির স্মরণকালে স্বখাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের উপাধি স্বখটী অতীত এবং স্বখা-
কার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের উপাধি স্বখাকার বৃত্তিটী বর্তমান হওয়ায় এই দুইটি উপাধি
একদেশস্বত্ব হইলেও উপধেয় চৈতন্ত্যের অভেদ হয় না, ভেদই—থাকে। অভেদের
প্রয়োজক উপাধিঘরের একদেশস্বত্ব থাকিতেও চৈতন্ত্যের ভেদ থাকিবে কেন? তাহাব
হেতু প্রকাশ করিতে বলিলেন—উপাধ্যোয়ৈকদেশস্বত্বে ইত্যাদি।

ভেদ-প্রয়োজকত্বাৎ । যদি চৈকদেশস্থত্বমাত্রমুপধেয়াভেদ-প্রয়োজকম্, তদা পূর্বমহং সুখীত্যাদিস্মৃত্যবতিব্যাপ্তিবারণায় বর্তমানত্বং বিষয়বিশেষণং দেয়ম্ ।

উপধেয় চৈতন্ত্বের অভেদের প্রয়োজক । যদি একদেশস্থ মাত্রকেই উপধেয় চৈতন্ত্বের অভেদের প্রয়োজক বল । তাহা হইলে “পূর্বমহং সুখী” (পূর্বে আমি সুখী ছিলাম)
বিস্তৃতি

উপাধির এক-দেশস্থত্বমাত্রই অভেদের প্রয়োজক নহে । একদেশস্থত্ব সমানাধিকরণ এককালীনত্বই অভেদের প্রয়োজক । অতীত সুখাদির স্মৃতি স্থলে উপাধিঘয়ের এক-দেশস্থত্ব থাকিলেও অতীত সুখাদি বিষয়ক স্মৃত্যকার রুত্তি বর্তমান ও বিষয় সুখাদি অতীত বলিয়া উপাধিঘয়ের এককালীনত্ব নাই । স্মৃতির সুখাদির স্মৃতিস্থলে অভেদের প্রয়োজক উপাধির একদেশস্থ-সমানাধিকরণ এককালীনত্ব না থাকায় উপধেয় চৈতন্ত্বের অভেদ হয় না । এজন্য সুখাদির স্মৃতিতে প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হইতে পারে না ।

একদেশস্থত্ব সমানাধিকরণ এককালীনত্বটি যদি অভেদের প্রয়োজক হয়, তবে ভিন্ন-কালীন একদেশস্থ উপাধিঘয় অভেদের প্রয়োজক হইবে না । অথচ আকাশের উপাধি গৃহের একদেশে স্থিত ঘটের বিনাশ হইলে তৎস্থলে আনীত অন্য ঘটের দ্বারা আকাশ অবচ্ছিন্ন হইলে আকাশের উপাধিঘয়ের (বিনষ্ট ঘট ও তৎস্থলে স্থাপিত বর্তমান ঘটের) এককালীনত্ব না থাকিলেও বিনষ্ট ঘটের দ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশের সহিত বর্তমান ঘটের দ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশের অভেদ হইয়া থাকে । যদি অভেদ না হইত, তবে “যে আকাশটি বিনষ্ট ঘটের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়াছিল, সেই আকাশটি বর্তমান ঘটের দ্বারা অবচ্ছিন্ন”—এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা হইত না ; কিন্তু এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা হইয়া থাকে । আরও কথা, একদেশস্থত্ব অপেক্ষা একদেশস্থত্ব সমানাধিকরণ এককালীনত্ব ধর্মটি গুরু । লঘু ধর্মের প্রয়োজকত্ব সম্ভব হইলে গুরু ধর্মের প্রয়োজকত্ব স্বীকার্য নহে । স্মৃতির এক-দেশস্থত্বের দ্বারা এক-দেশস্থত্ব সমানাধিকরণ এককালীনত্বকেও অভেদের প্রয়োজক বলা যায় না । পূর্বোক্ত সমাধানে এইরূপ অকুচি আছে বলিয়া গ্রন্থকার প্রকারান্তরে পূর্বোক্ত আপত্তির সমাধান করিতে বলিলেন—**যদি চৈকদেশস্থমাত্রম্ ।**

এক-দেশস্থত্বমাত্র অভেদের প্রয়োজক হইলে অতীত সুখের স্মৃতিতে প্রত্যক্ষত্ব প্রসঙ্গের বারণের জন্য বিষয়ে বর্তমানত্ব বিশেষণ দিতে হইবে । তাহা হইলে প্রমাণ-চৈতন্ত্বের সহিত বিষয়-চৈতন্ত্বের অভেদ প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইবে না । কিন্তু প্রমাণ-চৈতন্ত্বের সহিত বর্তমান বিষয়-চৈতন্ত্বের অভেদই জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইবে । অতীত সুখাদির স্মৃতিস্থলে বিষয় সুখাদি অতীত, বর্তমান নহে । স্মৃতির স্মৃতিস্থলে প্রমাণ চৈতন্ত্বের সহিত সুখাণুগচ্ছিন্ন চৈতন্ত্বের অভেদ থাকিলেও বর্তমান বিষয় চৈতন্ত্বের অভেদ নাই । এজন্য অতীত সুখাদির স্মৃতিতে প্রত্যক্ষত্বের প্রসঙ্গ হয় না ।

নম্বেবমপি স্বকীয়-ধর্মার্থে বর্তমানো যদা শব্দাদিনা জ্ঞায়েতে, তদা তাদৃশ-শব্দজ্ঞানাবতিব্যাপ্তিঃ, তত্র ধর্মানুবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত-তদ্-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্তয়োরেকত্বাদিতি চেৎ, ন, যোগ্যত্বস্তাপি বিষয়-বিশেষণত্বাৎ । অন্তঃ-

ইত্যাদি স্বতিতে অতিব্যাপ্তি বারণের জন্য ‘বর্তমানত্ব’কে বিষয়ে বিশেষণ দিতে হইবে ।

আচ্ছা, এই হইলেও অর্থাৎ বিষয়ে বর্তমানত্ব বিশেষণ প্রদত্ত হইলেও যখন স্বকীয় বর্তমান ধর্মার্থ শব্দাদি দ্বারা জ্ঞাযমান হয়। তখন তাদৃশ ধর্মার্থ বিষয়ক শব্দজ্ঞানে অতি-ব্যাপ্তি হয় ; যেহেতু শব্দে ধর্মানুবচ্ছিন্ন চৈতন্ত ও তদাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্তের [এক-দেশস্থ হেতু] একত্ব আছে—এই যদি বলি, না—তাহা বলিতে পার না ; কেন বলিতে

বিস্মৃতি

প্রমাণ চৈতন্তের সহিত বর্তমান বিষয় চৈতন্তের অভেদ প্রত্যক্ষের প্রয়োজক । ইহা উক্ত হইয়াছে । ইহাতে নৈমিত্তিকের আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—নম্বেবমপি ইত্যাদি । কোন ব্যক্তি স্বকীয় ধর্মের বিত্তমানতা দশায় গুলিলেন—তুমি ধার্মিক । এই বাক্য হইতে তাঁহার ধর্ম-বিষয়ক যে জ্ঞান জন্মে, তাহা ধর্ম-বিষয়ক শব্দবোধ—পরোক্ষ জ্ঞান । উহা প্রত্যক্ষ নহে ; কারণ শব্দ বা বাক্য হইতে কখনও প্রত্যক্ষ জন্মে না এবং ধর্মেরও প্রত্যক্ষ হয় না । কিন্তু বক্তার বাক্য হইতে শ্রোতার অন্তঃকরণে যেমন ধর্মাকার বৃত্তি উৎপন্ন হইয়া বর্তমান । তদ্রূপ বিষয় ধর্মও বর্তমান । চৈতন্তের উপাধি ঐ বৃত্তি ও বিষয় বর্তমান ধর্ম একদেশে অবস্থিত হওয়ায় প্রমাণ চৈতন্ত ও বর্তমান বিষয়বচ্ছিন্ন চৈতন্তের অভেদ হইবে । প্রত্যক্ষের প্রয়োজক ঐ অভেদ বর্তমান ধর্মের শব্দ জ্ঞান স্থলে থাকায় ধর্মের শব্দ জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ জ্ঞান হউক—এই আপত্তি হইতে পারে ।

এই আপত্তির সমাধান করিতে বলিলেন—যোগ্যত্বস্তাপি বিষয়বিশেষণত্বাৎ । প্রত্যক্ষের প্রয়োজক শরীরে যোগ্যত্বটী বিষয়ের বিশেষণরূপে বিবক্ষিত হইয়াছে । তাৎ-পর্য্য এই যে, প্রমাণ চৈতন্তের সহিত বর্তমান বিষয়বচ্ছিন্ন চৈতন্তের অভেদ প্রত্যক্ষের প্রয়োজক নহে । কিন্তু প্রমাণ-চৈতন্তের সহিত প্রত্যক্ষ-যোগ্য বর্তমান বিষয়বচ্ছিন্ন চৈতন্তের অভেদই প্রত্যক্ষের প্রয়োজক । ধর্মধর্মাদি অতীন্দ্রিয় বিষয়ক শব্দজ্ঞান বা অহুমিতি জ্ঞানস্থলে ধর্মধর্মাদি বর্তমান হইলেও প্রত্যক্ষযোগ্য বর্তমান বিষয় নহে । ধর্মধর্মাদি স্বভাবতঃই প্রত্যক্ষের অযোগ্য । সুতরাং সে স্থলে প্রমাণ চৈতন্তের সহিত বর্তমান বিষয়-চৈতন্তের অভেদ থাকিলেও প্রত্যক্ষযোগ্য বর্তমান বিষয়চৈতন্তের অভেদ হয় নাই । এজন্য ধর্মধর্মাদি অতীন্দ্রিয় বিষয়ের শব্দজ্ঞানে বা অহুমিতিজ্ঞানে প্রত্যক্ষের প্রসঙ্গ হয় না ।

ধর্মধর্ম প্রভৃতি যখন তোমার মতে অন্তঃকরণের ধর্ম, ভগ্ননু-স্বত্ব দুঃখাদির দ্বারা উহারও প্রত্যক্ষযোগ্য । সুতরাং ধর্মধর্মাদির শব্দ জ্ঞানস্থলে প্রমাণ চৈতন্তের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্তের অভেদ আছে । অতএব ধর্মধর্মের শব্দজ্ঞান কেন প্রত্যক্ষ

করণ-ধর্মত্বাবিশেষেহপি কিঞ্চিদ্ব্যোগ্যং কিঞ্চিদব্যোগ্যমিত্যত্র ফলবলকল্যাঃ
স্বভাববিশেষ এব শরণম্, অত্থথা জ্ঞানমতেহপ্যাত্মধর্মত্বাবিশেষেহপি সূখাদি-
বদ্ ধর্মাদেঃ প্রত্যক্ষত্বাপত্তির্বীরা। ন চৈবমপি সূখস্ত বর্তমানতা-দশায়াং হ্

পারি না।] যেহেতু যোগ্যত্বটি বিষয়ে বিশেষণ আছে। সূখ-দুঃখাদি ও ধর্মধর্মাদির
অন্তঃকরণ-ধর্মত্বে কোন বিশেষ না থাকিলেও কোনটি যোগ্য ও কোনটি অযোগ্য—এই
স্থলে কার্যবলে অহুমের স্বভাববিশেষই (উদ্ভূতত্ব ও অহুদ্ভূতত্বরূপ ধর্মবিশেষই) আশ্রয়
অর্থাৎ প্রয়োজক হইবে। ইহা স্বীকার না করিলে জ্ঞানমতেও সূখাদি এবং ধর্মধর্মাদির
আত্ম-ধর্মত্বে কোন বিশেষ না থাকায় সূখাদির জ্ঞান ধর্মধর্মাদির প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি
দুর্বীর হইবে। আচ্ছা, এই হইলে অর্থাৎ যোগ্য বর্তমান বিষয়বচ্ছিন্ন চৈতন্তের অভেদ
প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইলে সূখের বিগ্গমানতা-দশায় “হ্ সূখী” ইত্যাদি বাক্য-জন্ত
বিস্মৃতি

জ্ঞান হইবে না? এতরূপ আপত্তির উত্তরে বলিলেন—অন্তঃকরণ-ধর্মত্বাবিশেষেহপি।
সূখ, দুঃখ, পাপ, পুণ্য প্রভৃতি গুণগুলি অবিশেষে অন্তঃকরণেব ধর্ম হইলেও সকলেই
প্রত্যক্ষযোগ্য নহে। তাহাব মধ্যে কোন কোনটি যোগ্য, কোনটি বা অযোগ্য। কেন কোন
কোনটি অযোগ্য? তাহাব উত্তরে বলিলেন—ফলবলকল্যাঃ স্বভাববিশেষ এব
শরণম্। ফলবল-কল্যা কথাতির অর্থ—ফলবলে অর্থাৎ কার্যবলে অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-রূপ
কার্য দ্বারা কল্যা অর্থাৎ অহুমের। স্বভাববিশেষ কথার অর্থ—উদ্ভূতত্ব ও অহুদ্ভূতত্বরূপ
ধর্মবিশেষ। আশ্রয়ার্থক শবণ শব্দটি এস্থলে প্রয়োজক অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। সূখ,
দুঃখাদি অবিশেষে অন্তঃকরণেব ধর্ম হইলেও অর্থাৎ সূখ, দুঃখের ও ধর্মধর্মের অন্তঃকরণ-
ধর্মত্বে কোন বিশেষ না থাকিলেও সূখ, দুঃখের প্রত্যক্ষ হয়। এই প্রত্যক্ষের দ্বারা সূখ,
দুঃখাদিতে উদ্ভূতত্ব ধর্ম অহুমিত হয়। সূখ, দুঃখাদিতে এই উদ্ভূতত্ব আছে বলিয়াই
সূখ, দুঃখাদির প্রত্যক্ষ হয়। তাই সূখ, দুঃখাদি যোগ্য। ধর্মধর্মের প্রত্যক্ষ হয় না। এই
অপ্রত্যক্ষের দ্বাৰা তাহাতে অহুদ্ভূতত্ব ধর্ম অহুমিত হয়। ধর্মধর্মে এই অহুদ্ভূতত্ব আছে
বলিয়াই তাহাব প্রত্যক্ষ হয় না। তাই ধর্মধর্ম অযোগ্য।

প্রমাণ চৈতন্তের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্তের অভেদ প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক,
ইহা উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি ইহাতেও আপত্তি প্রকাশ কবিত্তে বলিলেন—ন চৈব-
মপি। অন্তঃকরণে সূখের বিগ্গমানতা কালে ‘তুমি সূখী’ বা ‘তুমি দুঃখী’ ইত্যাদি বাক্য
শুনিয়া শ্রোতাব সূখ বা দুঃখ-বিষয়ক যে জ্ঞান জন্মে, তাহা পবোক্ষ শাকজ্ঞান, প্রত্যক্ষ
নহে। কিন্তু ঐ শাকবোধ স্থলে বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্তের উপাধি স্বাকার বা দুঃখাকার
বৃত্তি এবং বিষয় সূখ বা দুঃখ এক অন্তঃকরণে অবস্থিত হওয়ায় এবং বিষয় সূখ বা দুঃখটি
যোগ্য ও বর্তমান হওয়ায় বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্তের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্তের

**স্বখীত্যাদি-বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞান-প্রত্যক্ষতা-প্রতিপত্তি বাচ্য, ইষ্টত্বাৎ, দশম-
স্বমসীত্যাদৌ সন্নিকৃষ্ট-বিষয়ে শব্দাদপ্যপরোক্ষ-জ্ঞানাত্ম্যপগমাৎ ।** অত এব

স্বখাদি-বিষয়ক শব্দজ্ঞানের প্রত্যক্ষত্ব হউক—ইহা বলিতে পার না ; [কেন বলিতে পারি না] যেহেতু [ইহা] ইষ্ট অর্থাৎ ইহা আমাদের অভিপ্রেত ; কারণ “দশমস্বমসি”
বিষয়

অভেদ হইয়াছে । প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক পূর্বোক্ত অভেদ অস্থলে আছে বলিয়া স্বখ বা
দুঃখ-বিষয়ক শব্দ-জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্বের প্রসঙ্গ হয় ।

নৈয়ায়িকের এইরূপ আপত্তির উত্তরে সিদ্ধান্তী বলিলেন—ইষ্টত্বাৎ ।^১ সিদ্ধান্তীর
বক্তব্য এই যে, ‘স্ব স্বখী, ইত্যাদি বাক্য হইতে উৎপন্ন স্বখ বা দুঃখ-বিষয়ক যে জ্ঞান,
তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান,^২ ইহা সিদ্ধান্তীর ইষ্ট (অভিপ্রেত) । যাহা সিদ্ধান্তীর নিকট প্রত্যক্ষ
জ্ঞান, তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান হউক, এইরূপ আপত্তি হয় না ।

শব্দ হইতে পরোক্ষ জ্ঞান জন্মে, ইহা বেদান্তীর সম্মত হইলে স্বখাদি-বিষয়ক শব্দ-
জ্ঞানে প্রত্যক্ষের আপত্তি ইষ্টাপত্তি কিরূপে হয় ? তাহার উত্তরে বলিলেন—দশমস্বম-
সীত্যাদৌ ।^৩ শব্দ হইতে জ্ঞান উৎপন্ন হইলে পরোক্ষই হইবে, প্রত্যক্ষ হইবে না—

১। আপত্তি দুই প্রকার—ইষ্টাপত্তি ও অনিষ্টাপত্তি । যাহার যাহা অভিপ্রেত বা সিদ্ধান্ত, তাহার
আপত্তিই ইষ্টাপত্তি । জগৎ অনিতা—এই যাহাদের মত বা সিদ্ধান্ত । তাঁহার নিকট ‘জগৎ অনিতা হউক’,—
এই আপত্তি ইষ্টাপত্তি । ইহা কোন দোষ নহে । যাহার যাহা অনভিপ্রেত বা সিদ্ধান্ত নয়, তাহার আপত্তিই
অনিষ্টাপত্তি । ঈশ্বর অশরীর—ইহা যাহার মত, তাঁহার নিকট “ঈশ্বর সশরীর হউন”—এই আপত্তি
অনিষ্টাপত্তি । ইহা দোষ । ইহা স্বীকার করিলে সিদ্ধান্ত ভঙ্গ হয় ।

২। নৈয়ায়িক বলেন—করণ মহিমা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয় । ইঞ্জিয় প্রত্যক্ষ প্রমাণ করণ—প্রত্যক্ষ
প্রমাণ । উহা হইতে যে বিষয়ের জ্ঞান জন্মে, তাহা প্রত্যক্ষ । বোলাত্তী বলেন—বিষয় মহিমাতেই জ্ঞান প্রত্যক্ষ
হয় । বিষয় প্রত্যক্ষ হইলে ঐ প্রত্যক্ষ বিষয়ের জ্ঞান যে প্রমাণ হইতে উৎপন্ন হউক, তাহা প্রত্যক্ষ হইবে,
পরোক্ষ হইবে না । স্বখ সর্বদাই অনাবৃত সাক্ষিঃতত্ত্বের সহিত অভিন্ন বলিয়া সর্বদাই অনাবৃত ও প্রত্যক্ষ ।
তাই স্বখের জ্ঞান শব্দ হইতে উৎপন্ন হইলেও তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইবে । যদি উহা পরোক্ষ হইত, তবে ঐ
পরোক্ষ জ্ঞান প্রত্যক্ষ বিষয়কে পরোক্ষরূপে গ্রহণ করে বলিয়া ভ্রম হইত । উহা কিন্তু ভ্রম নহে । এই জন্ত
বোলাত্তী যে কোন প্রমাণ হইতে উৎপন্ন প্রত্যক্ষ-বিষয়ক জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ জ্ঞান বলেন ।

৩। এহলে এরূপ একটি আখ্যায়িকা প্রসিদ্ধ আছে :—কোন এক সময়ে দশজন লোক বহু লোকের
সহিত নদী পার হইল । পর পারে গিয়া একজন নিজেকে বাদ দিয়া অল্প নমজনের লক্ষ্য করিয়া প্রথম
হইতে নবম পর্য্যন্ত গুলিল, দশমকে পাইল না । দশজনের মধ্যে সে নিজে দশম, ইহা তাহার জ্ঞান নাই ।
তাহার আছে দশমের অজ্ঞান । এই অজ্ঞান জন্ত ‘দশম নাই’ বলিয়া হায় হায় করিতে লাগিল । ইহা দেখিয়া
কোন বিজ্ঞ পুরুষ তাহাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—তুমিই তো দশম । এই বাক্য শ্রবণমাত্রই গণনাকারী
আমি দশম—এইরূপে নিজেকে দশম বলিয়া জ্ঞান করিল এবং সঙ্গে সঙ্গে তাহার গৌরব দুঃখও নিবৃত্ত হইল ।
তাহার দশম জ্ঞান শব্দ হইতে উৎপন্ন হইলেও তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান ; কারণ দশম পদার্থটি স্বয়ং প্রমাতা । উহা
সর্বদাই প্রত্যক্ষ স্বরূপ । প্রত্যক্ষ বিষয়ের জ্ঞান যে প্রমাণ হইতে উৎপন্ন হউক, তাহা প্রত্যক্ষ হইবে ।
উহা যদি প্রত্যক্ষ না হইত, তবে তাহার দশম বিষয়ক প্রত্যক্ষ ভ্রম ও তাহার কার্য্য শূন্য দুঃখাদি নিবৃত্ত হইত
না । কেননা পরোক্ষ জ্ঞান প্রত্যক্ষ ভ্রম ও তাহার কার্য্যের নিবর্তক নহে । এই দশম জ্ঞান হইতে যখন
দশম-বিষয় প্রত্যক্ষ ভ্রম ও তাহার কার্য্য নিবৃত্ত হইয়াছে, তখন ঐ দশম জ্ঞানকে অবশ্যই প্রত্যক্ষ বলিতে
হইবে । শব্দ হইতে এইরূপ প্রত্যক্ষ জ্ঞানের উৎপত্তিকে “শব্দাপরোক্ষবাদ” বলে ।

পর্বতো বহিমানিত্যাদি জ্ঞানমপি বহ্যংশে পরোক্ষম্, পর্বতাংশেই পরোক্ষম্, পর্বতাগ্গবচ্ছিন্ন-চৈতন্যম্ বহির্নিঃসৃতান্তঃকরণ-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যম্ চ পরম্পরং ভেদাভাবাৎ । বহ্যংশে স্বস্তঃকরণ-বৃত্তি-নির্গম্যভাবেন বহ্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যম্

(তুমি দশম) ইত্যাদি শব্দ-জ্ঞান জ্ঞান স্থলে সন্নিকৃষ্ট (প্রমাতার সহিত অভিন্ন) বিষয়ে শব্দ হইতেও অপরোক্ষ জ্ঞান অঙ্গীকৃত হইয়াছে । এইজগ্হই “পর্বতো বহিমান্” ইত্যাদি জ্ঞানও বহ্যংশে পরোক্ষ এবং পর্বতাংশে অপরোক্ষ, কারণ পর্বতাগ্গবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও বহির্নির্গত পর্বতাত্মাকার অন্তঃকরণ-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যের পরস্পরের ভেদ নাই । বহ্যংশে কিন্তু বহ্যাকার অন্তঃকরণ-বৃত্তির বহির্নির্গমন না হওয়ায় বহ্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও প্রমাণ চৈতন্যের

বিসৃতি

এরূপ নিয়ম নাই । শব্দ হইতেও প্রত্যক্ষ জ্ঞানের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইয়াছে । এস্থলে শব্দ হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞানের উৎপত্তি স্বীকার করিলে অগ্গত্রও কি শব্দ হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইবে? ইহার উত্তরে বলিলেন—সন্নিকৃষ্ট-বিষয়ে । এস্থলে সন্নিকৃষ্ট শব্দের ইন্দ্রিয়-সন্নিকৃষ্ট অর্থ গ্রহণ করিলে বাক্যোৎপন্ন স্থখাদি-বিষয়ক জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি সঙ্গত হইবে না ; কারণ স্থখাদি ইন্দ্রিয় সন্নিকৃষ্ট নহে । সুতরাং এস্থলে সন্নিকৃষ্ট বিষয় শব্দের অর্থ—প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত অভিন্ন বিষয় । অসন্নিকৃষ্ট বিষয়ে শব্দাদি হইতে উৎপন্ন জ্ঞান পরোক্ষ হইলেও সন্নিকৃষ্ট অর্থাৎ প্রমাতৃচৈতন্যের সহিত অভিন্ন বিষয়ে শব্দ হইতে উৎপন্ন জ্ঞান প্রত্যক্ষই হয় । সুতরাং পূর্বোক্ত আপত্তি অনিষ্টাপত্তি নহে, ইষ্টাপত্তি ।

সন্নিকৃষ্ট বিষয়ে শব্দ ব্যতীত অগ্গ প্রমাণও প্রত্যক্ষ জ্ঞান জন্মায়—ইহার অগ্গ একটি উদাহরণ দিতে বলিলেন—অতএব পর্বতো বহিমান্ ইত্যাদি । পর্বতে ধূম দেখিয়া ও ধূমে বহির ব্যাপ্তি স্মরণ করিয়া লোকে ‘পর্বত বহিমান্’ এইরূপ অহুমিতি করে । ব্যাপ্তির স্মরণরূপ অহুমান প্রমাণ হইতে উৎপন্ন এই অহুমিতি জ্ঞানটী এক ; কিন্তু উহার বিষয়—পর্বত ও বহি ভিন্ন । তাই জ্ঞানটী পর্বত-বিষয়ক জ্ঞান ও বহি-বিষয়ক জ্ঞান । ঐ জ্ঞানে পর্বত-বিষয়ক অংশে পর্বত-বিষয়কত্ব এবং বহি-বিষয়ক অংশে বহি-বিষয়কত্ব ধর্ম আছে । পর্বত-বিষয়কত্ব অংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ । বহি-বিষয়কত্ব অংশে জ্ঞানটী পরোক্ষ ।

পর্বত-বিষয়কত্ব অংশে জ্ঞানটী কেন প্রত্যক্ষ? তাহার হেতু নির্দেশ করিতে বলিলেন—পর্বতাগ্গবচ্ছিন্ন-চৈতন্যম্ । পর্বতাকার-বৃত্তি ইন্দ্রিয় দ্বারা নির্গত হইয়া বিষয় পর্বতের সহিত সংসৃষ্ট হওয়ায় চৈতন্যোপাধি বৃত্তি ও বিষয়ের একদেশে স্থিতি হেতু প্রমাণ-চৈতন্যের সহিত বিষয়বচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদ হইয়াছে । প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক এই অভেদ আছে বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানরূপ অহুমান প্রমাণোৎপন্ন পর্বত-বিষয়ক জ্ঞানটি পর্বত-বিষয়কত্ব অংশে প্রত্যক্ষ । বহি-বিষয়কত্ব অংশে জ্ঞানটী কিন্তু প্রত্যক্ষ নহে । কেন প্রত্যক্ষ নহে? তাহার হেতু নির্দেশ করিতে বলিলেন—বহ্যংশে তু । বহ্যাকার বৃত্তির

**প্রমাণ-চৈতন্য ৮ পরম্পর ভেদাৎ । তথা চানুভবঃ পর্বতঃ পশ্যামি বহ্নিমহু-
মিনোমীতি । জ্ঞায়মতে পর্বতমহুমিনোমীত্যানুব্যবসায়াপত্তিঃ । অসম্বিকৃষ্ট-**

(বহ্ন্যাকার-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্তের) পরম্পর ভেদ আছে । তাই এই অনুভব হয়—পর্বত দেখিতেছি এবং বহ্নির অহুমিতি করিতেছি । জ্ঞায়মতে পর্বতের অহুমিতি করিতেছি—

বিস্তৃতি

বহির্দেশে গমনের কারণ বিষয়েক্রিয় সম্বন্ধ না থাকায় উহা অন্তঃকরণেই থাকে, বহির্দেশে নির্গত হয় না । বিষয়টি কিন্তু বহির্দেশে থাকে । চৈতন্তের উপাধি ঐ বৃত্তি ও বিষয় বহ্নির ভিন্ন-দেশস্বত্ব হেতু প্রমাণচৈতন্ত ও বহ্ন্যবচ্ছিন্ন চৈতন্ত (বিষয় চৈতন্ত) ভিন্নই থাকে, অভিন্ন হয় না । প্রত্যক্ষের প্রয়োজক ঐ অভেদ না থাকায় বহ্নি-বিষয়কত্ব অংশে ঐ জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ হয় না । সেই জন্ত বহ্নি-বিষয়কত্ব অংশে জ্ঞানটি পরোক্ষ ।

জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ কি পরোক্ষ ? ইহার নির্ণয়ের উপায় দেখাইতে বলিলেন—**তথাচা-
নুভবঃ** । জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষ—এ বিষয়ে জ্ঞানের দ্রষ্টা সাক্ষী বা অনুব্যবসায়ই একমাত্র প্রমাণ । ব্যবসায় (বিষয়ের সাক্ষাৎকার) দ্বারা যেমন বিষয়টির স্বরূপ জানা যায় । সাক্ষী বা অনুব্যবসায় (জ্ঞানের সাক্ষাৎকার) দ্বারা সেইরূপ জ্ঞানের স্বরূপ জানা যায় । জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ হইলে সাক্ষী বা অনুব্যবসায় তাহাকে পশ্যামি অর্থাৎ প্রত্যক্ষ দেখিতেছি—এই আকারে প্রত্যক্ষ বলিয়া দেখে । পর্বত বিষয়ক অংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ বলিয়া “পর্বতঃ পশ্যামি (পর্বত-বিষয়ক জ্ঞানটিকে প্রত্যক্ষ দেখিতেছি) এইরূপ জ্ঞান-সাক্ষাৎকার হয় । বহ্নিবিষয়ক অংশে জ্ঞানটি পরোক্ষ বলিয়া বহ্নিম্ অহুমিনোমি (বহ্নি-বিষয়ক জ্ঞানটিকে অহুমিতি দেখিতেছি) এইরূপ অনুভব বা জ্ঞানের সাক্ষাৎকার হয় । যদি জ্ঞায়মতে পর্বত-বিষয়ক অংশেও জ্ঞানটি পরোক্ষ হইত, তবে তাঁহাদের মতে “পর্বতম্ অহুমিনোমি” (পর্বত-বিষয়ক জ্ঞানটিকে অহুমিতি দেখিতেছি) এইরূপ অনুব্যবসায়ের আপত্তি হইত । কিন্তু এইরূপ অনুব্যবসায় হয় না । স্মরণ্য স্বীকার করিতে হইবে—সর্বাংশে জ্ঞানটি পরোক্ষ নহে ; পর্বত-বিষয়ক অংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ, বহ্নি-বিষয়ক অংশে জ্ঞানটি অহুমিতি ।

যদি পূর্বোক্ত অহুমিতিস্থলে পর্বতাংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ, সাধ্যাংশে জ্ঞানটি পরোক্ষ হয়, তবে পৃথিবী পরমাণুতে গন্ধের অহুমিতিস্থলে জ্ঞানটি পক্ষ পরমাণু অংশে প্রত্যক্ষ হউক, এই আশঙ্কা নিবৃত্তি করিতে বলিলেন—**অসম্বিকৃষ্ট-পক্ষকানুমিতৌ তু** । যে অহুমিতির পক্ষটি অসম্বিকৃষ্ট অর্থাৎ অপ্রত্যক্ষ, সেই অসম্বিকৃষ্ট পক্ষক অহুমিতি-স্থলে কিন্তু পক্ষ বিষয়ক অংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ নহে । যেমন—যদি কেহ ‘পৃথিবী-পরমাণুঃ গন্ধবান্ পৃথিবী জ্ঞাৎ’—এইরূপ অহুমিতি করে, তবে পরমাণু বিষয়ক অংশে অহুমিতিই প্রত্যক্ষ হইবে না । কারণ সেস্থলে জ্ঞানগত প্রত্যক্ষের প্রয়োজক প্রমাণ-চৈতন্তের সহিত বিষয়-চৈতন্তের অভেদ হয় নাই । বিষয় পরমাণুর সহিত ইন্দ্রিয়ের প্রত্যক্ষ-হেতু সম্বন্ধ না হওয়ায় অহুমান

**পক্ষকানুমিত্তো তু সর্বাংশেহপি জ্ঞানৈ পরোক্ষম্। স্মরতি চন্দনমিত্যাদি-জ্ঞান-
মপি চন্দনাংশেহপরোক্ষম্। সৌরভাংশে পরোক্ষম্, সৌরভস্ত চক্ষুরিন্দিয়া-**

এই অমুখ্যবসায়ের আপত্তি হইবে। অসম্বন্ধ-পক্ষক অমুমিতি স্থলে কিন্তু সর্বাংশেই (পক্ষাংশে ও সাধ্যাংশে) জ্ঞান পরোক্ষ। “স্মরতি চন্দনম্” ইত্যাদি জ্ঞানও চন্দনাংশে **বিষয়**

প্রমাণোপপন্ন পরমাখ্যাকার বৃত্তির বহির্দেশে নির্গমন^১ হয় নাই। স্মৃতরাং চৈতন্তের উপাধি বৃত্তি ও বিষয় পরমাণু একদেশস্থ নহে। চৈতন্তের উপাধি দুইটা একদেশস্থ না হওয়ায় উপপ্লেষ চৈতন্তদ্বয়ের অভেদ হয় না। তাই অসম্বন্ধ পক্ষ-বিষয়ক অংশে জ্ঞানটী পরোক্ষ। ফল কথা, জ্ঞানের যে অংশে জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক তাদৃশ অভেদ থাকিবে, সেই অংশে জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ হইবে, যে অংশে থাকিবে না, সে অংশে জ্ঞানটী পরোক্ষ হইবে। অসম্বন্ধ পক্ষক অমুমিতি স্থলে কোন অংশেই প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ঐ অভেদ থাকে না বলিয়া সর্বাংশেই জ্ঞানটী পরোক্ষ।

নৈয়ায়িকমতে চক্ষুরিন্দিয়ের লৌকিক সন্নিবর্ধ (সংযোগ) হইতে চন্দনের লৌকিক-প্রত্যক্ষ ও অলৌকিক জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবর্ধ^২ হইতে সৌরভের অলৌকিক প্রত্যক্ষ হয়। স্মৃতরাং তাহাদের মতে “স্মরতি চন্দন” এই জ্ঞানটী সর্বাংশেই প্রত্যক্ষ। কিন্তু বেদান্তি-মতে সৌরভাংশের জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক প্রমাণ চৈতন্তের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্তের অভেদ নাই। কারণ সৌরভ চক্ষুরিন্দিয়ের যোগ্য নয়। স্মৃতরাং উক্তরূপ অভেদ প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে—এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—**স্মরতি চন্দনম্।** নৈয়ায়িকমতে ‘স্মরতি চন্দন’ এই জ্ঞান সর্বাংশে প্রত্যক্ষ হইলেও অবৈত মতে এই জ্ঞান সর্বাংশে প্রত্যক্ষ নহে। তাহাদের মতে চন্দনাংশে জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ। যেহেতু চন্দনাকার বৃত্তি বিষয় সংযুক্ত ইন্দ্রিয় দ্বারা বহির্গত হইয়া যোগ্য বর্তমান বিষয় চন্দনের সহিত সংযুক্ত হইলে চৈতন্তের উপাধি ঐ বৃত্তি ও বিষয় চন্দনের একদেশস্থত্ব হেতু বৃত্তি চৈতন্ত ও যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্তের অভেদ হয়। সৌরভাংশে জ্ঞানটী কিন্তু পরোক্ষ।

১। নৈয়ায়িক বা বেদান্তীর মতে চক্ষুঃ সংযোগমাত্র বৃত্তি বা প্রত্যক্ষের হেতু নহে। উক্তরূপ, মহত্ব ও আলোক-সংযোগ সমানাধিকরণ চক্ষুঃসংযোগই হেতু। পরমাণুতে চক্ষুঃ সংযোগ থাকিলেও মহত্ব না থাকায় প্রত্যক্ষের হেতু মহত্ব সমানাধিকরণ চক্ষুঃ সংযোগ নাই। তাই বৃত্তির বহির্গমন হয় না।

২। ইন্দ্রিয়ের লৌকিক সন্নিবর্ধ হইতে যে প্রত্যক্ষ জন্মে, তাহা লৌকিক প্রত্যক্ষ। অলৌকিক সন্নিবর্ধ হইতে যে প্রত্যক্ষ জন্মে, তাহা অলৌকিক প্রত্যক্ষ। নৈয়ায়িক মতে লৌকিক সন্নিবর্ধ ছয় প্রকার :—সংযোগ, সংযুক্ত-সমবায়, সংযুক্ত-সমবেত-সমবায়, সমবায়, সমবেত-সমবায় ও বিশেষণতা বা বিশেষ্যতা। অলৌকিক সন্নিবর্ধ তিন প্রকার :—সামান্যলক্ষণ, জ্ঞানলক্ষণ ও যোগজ। তন্মধ্যে জ্ঞানলক্ষণ হইতেছে—সংযুক্ত-মনঃ-সংযুক্ত আত্ম-সমবেত-জ্ঞান-বিষয়ত্ব। যে ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবর্ধ জন্ম প্রত্যক্ষ হইবে, ষণ্মতে সেই ইন্দ্রিয়ই গ্রাহ। সৌরভের প্রত্যক্ষটী চক্ষুঃ দ্বারা হইতেছে। স্মৃতরাং এস্থলে ষণ্মতে চক্ষুঃ বৃত্তিতে হইবে। সৌরভের জ্ঞানকালে চক্ষুঃ-সংযুক্ত মনের সহিত আত্মার সংযোগ থাকে এবং ঐ আত্মার পূর্বে সৌরভের জ্ঞান হইতাহে। তাহার বিষয় সৌরভ। স্মৃতরাং সৌরভের সহিত চক্ষুর সম্বন্ধ হইল—সংযুক্ত-মনঃ-সংযুক্ত আত্ম-সমবেত-জ্ঞান-বিষয়ত্ব। ইহাই এস্থলে চক্ষুর জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবর্ধ। এই সন্নিবর্ধের দ্বারা চক্ষুঃ সৌরভের প্রত্যক্ষ জন্মায়।

যোগ্যতয়া যোগ্যত্ব-ঘটিতস্ত নিরুক্ত-লক্ষণস্তাভাবঃ । ন চৈবমেকত্র জ্ঞানে পরোকক্ষাপরোকক্ষয়েরভ্যুপগমে ভ্রমোজ্জাতিত্বং ন স্তাদিতি বাচ্যম্, ইষ্টত্বাৎ,

অপরোক্ক এবং সৌরভাংশে . পরোক্ক ; যেহেতু সৌরভ চক্ষুরিন্দ্রিয়ের যোগ্য নহে বলিয়া [উহাতে] যোগ্যত্ব-ঘটিত পূর্বোক্ত জ্ঞানগত প্রত্যক্ষ লক্ষণের অভাব আছে ।

আচ্ছা, এইরূপ হইলেও একটি জ্ঞানে পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্ব স্বীকার করিলে সেই পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্বের জাতিত্ব না হউক—ইহা বলিতে পার না, যেহেতু [ইহা] ইষ্ট

বিবৃতি

সৌরভাংশে জ্ঞানটী কেন প্রত্যক্ষ নয় ? তাহার উত্তরে বলিলেন—**যোগ্যত্ব-ঘটিতস্ত নিরুক্ত-লক্ষণস্তাভাবঃ** । সৌরভের সহিত চক্ষুর অলৌকিক জ্ঞান-লক্ষণ সন্নিবৃত্ত থাকিলেও উহা প্রত্যক্ষের হেতু বলিয়া স্বীকার্য্য নহে । প্রত্যক্ষের হেতু হইতেছে—প্রমাণ চৈতন্যের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয় চৈতন্যের অভেদ । সৌরভের জ্ঞান স্থলে প্রত্যক্ষের ঐ লক্ষণ নাই । কেন নাই ? তাহার হেতু বলিলেন—**চক্ষুরিন্দ্রিয়াযোগ্যতয়া** । সৌরভ চক্ষুরিন্দ্রিয়ের যোগ্য নহে । তাই প্রমাণ চৈতন্যের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয়-চৈতন্যের অভেদ হয় না । এজন্ত ইন্দ্রিয়ের দ্বারা সৌরভের প্রত্যক্ষ হয় না । তবে চন্দন দেখিলে উহাতে সৌরভের স্মৃতি বা অহুমিতি জন্মে । যে চন্দন কাঠ পূর্বে আত্মাত হইয়াছে, তাহাতে সৌরভের জ্ঞান স্মৃতি । যে চন্দন পূর্বে আত্মাত হয় নাই, তাহাতে সৌরভের জ্ঞান অহুমিতি । সুতরাং ‘স্মৃতি চন্দন’ এই জ্ঞান চন্দনাংশে প্রত্যক্ষ, সৌরভাংশে পরোক্ক ।

পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তে অল্প প্রকার আপত্তি দেখাইতে নৈয়ায়িক বলিলেন—**ন চৈব-মেকত্র জ্ঞানে** । ‘পর্বতো বহিমান্’ ‘স্মৃতি চন্দনম্’—ইত্যাকার একটি জ্ঞানে পরোক্কত্ব ও অপবোক্কত্ব ধর্মের সমাবেশ স্বীকার করিলে পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্ব জাতি না হউক । যেহেতু পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্বের সাক্ষ্য^১ হইয়াছে । উহা জাতির বাধক । সুতরাং একই জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্ব ও পরোক্কত্ব স্বীকার্য্য নহে । নৈয়ায়িকের এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—**ইষ্টত্বাৎ** । অদ্বৈত মতে জাতি নামক কোন বস্তু থাকিলে এবং পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্ব সেই জাতি হইলে ‘জাতি না হউক’—এই আপত্তি অনিষ্টাপত্তি হইতে পারিত, কিন্তু অদ্বৈতমতে জাতি নামক কোন বস্তু নাই এবং প্রত্যক্ষত্ব ও পরোক্কত্ব সেই জাতি নহে । সুতরাং ‘জাতি না হউক’—এই আপত্তি ইষ্টের আপত্তি ।

১ । দুইটি ধর্মের মধ্যে প্রথম ধর্মটি দ্বিতীয় ধর্মের অভাবের সমানাদিকরণ এবং দ্বিতীয় ধর্মটি প্রথম ধর্মের অভাবের সমানাদিকরণ হইয়া অর্থাৎ প্রথম ধর্মটি দ্বিতীয় ধর্মের অভাবের সহিত কোন স্থলে একত্র অবস্থান করে এবং দ্বিতীয় ধর্মটি প্রথম ধর্মের অভাবের সহিত কোন স্থলে একত্র অবস্থান করে । আবার অল্প কোন স্থলে যদি উভয়ে একত্র অবস্থান করে, তবে পরস্পরের অভাবের সমানাদিকরণ^১ এই ধর্মদ্বয়ের একত্র অবস্থিতিকে সঙ্গর বলে । ‘অয়ং ঘটঃ’ এইরূপ প্রত্যক্ষ জ্ঞানে পরোক্কত্বাভাবের সহিত প্রত্যক্ষত্ব আছে । পৃথিবী পরমাণুজীবান্—এইরূপ অহুমিতি জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্বাভাবের সহিত পরোক্কত্ব আছে । আবার পর্বতো বহিমান্—এই অহুমিতি জ্ঞানে পরোক্কত্ব ও অপরোক্কত্ব একত্র থাকায় উভয়ের সাক্ষ্য হইয়াছে । উহা জাতির বাধক ।

**জাতিত্বোপাধি-পরিভাষায়াঃ সকলপ্রমাণাগোচরতয়াঃ প্রামাণিকত্বাৎ । ঘটো-
হয়মিত্যাदि-প্রত্যক্ষং হি ঘটত্বাদি-সত্তাবে মানম্, ন তু তন্ত জাতিত্বেহপি,
জাতিত্ব-রূপ-সাধ্যাপ্রসিদ্ধৌ তৎ-সাধ্যকানুমানশ্চাপ্যনবকাশাৎ, সমবায়-**

অর্থাৎ আমরা প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষকে জাতি বলি না ; যেহেতু জাতিত্ব ও উপাধিত্ব পরিভাষা কোন প্রমাণের বিষয় নহে বলিয়া অপ্রামাণিক । ‘ঘটোহয়ং’ ইত্যাদি [অনুগত] প্রত্যক্ষ ঘটত্বাদির অস্তিত্বে প্রমাণ; কিন্তু তাহার জাতিত্বেও প্রমাণ নহে । জাতিত্বরূপ সাধ্যের প্রসিদ্ধি না থাকায় জাতিত্ব সাধ্যক অনুমানেরও অবকাশ নাই এবং সমবায়ের

বিবৃতি

প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ জাতি না হইলে এই আপত্তি ইষ্টের আপত্তি হইত । কিন্তু উহারাজাতি নহে, জাতি । প্রমাণের দ্বারাই উহাদের জাতিত্ব সিদ্ধ হইয়াছে । লোকেও উহারাজাতি বলিয়া প্রসিদ্ধ । সুতরাং উহা ইষ্টাপত্তি হইবে কেন ? তাহার উত্তরে বলিলেন—জাতিত্বোপাধি-পরিভাষায়া ইত্যাদি । জাতি ও উপাধি—এই দুইটা পরিভাষামাত্র (শব্দমাত্র) । উহার প্রতিপাদ্য জাতি বা উপাধি পদার্থ কোন প্রমাণের বিষয় হয় না । এজন্য উহা অপ্রামাণিক ।

জাতি অপ্রামাণিক—ইহা উক্ত হইয়াছে । ইহাতে প্রদর্শিত আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—ঘটোহয়মিত্যাदि । জাতি বা উপাধি অপ্রামাণিক নহে । সবিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারাই জাতি ও উপাধি সিদ্ধ হয় । বিশেষ্য ও বিশেষণের সম্বন্ধ বিষয়ক-জ্ঞানকে সবিকল্পক জ্ঞান বলে । সবিকল্পক জ্ঞানে বিশেষ্য, বিশেষণ ও তাহাদের সম্বন্ধ অবশ্যই বিষয় হয় । ‘অয়ং ঘটঃ’—এইরূপ সবিকল্পক জ্ঞানে ঘটের বিশেষণরূপে যে বস্তুটা বিশেষণ হয়, তাহাই ঘটত্ব । জাতিবাধক^১ না থাকিলে সবিকল্পক জ্ঞান ঐ ঘটত্বকেই জাতিরূপে বিষয় করে । এইরূপ ‘ইদং পরোক্ষং, ইদমপরোক্ষম্’—এইরূপ সবিকল্পক জ্ঞানে পরোক্ষত্ব ও অপরোক্ষত্ব জাতিরূপে জ্ঞানের বিশেষণ হইয়া থাকে । সুতরাং সবিকল্পক জ্ঞানই ঘটত্বাদির জাতিত্বে প্রমাণ । ইহা বলা সম্ভব নহে ; কারণ সবিকল্পক জ্ঞান দ্বারা বিশেষ্যে বিশেষণমাত্র সিদ্ধ হয় । কিন্তু ঐ বিশেষণ যে জাতি, উহা সিদ্ধ হয় না ; কারণ জাতি ভিন্ন পদার্থও বিশেষ্যে বিশেষণ হইয়া থাকে । এইরূপ অনুগত প্রতীতি দ্বারা বিশেষ্যে অনুগত ধর্ম সিদ্ধ হয় । কিন্তু ঐ অনুগত ধর্ম যে জাতি, উহা তদ্বারা সিদ্ধ হয় না ।

জাতিতে প্রত্যক্ষ প্রমাণ না হয়, না হউক । অনুমান তো প্রমাণ হইতে পারে—

১। উদয়নাচার্য্য কিরণাবলীতে ছয়টা জাতিবাধকের উল্লেখ করিয়াছেন—“ব্যক্তেরভেদজ্ঞানস্যঃ সর্বরোহ-
ধানবহিঃ। রূপহানিসম্বন্ধো জাতিবাধক-সংগ্রহঃ” ॥ (১) ব্যক্তির অভেদ অর্থাৎ এক আকাশত্বের জাতিত্বে বাধক (২) তুল্যত্ব অর্থাৎ স্বভিন্ন জাতি সমন্বিতত্ব কণুগ্রীবাদিমত্বের জাতিত্বে বাধক (৩) সঙ্কর—
‘ভূতত্ব ও মূর্ত্ত্বের জাতিত্বে বাধক (৪) অনবস্থা জাতির জাতিমত্বে বাধক (৫) রূপহানি বিশেষের জাতিমত্বে
বাধক (৬) অসম্বন্ধ সমবায়ত্বের জাতিত্বে বাধক । এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা মুক্তাবলী ও কিরণাবলীতে জ্ঞাতব্য ।

**সিদ্ধ্যা ব্রহ্মভিদ্ভাখিল-প্রপঞ্চানিত্যতয়া চ নিত্যত্ব-সমবেতত্ব-ঘটিত-জাতি-
ত্বস্ত যটত্বাদাবসিদ্ধেচ্চ । এবমেবোপাধিত্বং নিরসনীয়ম্ । পর্বতৌ বহ্নি-**

অসিদ্ধি এবং ব্রহ্ম ভিন্ন সমস্ত প্রপঞ্চের অনিত্যত্ব-হেতু নিত্যত্ব ও সমবেতত্ব ঘটিত জাতি-
ত্বের ঘটনাদি পক্ষে সিদ্ধি নাই অর্থাৎ বাধ আছে। এই যুক্তিতেই উপাধিত্ব খণ্ডনীয়। পর্বতে।

বিবৃতি

এই অংশকা খণ্ডন করিতে বলিলেন—**জাতিত্বরূপসাধ্যাপ্রসিদ্ধৌ**। অহুগত প্রতীতি^১
দ্বারা অহুগত ধর্ম সিদ্ধ হইলে, পরে “অঙ্গুলিত্বাদিকং জাতিঃ উপাধি-ভিন্নত্বে সতি সামান্য-
ধর্মত্বাৎ—এইরূপ অহুমান প্রয়োগ করিয়া তদ্বারাও ঐ অহুগত ধর্ম অঙ্গুলিত্বাদির জাতিত্ব
সিদ্ধ হয় না। দেখ, এইরূপ অহুমান প্রয়োগে পক্ষ হইতেছে—অঙ্গুলিত্বাদি ধর্ম। হেতু
ইহাতেছে—উপাধি ভিন্নত্ব সমানাধিকরণ সামান্য-ধর্মত্ব। সাধ্য হইতেছে—জাতিত্ব।
নৈয়ায়িকমতে উহা নিত্যত্ব-সমানাধিকরণ অনেক-সমবেতত্ব। বেদান্তীর মতে ব্রহ্ম ব্যতীত
কোন বস্তু নিত্য নহে, সমবায়ও নাই। স্ততরাং বেদান্তীর নিকট কোন স্থলেই সাধ্য
প্রসিদ্ধ নহে। ষাঁহার কোন স্থলে সাধ্য প্রসিদ্ধ আছে, তাঁহার নিকট অন্তত্ব সেই সাধ্যের
সিদ্ধির জন্য বাদী অহুমানের প্রয়োগ করেন। কিন্তু ষাঁহার কোন স্থলে সাধ্যের প্রসিদ্ধি
নাই। তাঁহার নিকট অহুমানের প্রয়োগ করা যায় না। বিশেষ, সাধ্যের প্রসিদ্ধি না
থাকিলে প্রযুক্ত হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি-জ্ঞান না হওয়ায় ঐ হেতু প্রকৃত হেতু হয় না।
উহা ব্যাপ্যাসিদ্ধি নামক হেতুভ্রাস^২ হয়।

জাতিত্ব সাধক পূর্বোক্ত অহুমানে দোষান্তর দেখাইতে বলিলেন—সমবায়াসিদ্ধ্যা ।

১। বিভিন্ধাকার পাঁচটি অঙ্গুলির সহিত পর পর ইন্ড্রিয়ের সন্নির্কণ হইলে ‘অঙ্গুলি, অঙ্গুলি’ এইরূপ
একাকার পাঁচটি প্রত্যক্ষ জন্মে। ঐ একাকার জ্ঞানের নাম অহুগত প্রতীতি। ঐ অহুগত প্রতীতির
বিষয় ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গুলি মাত্র হইলে প্রতীতি ভিন্নাকার হইত। বিষয় ভিন্ন হইলে প্রতীতি অবশ্যই ভিন্নাকার
হইয়া থাকে। এস্থলে কিন্তু প্রতীতিগুলি একাকার হইতেছে। স্ততরাং স্বীকার করিতে হইবে অঙ্গুলিমাত্র
এই সকল প্রতীতির বিষয় নহে, সমস্ত অঙ্গুলিতে অহুগত কোন একটা ধর্ম ঐ প্রতীতির বিষয়। যে অহুগত
একটি ধর্ম বিষয় হওয়ায় প্রতীতিগুলি একাকার হইয়াছে, অঙ্গুলিগত সেই এক অহুগত ধর্মই অঙ্গুলিত্ব।
জাতির বাধক না থাকিলে ঐ অহুগত ধর্মই জাতি বলিয়া ব্যবহৃত হয়। তাই নৈয়ায়িকমতে অহুগত
প্রতীতি হইতেছে জাতির সাধক প্রমাণ।

২। হেতুভ্রাসাস্ত্রে যে অর্থাৎ যে সমস্ত পদার্থ প্রকৃত হেতু নহে; কিন্তু হেতুর সাদৃশ্যবশতঃ হেতুর
স্থায় প্রতীয়মান হয়—এই ব্যুৎপত্তি অহুসারে নিম্পন্ন হেতুভ্রাস শব্দে দ্রষ্ট হেতুকে বুঝায়। নৈয়ায়িকমতে এই
হেতুভ্রাস পাঁচপ্রকার :—(১) অনৈকান্তিক (ব্যভিচারী), (২) বিরুদ্ধ, (৩) অসিদ্ধ, (৪) সংপ্রতিপক্ষিত ও
(৫) বাধিত। হেতুরূপে প্রবৃত্ত যে পদার্থ সাধ্যাভাবের অধিকরণে থাকে, তাহা অনৈকান্তিক। যে পদার্থ
সাধ্যাভাবের ব্যাপ্য, তাহা বিরুদ্ধ। অসিদ্ধ তিন প্রকার :—স্বরূপাসিদ্ধ, আশ্রয়াসিদ্ধ ও ব্যাপ্যাসিদ্ধ।
হেতুরূপে প্রবৃত্ত যে পদার্থ পক্ষে অবর্ত্তমান, তাহা স্বরূপাসিদ্ধ। হেতুরূপে প্রবৃত্ত যে পদার্থের পক্ষে অপ্রসিদ্ধ,
তাহা আশ্রয়াসিদ্ধ। হেতুরূপে প্রবৃত্ত যে পদার্থে সাধ্যের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হয় নাই অথবা ব্যর্থবিশেষণ (ব্যভিচারের
অনিবারক বিশেষণ) আছে, তাহা ব্যাপ্যাসিদ্ধ। হেতুরূপে প্রবৃত্ত যে পদার্থের পক্ষে সাধ্যাব্যাপ্য হেতুর
পরামর্শকালে সাধ্যাভাবের ব্যাপ্য হেতুর পরামর্শ হয়, তাহা সংপ্রতিপক্ষিত। যে পদার্থের পক্ষে সাধ্যাভাবের
নিশ্চয় আছে, তাহা বাধিত।

জানিত্যাদৌ পর্বতাংশে বহ্যাংশে চান্তঃকরণবৃত্তি-ভেদাঙ্গীকারেণ ভেদবচ্ছেদক-ভেদেন পরোক্ষত্বপরোক্ষত্বয়োরেকত্র চৈতন্ত্যে বৃত্তৌ ন কশ্চিদ্ বিরোধঃ ।

বহিমান্' ইত্যাদি অহুমিতি স্থলে পর্বতাংশে ও বহ্যাংশে অন্তঃকরণ-বৃত্তির ভেদ অঙ্গীকৃত হওয়ায় তৎ-তৎ-বৃত্তিরূপ অবচ্ছেদকভেদে এক প্রমাণৈতন্ত্যে পরোক্ষত্ব ও অপরোক্ষত্বের

বিরতি

সমবায়ের লক্ষণও নাই, প্রমাণও নাই। তাই বেদান্তী সমবায় স্বীকার করেন না। সমবায় না থাকিলে ঘটত্বাদি ধর্ম অনেক সমবায় সম্বন্ধে না থাকায় অনেক সমবেত হয় না। তাই উহাতে অনেক সমবেতত্ব নাই। বেদান্তীর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন সমস্ত পদার্থই অনিত্য, স্তুরাং ঘটত্বাদি ধর্মও অনিত্য। উহাতে নিত্যত্বও নাই। অতএব বেদান্তীর ঘটত্বাদিতে নিত্যত্ব সমানাবিকরণ অনেক সমবেতরূপ জাতিত্বের অভাবেরই নিশ্চয় আছে। বেদান্তীর নিকট ঘটত্বাদি পক্ষে সাধ্যের অভাব নিশ্চয় আছে বলিয়া প্রযুক্ত হেতুটা বাধিত। উহা দ্বারা ঘটত্বাদি পক্ষে জাতিত্বের যথার্থ অহুমিতি হইতে পারে না।

টিপ্পনী

ঘটত্বাদি যদি জাতি বা উপাধি না হয়, তবে বেদান্তী মতে তাহা কি? জাতি বা উপাধি ব্যতীত কি রূপেই বা অহুগত প্রতীতি নির্বাহ হয়, তাহা। এখানে বলা আবশ্যক। ব্রহ্মের যে সৎ-রূপ শমাগ্ন অংশে ঘটাদি তাদাত্ম্যে (অভেদে) অধ্যস্ত। তাহাই ঘটাবচ্ছিন্ন চিৎ বা চৈতন্য। এই ঘটাবচ্ছিন্ন চিৎ বা চৈতন্যের তাদাত্ম্য অধ্যস্ত সকল ঘটেই বহিষাছে। তাই উহা সকল ঘটেই অহুগত। এই অহুগত ঘটাবচ্ছিন্ন চিৎ-তাদাত্ম্যই ঘটত্ব। এইরূপ পটাবচ্ছিন্ন চিৎতাদাত্ম্যই পটত্ব। এই অহুগত চিৎতাদাত্ম্য দ্বারাই অহুগত প্রতীতি নির্বাহ হয়। তাই বেদান্তী নিত্য ও অনেক সমবেতরূপ জাতি স্বীকার করেন না। কিন্তু সৎ-তাদাত্ম্য বা চিৎ-তাদাত্ম্য-রূপ জাতি স্বীকার করেন।

বিরতি

পরোক্ষত্বাদি জাতি নহ। অথচ উহারা এক জ্ঞানে থাকে, ইহা উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি ইহাতে আশঙ্কিত দোষান্তর খণ্ডন করিতে বলিলেন—পর্বতো বহিমান্ ইত্যাদৌ।

প্রত্যক্ষত্ব ও পরোক্ষত্ব জাতি না হইলেও উহারা যে পরস্পর বিরুদ্ধ, তাহা সর্ব-সম্মত। 'পর্বতো বহিমান্'—এই অহুমিতির পর্বতাংশে জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ এবং বহ্যাংশে জ্ঞানটি পরোক্ষ হইলে একই জ্ঞানে পরস্পর বিরুদ্ধ প্রত্যক্ষত্ব ও পরোক্ষত্বের অবস্থান স্বীকার করিতে হয়। তাহা কিন্তু কোনরূপেই সম্ভব নহে। বিরুদ্ধ ধর্মের একত্র অবস্থান স্বীকার করিলে জগৎ হইতে বিরোধ কথাই উঠিয়া যাইবে—কেহ কাহারও বিরুদ্ধ হইবে না। স্তুরাং পর্বতাংশেও জ্ঞানটিকে পরোক্ষ বলাই উচিত। নৈয়ায়িকের এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বক্তব্য এই যে, 'পর্বতো বহিমান্'—এই প্রকার জ্ঞান স্থলে

**তদ্বাচ তত্ত্বদ্বিপ্রিয়-যোগ্য-বর্তমান-বিষয়াবচ্ছিন্ন-চৈতন্যভিন্নং তত্ত্বদাকার-
বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-জ্ঞানতত্ত্বদংশে প্রত্যক্ষত্বম্।**

বৃত্তিতে কোন বিরোধ নাই। অতএব তত্ত্বদাকার-বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যনিষ্ঠ তত্ত্বদ্বিপ্রিয়যোগ্য বর্তমান বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যভিন্ন হইতেছে তত্ত্ব বিষয়্যাংশে [জ্ঞানগত] প্রত্যক্ষত্ব।

বিসৃতি

পর্বত্যাংশে পর্বতাকার প্রত্যক্ষবৃত্তি এবং বহ্য্যাংশে বহ্যাকার পরোক্ষবৃত্তি ও ঐ বৃত্তিষয়ের পরস্পর ভেদ অঙ্গীকৃত হইয়াছে। এই দুই প্রকার বৃত্তিই জ্ঞানের (বৃত্ত্যভিব্যক্ত বিষয়-চৈতন্যের) অবচ্ছেদক। একস্থানে এক অবচ্ছেদে (অংশে) পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম না থাকিলেও এক স্থানে ভিন্ন ভিন্ন অবচ্ছেদে পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম থাকিতে পারে। একই বৃত্তি অগ্রাংশে বা অগ্রাবচ্ছেদে সংযোগ, মূল্যবচ্ছেদে বা মূল্যাংশে সংযোগাভাব থাকে, উহাতে যেমন কাহারও বিরোধ নাই। তদ্রূপ ‘পর্বতো বহিমান্’—এই প্রকার এক জ্ঞানে প্রত্যক্ষ বৃত্ত্যবচ্ছেদে (প্রত্যক্ষবৃত্ত্যাংশে) প্রত্যক্ষত্ব এবং পরোক্ষবৃত্ত্যবচ্ছেদে পরোক্ষত্বের অবস্থানে কোন বিরোধ নাই। *

চিহ্নান্বী

প্রকৃত পক্ষে ‘পর্বতো বহিমান্’—ইত্যাদি জ্ঞান স্থলে ইন্দ্রিয় সন্নিবন্ধ সহকারে ব্যাপ্তি সংস্কার প্রভৃতি হইতে বহি-বিশিষ্ট পর্বতাকার একটি বৃত্তি হয়, ইহা স্বীকার করিলে কোন ক্ষতি নাই। পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন দুইটা বৃত্তির উৎপত্তি স্বীকার করিলে ক্ষতি আছে। ঘট ও পটের সহিত যুগপৎ ইন্দ্রিয় সন্নিবন্ধ হইলে যেমন ঘটাকার ও পটাকার ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি উৎপন্ন হইয়া ‘ঘট-পটী’—এইরূপ সমুচ্চয় জ্ঞান হইয়া থাকে। উহাতে যেমন ঘট ও পটের কোন সন্নিবন্ধ জ্ঞান হয় না। তদ্রূপ পর্বতাকার ও বহ্যাকার ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি হইলে ‘বহি-পর্বতো’—এইরূপ সমুচ্চয় জ্ঞান হইবে, ‘পর্বতো বহিমান্’—এইরূপ বহি ও পর্বতের সন্নিবন্ধ-বিষয়ক বিশিষ্ট জ্ঞান হইবে না। অথচ অহুমিতি স্থলে পক্ষের সহিত সাধ্যের সন্নিবন্ধ জ্ঞান সকলেরই স্বীকার্য। স্তবরাঃ অহুমিতি স্থলে বিশিষ্টাকার একটি বৃত্তিই স্বীকার করা উচিত। পদ্মপাদাচার্য্যও বিশিষ্টাকার একটি বৃত্তিই স্বীকার করিয়াছেন (ক, পঞ্চপাদিকা—৪০৩ পৃ:)। উহাতে বিশিষ্ট-বিষয়ক জ্ঞানটীও এক হইবে এবং ঐ জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্ব ও পরোক্ষত্বের সমাবেশও উপপন্ন হইবে। একটি বিশিষ্ট বিষয়ের দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য বিশিষ্টাকার এক বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত হওয়ায় জ্ঞানটী এক হইবে। ঐ এক জ্ঞানের অভিব্যক্তক বহি-বিশিষ্ট পর্বতাকার বৃত্তির পর্বত-বিষয়ক অংশটী ইন্দ্রিয়-দ্বারা বহির্গত হইয়া পর্বতের সহিত সন্নিবন্ধ হইলে চৈতন্যের উপাধি-পর্বতাকার বৃত্তি ও বিষয়ের একদেশস্বত্ব নিবন্ধন উপাধেয় পর্বতাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও বিষয়চৈতন্যের অভিন্নহেতু পর্বতাকার বৃত্ত্যবচ্ছেদে জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্ব থাকিবে। ঐ বহি-বিশিষ্ট পর্বত-

**ঘটাদেবিসয়ন্ত প্রত্যক্ষং তু প্রমাত্র-ভিন্নত্বম্। ননু কথং ঘটাদেশস্তঃকরণা-
বচ্ছিন্ন-চৈতন্যভেদঃ; অহমিমাং পশ্যামীতি ভেদানুভব-বিরোধাদিতি চেৎ।**

ঘটাদি বিষয়নিষ্ঠ প্রত্যক্ষত্ব কিন্তু প্রমাত্রচৈতন্যভিন্নত্ব। আচ্ছা, অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যরূপ প্রমাত্রচৈতন্যের সহিত ঘটাদি বিষয়ের অভেদ কিরূপে হইবে? যেহেতু “অহ-নিমাং পশ্যামি” (আমি ইহাকে দেখিতেছি) এই ভেদানুভবের সহিত বিরোধ আছে—

টিপ্পনী

কার বৃত্তির বহি-বিসয়ক অংশটা ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধ না হওয়ায় অন্তঃকরণ হইতে বহির্গত হইয়া বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হয় না। ফলে চৈতন্যের উপাদি বহিবিষয়ক বৃত্ত্যাংশ ও বিষয় বহি একদেশস্থ না হওয়ায় উপধেয় বহিবিশিষ্ট পর্বতাকার বৃত্ত্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অংশবিশেষ বহিবিষয়ক বৃত্তির সহিত বহুবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদ হয় না। এইজন্য বহি-বিসয়ক বৃত্ত্যবচ্ছেদে (বৃত্ত্যাংশে) জ্ঞানে পরোক্ষত্ব থাকিবে।

বিস্তৃতি

জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নিরূপণে যাবতীয় আপত্তি খণ্ডিত হইয়াছে। সম্প্রতি জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক সকলন করিয়া দেখাইতে বলিলেন—তথাত্তত্ত্বদিস্থিয়যোগ্য ইত্যাদি। এস্থলে ইন্দ্রিয়যোগ্য শব্দের যথাক্রম অর্থ গ্রহণ করিলে জ্ঞান-স্থখাদির প্রত্যক্ষে, প্রাতিভাসিক রজতাদির প্রত্যক্ষে ও ঈশ্বরের প্রত্যক্ষে অব্যাপ্তি হয়। যেহেতু ঐ সকল প্রত্যক্ষের বিষয়গুলি ইন্দ্রিয়-যোগ্য নহে, কারণ উহারা কখনও ইন্দ্রিয়-জ্ঞাত প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। সুতরাং ইন্দ্রিয়-যোগ্য শব্দের অর্থ—প্রত্যক্ষ-যোগ্য। তাহা হইলে জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইল—প্রত্যক্ষ-যোগ্য বর্তমান বিষয়-চৈতন্যের সহিত অভিন্ন তত্ত্ব-বিষয়াকার বৃত্ত্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্যত্ব।

জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নিরূপিত হইয়াছে। সম্প্রতি বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নিরূপণ করিতে বলিলেন—ঘটাদেবিসয়ন্ত প্রত্যক্ষং তু। ‘প্রত্যক্ষো বিষয়ঃ’—এইরূপ ব্যবহার হইতে বুঝা যায়, জ্ঞানের গ্রাম্য বিষয়টিও প্রত্যক্ষ। উহাতেও প্রত্যক্ষত্ব আছে। বিষয়গত সেই প্রত্যক্ষত্ব হইতেছে—প্রমাত্রভিন্নত্ব অর্থাৎ প্রমাত্র-চৈতন্যের সহিত বিষয় চৈতন্যের অভেদ।

প্রমাত্রভিন্নত্ব শব্দের তাৎপর্য না বুঝিয়া নৈয়ায়িক ইহাতে আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—ননু কথং ঘটাদেঃ। ঘটাদি বিষয়ের সহিত প্রমাত্রার অভেদ কিরূপে হয়? ‘অহম্ ইমাং পশ্যামি’—আমি ইহাকে (ঘটকে) দেখিতেছি—ইত্যাকার মনুভাবে ঘটাদি বিষয়ের সহিত প্রমাত্রার ভেদই অস্বভূত হয়। পূর্বোক্ত অস্বভবে ‘অহং’ প্রমাত্রা কল্পরূপে এবং ‘ইমাং’ কর্ত্ত্বরূপে প্রকাশমান। কর্ত্তা ও কর্ম্ম কখনও অভিন্ন হয় না। সুতরাং এইরূপ ভেদানুভবের সহিত বিরোধ হয় বলিয়া বিষয়-চৈতন্যের সহিত প্রমাত্র-চৈতন্যের অভেদ হইতে পারে না। অতএব প্রমাত্র-চৈতন্যভিন্নত্ব প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে।

উচ্যতে। প্রমাত্রভেদো নাম ন তাবদৈক্যম্। কিন্তু প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বাভাবঃ। তথা হি ঘটাদেঃ স্বাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যাদ্যন্ততয়া বিষয়-চৈতন্য-সম্বৈব

এই যদি বলি। [উত্তর] বলিতেছি। প্রমাতৃ-চৈতন্যের অভেদ বলিতে প্রমাতৃ-চৈতন্যের ঐক্য নহে; কিন্তু প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা-শূণ্য। তাহা এইরূপ :— ঘটাদি বিষয়ের ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্যে অধ্যাসহেতু বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সত্তাই ঘটাদি

বিস্তৃতি

প্রমাত্রভিন্নত্ব শব্দের তাৎপৰ্য্যার্থ প্রকাশ পূর্বক সিদ্ধান্তী এইরূপ আপত্তির সমাধান করিতে বলিলেন—প্রমাত্রভেদো নাম। প্রমাতার সহিত ঐক্য প্রমাত্রভেদ নহে। প্রমাত্রভেদ হইতেছে—প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাকত্বাভাব। প্রমাতার সত্তা—এইরূপ ষষ্ঠী-তৎপুরুষসমাসে নিষ্পন্ন প্রমাতৃ-সত্তা শব্দের অর্থ—প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা। প্রমাতৃসত্তা-তোহতিরিক্তা সত্তা যন্ত অর্থং প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা আছে যাহার—এইরূপ বহুব্রীসি সমাসে ক প্রত্যয়ে নিষ্পন্ন প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাক শব্দের অর্থ—প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা আছে যে বিষয়ের, সেই বিষয়টী হইতেছে—প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাক। তাহার ধর্ম হইতেছে—প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্ব। সেই প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্ব ধর্মের অভাব হইতেছে—প্রমাত্রভিন্নত্ব বা প্রমাতৃ-চৈতন্যের অভেদ। উহাই বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক।

স্বরূপই সত্তা। প্রমাতার স্বরূপ ও বিষয়ের স্বরূপ ভিন্ন বলিয়া বিষয়ে প্রমাতৃ সত্তার অতিরিক্ত স্বরূপসত্তা আছে। তাই বিষয় প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাক। উহাতে প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্ব ধর্ম আছে। সূতরাং তাহার অভাব তাহাতে কিরূপে থাকিবে? এই এই আশঙ্কা গুণন পূর্বক বিষয়ে প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্ব ধর্মের অভাব সমর্থন করিতে বলিলেন—তথা হি ইত্যাদি। অদ্বৈতমতে অধ্যাস্ত বস্তুমাত্রই মিথ্যা বলিয়া তাহাদের নিজস্ব কোন সত্তা নাই। অধিষ্ঠানের সত্তা দ্বারাই উহার সত্তাবান্। ব্রহ্ম ভিন্ন ঘটাদি যাবতীয় বস্তুই স্বাবচ্ছিন্ন চৈতন্যে (অবিজ্ঞোপহিত ঘটাদি-বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যে) অধ্যাস্ত। এই অবিজ্ঞোপহিত স্বাবচ্ছিন্ন চৈতন্যই ঘটাদি বিষয়ের অধিষ্ঠান। উহার সত্তাই ঘটাদি বিবর্ষের সত্তা। অধিষ্ঠানের সত্তা দ্বারাই ঘটাদি বিষয়ে সদ্ ব্যবহার উপপন্ন হয় বলিয়া ঘটাদি বিষয়ে অধিষ্ঠানের সত্তা ব্যতীত আর কোন সত্তা—স্বরূপরূপ সত্তা, সত্তাজাতি-রূপ সত্তা, কালসম্বন্ধিত্ব-রূপ সত্তা বা অর্থক্রিয়াকারিত্ব-রূপ সত্তা স্বীকৃত হয় নাই।

অধিষ্ঠানের সত্তাই ঘটাদি বিষয়ের সত্তা—ইহা স্বাকার করিলেও ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তার অভাব কিরূপে থাকিবে? যদি প্রমাতৃ-চৈতন্য ঘটাদি বিষয়ের অধিষ্ঠান হইত, তবে ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা থাকিত না। কিন্তু প্রমাতৃ-চৈতন্য ঘটাদির অধিষ্ঠান নহে, ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্যই ঘটাদির অধিষ্ঠান।

ঘটাদি-সত্তা, অধিষ্ঠান-সত্তাতিরিক্তায়। আরোপিত-সত্তায়। অনঙ্গীকারাৎ। বিষয়-চৈতন্যঞ্চ পূর্বোক্ত-প্রকারেণ প্রমাতৃ-চৈতন্যমেবেতি প্রমাতৃ-চৈতন্যশ্চেব ঘটান্তিষ্ঠানতয়া প্রমাতৃ-সত্তৈব ঘটাদি-সত্তা নাশ্চেতি সিদ্ধঃ ঘটাদেব পরোক্ষ-ত্বম্। অনুমিত্যাди-স্থলেহন্তঃকরণশ্চ বহ্যাদি-দেশ-নির্গমনাভাবেন বহ্য-

বিষয়ের সত্তা; যেহেতু আরোপিত বস্তুতে অধিষ্ঠানের সত্তার অতিরিক্ত কোন সত্তা স্বীকৃত হয় নাই। বিষয়-চৈতন্যটি পূর্বোক্ত প্রকারে প্রমাতৃ-চৈতন্যই। অতএব প্রমাতৃ-চৈতন্যই ঘটাদি বিষয়ের অধিষ্ঠান হওয়ায় প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তাই ঘটাদির সত্তা, [ঘটাদির] অণু সত্তা নাই, এইজ্ঞা ঘটাদি বিষয়ের প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হইল। অনুমিতি প্রভৃতি [পরোক্ষ জ্ঞান] স্থলে অন্তঃকরণের বহ্যাদি বিষয়-দেশ গমন না হওয়ায় বহ্যাদি বিষয়বচ্ছিন্ন

বিস্তৃতি

তাহার সত্তাই ঘটাদির সত্তা। তাহা প্রমাতৃ সত্তা হইতে অতিরিক্ত। সুতরাং ঘটাদি প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাক। উহাতে প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাকত্বই আছে, তাহার অভাব নাই। এইরূপ আশঙ্কার সমাধানপূর্বক ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বের অভাব সমর্থন করিতে বলিলেন—**বিষয়চৈতন্যঞ্চ।**

ঘটাদি বিষয়াকার অন্তঃকরণবৃত্তি ইন্দ্রিয় দ্বারা নির্গত হইয়া ঘটাদি বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে প্রমাতৃ-চৈতন্য, প্রমাণ-চৈতন্য ও বিষয়-চৈতন্য এক হইয়া যায়। চৈতন্যত্রয়ের উপাধি তিনটি একদেশে অবস্থিত হওয়ায় চৈতন্যের ভেদ হয় না। এইরূপে প্রমাতৃ-চৈতন্য ও ঘটান্তিষ্ঠান চৈতন্য এক হইলে ঘটান্তিষ্ঠান চৈতন্যের ন্যায় প্রমাতৃ-চৈতন্যও ঘটাদি বিষয়ের অধিষ্ঠান হয়। তখন ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ-সত্তার অতিরিক্ত আর কোন সত্তা থাকে না। যখন ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ-সত্তা হইতে অতিরিক্ত আর কোন সত্তা থাকে না; তখনই ঘটাদি বিষয়ে প্রমাতৃ সত্তাতিরিক্ত সত্তাকত্বের অভাব থাকে। তাহাতেই ঘটাদি বিষয় প্রত্যক্ষ হয়।

যে স্থলে অনুমেয় বহ্যাদি বিষয় প্রত্যক্ষ নহে, সেস্থলে বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের এই প্রয়োজক না থাকায় অতিবাঞ্ছিত হয় না। ইহা দেখাইতে বলিলেন—**অনুমিত্যাदि-স্থলে** ইত্যাদি। অনুমিতি প্রভৃতি স্থলে ব্যাপ্তি-সংস্কার প্রভৃতি হইতে বহ্যাত্মক আর অন্তঃকরণবৃত্তি হয়। কিন্তু ইন্দ্রিয়ের সহিত বহ্যাদি বিষয়ের সম্বন্ধ না থাকায় ঐ অন্তঃকরণ-বৃত্তির বহির্গমন হয় না। অন্তঃকরণবৃত্তি বহির্গত হইয়া বিষয়ে সম্বন্ধ না হইলে চৈতন্যের উপাধিগুলি একদেশস্থ হয় না। চৈতন্যের উপাধি একদেশস্থ না হওয়ায় প্রমাতৃ-চৈতন্য ও বিষয়-চৈতন্য এক হয় না। উহারা এক না হইলে প্রমাতৃ-চৈতন্য বিষয়-চৈতন্যের অধিষ্ঠান হয় না। তখন কেবল বহ্যাত্মক চৈতন্যই বহ্যাদি বিষয়ের অধিষ্ঠান হয় এবং তাহার সত্তাই বহ্যাদি বিষয়ের সত্তা। ঐ সত্তা প্রমাতৃ-সত্তা হইতে অতিরিক্ত। সুতরাং প্রমাতৃ-

বচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য প্রমাতৃ-চৈতন্যান্যাত্মকতয়া বহ্যাদি-সত্তা প্রমাতৃ-সত্তাতে।
ভিন্নেতি নাতিব্যাপ্তিঃ । নন্থেবমপি ধর্মাধর্মাদি-গোচরানুমিত্যাদি-স্থলে ধর্মা-
ধর্ময়োঃ প্রত্যক্ষত্বাপত্তিঃ, ধর্মাধর্মাণ্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য প্রমাতৃ-চৈতন্যাভিন্নতয়া
ধর্মাদি-সত্তায়াঃ প্রমাতৃ-সত্তানতিরেকাদিতি চেৎ, ন, যোগ্যত্বস্তাপি বিষয়-

চৈতন্য প্রমাতৃ-চৈতন্য-স্বরূপ না হওয়ায় বহ্যাদির সত্তা প্রমাতৃ-সত্তা হইতে ভিন্ন ; এইজন্ত
[বিষয়গত প্রত্যক্ষ-লক্ষণের বহ্যাদি বিষয়ে] অতিব্যাপ্তি হয় না ।

আচ্ছা, এই হইলেও অর্থাৎ বহ্যাদি বিষয়ে অতিব্যাপ্তি না হইলেও ধর্মাধর্মাদি বিষয়ক
অনুমিতি প্রভৃতি স্থলে ধর্ম ও অধর্মের প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হয় ; যেহেতু ধর্মাধর্মাদি দ্বারা
অবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও প্রমাতৃচৈতন্য [পরস্পর] অভিন্ন হওয়ায় ধর্মাধর্মাদির সত্তা প্রমাতৃসত্তা
হইতে অতিরিক্ত নহে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু

বিস্তৃতি

চৈতন্যের সত্তা হইতে বহ্যাদি বিষয়ের সত্তা অতিরিক্ত হওয়ায় বহ্যাদি বিষয়ে প্রমাতৃ-
সত্তাতিরিক্ত সত্তাকত্বই আছে, তাহার অভাব নাই । প্রত্যক্ষত্বের এই প্রয়োজক বহ্যাদি
পরোক্ষ বিষয়ে না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না এবং বহ্যাদি বিষয়ও প্রত্যক্ষ হয় না ।

বিষয়গত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বের অভাব বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক, ইহা
উক্ত হইয়াছে । ইহাতে আপত্তি দেখাইতে বলিলেন—**নন্থেবমপি ধর্মাধর্মাদি** । পরকীয়
ধর্মাধর্মের অনুমিতি স্থলে প্রমাতৃ-চৈতন্য ও বিষয়-চৈতন্যের উপাধি অন্তঃকরণ ও ধর্মাধর্মাদি
একদেশস্থ না হওয়ায় উপধেয় চৈতন্য-দ্বয়ের অভেদ হয় না । উপধেয় চৈতন্য-দ্বয় অভিন্ন
না হইলে পরকীয় ধর্মাধর্মে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক সম্ভব না হওয়ায় প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি
হইতে পারে না । সূত্রের স্বগত ধর্মাধর্মের অনুমিতি স্থলে এই আপত্তি বুঝিতে হইবে ।

প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বের অভাব প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইলে স্বকীয় অন্তঃ-
করণগত ধর্ম ও অধর্মের অনুমিতি স্থলে সেই অনুমের ধর্ম ও অধর্মে প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি
হয় । কেন প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হয় ? তাহার উত্তরে নৈয়ায়িক আপত্তির হেতু
দেখাইতে বলিলেন—**ধর্মাধর্মাণ্যবচ্ছিন্নচৈতন্যস্য** । প্রমাতৃচৈতন্যের উপাধি অন্তঃকরণ ও
ধর্মাধর্মাবচ্ছিন্ন এবং অধর্মাধর্মাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের উপাধি ধর্মাধর্ম একদেশে অবস্থিত হওয়ায় প্রমাতৃ-
চৈতন্য ও ধর্মাধর্মাধর্মাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদ হয় । প্রমাতৃচৈতন্য ও ধর্মাধর্মাধর্মাবচ্ছিন্ন চৈতন্য
এক হইলে ধর্মাধর্মাধর্মাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের ন্যায় প্রমাতৃচৈতন্যও ধর্মাধর্মের অধিষ্ঠান হয় । তাহা
হইলে ধর্মাধর্মের সত্তা প্রমাতৃসত্তা হইতে অতিরিক্ত না হওয়ায় ধর্ম ও অধর্মে প্রত্যক্ষত্বের
প্রয়োজক প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বের অভাব আছে বলিয়া প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি
হয় । অথচ ধর্মাধর্ম অতীন্দ্রিয় বলিয়া প্রত্যক্ষ নহে । অতএব প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-
সত্তাকত্বের অভাব বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নহে ।

বিশেষণত্বাৎ । নশ্বেবমপি রূপী ঘট ইতি প্রত্যক্ষস্থলে ঘটগত-পরিমাণাদেঃ

যোগ্যত্বটী বিষয়ে বিশেষণ রহিয়াছে। আচ্ছা, এই হইলেও অর্থাৎ যোগ্যত্বটী বিষয়ের বিশেষণ হইলেও “রূপবান্ ঘট” এই প্রত্যক্ষ স্থলে ঘট-গত পরিমাণ প্রভৃতির প্রত্যক্ষের বিরতি

এই আপত্তির সমাধানে বলিলেন—যোগ্যত্বত্ৰাপি বিষয়বিশেষণত্বাৎ। যোগ্যত্বকে বিষয়ে বিশেষণ দিলে এই আপত্তি হইবে না অর্থাৎ বিষয়গত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাবমাত্রই প্রত্যক্ষের প্রয়োজক নহে। কিন্তু প্রত্যক্ষ-যোগ্য বিষয়গত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাবই প্রত্যক্ষের প্রয়োজক। ধর্ম ও অধর্ম অতীন্দ্রিয়, প্রত্যক্ষযোগ্য নহে। তাহাতে প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাব থাকিলেও তাহা প্রত্যক্ষযোগ্য বিষয়গত না হওয়ায় প্রত্যক্ষের প্রয়োজক হয় না এবং ধর্ম ও অধর্মে তাহা না থাকায় প্রত্যক্ষের আপত্তি হয় না।

যোগ্যত্বের ন্যায় বর্তমানত্বকেও বিষয়ের বিশেষণ বলিতে হইবে। তাহা না বলিলে স্বকীয় অতীত স্থখের অনুমিতি স্থলে সেই অতীত স্থখে প্রত্যক্ষের আপত্তি হইবে। যেহেতু চৈতন্যের উপাধি স্থখাকার বৃত্তি এবং অতীত স্থখ এক অন্তঃকরণ দেশে অবস্থিত হওয়ায় প্রমাতৃ-চৈতন্য ও স্থখাবচ্ছিন্ন চৈতন্য এক হইবে। এই দুইটা চৈতন্য এক হইলে স্থখাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের ন্যায় প্রমাতৃচৈতন্যও স্থখের অধিষ্ঠান হইবে এবং প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তাই স্থখের সত্তা, স্থখে আর অতিরিক্ত সত্তা থাকিবে না। তাহা হইলে সেই অতীত অনুমেয় স্থখে প্রত্যক্ষের প্রয়োজক প্রত্যক্ষযোগ্য বিষয়গত প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাব থাকায় প্রত্যক্ষের আপত্তি হয়। বর্তমানত্বকে বিষয়ের বিশেষণ বলিলে বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রয়োজক হয়—প্রত্যক্ষযোগ্য ও বর্তমান বিষয়গত প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাব অর্থাৎ প্রত্যক্ষযোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব সমানাধিকরণ প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত সত্তাক্ষের অভাব। অতীত অনুমেয় স্থখ বর্তমান না হওয়ায় উহাতে উক্ত-প্রয়োজক না থাকায় প্রত্যক্ষের আপত্তি হইবে না।

পূর্বোক্ত বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রয়োজক সম্বন্ধে অত্র একটি আপত্তি দেখাইতে বলিলেন—নশ্বেবমপি রূপী ঘট ইতি। রূপবিশেষ নীল, পীত প্রভৃতিকে বিষয় না করিয়া শুদ্ধ রূপ বা রূপ-সামাণ্যের প্রত্যক্ষ হয় না, ইহা সকলেরই অনুভব বেত্ত। উদয়না-চার্য্যও তাৎপর্য্য-পরিশুদ্ধিতে ইহা বলিয়াছেন^১। সুতরাং ‘রূপী ঘটঃ’ শব্দের অর্থ—নীলো ঘটঃ বা পীতো ঘটঃ। প্রত্যক্ষযোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব সমানাধিকরণ প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তাশূন্য বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রয়োজক হইলে ‘নীলো ঘটঃ’ ইত্যাকার ঘট-গত নীলাদি রূপের প্রত্যক্ষ কালে ঘটগত পরিমাণ, স্থৌল্য প্রভৃতিতে প্রত্যক্ষের

১. “চাক্ষু-প্রতীভো-শুদ্ধ-সামাণ্যনবভাসে তদাধারশূ রূপ-স্বলক্ষণশ্চ ভাসনায়োগাৎ”—কা, ৩৯১ পৃঃ

প্রত্যক্ষত্বাপত্তিঃ, রূপাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য চৈকতয়া
 রূপাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য প্রমাতৃ-চৈতন্যাভেদে পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্যপি
 প্রমাত্রভিন্নতয়া পরিমাণাদি-সত্তায়াঃ প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্তত্বাভাবাদিত্যে চেৎ,
 ন ; তত্তদাকার-বৃত্ত্যুপহিতত্বস্যপি প্রমাতৃ-বিশেষণত্বাৎ । রূপাকার-বৃত্তি-

আপত্তি হয় ; যেহেতু প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত রূপাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অভেদ হইলে
 রূপাবচ্ছিন্ন-চৈতন্য ও পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন-চৈতন্য এক হওয়ার পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন চৈতন্যও
 প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হইবে । অতএব পরিমাণাদির সত্তা প্রমাতৃ-সত্তা হইতে
 অতিরিক্ত নহে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু তত্তদাকার বৃত্ত্যুপ-

বিসৃতি

আপত্তি হইবে । কেন আপত্তি হইবে ? তাহার উত্তরে হেতু বলিতেছেন—**রূপা-
 বচ্ছিন্নচৈতন্যস্য** । নীলরূপাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের উপাধি নীল রূপ এবং পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন-
 চৈতন্যের উপাধি পরিমাণাদি এক ঘটদেশে অবস্থিত হওয়ার নীলরূপাবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও
 পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন চৈতন্য অভিন্ন হয় । নীলরূপাবচ্ছিন্ন চৈতন্য পূর্বোক্ত প্রকারে প্রমাতৃ-
 চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হইলে তাহার সহিত অভিন্ন পরিমাণাণ্ডবচ্ছিন্ন চৈতন্যও প্রমাতৃ-
 চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হয় । তাহা হইলে প্রমাতৃচৈতন্য নীলরূপাদির দ্বারা পরিমাণাদিরও
 অধিষ্ঠান হইবে এবং প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তাই পরিমাণাদির সত্তা হইবে, পরিমাণাদিতে
 আর অতিরিক্ত সত্তা থাকিবে না । সুতরাং নীল রূপের প্রত্যক্ষ কালে পরিমাণাদিতে
 প্রত্যক্ষত্বের প্রযোজক প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত সত্তা-শূন্য থাকায় প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হয় ।

এই আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—**তত্তদাকারবৃত্ত্যুপহিতত্বস্যপি** । তত্তদাকার
 বৃত্তি শব্দের অর্থ—যে যে বিষয়ের প্রত্যক্ষ হইবে, সেই বিষয়াকার বৃত্তি । বিষয়ে যেরূপ
 প্রত্যক্ষ-যোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । সেইরূপ প্রমাতৃ-চৈতন্যে তত্তদাকার
 বৃত্ত্যুপহিতত্ব বিশেষণ দিতে হইবে । এইরূপ বিশেষণ প্রদত্ত হইলে বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের
 প্রয়োজক হইবে—প্রত্যক্ষযোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব সমানায়িকরণ তত্তদাকার (তৎতৎ
 বিষয়াকার) বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্য-সত্তাতিরিক্ত সত্তা-শূন্যত্ব । যে বিষয়টি প্রত্যক্ষ
 হইবে, সেই বিষয়টি প্রত্যক্ষযোগ্য, বর্তমান ও তদাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্যের
 সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তাশূন্য হইলে তবেই তাহা প্রত্যক্ষ হইবে, নচেৎ হইবে না ।
 নীল ঘটের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষকালে নীল রূপের সহিত ইন্দ্রিয়ের যেরূপ সংযুক্ত-তদান্য সন্মুখ
 আছে, পরিমাণ বা গন্ধাদি-গুণের সহিত ইন্দ্রিয়ের সেইরূপ সংযুক্ত তদান্য সন্মুখ আছে ।
 বিষয়-সন্মুখ ইন্দ্রিয়ের সহিত অন্তঃকরণের সন্মুখও তুল্য । তাহাপি নীল রূপের চাক্ষুষ
 প্রত্যক্ষ কালে ইন্দ্রিয়, বিষয় ও সন্মুখের স্বভাববশতঃ পরিমাণাকার বা গন্ধাকার বৃত্তি
 উৎপন্ন হয় না ; কিন্তু নীলরূপাকার বৃত্তি উৎপন্ন হয় এবং প্রমাতৃচৈতন্যও তখনই ঐ বৃত্তি

বিস্তৃতি

দ্বারা উপহিত হয়। পূর্বোক্ত প্রকারে ঐ নীলরূপ ও তদাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্য অভিন্ন হইলে নীলরূপাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের জ্ঞান প্রমাতৃ-চৈতন্য ও ঐ নীল রূপের অধিষ্ঠান হয়। তখন নীলরূপে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক নীলরূপাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত সত্তা শূন্য থাকে বলিয়া নীল রূপ প্রত্যক্ষ হয়।

কিন্তু নীলরূপের প্রত্যক্ষকালে পরিমাণাকার বা গন্ধাকার বৃত্তি না হওয়ায় প্রমাতৃ-চৈতন্য পরিমাণাকার বা গন্ধাকার বৃত্তি দ্বারা উপহিত হয় না। শুদ্ধ প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত পরিমাণ-চৈতন্য বা গন্ধচৈতন্য অভিন্ন হইলেও পরিমাণাকার বা গন্ধাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃচৈতন্যের সহিত অভিন্ন না হওয়ায় তদাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্য পরিমাণ বা গন্ধাদি গুণের অধিষ্ঠান হয় না। সূত্রাং পরিমাণ বা গন্ধাদি গুণে তদাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃচৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা থাকায় তাহাতে তদাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-সত্তাকত্বই থাকে, তাহার অভাব থাকে না। সূত্রাং পরিমাণ বা গন্ধাদি গুণে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক তাদৃশ সত্তাকত্বের অভাব না থাকায় প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি বা বিষয়-গত প্রত্যক্ষ লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না।

টিপ্পনী

যদিও রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ প্রভৃতি ঘট্টের যাবতীয় গুণে চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সংযুক্ত-তাদাত্ম্য সম্বন্ধ তুল্য; তথাপি ইন্দ্রিয়, বিষয় ও সম্বন্ধ নিজ নিজ স্বভাব অহুসারে কোন কোন বিষয়ে তদাকার বৃত্তি উৎপন্ন করে, কোন কোন বিষয়ে তদাকার বৃত্তি উৎপন্ন করে না। নীল রূপের চাক্ষু্য প্রত্যক্ষ কালে গন্ধাকার বৃত্তির উৎপাদন চক্ষুরিন্দ্রিয়ের স্বভাব নহে বলিয়া চক্ষুঃ গন্ধাকার বৃত্তি উৎপাদন করে না। ইহা স্বীকার না করিলে নীলরূপের প্রত্যক্ষ-কালে গন্ধাকার বৃত্তি ও গন্ধ প্রত্যক্ষ হইত। তথাপি পরিমাণাকার বৃত্তির উৎপাদন বিষয়, সম্বন্ধ ও ইন্দ্রিয়ের স্বভাব বলিয়া চক্ষুরিন্দ্রিয় হইতে যখন নীলরূপাকার বৃত্তি উৎপন্ন হয়, তখন পরিমাণাকার বৃত্তিও উৎপন্ন হয় এবং নীলরূপের জ্ঞান পরিমাণও প্রত্যক্ষ হয়। তাহা অভিলাপের যোগ্য হইলেও তাহার ইচ্ছা না থাকায় তখন তাহার অভিলাপ হয় না। যাহার প্রত্যক্ষ হইবে, তখনই তাহার অভিলাপ হইবে—এইরূপ নিয়ম নাই। ইক্ষু, ক্ষীর, গুড় ও চিনির মাধুর্যের ভেদ প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার অভিলাপ হয় না^১। ঘটগত রূপের প্রত্যক্ষকালে তদগত পরিমাণ, একত্ব, বক্রত্ব প্রভৃতির সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ ও অন্তঃ-করণের প্রণিধান থাকিলে তাহাদেরও ‘নীলো মহান্ একো ঘটঃ’—এই আকারে প্রত্যক্ষ হয়। যদি অন্তঃকরণের প্রণিধান না থাকে, তবে ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ থাকিলেও তদাকার

১। সর্বমেব হি বাক্যং নেদন্তয়া বস্তুভেদং বোধয়িতুমর্হতি। ন ইক্ষু-ক্ষীর-গুড়াদীনাম্ মধুররস-ভেদঃ শব্দ্য আখ্যায়ন—নি, ভা, ১২০ পৃঃ

দশায়াং পরিমাণাত্মাকার-বৃত্ত্যভাবেন পরিমাণাত্মাকার-বৃত্ত্যুপহিত-প্রমাতৃ-
চেতজ্ঞাভিন্ন-সত্তাকল্পভাবেনাইতিব্যাপ্ত্যভাবাৎ। নম্বেবং বৃত্তাবব্যাপ্তিঃ,
অনবস্থা-ভিয়া বৃত্তি-গোচর-বৃত্ত্যনঙ্গীকারণে তত্র স্বাকার-বৃত্ত্যুপহিতত্ব-
ঘটিতোক্ত-লক্ষণাভাবাদিতি চেৎ, ন, অনবস্থাভিয়া বৃত্তেবৃত্ত্যন্তরাবিষয়ত্বে-

হিতত্বটী প্রমাতৃ-চেতন্যে বিশেষণ রহিয়াছে। রূপাকার বৃত্তিকালে পরিমাণাত্মাকার
বৃত্তির অভাব আছে বলিয়া [ঘটগত পরিমাণ প্রতৃত্তিতে] পরিমাণাত্মাকার বৃত্ত্যুপহিত
প্রমাতৃ-চেতন্যের সত্তা হইতে ভিন্ন-সত্তাকল্প না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না।

আজ্ঞা, এই হইলেও অর্থাৎ প্রমাতৃ-চেতন্যে তদ্ব্যবহার বৃত্ত্যুপহিতত্ব বিশেষণ দিলেও
বৃত্তিতে [বিষয়গত প্রত্যক্ষ লক্ষণের] অব্যাপ্তি হয়; যেহেতু অনবস্থাভয়ে বৃত্ত্যাকার
বৃত্তি স্বীকার না করায় বৃত্তিতে বৃত্ত্যাকার বৃত্ত্যুপহিতত্ব ঘটিত উক্ত লক্ষণের অভাব
আছে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু অনবস্থাভয়ে বৃত্তি বৃত্ত্য-

টিপ্পনী

বৃত্তি ও তাহাদের প্রত্যক্ষ হয় না। তাই লোকে তদবিষয়ে জিজ্ঞাসিত হইয়া কিছু
বলিতে পারে না। পরে সেই আবার তাহাতে প্রণিধান সহকারে চক্ষুঃ সংযুক্ত করিয়া
তদাকার বৃত্তি দ্বারা তাহা প্রত্যক্ষ করিয়া বলিয়া থাকে। সূত্ররং এস্থলে পরিভাষাকার
ঘটগত গন্ধাদি গুণে প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি না করিয়া পরিমাণাদি গুণে প্রত্যক্ষত্বের
আপত্তি কেন করিলেন, তাহা সুধিগণ চিন্তা করিবেন।

বিস্তৃতি

প্রত্যক্ষযোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব সমানাধিকরণ তদাকারবৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত
সত্তাশূন্যত্বটী বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক, ইহা উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি ইহাতে
অব্যাপ্তির আশঙ্কা প্রদর্শন করিতে বলিলেন—**নম্বেবং বৃত্তাবব্যাপ্তিঃ**। যখন বিষয়
প্রত্যক্ষ হয়, তখন তদাকার বৃত্তিও প্রত্যক্ষ হয়। তাই আমরা “এইটী ঘট, আমি ঘটকে
জানি”—এইরূপে ঘট ও তদাকার বৃত্তির যুগপৎ অল্পভব করি। সূত্ররং ঘটের
জ্ঞান তদাকার বৃত্তিও প্রত্যক্ষ। কিন্তু বৃত্তিতে প্রাপ্ত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক না থাকায়
অব্যাপ্তি হয়। কেন অব্যাপ্তি হয়? তাহার হেতু দেখাইতে বলিলেন—**অনবস্থাভিয়া**।
ঘটের প্রত্যক্ষের জন্ত ঘটাকার বৃত্তি যেরূপ স্বীকৃত হইয়াছে। তদ্রূপ বৃত্তির প্রত্যক্ষের
জন্ত বৃত্ত্যাকার অপর বৃত্তি স্বীকার করিতে হইবে। সেই বৃত্ত্যাকার বৃত্তির প্রত্যক্ষের জন্ত
তদাকার অপর বৃত্তি স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে অপ্রামাণিক অনবস্থা স্বীকার
করিতে হয়। ইহা কিন্তু স্বীকার্য্য নহে। অতএব বৃত্ত্যাকার অপর বৃত্তি হয় না। তাহা
না হইলে বৃত্তিতে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক বৃত্ত্যাকার বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃসত্তাতিরিক্ত সত্তা-
শূন্যত্ব না থাকায় অব্যাপ্তি হয়।

**পি স্ববিষয়ত্বাভ্যুপগমেণ স্ববিষয়-বৃত্ত্যুপহিত-প্রমাতৃ-চৈতন্যাভিন্ন-সত্ত্বাকবৃত্ত
তত্রাপি সম্ভবাৎ। এবঞ্চাস্তঃকরণ-তত্ত্বমাদীনান্ কেবল-সাক্ষিবিষয়ত্বেপি**

স্তরের বিষয় না হইলেও অর্থাৎ বৃত্ত্যাকার বৃত্তি স্বীকার না করিলেও [স্বীকারবৃত্ত্যুপ-
হিতত্ব শব্দের অর্থ] স্ববিষয়-বৃত্ত্যুপহিতত্ব স্বীকার করায় বৃত্তিতেও স্ববিষয়-বৃত্ত্যুপহিত
প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা হইতে অভিন্ন সত্ত্বাকত্ব সম্ভব হইয়া থাকে। এইরূপ অন্তঃকরণ ও

বিবৃতি

সিদ্ধান্তী এই অব্যাপ্তি পরিহারের হেতু দেখাইতে বলিলেন—**অনবস্থাভিন্না**।
বৃত্ত্যাকার যদি বৃত্তি হয়, তবে প্রথম বৃত্তিটি দ্বিতীয় বৃত্তির বিষয় হইবে। এই দ্বিতীয়
বৃত্তির প্রত্যক্ষত্বের জ্ঞান যদি তদাকার তৃতীয় বৃত্তি হয়, তবে দ্বিতীয় বৃত্তিটি তৃতীয় বৃত্তির
বিষয় হইবে। এইরূপ বৃত্ত্যাকার অপর বৃত্তি, তদাকার অত্র বৃত্তি—এইরূপ বৃত্তি পরস্পর।
স্বীকার করিলে অনবস্থা হইবে। এই অনবস্থার ভয়ে বৃত্ত্যাকার অপর বৃত্তি এবং ঐ
বৃত্তিতে অপর বৃত্তির বিষয়ত্ব স্বীকৃত হয় নাই। কিন্তু বৃত্তির স্ববিষয়ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে
অর্থাৎ স্বীকার বৃত্ত্যুপহিত শব্দের স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত অর্থ বিবক্ষিত হইয়াছে। যাহা
প্রত্যক্ষ হইবে, এস্থলে স্বশব্দে তাহাকেই গ্রহণ করিতে হইবে। যে জ্ঞান বা বৃত্তি দ্বারা
বাহার ব্যবহার হয়, সেই জ্ঞান বা সেই বৃত্তি সেই বিষয়ক হয়—ইহাই নিয়ম। ঘটজ্ঞান বা
ঘটবৃত্তি উৎপন্ন হইলে ঘটেরই ব্যবহার জন্মে, অত্র কাহারও ব্যবহার জন্মে না বলিয়া ঐ
ঘটজ্ঞান বা ঘটবৃত্তি যেমন স্ব-বিষয়ক অর্থাৎ ঘট-বিষয়ক। এস্থলে স্বশব্দে ঘটই গ্রহণীয়।
তদ্রূপ বৃত্তিরও ব্যবহার জন্মে বলিয়া ঐ বৃত্তিও স্ববিষয়ক অর্থাৎ বৃত্তি-বিষয়ক। এস্থলে
স্বশব্দে বৃত্তি গ্রহণীয়। বৃত্তির এই স্ববিষয়ত্বটী স্বব্যবহার জননযোগ্যত্ব অর্থাৎ বৃত্তিব্যবহার
জনন-যোগ্যত্ব, বৃত্তিকর্মত্ব-রূপ বৃত্তি-বিষয়ত্ব নহে। তাহা হইলে ঐ একই বৃত্তি ক্রিয়া ও
কর্ম হওয়ায় বিরোধ অপরিহার্য হইবে। অন্তঃকরণে বিষয়াকার বৃত্তি হইলেই ঐ বৃত্তি
স্ববিষয়ক হইবে। বৃত্তি স্ববিষয়ক হইলেই প্রমাতৃ-চৈতন্য স্ববিষয়ক বৃত্তি দ্বারা উপহিত
হইবে এবং তাদৃশ উপহিত-চৈতন্য পূর্বোক্ত প্রকারে ঐ বৃত্তির অধিষ্ঠান হইলে ঐ বৃত্তির
সত্তা ও প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা অভিন্ন হইবে। তাহা হইলে বৃত্তিটী প্রমাতৃ সত্তা হইতে
অভিন্ন সত্ত্বাক হওয়ায় উহাতে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক স্ববিষয়ক বৃত্তি দ্বারা উপহিত
প্রমাতৃ-চৈতন্যের সত্তা হইতে অভিন্ন-সত্ত্বাকত্ব বা তাদৃশ প্রমাতৃসত্ত্বারিক্ত সত্ত্বাশূন্যত্ব
থাকায় অব্যাপ্তি হয় না।

বৃত্তিতে অব্যাপ্তি পরিহৃত হইয়াছে। সপ্রতি স্থলান্তরে অব্যাপ্তি খণ্ডন করিতে
বলিলেন—**এবঞ্চ**। আবারণ নিবৃত্তির^১ জন্ম বা প্রকাশক সাক্ষিচৈতন্যের সহিত বিষয়ের
প্রকাশ প্রয়োজক সম্বন্ধের জ্ঞান বিষয়াকার প্রমাণ বৃত্তি স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু অন্তঃ-

১। “বৃত্তিজীব-চৈতন্যত্ব বিষয়োপরাগার্থা। দ্বিতীয়ে দাবরণাভিভাবার্থা”—নিঃ অঃ, ৪৭২ পৃঃ।

বিস্মৃতি

করণ ও তাহার ধর্ম স্মৃতি, হুংখাদি বিষয়ে বা প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ে কখনও কাহারও আবরণ কার্য সংশয় ও বিপর্যয় দেখা যায় না বলিয়া এই সকল বস্তুতে অজ্ঞানের আবরণ স্বীকার করা হয় নাই। উহার সর্বদাই আবরণ রহিত এবং উহার সাক্ষি-চৈতন্যে আশ্রিত বলিয়া সর্বদাই সাক্ষি-চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ। অতএব অন্তঃকরণ ও অন্তঃকরণের ধর্ম স্মৃতি, হুংখাদি বা প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ে আবরণ নিবৃত্তির জন্ত বা সাক্ষি-চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধবিশেষের জন্ত বৃত্তি স্বীকার করা যায় না। এ সকল বিষয়ের বৃত্তি না হইলে এই সকল বস্তুতে প্রত্যক্ষের প্রয়োজক স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্য সত্তাতিরিক্ত সত্তাশূন্য সত্তাবিত না হওয়ায় এই সকল বস্তু প্রত্যক্ষ হইবে না। অতএব এই সকল বস্তু সকলের নিকট প্রত্যক্ষ। সুতরাং প্রত্যক্ষ স্মৃতি হুংখাদি বা প্রাতিভাসিক রজতাদিতে পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক না থাকার অব্যাপ্তি হয়।

বিষয়-চৈতন্য অজ্ঞানের আবরণ দ্বারা আবৃত হইয়া আছে। যতক্ষণ এই আবরণ থাকে, ততক্ষণ “জানামি” (জানি)—এইরূপে বিষয়ের জ্ঞান বা প্রকাশ হয় না। পরন্তু ‘ন জানামি’ (জানি না—অজ্ঞানবান্)—এইরূপে অজ্ঞানের বোধ হয়। সুতরাং বিষয়ের জ্ঞান বা প্রকাশের জন্ত এই আবরণের নাশ আবশ্যক। বিষয়ের আবরণ বিনষ্ট হইলেও যদি এই বিষয় প্রকাশক চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ না হয়, তবে এই বিষয় প্রকাশিত হইবে না। সুতরাং প্রকাশক চৈতন্যের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধও আবশ্যক। ঘটাদি বাহ্য বিষয়ের সহিত বিষয় প্রকাশক আন্তর সাক্ষি-চৈতন্যের সাক্ষাৎ কোন সম্বন্ধ নাই, সম্ভবও নহে। অতএব প্রকাশক সাক্ষি-চৈতন্যের সহিত বাহ্য ঘটাদি বস্তুর সম্বন্ধ সম্পাদক কোন বস্তু অবশ্য স্বীকার্য। প্রমাণ-বৃত্তির পূর্বে বিষয়-চৈতন্যের আবরণ নাশ ও প্রকাশক চৈতন্যে সম্বন্ধ হয় নাই। প্রমাণবৃত্তি হইলেই যখন এই দুইটি হয়, তখন প্রমাণবৃত্তিই আবরণের নাশক ও সম্বন্ধ কারক স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু যে সমস্ত বিষয়ে কোন আবরণ নাই বা যাহারা প্রকাশক চৈতন্যে সাক্ষাৎ সম্বন্ধ, তাহাদের আবরণ নাশ বা সম্বন্ধের জন্ত প্রমাণ বৃত্তি স্বীকার করিতে হয় না; কিন্তু চৈতন্যের তদাকারত্ব সম্পাদনের জন্য অবিভাগ্যবৃত্তি স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদিতে পূর্বোক্ত স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত ঘট প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক থাকার অব্যাপ্তি হইবে না। সিদ্ধান্তী ইহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—**অন্তঃকরণ-তদ্বর্ণাদীনাম্।**

যদিও সকল বস্তুই সাক্ষিবেত্তা, তথাপি যে সকল বস্তুর প্রত্যক্ষে সাক্ষী বৃত্তিকে অপেক্ষা করে না, তাহাদিগকে কেবল সাক্ষিবেত্তা বলে। যে সকল বস্তুর প্রত্যক্ষে সাক্ষী বৃত্তিকে অপেক্ষা করে, তাহাদিগকে সাক্ষিবেত্তা বলে। অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্ম স্মৃতি হুংখাদি বা প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ক যদি বৃত্তি হয় এবং এই বৃত্তির সাহায্যে এইগুলি যদি সাক্ষীর গ্রাহ্য হয়; তবে এই বিষয়গুলি বৃত্তি-নিরপেক্ষ সাক্ষীর গ্রাহ্য না হওয়ায় কেবল সাক্ষিবেত্তা

**তত্ত্বদাকার-বৃত্ত্যভ্যুপগমে নোক্ত-লক্ষণস্ত তত্রাপি সত্ত্বান্নাব্যাপ্তিঃ । ন চান্তঃকরণ-
তদ্বর্মানীনাং বৃত্তি-বিষয়ত্বাভ্যুপগমে কেবল-সাক্ষিবেত্ত্বাভ্যুপগম বিরোধ ইতি
বাচ্যম্ । ন হি বৃত্তিং বিনা সাক্ষি-বিষয়ত্বং কেবল-সাক্ষিবেত্ত্বম্ ।** কিস্বি-

তাহার ধর্ম প্রভৃতি কেবল সাক্ষীর বিষয় হইলেও তত্ত্বদাকার বৃত্তি স্বীকার করায় সেই
অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্ম প্রভৃতিতেও পূর্বোক্ত লক্ষণ আছে বলিয়া অব্যাপ্তি হয় না ।
অন্তঃকরণ ও অন্তঃকরণ ধর্মাদির বৃত্তিবিষয়ত্ব স্বীকার করিলে কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব সিদ্ধান্তের
বিরোধ হয়—ইহা বলিতে পার না; কারণ বৃত্তি বিনা সাক্ষি-বিষয়ত্বটি কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব
বিস্বৃতি

হইবে না । অথচ ঐগুলি কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব—ইহা সিদ্ধান্তীয় সিদ্ধান্ত । অন্তঃকরণাদি
বিষয়ক বৃত্তি স্বীকার করিলে এই সিদ্ধান্ত নষ্ট হইবে, বৃত্তি স্বীকার না করিলে অন্তঃ-
করণাদির প্রত্যক্ষ হইবে না, পরন্তু অন্তঃকরণাদিতে লক্ষণের অব্যাপ্তি হইবে ।

পূর্বপক্ষীর এই অভিপ্রায় বুঝিয়া সিদ্ধান্তী নিজ অভিপ্রায় প্রকাশ করিতে বলিলেন—
কেবল সাক্ষিবিষয়ত্বেহপি । অন্তঃকরণ ও অন্তঃকরণের ধর্ম স্বত্ব দুঃখাদি বা প্রাতি-
ভাসিক রজতাদি কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব হইলেও যে, তদ্বিষয়ক বৃত্তি হইবে না বা বৃত্তি হইলে
তাহাদের কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব ভঙ্গ হইলে, তাহা নহে । কিন্তু ইহা সম্ভব হয়, তাহা
পরে স্ফুট হইবে । অন্তঃকরণ প্রভৃতি আবরণশূন্য ও অনারত চৈতন্যে সাক্ষ্য আশ্রিত ।
সুতরাং ঐ সকল বস্তুর আবরণ নাশের জন্য বা চৈতন্যের সম্বন্ধবিশেষের জন্য যদিও বৃত্তি
গন্যাবশ্যক । তথাপি সংস্কারের জন্য বা চৈতন্যের তদাকারত্ব সম্পাদনের জন্য বৃত্তি
আবশ্যক । এই জন্তই আচার্য্যগণ অন্তঃকরণাকার (অহমাকার) সুখ-দুঃখাকার ও
প্রাতিভাসিক রজতাকার অবিজ্ঞাবৃত্তি স্বীকার করিয়াছেন । অন্তঃকরণাদির প্রত্যক্ষ-
কালে স্ববিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্তি উপন্ন হইলে প্রমাতৃ-চৈতন্য স্ববিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্তি দ্বারা
উপহিত হইয়া থাকে এবং অন্তঃকরণ প্রভৃতিতে স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্যের
সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা থাকে না । সুতরাং অন্তঃকরণ প্রভৃতির প্রত্যক্ষকালে
অন্তঃকরণ প্রভৃতিতে পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক তাদৃশ সত্ত্বাংশ থাকে বলিয়া
অব্যাপ্তি হয় না ।

অন্তঃকরণাদিবিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্তি স্বীকার্য্য—ইহা উক্ত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহাতে
আপত্তি করিতে বলিলেন—**অন্তঃকরণ-তদ্বর্মানীনাম্ ।** অন্তঃকরণ ও তাহাঙ্গ ধর্ম
প্রভৃতি অবিজ্ঞাবৃত্তির বিষয় হইলে বৃত্তিনিরপেক্ষ সাক্ষীর বেত্ত্ব না হওয়ায় কেবল সাক্ষি-
বেত্ত্ব বলিয়া যে সিদ্ধান্ত হইয়াছে, তাহার সহিত বিরোধ হইবে । সিদ্ধান্তী উক্ত আপত্তি
খণ্ডন করিতে বলিলেন—**নহি বৃত্তিং বিনা ।** পূর্বপক্ষী এস্থলে কেবল সাক্ষি-বেত্ত্ব
কথার তাৎপর্য্য না বুঝিয়াই পূর্বোক্তরূপ আপত্তি করিয়াছেন । বস্তুতঃ যাহা বৃত্তিনিরপেক্ষ

**ইন্দ্রিয়ানুমানাদি-প্রমাণ-ব্যাপারমন্তরেণ সাক্ষি-বিষয়ত্বম্ । অত এবাহঙ্কার-
টীকায়ামার্চার্যেরহমাকারান্তঃকরণ-বৃত্তিরঙ্গীকৃত্য । অতএব প্রাতিভাসিক-**

নহে । কিন্তু ইন্দ্রিয়, অনুমান প্রভৃতি প্রমাণ-ব্যাপার বিনা সাক্ষি-বিষয়ত্ব হইতেছে কেবল সাক্ষি-বেগত্ব । এইজন্যই অর্থাৎ অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদি বৃত্তির বিষয় হয় বলিয়াই [পদ্মপাদাচার্যের পঞ্চপাদিকা] গ্রন্থের অহঙ্কার টীকাতে বিবরণাচার্য্য কর্তৃক অহমাকার

বিবৃতি

সাক্ষীর বেগ, তাহা কেবল সাক্ষী-বেগ নহে । যাহা ইন্দ্রিয়, অনুমান প্রভৃতি প্রমাণ ব্যাপার নিরপেক্ষ সাক্ষীর বেগ, তাহাই কেবল সাক্ষীবেগ । অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদির প্রত্যক্ষে সাক্ষী অবিচারবৃত্তিকে অপেক্ষা করিয়া উহা দিগকে প্রত্যক্ষ করে, কিন্তু প্রমাণের কোন ব্যাপার বা বৃত্তিকে অপেক্ষা করে না । সুতরাং অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদি অবিচারবৃত্তির বিষয় হইলেও এবং অবিচারবৃত্তি সাপেক্ষ সাক্ষীর গ্রাহ হইলেও কেবল সাক্ষিবেগত্ব সিদ্ধান্তের কোন হানি হয় নাই ।

সাক্ষী যাহার আকার প্রাপ্ত হয়, তাহাকেই প্রত্যক্ষ করে । নিরাকার সাক্ষীর অন্তঃ-
করণাব্যবস্থা বা স্থতাকারত্ব স্বতঃ সম্ভব নহে, প্রমাণ বৃত্তি দ্বারাও সম্ভব নহে; কারণ অন্তঃ-
করণ বা তাহার ধর্মবিষয়ক কোন প্রমাণ বৃত্তি উৎপন্ন হয় না । সুতরাং তৎতৎ বিষয়া-
কার অবিচারবৃত্তি দ্বারাই সাক্ষীকে তদাকার হইতে হইবে । তাই অন্তঃকরণাদি-
বিষয়ক অবিচারবৃত্তি অঙ্গীকৃত হইয়াছে । বিবরণাচার্য্যও পঞ্চপাদিকার অহঙ্কার গ্রন্থের
বাণ্যায় অহমাকার অবিচারবৃত্তি স্বীকার করিয়া জাগ্রদ্ দশায় অন্তঃকরণবৃত্তিকে তাহার
অন্তরঙ্গ বলিয়াছেন । যদিও নৃসিংহাশ্রম প্রাতিভাসিক শুক্লিরজ্ঞতাди বিষয়ক অবিচারবৃত্তি
স্বীকার করেন নাই । তথাপি সাক্ষিচৈতন্যের তদাকারত্ব সম্পাদনের জন্ত প্রাতি-
ভাসিকাদি বিষয়কও অবিচারবৃত্তি অবশ্য স্বীকাব্য । তাই বিবরণ সম্পাদকের আচার্য্যগণ
প্রাতিভাসিকের প্রত্যক্ষস্থলে রজতাগাকার অবিচারবৃত্তি স্বীকার করিয়াছেন । অন্তঃ-
করণ ও তাহার ধর্ম স্থখদুঃখাদি এবং প্রাতিভাসিক শুক্লিরজ্ঞতাди সেই অবিচারবৃত্তির
বিষয়ও হয় । সুতরাং কেবল সাক্ষিবেগ অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদিতে এবং প্রাতি-
ভাসিক শুক্লিরজ্ঞতাदिতে স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিতত্ব ঘটিত পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক
থাকার অব্যাপ্তি হয় না ।

টিপ্পনী

বিবরণের উক্তি দ্বারা নিজ বক্তব্য সমর্থন করিতে পরিভাষাকার বলিয়াছেন—
আচার্য্যেরহমাকারান্তঃকরণ-বৃত্তিরঙ্গীকৃত্য । ইহা পড়িলে সহজেই মনে হয়—বিবরণকার
অহমাকার অন্তঃকরণবৃত্তি অঙ্গীকার করেন । বস্তুতঃ তিনি অহমাকার অন্তঃকরণবৃত্তি
স্বীকার করেন নাই ! ইন্দ্রিয়াদি প্রমাণের ব্যাপার হইতেই অন্তঃকরণ-বৃত্তি জন্মে ।

রজত-স্থলে রজতাকারাহবিচার্ভিঃ সাম্প্রদায়িকৈরঙ্গীকৃত। তথা চান্তঃকরণ-ভজ্ঞাদিষু কেবল-সাক্ষিবেত্তেষু বস্তুপহিতত্ব-ঘটিত-লক্ষণস্ত সন্ধানাব্যাপ্তিঃ।

অন্তঃকরণবৃত্তি অঙ্গীকৃত হইয়াছে। এই কারণেই প্রাতিভাসিক রজতস্থলে রজতাকার
অবিভাবৃত্তি সাম্প্রদায়িকগণ (বিবরণানুবর্তিগণ) কর্তৃক অঙ্গীকৃত হইয়াছে। সুতরাং
কেবল সাক্ষিবেগে অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্মাদিতে বৃত্ত্যুপহিতত্ব ঘটিত [বিষয়গত

টিঙ্কনী

বিবরণমতে অন্তঃকরণ ইন্দ্রিয় নহে বলিয়া প্রমাণ নহে। সুতরাং স্বীয় অন্তঃকরণ ও তাহার ধর্ম এবং প্রাতিভাসিক শক্তিরজ্ঞতা বিধে ইন্দ্রিয়াদি প্রমাণের কোন ব্যাপার নাই বলিয়া ঐ সকল বিষয়ে অন্তঃকরণবৃত্তি হইতেই পারে না। আরও কথা—যদি সংসার কালে জীবের প্রমাতৃ-বিষয়ক অহমাকার অন্তঃকরণ-বৃত্তি হইত, তবে তৎক্ষণাৎ তাহা হইতেই প্রমাতৃ-বিষয়ক চরম বৃত্তি নিবর্তনীয় অজ্ঞানের নিবৃত্তি হইত এবং জীবও তৎক্ষণাৎ মুক্ত হইয়া যাইত। তাহা কিন্তু হয় না। এইজন্য অহমাকার অন্তঃকরণবৃত্তি স্বীকৃত হয় নাই। আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধির অবিজ্ঞাবিষয় নিরূপণ প্রকরণে উক্ত বিবরণ গ্রন্থের ব্যাখ্যা করিয়া জীব-বিষয়ক অহমাকার বৃত্তিকে অবিজ্ঞাবৃত্তি বলিয়াছেন, প্রমাণবৃত্তি বলেন নাই। তবে জাগ্রদুপাধায় অন্তঃকরণবৃত্তি অবিজ্ঞাবৃত্তির সহকারিণী, ইহা বুঝাইবার জগু অহমাকার অবিজ্ঞা-বৃত্তি না বলিয়া অহমাকার অন্তঃকরণ বৃত্তি উক্ত হইয়াছে। জাগ্রৎকালে সাক্ষী অহমাকার কেবল অবিজ্ঞাবৃত্তি দ্বারা অহঙ্কারকে প্রত্যক্ষ করেন না, ঘটাত্মকার অন্তঃকরণ-বৃত্তির সাহায্যে অবিজ্ঞাবৃত্তি দ্বারা অহঙ্কারকে প্রত্যক্ষ করেন। তাই জাগ্রৎ কালে অন্তঃকরণ-বৃত্তি অবিজ্ঞা-বৃত্তির সহকারিণী।

নৃসিংহাশ্রমের মতে প্রাতিভাসিক রজতাদির প্রত্যক্ষে অবিভা-বৃত্তির অপেক্ষা নাই। ইদমাকার বৃত্তি দ্বারা ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্তের অভিব্যক্তি হইয়া প্রকাশ হইলে তদভিন্ন রজতও অবশ্যই প্রকাশিত হইবে। শুক্তিরজতাদির আবরণ নিবৃত্তির জ্ঞাতও তাহারও অপেক্ষা নাই। শুক্তিরজতাদি বিষয়ে কাহারও কখনও সংশয় বা বিপর্যয় দেখা যায় না বলিয়া তাহাদের আবরণ নাই। উহারা সর্বদাই অনাবৃত। প্রকাশক সাক্ষি-চৈতন্তে সৃষ্টকের জ্ঞাতও অবিভা-বৃত্তি অপেক্ষণীয় নহে। কারণ উহারা সাক্ষি-চৈতন্তে অধ্যাপ্ত বলিয়া সর্বদাই সস্বক। রজত সংস্কারের জ্ঞাতও অবিভাবৃত্তি অপেক্ষণীয় নহে। কারণ রজতাকার অবিভা-বৃত্তির নাশ রজতের সংস্কার নহে। পরন্তু রজতাবচ্ছিন্ন চৈতন্তের নাশই রজতের সংস্কার। স্তত্রাং রজতাত্মাকার অবিভা-বৃত্তি স্বীকারে কোন প্রয়োজন না থাকায় তাহা স্বীকার্য্য নহে।

১। জীবাশ্মরাহস্যপ্রকরিকাংবিদ্যাবৃত্তিঃ, তন্মা পরিণতন্তুঃকরণেন অন্তঃকরণপরিণাম-ভূত-জ্ঞানরূপ-বৃত্তিসংসর্গেণ জীবোহভিব্যজ্যতে ইতি ।—নি, অষ্টেতিদিকি ৯০ পৃঃ

তদয়ং নির্গলিতোহর্থঃ—স্বাকার-বৃত্ত্যুপহিত-প্রমাতৃ-চৈতন্য-সত্তাতিরিক্ত-সত্তা-কল্প-শূন্যত্বে সতি যোগ্যত্বং বিষয়শ্চ প্রত্যক্ষত্বম্ ।

তত্র সংযোগ-সংযুক্ত-তদাভ্যাসাদীনাম্ সন্নিকর্ষণাণাং চৈতন্যাভিব্যঞ্জক-বৃত্তি-

প্রত্যক্ষের] লক্ষণ বিद्यমান থাকায় অব্যাপ্তি হয় না। অতএব [লক্ষণব্যাক্যের] এইটি নিষ্কণ্ট অর্থ—স্ববিষয়ক-বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-চৈতন্য-সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা-শূন্য সমানাধিকরণ যোগ্যত্ব হইতেছে বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্ব ।

সেই বিবিধ প্রত্যক্ষে চৈতন্যের অভিব্যঞ্জক বৃত্তির উৎপত্তিতে সংযোগ, সংযুক্ত-
বিবৃতি

প্রথমোক্ত বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রয়োজকে অতিব্যাপ্তি ও অব্যাপ্তি বারণের জন্ত যে সমস্ত বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। অভ্যাসের জন্ত সেইগুলিকে সঙ্কলন করিয়া সম্পূর্ণ প্রয়োজক শরীর দেখাইতে বলিলেন—তদয়ং নির্গলিতোহর্থঃ। বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রয়োজক হইল—স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত-প্রমাতৃ-চৈতন্য-সত্তাতিরিক্ত-সত্তা-শূন্য সমানাধিকরণ ও বর্তমানত্ব সমানাধিকরণ যোগ্যত্ব। অথবা যোগ্যত্ব ও বর্তমানত্ব সমানাধিকরণ স্ববিষয়ক বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃচৈতন্য-সত্তাতিরিক্ত সত্তাকল্পাত্মক বা সত্তাশূন্যত্ব ।

প্রত্যক্ষের প্রয়োজক পূর্ণোক্ত রূপ হইলে জ্ঞানগত বা বিষয়গত প্রত্যক্ষের প্রতি

টিপ্পনী

কিন্তু জড় বস্তুর জ্ঞানের প্রতি অনাবৃত চৈতন্যে অধ্যাসমাত্র প্রয়োজক নহে। বিবরণ যতে পরোক্ষ বৃত্তি দ্বারা বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের আবরণ নিবৃত্ত হয় না। চৈতন্য-গত আবরণ নিবৃত্ত না হইলে অল্পমেয় বহু্যাদি বিষয় অনাবৃত চৈতন্যে অধ্যস্ত না হওয়ায় তাহার জ্ঞান হইতে পারে না। সূত্রাং যাবতীয় বস্তুর জ্ঞানের প্রতি একটি অল্পগত প্রয়োজক আবশ্যক। অন্য কোন বস্তু অল্পগত প্রয়োজক হইতে পারে না বলিয়া চৈতন্যের তদাকারত্বকেই^১ অল্পগত প্রয়োজক বলিতে হইবে। চৈতন্য যদাকার হইবে, তাহারই জ্ঞান হইবে, অন্যের হইবে না। অসঙ্গ চৈতন্যের ঐ তদাকারত্ব স্বতঃ হইতে পারে না। কেহ কেহ প্রতিবিম্বকে, কেহ কেহ বা তদাকার বৃত্তির সম্বন্ধকে তদাকারত্বের হেতু বলিয়া থাকেন। অন্তঃকরণাদি সাত্ত্বিক কার্যের প্রত্যক্ষস্থলে চৈতন্যের তদাকারত্ব প্রতিবিম্ব নিবন্ধন হইলেও প্রাতিভাসিক তামস রজতাদির প্রত্যক্ষে চৈতন্যের তদাকারত্ব তদাকার অবিজ্ঞাবৃত্তির সম্বন্ধ নিবন্ধনই বলিতে হইতে হইবে। কোন স্থলে অবিজ্ঞাবৃত্তির সম্বন্ধ তদাকারত্বের হেতু হইলে লাঘববশতঃ সর্বত্র উহাকেই হেতু বলা উচিত। তাই বিবরণকার অহঙ্কারাদি বিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্তি স্বীকার করিয়াছেন।

১। “অয়ংপিণ্ডেনৈব চতুষ্কোণত্বাভাবাধিশেষমাগতমানেন কৃশানুরিতি বিষয়-সংস্পর্শাতঃকরণাবচ্ছিন্নঃ চৈতন্যঃ তদাকারমবভাসতে”—ক, বি, ৩৫৯ পৃঃ “প্রমাতৃচৈতন্যস্তাপি বিষয়াকারত্বা ব্যাখ্যাতা”—ভা, ৪৪৬পৃঃ

জননে বিনিয়োগঃ। সা বৃত্তিচ্চ তুর্বিধা—সংশয়ো নিশ্চয়ো গর্বঃ স্মরণমিতি।
এবং সতি বৃত্তিভেদেনৈকমপ্যন্তঃকরণং মন ইতি বুদ্ধিরিত্যহংকার ইতি চিত্ত-
মিতি চাখ্যায়তে। তদ্বাক্তম্—

তাদাত্ম্য প্রভৃতি সন্নিকর্ষের উপযোগ আছে। সেই বৃত্তি চারিপ্রকার—সংশয়, নিশ্চয়, গর্ব ও স্মরণ। এইরূপ চারিপ্রকার বৃত্তি হইলে বৃত্তিভেদে একই অন্তঃকরণ মনঃ বলিয়া বুদ্ধি বলিয়া অহংকার বলিয়া ও চিত্ত বলিয়া কথিত হইয়া থাকে। তাহাই [প্রাচীন

বিস্তৃতি

ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ উপযোগী না হওয়ায় বার্থ হউক, এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—
তত্র সংযোগ-সংযুক্ত তাদাত্ম্যাদিনাং। বিবরণ মতে ইন্দ্রিয় প্রত্যক্ষ প্রমার করণ না হইলেও বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ, সংযুক্ত-তাদাত্ম্য ও সংযুক্তাভিন্ন-তাদাত্ম্য সন্নিকর্ষ নিরর্থক নহে। চৈতন্যের অভিব্যঞ্জক প্রমাণবৃত্তির উৎপত্তিতে উহাদের প্রয়োজন আছে। বাহ্য বিষয়ের সহিত অন্তঃকরণের সম্বন্ধ না হইলে অন্তঃকরণে বিষয়-কার বৃত্তি উৎপন্ন হয় না। সুতরাং ইন্দ্রিয় সন্নিকর্ষ দ্বারাই বিষয়ের সহিত অন্তঃকরণের সম্বন্ধ করিতে হইবে। দ্রব্যাকার বৃত্তির উৎপত্তিতে ইন্দ্রিয়ের সংযোগ সন্নিকর্ষই কারণ। যেহেতু দ্রব্যেরই সংযোগ হয়; বিষয় ও ইন্দ্রিয় উভয়ই দ্রব্য। অদ্বৈত মতে দ্রব্যের সহিত গুণ কর্ম, সামান্য প্রভৃতির অত্যন্ত ভেদ বা অভেদ নাই। এজন্য দ্রব্যের সহিত গুণ-কর্মাদির তাদাত্ম্যই স্বীকৃত হইয়াছে। ইন্দ্রিয় সংযুক্ত দ্রব্যের রূপ, রসাদি গুণ বা গমন, ভোজন প্রভৃতি কর্মের তাদাত্ম্য আছে বলিয়া গুণাকার বা কর্মাকার বৃত্তির উৎপত্তিতে ইন্দ্রিয়েব সংযুক্ত-তাদাত্ম্য সম্বন্ধই কারণ। ইন্দ্রিয় সংযুক্ত দ্রব্যের সহিত অভিন্ন রূপ বা রসাদি গুণে বা গমন, ভোজনাদি কর্মে গুণত্বের বা কর্মত্বের তাদাত্ম্য আছে বলিয়া রূপত্বাকার, গুণত্বাকার বা কর্মত্বাকার বৃত্তির উৎপত্তিতে ইন্দ্রিয়ের সংযুক্তাভিন্ন তাদাত্ম্য সন্নিকর্ষই কারণ। অদ্বৈত মতে অভাব প্রত্যক্ষ নহে। সুতরাং অভাবাকার বৃত্তির উৎপত্তিতে অল্পপল্লিক কারণ; ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ কারণ নহে।

পরিভাষাকারের মতে ইন্দ্রিয় সন্নিকর্ষ তিনটি—সংযোগ, সংযুক্ত-তাদাত্ম্য ও সংযুক্তাভিন্ন-তাদাত্ম্য। শিখামণিকারও ইহা সমর্থন করিয়াছেন।^১ কিন্তু ভাষ্যকার ও বিবরণ-কারের মতে^২ গুণ, কর্ম যেরূপ দ্রব্য হইতে বিভিন্ন, তদ্রূপ দ্রব্যত্ব, কর্মত্ব, গুণত্ব প্রভৃতি সামান্য, বিশেষ এবং সমবায়ও দ্রব্য হইতে বিভিন্ন। সুতরাং তাঁহাদের মতে সংযুক্তাভিন্ন-তাদাত্ম্য নিম্নয়োজন।

১। “এবং ঘটাদেঃ প্রত্যক্ষেষু সিন্ধে সংযোগ-সংযুক্ত-তাদাত্ম্য-সংযুক্তাভিন্ন-তাদাত্ম্যানামিন্দ্রিয়-সন্নিকর্ষণ-মিন্দ্রিয়স্ত চ ঘট-তদগুণ-তদ্বর্ধ-রূপত্বাণবজ্জিন্ন-চৈতন্যভিব্যঞ্জক-বৃত্তি-জননে বিনিয়োগঃ”—বো, বে, ৮৭ পৃঃ

২। “তস্মাদ্ দ্রব্যাত্মকতা গুণস্ত। এতেন কর্ম-সামান্য-বিশেষ-সমবায়ানাং দ্রব্যাত্মকতা ব্যাখ্যাতা—নি, ব্র, ৩১৭ পৃঃ। “সংযুক্ত-সমবায়ং সংযোগাদ্ বা গুণ গ্রহণে দ্রব্যমপি সংযুক্তম্”—ক, বি, ৩৩৪ পৃঃ

মনো বুদ্ধিরহঙ্কারশ্চিৎত্বং করণমাস্তরম্ ।

সংশয়ো নিশ্চয়ো গর্বঃ স্মরণং বিষয়া ইমে ॥

তচ্চ প্রত্যক্ষং দ্বিবিধম্, সবিবক্লক-নিবিবক্লক-ভেদাৎ । তত্র সবিবক্লকং বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানম্ । যথা ঘটমহং জানামীত্যাদি-জ্ঞানম্ । নিবিবক্লকং তু

আচার্য্য কর্তৃক] উক্ত হইয়াছে যে, মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত—এই চারিটি অন্তঃকরণ । সংশয়, নিশ্চয়, গর্ব ও স্মরণ—এইগুলি [যথাক্রমে] তাহাদের বিষয় অর্থাৎ কার্য্য ।

সবিবক্লক ও নিবিবক্লক ভেদে সেই প্রত্যক্ষ দুই প্রকার । তন্মধ্যে সবিবক্লক জ্ঞান হইতেছে বৈশিষ্ট্য (সম্বন্ধ) বিষয়ক জ্ঞান । যেমন “আমি ঘট জানি” ইত্যাদি জ্ঞান ।

বিবৃতি

বৃত্তির স্বরূপ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি বৃত্তির ভেদ ও বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণের ভেদ নির্দেশ করিতে বলিলেন—স। চ বৃত্তিশ্চতুর্বিধা । সংশয়, নিশ্চয়, গর্ব ও স্মরণ—এই চারি প্রকার বৃত্তি এবং তাহার ভেদে চারি প্রকার অন্তঃকরণ—মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত । সংশয়াকার বৃত্তিবৃত্ত অন্তঃকরণ মনঃ, নিশ্চয়াকার বৃত্তিবৃত্ত অন্তঃকরণ বুদ্ধি, গবাকার বৃত্তিবৃত্ত অন্তঃকরণ অহঙ্কার এবং স্মরণাকার বৃত্তিবৃত্ত অন্তঃকরণ চিত্তনামে প্রসিদ্ধ । বেদান্তসারেও এইরূপ বৃত্তির ভেদে অন্তঃকরণের ভেদ উক্ত হইয়াছে । কিন্তু উহা বিবরণ সম্মত নহে । তাহাদের মতে সংশয় প্রভৃতি অন্তঃকরণ বৃত্তি, তাহাদের মতে বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণের ভেদ হইলেও বিবরণ মতে সংশয়, স্মরণ প্রভৃতি অন্তঃকরণের বৃত্তি নহে । উহা অবিচার্য্য বৃত্তি । সুতরাং ঐ মতে বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণের ভেদ হইতে পারে না । উহা অগ্র সম্প্রদায়ের মত । এস্থলে প্রসঙ্গক্রমে তাহা উক্ত হইয়াছে, বৃষ্টিতে হইবে ।

প্রত্যক্ষের লক্ষণ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিভাগ নির্দেশ করিতে বলিলেন—তচ্চ প্রত্যক্ষং দ্বিবিধম্ । বৈশিষ্ট্যং অবগাহতে বিষয়ীকরোতি অর্থাৎ বৈশিষ্ট্যকে অবগাহ অর্থাৎ বিষয় করে যে জ্ঞান, তাহাকে বৈশিষ্ট্যাবগাহী বা বৈশিষ্ট্য-বিষয়ক জ্ঞান বলে । দুই প্রকার প্রত্যক্ষের মধ্যে বৈশিষ্ট্যাবগাহী জ্ঞানটী সবিবক্লক জ্ঞান । বিশেষ্য ও বিশেষণের সম্বন্ধের নামই বৈশিষ্ট্য । যে প্রত্যক্ষে এই বৈশিষ্ট্যটী বিষয় হয়, তাহাই সবিবক্লক প্রত্যক্ষ । যথা—ঘটমহং জানামি অর্থাৎ আমি ঘটবিষয়ক জ্ঞানবান্—এইরূপ প্রত্যক্ষ । এই প্রত্যক্ষটী ঘটজ্ঞানবিশিষ্ট আত্মার প্রত্যক্ষ । এই প্রত্যক্ষে অহং (জীব) বিশেষ্যরূপে, ঘটজ্ঞান তাহার বিশেষণরূপে, অহমের সহিত ঘটজ্ঞানের তাদাত্ম্য সম্বন্ধ সংসর্গরূপে বিষয় হইয়াছে । তাই এই প্রত্যক্ষটী সবিবক্লক প্রত্যক্ষ ।

সংসর্গঃ ন অবগাহতে অর্থাৎ সংসর্গকে বিষয় করে না যে জ্ঞানঃ, তাহাই নিবিবক্লক জ্ঞান । যে প্রত্যক্ষে বিশেষ্য ও বিশেষণের সংসর্গ (সম্বন্ধ) বিষয় হয় না, সেই প্রত্যক্ষই

সংসর্গা-নবগাহি জ্ঞানম্। যথা সোহয়ং দেবদত্তস্তত্ত্বমসীত্যাদি-বাক্য-জ্ঞাং

নির্বিকল্পক জ্ঞান কিন্তু সংসর্গ অবিসয়ক জ্ঞান। যেমন “সেই এই দেবদত্ত”, “তুমি সেই
বিস্তৃতি

নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ। যেমন—‘সোহয়ং দেবদত্তঃ’ অর্থাৎ ‘এই সেই দেবদত্ত’—এইরূপ বাক্য-জ্ঞাং দেবদত্তের স্বরূপমাত্র বিষয়ক প্রত্যক্ষ, কিম্বা ‘তৎ-ত্বমসি’ অর্থাৎ ‘সেই ঈশ্বরই তুমি’—এইরূপ মহাবাক্য জ্ঞাং চৈতন্যের স্বরূপমাত্র-বিষয়ক প্রত্যক্ষ। “সোহয়ং দেবদত্তঃ” এই বাক্য-জ্ঞান প্রত্যক্ষ সংসর্গকে অবগাহ (বিষয়) করে না, মাত্র দেবদত্তের স্বরূপকে বিষয় করে। তাই এই প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ। সাধারণতঃ বাক্যজ্ঞান জ্ঞান পরোক্ষ ও সংসর্গ-বিষয়ক হয়। পূর্বোক্ত জ্ঞানটা বাক্য-জ্ঞান হইয়াও কেন পরোক্ষ হয় নাই, কেনই বা সংসর্গ-বিষয়ক হয় নাই; তাহা জানা আবশ্যক। বক্তা প্রত্যভিজ্ঞায় দেবদত্তের ঐক্য অবগত হইয়া ‘এই সেই কিনা’ বা ‘এই সেই নয়’—এইরূপ সন্দিগ্ধ ও ভ্রান্ত শ্রোতার নিকট নিজের অনুভূত ঐ ঐক্য প্রতিপাদনের জন্য বলিলেন—**সোহয়ং দেবদত্তঃ**। এই বাক্য শ্রবণের পর শ্রোতার প্রথমে তৎপদ ও ইদং পদের সামান্যিকরণের (সমান-বিভক্তিকৃত্বের) জ্ঞান জন্মে। পরে তৎ শব্দ হইতে তদ্দেশ-কাল-বিশিষ্টের, ইদং শব্দ হইতে এতদ্দেশ-কালবিশিষ্টের, দেবদত্ত শব্দ হইতে দেবদত্ত ব্যক্তির এবং প্রথমা বিভক্তি হইতে অভেদের উপস্থিতি হয়। পরে তাহার উপস্থিত পদার্থসমূহের পরস্পর অন্বয় (সম্বন্ধ) ক্রমে তদ্দেশ-কালবিশিষ্টাভিন্ন এতদ্দেশ-কালবিশিষ্টাভিন্ন দেবদত্ত—এইরূপ বাক্যার্থের বোধ হয়। পরে তাহার মনে হয়—এস্থলে তদ্দেশ ও কাল এবং এতদ্দেশ ও কালরূপ বিশেষণ দ্বয়ের ভেদ আছে। বিশেষণ ভিন্ন হইলে বিশিষ্ট ভিন্ন হয়। সুতরাং এস্থলে বিশিষ্টের অভেদ হইতে পারে না। এইরূপে মুখ্যার্থ বিশিষ্টাভেদের বাধ বোধ হয়। শ্রোতার দেবদত্তের স্বরূপমাত্রের বোধে তাৎপর্য। তাই এই বাক্য লক্ষণাদ্বারা দেবদত্তের স্বরূপমাত্রকে উপস্থিত করিলে শ্রোতার ঐ বাক্য হইতে দেবদত্তের স্বরূপমাত্রেরই জ্ঞান হয়। এই জ্ঞান শব্দ-জ্ঞাং হইলেও সংসর্গকে বিষয় করে না বলিয়া নির্বিকল্পক এবং সন্নিকৃষ্ট দেবদত্ত বিষয়ক বলিয়া প্রত্যক্ষ। সন্নিকৃষ্ট বিষয়ের জ্ঞান যে প্রমাণ হইতে হউক, তাহা প্রত্যক্ষ হইবে। ইহা শাস্ত্র-পরোক্ষবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাই এই বাক্যজ্ঞাং জ্ঞানটা নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ।

টিপ্পনী

বিশেষণ-যুক্ত বিশেষ্যই বিশিষ্ট পদার্থ। নীলরূপ বিশিষ্ট বলিয়া নীল-ঘট যেকোন একটি বিশিষ্ট পদার্থ। এইরূপ ঘটস্ব-বিশিষ্ট বলিয়া ঘটটাও একটি বিশিষ্ট পদার্থ। বিশিষ্ট পদার্থের বিশেষণের জ্ঞানটা প্রথম না হইলে বিশিষ্ট পদার্থের জ্ঞান প্রথমে হয় না। বিশেষ-ণ নীলরূপকে বা ঘটকে প্রথমে না জানিলে চক্ষুঃসংযোগমাত্রে ‘নীল ঘট’ বা ‘ঘট’ এই রূপে নীলঘট বা ঘটের প্রত্যক্ষ হয় না। তাই বিশেষণের জ্ঞানটা বিশিষ্ট জ্ঞানের কারণ।

বিষয়ভিত্তি

স্বৈরত্বকে পিতা উদ্ভালকের নিকট নয় বার ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য শ্রবণ করিলে প্রথমে তাঁহার তৎপদ ও তৎপদের সামান্যিকরণের জ্ঞান জন্মে। পরে তাঁহার তৎশব্দ হইতে সর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট চেতন, তৎশব্দ (যুগ্ম শব্দ) হইতে অসর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট চেতন এবং প্রথমা বিভক্তি হইতে অভেদের উপস্থিতি হইয়। পরম্পর সম্বন্ধ-ক্রমে সর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট চেতনান্ধিম অসর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট চেতন—এইরূপ বিশিষ্ট চেতনদ্বয়ের অভেদ বোধ জন্মে। পরে বিকল্প

টিপ্পনী

যদি কেবল বিশেষণের জ্ঞানটী পূর্বে উৎপন্ন না হইত, তবে উহা বিশিষ্ট-জ্ঞানের পূর্ববর্তী না হওয়ায় বিশিষ্ট-জ্ঞানের কারণ হইত না। সুতরাং প্রথমে বিশেষণ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক। এই বিশেষণের জ্ঞানটী যদি বিশিষ্টের জ্ঞান হয়, তবে তাহাও বিশেষণ-জ্ঞান পূর্বক হইবে। এইরূপ প্রতি বিশেষণের জ্ঞানটী বিশিষ্ট জ্ঞান হইলে যাবৎ বিশেষণের জ্ঞান না হইবে, তাবৎ বিশিষ্টের জ্ঞান হইতে পারিবে না। তাই বিশেষণের প্রাথমিক জ্ঞানটীকে নির্বিকল্পক বলিতে হইবে। বিশিষ্ট পদার্থের জ্ঞানকালে বিশেষ্য ও বিশেষণ পদার্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ হইলে প্রথমে “নীল ও নীলত্ব” বা “ঘট ও ঘটত্ব” এই আকারে কেবল নীল ও নীলত্ব স্বরূপ বা ঘট ও ঘটত্ব স্বরূপের যে পৃথক পৃথক প্রত্যক্ষ হয়, তাহাতে নীলকে নীলত্বের বা ঘটকে ঘটত্বের বিশেষ্য বলিয়া, নীলত্ব বা ঘটত্বকে নীল ও ঘটের বিশেষণ বলিয়া এবং নীলকে নীলত্বের বা ঘটকে ঘটত্বের সম্বন্ধযুক্ত বলিয়া বোধ হয় না। তাই এই প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ। পরে ঐ সন্নিবন্ধ প্রযুক্ত ‘নীল’ বা ‘ঘট’ এই আকারে যে প্রত্যক্ষ হয়, তাহাতে নীলকে নীলত্ব বা ঘটটীকে ঘটত্বের বিশেষ্য বলিয়া, নীলত্ব বা ঘটত্বকে নীল বা ঘটের বিশেষণ বলিয়া এবং নীল বা ঘটটীকে নীলত্ব বা ঘটত্বের সম্বন্ধযুক্ত বলিয়া বোধ হয়। তাই এই প্রত্যক্ষটী সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষ। উহারই নামান্তর বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ। ইহারই কারণরূপে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের সিদ্ধি হয়। ইহা নৈয়ামিক মত।

কিন্তু অদ্বৈতবেদান্তীয় মতে বিশিষ্ট-জ্ঞানের প্রতি বিশেষণের জ্ঞান কারণ নহে। কারণ তাহাতে কোন প্রমাণ নাই। কোন প্রতিবন্ধক না থাকিলে বিশেষ্য, বিশেষণ ও তাহাদের সম্বন্ধের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ হইলেও বিলম্বে বিশিষ্ট-জ্ঞান উৎপন্ন হইবে, ইহাতে কোন যুক্তি নাই। যদি বিশিষ্ট জ্ঞানের প্রতি বিশেষণের জ্ঞান কারণ হইত, তাহা হইলে অভাবের সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের পূর্বে অভাবের নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ হইত। তাহা কিন্তু নৈয়ামিক স্বীকার করেন নাই। পরন্তু অভাবজ্ঞানে পূর্বাভাব প্রতিযোগিত্বের বিশেষণরূপে ভান স্বীকার করেন। সুতরাং বিশিষ্ট প্রত্যক্ষের কারণরূপে এইরূপ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ স্বীকার্য্য নহে। তাই পরিভাষাকার এইরূপ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষকে উদাহরণরূপে গ্রহণ না করিয়া বাক্য-জগৎ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষকে উদাহরণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন।

জ্ঞানম্ । ননু শাস্ত্রমিদং জ্ঞানম্, ন প্রত্যক্ষমিঙ্গিয়াজ্ঞানাদিতি চেৎ, ন ; ন ইঙ্গিয়-জ্ঞানং প্রত্যক্ষং তন্নম্, দুষিতত্বাৎ । কিন্তু যোগ্য-বর্তমান-বিষয়কত্বে

ঈশ্বর" ইত্যাদি বাক্য-জ্ঞান জ্ঞান । আচ্ছা, এই জ্ঞানটি তো শাস্ত্রজ্ঞান, প্রত্যক্ষ নহে, যেহেতু [উহাতে] ইঙ্গিয়-জ্ঞানত্বের অভাব আছে—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু ইঙ্গিয়-জ্ঞান প্রত্যক্ষত্বের তন্ন (ব্যাপ্য বা ব্যাপক) নহে । কারণ [উহা] পূর্বেই খণ্ডিত হইয়াছে । কিন্তু যোগ্য বর্তমান বিষয়কত্বের সমানাধিকরণ

বিবৃতি

বিশেষণত্বের ভেদ হেতু বিশিষ্ট চেতন-ত্বের ভেদ প্রতিপক্ষান হইলে তাহাদের অভেদ বোধ বাধিত হয় । তখন তত্ত্বমসি বাক্য লক্ষণা দ্বারা বিরুদ্ধাংশ পরিত্যাগ পূর্বক মাত্র চেতন স্বরূপের উপস্থিতি করিলে খেতকেতুর চেতন-স্বরূপ মাত্রের বোধ জন্মে । এই জ্ঞান বাক্যজ্ঞ হইলেও সংসর্গকে বিষয় করে না বলিয়া নির্বিকল্পক, সন্নিকৃষ্ট প্রমাতৃ-চেতন বিষয়ক বলিয়া প্রত্যক্ষ । তাই এই বাক্য-জ্ঞানটিকে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের উদাহরণ দিয়াছেন ।

সিদ্ধান্তী নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষে বাক্য-জ্ঞান নির্বিকল্পক জ্ঞানকে উদাহরণ দিলে পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু শাস্ত্রমিদং জ্ঞানম্ । উদাহৃত দুইটি জ্ঞান শব্দ প্রমাণ ইহাতে উৎপন্ন হওয়ায় উহার পরোক্ষ শাস্ত্রজ্ঞান, প্রত্যক্ষ নহে । যেহেতু উহাতে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক ইঙ্গিয়-জ্ঞান নাই । যাহা ইঙ্গিয়জ্ঞান, তাহাই প্রত্যক্ষ হয় । উহার যখন ইঙ্গিয়জ্ঞান নহে, তখন উহার প্রত্যক্ষ হইতে পারে না । তদন্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, ইঙ্গিয়-জ্ঞানটী প্রত্যক্ষত্বের তন্ন (ব্যাপ্য বা ব্যাপক) নহে । ইহা পূর্বেই খণ্ডিত হইয়াছে । যদি ইঙ্গিয়-জ্ঞানটী প্রত্যক্ষত্বের ব্যাপ্য হইত, তবে যেখানে যেখানে ইঙ্গিয়-জ্ঞান, সেখানে প্রত্যক্ষত্ব থাকিত । কিন্তু অহুমিতি প্রভৃতিতে মনোরূপ ইঙ্গিয়-জ্ঞান থাকিলেও প্রত্যক্ষত্ব নাই । সুতরাং ইঙ্গিয়-জ্ঞানটী প্রত্যক্ষত্বের ব্যাপ্য নহে । এইরূপ ব্যাপকও নহে । যদি ইঙ্গিয়-জ্ঞানটী প্রত্যক্ষত্বের ব্যাপক হইত, তবে যেখানে যেখানে প্রত্যক্ষত্ব, সেখানে ইঙ্গিয়-জ্ঞান থাকিত । কিন্তু ঈশ্বরের প্রত্যক্ষে প্রত্যক্ষত্ব থাকিলেও ইঙ্গিয়-জ্ঞান নাই । সুতরাং উহা প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক হইতে পারে না ।

যদি ইঙ্গিয়-জ্ঞান প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক না হয়, তবে প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক কি ? ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তী স্বরণ করাইয়া দিতে বলিলেন—কিন্তু যোগ্য-বর্তমান ইত্যাদি । প্রমাণচৈতন্ত্যের সহিত যোগ্য বর্তমান বিষয়চৈতন্ত্যের অভেদই প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক, ইহা তো উক্ত হইয়াছে । 'সোহং দেবদত্তঃ'—এই বাক্যজ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হইতেছে—যোগ্য বর্তমান দেবদত্তের স্বরূপ মাত্র । উহা ইঙ্গিয় সন্নিকৃষ্ট হওয়ায় ঐ বাক্য-জ্ঞান দেবদত্তাকার বৃত্তিটি ইঙ্গিয়ের মধ্য দিয়া বহির্গত হইয়া বিষয় দেবদত্ত স্বরূপে সম্বন্ধ হইলে বৃত্তি ও

সতি প্রমাণ-চৈতন্য বিষয়-চৈতন্যভিন্নত্বমিত্যুক্তম্। তথাচ সোহং দেবদত্ত ইতি বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞানস্য সন্নিকৃষ্ট-বিষয়তয়া বহির্নিঃসৃত্যন্তঃকরণ-বৃত্ত্যভ্যুপ-গমেণ দেবদত্তাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যাভেদেন সোহং দেবদত্ত ইতি বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞানস্য প্রত্যক্ষত্বম্। এবং তত্ত্বমসীত্যাদি-বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞান-স্মৃতি, তত্র প্রমাতুরেব বিষয়তয়া তদ্বৃত্ত্যভেদস্য সঙ্গাৎ।

প্রমাণ চৈতন্যনিষ্ঠ বিষয়চৈতন্যভিন্নত্বই প্রত্যক্ষত্বের তত্ত্ব—ইহা উক্ত হইয়াছে। সূত্রায় “সোহং দেবদত্তঃ” এই বাক্য-জ্ঞান সন্নিকৃষ্ট বিষয়ক হওয়ায়, বহির্নির্গত [দেবদত্তা-কার] অন্তঃকরণ-বৃত্তি স্বীকার করায় দেবদত্তাবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও [দেবদত্তা-কার] বৃত্ত্য-বচ্ছিন্ন চৈতন্য অভিন্ন হওয়ায় “সোহং দেবদত্তঃ” এই বাক্যজ্ঞান প্রত্যক্ষ হয়। এইরূপ “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য-জ্ঞানও প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে; যেহেতু সে স্থলে প্রমাতৃ-চৈতনের (প্রমাতৃত্বোপলব্ধিত স্বরূপচৈতনের) [“অহম্ ব্রহ্ম” ইত্যাকার] বৃত্তির বিষয়ত্বহেতু তাহাদের উভয়ের অর্থাৎ প্রমাতৃত্বোপলব্ধিত স্বরূপচৈতন্য ও তদাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতনের অভেদ বিद्यমান আছে।

বিস্তৃতি

দেবদত্ত-রূপ চৈতনের উপাধি দুইটি একদেশস্থ হয়। ঐ হেতু প্রমাণ-চৈতনের সহিত দেবদত্তাবচ্ছিন্ন চৈতনের অভেদ হইলে প্রমাণ-চৈতনে (স্বরূপাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতনে) প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক যোগ্য বর্তমান দেবদত্তাবচ্ছিন্ন চৈতন্যভিন্নত্ব থাকে বলিয়া উক্ত-বাক্য-জ্ঞান দেবদত্ত বিষয়ক জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ। ‘সোহং দেবদত্তঃ’—এইবাক্য-জ্ঞান জ্ঞানের গ্রায় ‘তত্ত্বমসি’ এই বাক্য-জ্ঞানও প্রত্যক্ষ। সে স্থলে বাক্যজ্ঞান জ্ঞানের বিষয়—প্রমাতৃত্বোপলব্ধিত স্বরূপ চৈতন্য। উহা প্রত্যক্ষ যোগ্য ও বর্তমান। স্বরূপচৈতনের উপাধি^১ স্বরূপ ও স্বরূপাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতনের উপাধি বৃত্তির ভিন্ন-দেশত্ব না থাকায় প্রমাণ-চৈতনে যোগ্য বর্তমান বিষয়-চৈতন্যভিন্নত্ব (স্বরূপচৈতন্যভিন্নত্ব) আছে। তাই তত্ত্বমসি বাক্য জ্ঞানটীও প্রত্যক্ষ।

এস্থলে বাক্য-জ্ঞান জ্ঞানের বিষয় স্বরূপ-চৈতন্যটী নিরূপাধিক এবং বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যটী সোপাধিক। যদিও সোপাধিক ও নিরূপাধিক চৈতন্যের অভেদ হয় না। তথাপি স্বরূপে যেরূপ ধর্ম-ধর্মিভাব কল্পিত হয়, তদ্রূপ উপাধিত্ব কল্পিত হইলে স্বরূপ চৈতন্য সোপাধিক হয়। তখন উভয়েই সোপাধিক বলিয়া তাহাদের অভেদ হইয়া থাকে।

১। যদিও স্বরূপ ও চৈতনের মধ্যে ভেদ নাই বলিয়া স্বরূপটি চৈতনের উপাধি হয় না; তথাপি সং ও ব্রহ্মের স্থায় চৈতন্য ও স্বরূপের বৃত্তির ভেদ নিবন্ধন আকারের ভেদ হইলে অর্থাৎ বৃত্তির আকারের ভেদবশতঃ তদ্রূপকিরূপে তাহাদের আকার ভিন্ন হইলে ভিন্নভাবে ধর্মরূপে প্রতীত হইয়া চৈতনের উপাধি হয়। তাই আচার্য্য মধুসূদন অষ্টেতিসিদ্ধিতে (৬৭৭ পৃঃ) বলিয়াছেন—“অন্তঃকরণনিবন্ধনাকারভেদেনোভ্যুপগমন্তঃ”

নমু বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞানশ্রু পদার্থ-সংসর্গবিগাহিতয়া কথং নির্বিকল্পকত্বম্ ?
উচ্যতে । বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞান-বিষয়ত্বে হি ন পদার্থ-সংসর্গবস্ত্বং তদ্বদম্, অনভিপ্রত-

আচ্ছা, বাক্যজ্ঞান জ্ঞান তো পদার্থের সংসর্গ বিষয়ক হইয়া থাকে । অতএব উহা
কিরূপে নির্বিকল্পক হইবে ? [উত্তর] বলিতেছি । পদার্থ সংসর্গবস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান
জ্ঞান-বিষয়ত্বের তন্ত্র (ব্যাপ্য বা ব্যাপক) নহে ; যেহেতু [পদার্থ সংসর্গবস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান
বিষয়তি

উদাহৃত বাক্যজ্ঞান জ্ঞান দুইটির প্রত্যক্ষ উপপাদিত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহা স্বীকার
করিলেও তাহার নির্বিকল্পকত্ব স্বীকার করেন নাই । পরন্তু ইহাতে আপত্তি করিতে
বলিলেন—**নমু বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞানশ্রু** । তদ্বদমি বাক্য-জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইলেও নির্বি-
কল্পক হইতে পারে না । যেহেতু বাক্য-জ্ঞান-মাত্রই সংসর্গ-বিষয়ক হইয়া থাকে । ইহা
স্বীকার না করিলে “ঘটোহস্তি” এই বাক্যজ্ঞান জ্ঞানকেও সংসর্গ অবিষয়ক বলিতে হয় ।
কিন্তু তাহা যখন বলা যায় না, তখন অজ্ঞাত বাক্যজ্ঞান জ্ঞানের গ্রাম্য “তদ্বদমি” বাক্য-জ্ঞান
জ্ঞানকেও সংসর্গ-বিষয়ক বলিতে হইবে । তাহা হইলে উহা নির্বিকল্পক হইবে কিরূপে ?

তদুত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, পদার্থ-সংসর্গবস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান বিষয়ত্বের
তন্ত্র অর্থাৎ ব্যাপ্য বা ব্যাপক নহে । যদি উহা বাক্য-জ্ঞান-বিষয়কত্বের তন্ত্র হয়,
তাহা হইলে অনভিপ্রত সংসর্গও বাক্য-জ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হইয়া পড়িবে । পদার্থ-সংসর্গ-
বস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান-বিষয়ত্বের ব্যাপ্য হইলে যেখানে যেখানে পদার্থ-সংসর্গবস্ত্ব, সেখানে
বাক্য-জ্ঞান-বিষয়ত্ব স্বীকার করিতে হয় ; তাহা করিলে ভোজন কালে “সৈন্ধবমানয়”
(সৈন্ধব আন)—এই বাক্য প্রযুক্ত হইলে বক্তার অনভিপ্রত অশ্বে আনয়ন পদার্থের
সংসর্গবস্ত্ব থাকায় অশ্ব সংসর্গও উক্ত বাক্য-জ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হইত । তাহা কিন্তু হয় না ।
অশ্বে আনয়নের সংসর্গ থাকিলেও তৎকালে অশ্ব সংসর্গ উক্ত বাক্য-জ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হয়
না, বক্তার তাৎপর্যানুসারে লবণ সংসর্গই উক্ত বাক্যজ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হয় অর্থাৎ লবণা-
নয়নেরই জ্ঞান হয় । সুতরাং অশ্বে পদার্থসংসর্গবস্ত্ব থাকিলেও বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্ব না
থাকায় পদার্থ-সংসর্গবস্ত্বটি বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্বের ব্যাপ্য নহে । উহা বাক্য-জ্ঞান জ্ঞান-
বিষয়ত্বের ব্যাপকও নহে । যদি পদার্থসংসর্গবস্ত্বটি জ্ঞান-বিষয়ত্বের ব্যাপক হইত, তবে
যেখানে যেখানে বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্ব, সেখানে সংসর্গবস্ত্ব স্বীকার করিতে হইত ।
তাহা কিন্তু স্বীকার্য্য নহে । সংসর্গে বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্ব থাকিলেও সংসর্গবস্ত্ব নাই ।
সংসর্গে সংসর্গবস্ত্ব স্বীকার করিলে অনবস্থা হইবে । অতএব পদার্থসংসর্গবস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান
জ্ঞান-বিষয়ত্বের ব্যাপকও নহে । সুতরাং পদার্থ-সংসর্গবস্ত্বটি বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্বের
তন্ত্র নহে । পরন্তু তাৎপর্য্য-বিষয়বস্ত্বটি বাক্য-জ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্বের ব্যাপ্য ও ব্যাপক বলিয়া
উহাই বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্বের তন্ত্র ।

সংসর্গশ্রুতি বাক্যজ্ঞান-জ্ঞান-বিষয়ত্বপক্ষেঃ, কিন্তু তাৎপর্য-বিষয়ত্বম্। প্রকৃতে চ “সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীদি”তু্যপক্রম্য “তং সত্যং স আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো” ইত্যুপসংহারেণ বিশুদ্ধে ব্রহ্মণি বেদান্তানাং তাৎপর্যমবসিত-মিতি কথং তাৎপর্য্যাবিসয়ং সংসর্গমববোধয়েৎ? ইদমেব তত্ত্বমশ্রুতি-বাক্যা-

জ্ঞান বিষয়ত্বের তত্ত্ব হইলে] অনভিপ্রেত সংসর্গটা বাক্যজ্ঞান জ্ঞানের বিষয় হইয়া পড়িবে। কিন্তু তাৎপর্য্য-বিষয়ত্বই বাক্য-জ্ঞান-বিষয়ত্বের তত্ত্ব। প্রকৃত (বিচার্য্য) তত্ত্বমশ্রুতি বাক্যস্থলে “সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ” (হে সৌম্য! এই জগৎ উপপত্তির পূর্বে সদ্ ব্রহ্মস্বরূপই ছিল) এই উপক্রম (আরম্ভ) করিয়া “তং সত্যং স আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো”! (সেই নির্বিশেষ ব্রহ্মই পরমার্থ সত্য; তিনি জগতের স্বরূপ, হে শ্বেতকেতু! সেই নির্বিশেষ ব্রহ্মই তুমি) এই উপসংহারের দ্বারা অর্থাৎ উপক্রম ও উপসংহার বাক্যের একার্থকত্ব দ্বারা বেদান্ত বাক্য-সমূহের বিশুদ্ধ ব্রহ্মেই তাৎপর্য্য নিশ্চিত হইয়াছে। অতএব [তত্ত্বমশ্রুতি বেদান্তবাক্য] তাৎপর্য্যের অবিসয় সংসর্গকে কিরূপে বুঝাইবে? তত্ত্বমশ্রুতি বেদান্ত বাক্যের যে সংসর্গ অবিসয়ক ষথার্থ জ্ঞানজনক হ, ইহাই

বিষয়তি

তাৎপর্য্য বিষয়ত্বটী বাক্যজ্ঞান-জ্ঞান-বিষয়ত্বের তত্ত্ব হইলেও ‘তস্মৈ অং, তস্ম্যং অং, তস্ত অং, তস্মিন্ অং’ ইত্যাদি বিগ্রহে নিষ্পন্ন তত্ত্বপদ ঘটিত তত্ত্বমসি বাক্যজ্ঞান জ্ঞানস্থলে তৎ-পদার্থ ও তৎপদার্থের সংসর্গে তাৎপর্য্য-বিষয়ত্ব থাকায় ঐ বাক্যজ্ঞান জ্ঞানটি কিরূপে নির্বিকল্পক হইবে? এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে সিদ্ধান্তী বলিলেন—প্রকৃতে চ সদেব। উদাহৃত ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য-জ্ঞান জ্ঞানস্থলে “সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ” (হে সৌম্য! এই জগৎ উপপত্তির পূর্বে সংস্বরূপই ছিল) এইরূপ উপক্রম (আরম্ভ) ও “তং সত্যং স আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো” (সেই সৎ নির্বিশেষ ব্রহ্ম পরমার্থ সৎ, তিনি আত্মা অর্থাৎ জগতের স্বরূপ, হে শ্বেতকেতু! তুমি সেই সৎ নির্বিশেষ ব্রহ্ম) এইরূপ উপসংহার বাক্য দ্বারা অর্থাৎ উপক্রম ও উপসংহার বাক্যের একার্থ-নিষ্ঠ দ্বারা এবং অভ্যাস, অপূর্ব্বত্ব (অজ্ঞাতত্ব), ফলবত্ত্ব, অর্থবাদ (প্রশংসা) ও উপপত্তি দ্বারা বেদান্ত বাক্য সমূহের সংসর্গ-রহিত বিশুদ্ধ ব্রহ্মেই (স্বরূপ চৈতন্ত্যেই) তাৎপর্য্য নিশ্চয় হইয়াছে। সুতরাং তাৎপর্য্যের বিষয় হইতেছে—স্বরূপচৈতন্ত্য, তাৎপর্য্য-বিষয়ত্ব স্বরূপচৈতন্ত্যেই আছে। অতএব উহাতেই বাক্যজ্ঞান জ্ঞান-বিষয়ত্ব থাকিবে অর্থাৎ তত্ত্বমসি বাক্য উহাকেই বুঝাইবে, তাৎপর্য্যের অবিসয় সংসর্গকে কি প্রকারে বুঝাইতে পারে অর্থাৎ কোন রূপেই পারে না।

তত্ত্বমশ্রুতি বাক্যসমূহের অখণ্ডার্থত্বই প্রসিদ্ধ, তাই তাহাতে তাৎপর্য্য গৃহীত হইতে পারে। কিন্তু নির্বিকল্পক জ্ঞান-জনকত্ব তো অপ্রসিদ্ধ, তাহাতে কিরূপে তাৎপর্য্য গৃহীত হইবে? এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—ইদমেব চ তত্ত্বমশ্রুতিবাক্যানাম্।

টিপ্পনী

“উপক্রমোপসংহারাবভ্যাসোহপূর্বতা ফলম্। অর্থবাদোপপত্তৌ চ লিঙ্গং তাৎপর্য-নির্ণয়ে” ॥ অর্থাৎ উপক্রম ও উপসংহার বাক্যের ঐক্য, অভ্যাস, অপূর্বত্ব, ফল, অর্থবাদ ও উপপত্তি—এই ছয়টি বাক্যের তাৎপর্য-নির্ণয়ে হেতু, ইহা সর্ববাদি-সম্মত। তন্মধ্যে বিচার্য বাক্যের আদি ও অন্ত বাক্যের একার্থকত্ব বা একার্থ-নিষ্ঠত্বই উপক্রম ও উপসংহারের ঐক্য। উপক্রম বাক্যের যে অর্থ, উপসংহার বাক্যের সেই অর্থ হইলে উপক্রম ও উপসংহার বাক্যের একার্থকত্ব বা একার্থ-নিষ্ঠত্ব হয়। ইহা দ্বারা জানা যায়—এই বিচার্য বাক্যের ‘এই অর্থে তাৎপর্য বা ঐ অর্থে তাৎপর্য’—এইরূপে সন্নিধি বহু বিষয়ের মধ্যে যে অর্থে উপক্রম ও উপসংহারের পর্য্যবসান, সেই অর্থেই ঐ বাক্যের তাৎপর্য। অন্যথা উপক্রম ও উপসংহারের একার্থে পর্য্যবসান ব্যর্থ। তাই উপক্রম উপসংহারের ঐক্য তাৎপর্য-নির্ণয়ে একটা হেতু। দ্বিতীয় হেতু অভ্যাস। উপক্রম ও উপসংহারের যে অর্থ, সেই অর্থবোধক পদের অনন্য-পর পুনঃ পুনঃ শ্রবণই অভ্যাস। পুনঃ পুনঃ শ্রুত পদ সমূহের মধ্যে যদি কোন শ্রুত পদ অন্ত্যর্থ-তাৎপর্য্যক হয়, তবে তাহার শ্রবণ অনন্তপর শ্রবণ নহে। উপক্রমোক্ত অর্থে যদি সমস্ত শ্রুত পদের তাৎপর্য্য হয়, তবে তাহার শ্রবণই অনন্তপর শ্রবণ। ইহা যখন তাৎপর্য্য-বিষয়রূপে সন্নিধি উৎকৃষ্ট ও অন্তঃকৃষ্ট বহু অর্থের মধ্যে উপক্রম ও উপসংহারের প্রতিপাত্ত অভ্যস্তমান অর্থেরই আদর জ্ঞাপন দ্বারা উৎকৃষ্টত্বরূপ প্রাশস্ত্যাকে বুঝায়, তখন জানা যায়—ঐ অর্থেই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য। অন্তথা ইহার অভ্যাস ও প্রাশস্ত্য কীর্ত্তন নিরর্থক। অথচ উহা নিরর্থক নহে। তাই অভ্যাস তাৎপর্য্য নির্ণয়ে দ্বিতীয় হেতু। তৃতীয় হেতু অপূর্বত্ব বা অজ্ঞাতত্ব। বিচার্য বাক্যের দ্বারা অর্থ-নির্ণয়ের পূর্বে ঐ অর্থ প্রমাণান্তরের দ্বারা জ্ঞাত না হইলে ঐ অর্থে যে অজ্ঞাতত্ব থাকে, তাহারই নাম অপূর্বত্ব। সন্নিধি, উৎকৃষ্ট, অন্তঃকৃষ্ট, জ্ঞাত, অজ্ঞাত বহু অর্থের মধ্যে অভ্যস্তমান উৎকৃষ্ট অর্থেই যখন অজ্ঞাতত্ব রহিয়াছে, তখন ঐ অর্থেই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য বুঝিবে। জ্ঞাত অর্থে ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য হইলে জ্ঞাত-জ্ঞাপকত্বহেতু ঐ বাক্য ঐ অর্থে অনুবাদমাত্র হইবে, প্রমাণ হইবে না। তাই অপূর্বত্ব তাৎপর্য্য-নির্ণয়ে তৃতীয় হেতু। চতুর্থ হেতু ফল বা প্রয়োজনবস্তু। সন্নিধি, উৎকৃষ্ট, অপকৃষ্ট, জ্ঞাত, অজ্ঞাত, প্রশস্ত ও অপ্ৰশস্ত বহু অর্থের মধ্যে অভ্যস্তমান অজ্ঞাত অর্থেই যখন প্রয়োজনবস্তু আছে, অল্প অর্থে নাই, তখন ঐ অর্থেই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য বুঝিবে। নিফল অর্থে বাক্যের তাৎপর্য্য হইলে ঐ নিফল অর্থের জ্ঞানের জগৎ বেদের অধ্যয়নে ও তদর্থের অনুষ্ঠানে কাহারও প্রবৃত্তি হইবে না। তাহা হইলে ঐ বাক্য অপ্ৰমাণ হইয়া যাইবে। তাই ফলবস্তু তাৎপর্য্য নির্ণয়ে চতুর্থ হেতু। পঞ্চম হেতু অর্থবাদ। স্তুতি বা নিন্দার বোধক বাক্যই অর্থবাদ। ইহা হইতে জানা যায়—জ্ঞাত, অজ্ঞাত, উৎকৃষ্ট, অপকৃষ্ট, সফল, নিফল বহু অর্থের মধ্যে অভ্যস্তমান

নামখণ্ডার্থঃ যৎ সংসর্গানবগাহি-যথার্থ-জ্ঞান-জনকত্বমিতি । তদ্বক্তৃন্ম—
সংসর্গাসঙ্গি-সম্যাগ্-ধী-হেতুতা বা গিরামিয়ন্ম ।

তত্ত্বমস্তাদি বোদান্ত বাক্যের অর্থগুণত্ব । চিৎস্বখাচার্য্য কর্তৃক তাহা উক্ত হইয়াছে যে, অপৰ্য্যায় শব্দসমূহের যে সংসর্গ অবিসয়ক যথার্থ জ্ঞানজনকত্ব, তাহাই অর্থগুণত্ব বিদ্বত্তি

ঋগ্ যজুঃ, সাম ও অথর্ব—এই চারিবেদের ‘প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম, অহং ব্রহ্মাস্মি, তত্ত্বমসি ও অয়মাত্মা ব্রহ্ম’—এই চারিটি যথাক্রমে মহাবাক্য । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ইহা মঠায়ায়ে বলিয়াছেন । অথও অর্থ মহাবাক্যের আছে বলিয়া প্রতিটি মহাবাক্য অর্থগুণত্ব । তাই উহার ধর্ম অর্থগুণত্ব । তত্ত্বমসি প্রভৃতি মহাবাক্যে যে সংসর্গ অবিসয়ক যথার্থজ্ঞান-জনকত্ব আছে, ইহাই তাহার অর্থগুণত্ব । মহাবাক্য সমূহের অর্থগুণত্ব প্রসিদ্ধ হইলে তদভিন্ন স্বরূপ-চৈতন্যও প্রসিদ্ধ বুঝিতে হইবে ।

সংসর্গানবগাহি-যথার্থজ্ঞানজনকত্বই যে অর্থগুণত্ব, ইহাতে প্রমাণ দেখাইতে বলিলেন—তদ্বক্তৃন্ম । সংসর্গ অসঙ্গ অর্থাৎ অবিসয় আছে যাহার—এইরূপ বিগ্রহে নিষ্পন্ন সংসর্গাসঙ্গি শব্দের অর্থ—সংসর্গ অবিসয়ক । গির্ শব্দের অর্থ—অপর্য্যায় শব্দ । তৎ [সেই = সংসর্গরাহিত্যাহেতু এক] প্রাতিপদিক অর্থাৎ প্রাতিপদিকার্থ বা নামার্থ অর্থাৎ এক অর্থ অর্থ (প্রতিপাত্ত) যে অপৰ্য্যায় শব্দসমূহের, সেই অপৰ্য্যায় শব্দগুলি তৎপ্রাতিপদিকার্থ । তাহার ধর্ম তৎপ্রাতিপদিকার্থতা । বাক্যসমূহের অর্থাৎ অপৰ্য্যায় শব্দসমূহের যে সংসর্গাসঙ্গি অর্থাৎ সংসর্গ অবিসয়ক যথার্থ জ্ঞান-জনকত্ব, ইহাই প্রাচীনগণ কর্তৃক অর্থগুণত্ব উক্ত

টিপ্পনী

উৎকৃষ্ট অজ্ঞাত অর্থেরই যখন বলবদনিষ্টের অজনকস্বরূপ প্রাশস্ত্য বৃদ্ধাইতেছে, তখন ঐ অর্থেরই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য বুঝিবে । অতথা ঐ প্রাশস্ত্য কীর্ত্তন নিরর্থক । তাই অর্থবাদ তাৎপর্য্য নির্ণয়ে পঞ্চম হেতু । ষষ্ঠ হেতু উপপত্তি । বাক্যার্থ-বিষয়ের অবাধই উপপত্তি । ইহা দ্বারা জানা যায়—সন্দিগ্ধ, জ্ঞাত, অজ্ঞাত, উৎকৃষ্ট, অপকৃষ্ট, সফল, নিফল বহু অর্থের মধ্যে অভ্যন্তমান, উৎকৃষ্ট, অজ্ঞাত, সফল অর্থেরই যখন অবাধিতত্ব, তখন ঐ অর্থেরই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য । বাধিত অর্থের ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য হইলে ঐ বাক্য অবাধিত অর্থের বোধক না হওয়ায় প্রমাণ হইত না । অথচ ঐ বাক্য প্রমাণ । অতএব অবাধিত অর্থেরই ঐ বাক্যের তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে । তাই উপপত্তি বা অবাধিতত্ব তাৎপর্য্য-নির্ণয়ে ষষ্ঠ হেতু । তন্মধ্যে উপক্রম ও উপসংহারের এক্য, অভ্যাস ও অর্থবাদ—এই তিনটি শব্দনিষ্ঠ । অবশিষ্ট তিনটি অর্থনিষ্ঠ । সমস্ত উপনিষদেই এই তাৎপর্য্য-গ্রাহক ছয়টি লিঙ্গ আছে । সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদীর নবীন টীকা ‘তত্ত্ববিভাকরে’ (২২ কারিকার ব্যাখ্যায়) তাহা দ্রষ্টব্য ।

উক্তা২খণ্ডার্থতা যদ্বা তৎপ্রাতিপদিকার্থতা ।
প্রাতিপদিকার্থমাত্রপরত্বমখণ্ডার্থত্বমিতি চতুর্থ-পাদার্থঃ ।

[প্রাচীনগণ কর্তৃক] উক্ত হইয়াছে অথবা অপর্ধ্যায় শব্দসমূহের যে প্রাতিপদিকার্থকত্ব (নামার্থকত্ব), তাহাই [তাহার] অর্থগুণার্থত্ব । প্রাতিপদিকার্থমাত্র পরত্বই অর্থগুণার্থত্ব, ইহাই [শ্লোকোক্ত] চতুর্থ পাদের অর্থ ।

বিয়তি

হইয়াছে। অথবা অপর্ধ্যায় শব্দসমূহের যে তৎপ্রাতিপদিকার্থতা, ইহাই অর্থগুণার্থতা উক্ত হইয়াছে। অর্থগুণার্থের এই দ্বিতীয় লক্ষণটি সঙ্গত নহে। যেহেতু “গাম্ আনয়” এই বাক্য অর্থগুণার্থক নহে, কিন্তু তাহাতে ঐ লক্ষণ আছে। সুতরাং ঐ বাক্যে ঐ লক্ষণের অতি-ব্যাপ্তি হয়। এই আশঙ্কা খণ্ডন করিবার জন্ত উক্ত লক্ষণ বাক্যের চিৎসুখ সম্মত অর্থ প্রকাশ করিতে বলিলেন—প্রাতিপদিকার্থমাত্রপরত্বম্। প্রাতিপদিকার্থত্ব শব্দের বিবক্ষিত অর্থ হইতেছে—প্রাতিপদিকার্থমাত্রপরত্ব। যে বাক্য হইতে প্রাতিপদিকের অর্থের হ্রায় সংসর্গরহিত এক পদার্থও প্রতীয়মান হয়, তদতিরিক্ত পদার্থ এবং তাহার সংসর্গও প্রতীয়মান হয়; সে বাক্য প্রাতিপদিকার্থমাত্র-পর নহে। যে বাক্য হইতে প্রাতিপদিকের অর্থের হ্রায় সংসর্গরহিত এক অর্থ বোধ হয়, তদ্বিন্ন দ্বিতীয় অর্থ প্রতীয়মান হয় না। সেই বাক্যই প্রাতিপদিকার্থমাত্র-পর। তদুপাত্ত প্রাতিপদিকার্থমাত্র-পরত্বই অর্থগুণার্থের লক্ষণ। “গামানয়” এই বাক্য প্রাতিপদিকার্থমাত্র-পর নহে; যেহেতু এই বাক্য যেমন এক প্রাতিপদিকার্থ গোপ্তরূপকে প্রতিপাদন করে, তদ্রূপ তদ্বিন্ন দ্বিতীয় পদার্থ আনয়ন এবং সংসর্গকেও প্রতিপাদন করে। অতএব “গামানয়” এই বাক্যে প্রাতিপদিকার্থত্ব থাকিলেও প্রাতিপদিকার্থমাত্র-পরত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না।

টিপ্পনী

আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধি-গ্রন্থে অর্থগুণার্থের লক্ষণ প্রকরণে চিৎসুখোক্ত লক্ষণের অতিব্যাপ্ত্যাতি দোষ খণ্ডন করিয়া বিশদ লক্ষণ প্রকাশ করিতে বলিয়াছেন—“সম্ব্যয়ৈকার্থ-প্রতিপাদকত্বে সতি অপর্ধ্যায়ানেক-নাম-ঘটিতত্বে সতি স্ব-ঘটক-পদবৃত্তি-স্মারিতাত্মা-বিষয়ক-প্রমাজনকত্বম্ অর্থগুণার্থত্বম্।

যে বাক্যের পদগুলি মিলিতভাবে একটি অর্থকে প্রতিপাদন করে, সেই বাক্য সম্ব্যয় একার্থ প্রতিপাদক। তাহার ধর্ম—সম্ব্যয়ৈকার্থ- (সম্ব্যয় + একার্থ) প্রতিপাদকত্ব। যে বাক্য অপর্ধ্যায় অনেক নাম দ্বারা গঠিত, সেই বাক্য অপর্ধ্যায় অনেক নাম-ঘটিত। তাহার ধর্ম—অপর্ধ্যায়ানেক-নাম-ঘটিতত্ব। যে বাক্য স্বঘটক পদের বৃত্তি (শক্তি বা লক্ষণ) দ্বারা স্মারিত (উপস্থাপিত) পদার্থের অতিরিক্ত পদার্থ অবিষয়ক প্রমার জনক হয়, সেই বাক্য স্বঘটক-পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ম অবিষয়ক প্রমার জনক। তাহার ধর্ম—স্বঘটকপদবৃত্তি-

টিপ্পনী

স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্ব। যে বাক্যে এই তিনটি একত্র থাকে, সেখানে শেযোক্ত ধর্মটি অথ দুইটি ধর্মের সমানাধিকরণ হয়। যে বাক্যে একটা বা দুইটা থাকে বা কোনটাই থাকে না, সেই বাক্যে ধর্মদ্বয় সমানাধিকরণ ধর্মটি না থাকায় সেই বাক্য অখণ্ডার্থক হয় না। যেমন তত্ত্বমসি বাক্য। এই বাক্যের ঘটক তৎ ও ত্বং পদ মিলিতভাবে একটি অর্থকে (চৈতন্য-স্বরূপমাত্রকে) প্রতিপাদন করে, কোন একটি পদ ঐ অর্থকে প্রতিপাদন করে না। তাই এই বাক্যটি সঙ্ঘৈক্যার্থপ্রতিপাদক। উহাতে সঙ্ঘৈক্যার্থ-প্রতিপাদকত্ব আছে। এই বাক্যটি অনেক পর্যায় শব্দদ্বারা গঠিত নহে, অপর্যায় অনেক (তৎ ও ত্বং) শব্দ দ্বারা গঠিত। তাই এই বাক্যটি অপর্যায় অনেক নাম-ঘটিত। তাই উহাতে অপর্যায়ানেক-নাম-ঘটিতত্ব আছে। এই তত্ত্বমসি বাক্য স্ব-ঘটক তৎ ও ত্বং পদের বৃত্তি (লক্ষণ) দ্বারা স্মারিত স্বরূপচৈতন্যের অতিরিক্ত পদার্থ অবিসয়ক (মাত্র স্বরূপচৈতন্য-বিষয়ক) প্রমার জনক। তাই উহা স্ব-ঘটক পদবৃত্তি স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনক। তাই উহাতে স্ব-ঘটকপদবৃত্তি-স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্ব আছে। এই বাক্যে তিনটি ধর্ম একত্র আছে। তাই এখানে স্বঘটক পদবৃত্তিস্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্বটি সঙ্ঘৈক্যার্থ-প্রতিপাদকত্ব ও অপর্যায়ানেক-নাম-ঘটিতত্বের সমানাধিকরণ। এই সঙ্ঘৈক্যার্থপ্রতিপাদকত্ব ও অপর্যায়ানেকনামঘটিতত্ব সমানাধিকরণ স্বঘটক-পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্ব-রূপ বিশিষ্ট ধর্মটি অখণ্ডার্থের লক্ষণ। যে বাক্যে কোন একটি বা দুইটি ধর্ম বা তাহার বিশেষণ থাকিবে না। তাহাতে এই বিশিষ্ট ধর্মটি থাকিবে না। বিশেষণ ও বিশেষণের মধ্যে কোন একটি বা উভয় না থাকিলে বিশিষ্ট থাকে না। ঐ বিশিষ্ট ধর্ম না থাকিলে ঐ বাক্য অখণ্ডার্থক হইবে না।

এখন এইরূপ একটি বৃহৎ বিশিষ্ট ধর্মকে অখণ্ডার্থের লক্ষণ না বলিয়া উহার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশবিশেষকে লক্ষণ বলিলে কি দোষ হয়, তাহা বুঝিতে হইবে।

প্রমাজনকত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে “গামানয়” এই বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়। ঐ বাক্য গো-সংসর্গের বোধক বলিয়া অখণ্ডার্থক নহে; কিন্তু উহাতে প্রমাজনকত্ব আছে। এই অতিব্যাপ্তি বারণের জ্ঞাত প্রমাতে পদবৃত্তি স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ককে বিশেষণ দিতে হইবে। তাহা হইলে আর অতিব্যাপ্তি হয় না; কারণ এই বাক্য পদের বৃত্তি দ্বারা স্মারিত গো, কর্মত্ব ও আনয়নের অতিরিক্ত সংসর্গ বিষয়ক প্রমার জনক হওয়ায় উহাতে প্রমাজনকত্ব বা পদবৃত্তি-স্মারিতানা-বিষয়ক প্রমাজনকত্ব থাকিলেও পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্ব নাই। সংসর্গ আকাজ্জক-লভ্য বা বৃত্তিলভ্য হইলেও স্ব-ঘটক পদের শক্তি উহাতে না থাকায় উহা পদবৃত্তি স্মারিতাত্ত্ব—পদবৃত্তি স্মারিত হইতে অন্য।

পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ত্বাবিষয়ক প্রমাজনকত্বকে লক্ষণ না বলিয়া পদবৃত্তিস্মারিত-বিষয়ক

টিপ্পনী

প্রমা-জনকত্বকে লক্ষণ বলিলে পূর্বোক্ত সংসর্গ-প্রমার জনক “গামানয়” বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়। এই বাক্য পদবৃত্তি স্মারিত-বিষয়ক প্রমার জনক হওয়ায় উহাতে পদবৃত্তি স্মারিত-বিষয়ক প্রমা-জনকত্ব আছে। পদবৃত্তিস্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্বকে লক্ষণ বলিলে এই অতিব্যাপ্তি হয় না। কারণ এই বাক্য পদবৃত্তিস্মারিতাত্ম্য সংসর্গ বিষয়ক প্রমার জনক হওয়ায় উহাতে পদবৃত্তি স্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব নাই।

পদবৃত্তিস্মারিত স্থলে পদবৃত্তিজ্ঞাপ্য নিবেশ করিলে অর্থাৎ পদবৃত্তিজ্ঞাপ্যাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্বকে লক্ষণ বলিলে সংসর্গ-বোধক সমস্ত প্রমাণ বাক্যে অতিব্যাপ্তি হইবে। কারণ ঐ সমস্ত প্রমাণ বাক্য পদবৃত্তিজ্ঞাপ্য সংসর্গ বিষয়ক প্রমার জনক হওয়ায় এবং পদবৃত্তিজ্ঞাপ্যাত্ম্য বিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় উহাতে পদবৃত্তিজ্ঞাপ্যাত্ম্যবিষয়ক প্রমা-জনকত্ব আছে। সংসর্গটি বৃত্তি স্মারিত না হইলেও বৃত্তিজ্ঞাপ্য। বৃত্তিজ্ঞাপ্যানা যাহা আছে, ঐ বাক্য তদ্বিষয়ক প্রমার জনক হয় নাই। এইজন্ত বৃত্তিজ্ঞাপ্য না বলিয়া বৃত্তি স্মারিত বলা হইয়াছে। ইহাতে যেরূপে অতিব্যাপ্তি খণ্ডিত হয়, তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে।

পদবৃত্তিস্মারিতাত্ম্য না বলিয়া পদজ্ঞাপ্যাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্বকে লক্ষণ বলিলে ‘বিষং-ভুঙ্সু—এইরূপ সখণ্ডার্থক বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়; কারণ এই বাক্য পদজ্ঞাপ্যাত্ম্য বিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় উহাতে পদজ্ঞাপ্যাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব আছে। পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ম্য বলিলে অতিব্যাপ্তি হয় না। কারণ ঐ বাক্য পদবৃত্তি স্মারিতাত্ম্য অনিষ্ট সাধনত্ব বিষয়ক প্রমার জনক হওয়ায় উহাতে পদবৃত্তি স্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব নাই।

পদবৃত্তিস্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে কোন অর্থগাঠক বাক্যে এই লক্ষণ না থাকায় অসম্ভব হয়; কারণ সমস্ত পদার্থেরই বাচকপদ আছে, সমস্ত পদার্থই তাহার বাচক পদের বৃত্তি দ্বারা স্মারিত, অতএব পদবৃত্তি স্মারিতানা পদার্থই অপ্রসিদ্ধ। সুতরাং সমস্ত অর্থও বাক্যেই পদবৃত্তি স্মারিত-বিষয়ক প্রমাজনকত্ব আছে। পদবৃত্তিস্মারিতাত্ম্য না থাকায় তৎ-অবিষয়ক প্রমাজনকত্ব নাই। এজন্ত পদ শব্দে স্বঘটককে বিশেষণ দিতে হইবে। স্বঘটক শব্দের অর্থ—লক্ষ্য অর্থগাঠক বাক্যের ঘটক। তাহা হইলে আর অসম্ভব হইবে না। কারণ সংসর্গটি সংসর্গাদি পদের বৃত্তি দ্বারা স্মারিত হইলেও অর্থগাঠক বাক্যের ঘটক কোন পদের বৃত্তি দ্বারা স্মারিত নহে। সুতরাং উহা স্ব-ঘটক পদবৃত্তি স্মারিতাত্ম্য। তন্মমসি বাক্য তাহাকে বিষয় না করিয়া প্রমাজনক হওয়ায় উহাতে স্ব-ঘটক-পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব আছে। এজন্ত অসম্ভব হয় না।

পূর্বোক্ত তাদৃশ প্রমা-জনকত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে লক্ষণ-বাক্য জন্ত^১ বাক্যার্থ-জ্ঞানের

১। বহু উচ্ছল লক্ষ্য ও চক্ষু শোভিত আকাশের দিকে তাকাইয়া চক্ষু স্বরূপানভিজ বালক চক্ষের স্বরণ জানিতে চাহিয়া পিতাকে জিজ্ঞাসা করিতেছে—কশ্চক্ষঃ? অর্থাৎ ঐ গুলির মধ্যে চক্ষু কোনটি। পিতা উত্তর দিলেন—প্রকৃষ্ট-প্রকাশচক্ষঃ। এই বাক্যটি চক্ষের লক্ষণ বাক্য। এই বাক্য দ্বারা প্রকৃষ্ট প্রকাশ-

টিপ্পনী

বিষয়ীভূত সন্নিকষ্ট পদার্থ-বিষয়ক নির্বিকল্পক জ্ঞানের জনক ইন্দ্রিয়ে অতিব্যাপ্তি হয়। কারণ উক্ত ইন্দ্রিয় স্বঘটক পদবৃত্তিস্মারিতাত্ত্ব্য কোন পদার্থবিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় উহাতে স্বঘটক পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ত্ব্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব আছে। এইজন্য তাদৃশ প্রমাজনকত্বে নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণকে বিশেষণ দিতে হইবে। তাহা হইলে আর ইন্দ্রিয়ে অতিব্যাপ্তি হইবে না। কারণ ইন্দ্রিয় নাম ঘটিত না হওয়ায় উহাতে তাদৃশ প্রমাজনকত্ব থাকিলেও নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমাজনকত্ব নাই।

নাম-ঘটিতত্ব সমানাধিকরণ-তাদৃশ-প্রমাজনকত্বমাত্র লক্ষণ হইলে প্রকৃতি-প্রত্যয় সমুদায়াত্মক ‘ঘটঃ’ এই বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়। “প্রতিপদিকার্ম্যমাত্রে প্রথমা” এই পার্গিনি সূত্রানুসারে এস্থলে প্রকৃতি ও প্রত্যয়—উভয়ই প্রাপ্তিপদিকার্ম্য ঘটস্বরূপমাত্রকে উপস্থিতি করে। সূত্ররাং ‘ঘটঃ’ এই বাক্য স্বঘটক পদবৃত্তি স্মারিতাত্ত্ব্য পদার্থ বিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় এবং নাম-ঘটিত হওয়ায় উহাতে নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ স্বঘটক-পদবৃত্তি স্মারিতাত্ত্ব্যবিষয়ক প্রমাজনকত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হয়। এই অতি-ব্যাপ্তি বারণের জন্য নামে ‘অনেক’ বিশেষণ দিতে হইবে। তাহা হইলে অতিব্যাপ্তি হয় না; কারণ ‘ঘটঃ’ এই বাক্য অনেক নাম ঘটিত না হওয়ায় উহাতে তাদৃশ প্রমা-জনকত্ব থাকিলেও অনেক-নাম-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমা-জনকত্ব নাই।

অনেক-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমা-জনকত্বমাত্র লক্ষণ হইলে ‘ঘটঃ কলসঃ’ এই বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়; কারণ এই বাক্য অনেক নাম ঘটিত এবং স্বঘটক পদের বৃত্তি দ্বারা স্মারিত পদার্থের অতিরিক্ত কোন পদার্থ বিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় ঐ বাক্যে অনেক-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমা-জনকত্ব আছে। তাই নামে ‘অপর্ধ্যায়’ বিশেষণ দিতে হইবে। তাহা হইলে আর অতিব্যাপ্তি হয় না। কারণ এই বাক্য অনেক পর্ধ্যায় নাম ঘটিত হইলেও অপর্ধ্যায় অনেক নাম ঘটিত না হওয়ায় উহাতে অনেক-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমা-জনকত্ব থাকিলেও অপর্ধ্যায় অনেক-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমাজনকত্ব নাই।

অপর্ধ্যায়ানেক-নাম-ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণ তাদৃশ-প্রমাজনকত্বমাত্র লক্ষণ হইলে ‘ধব-খদির-পলাশঃ’ এই বাক্যে অতিব্যাপ্তি হয়। এই বাক্যটি অপর্ধ্যায় অনেক নাম ঘটিত

বিশিষ্ট চন্দের বোধ হইলে প্রেরের অনুরূপ উত্তর হয় না; কেননা প্রমকর্তার চন্দের বরূপ বিষয়ক প্রম। পিতার উত্তর বাক্য যদি স্বরূপমাত্রের বোধক না হইয়া প্রকাশ-বিশিষ্ট চন্দের বোধক হয়, তবে প্রমকর্তার প্রেরের অনুরূপ উত্তর না হওয়ায় বৈধম্য হইবে, তাহার জিজ্ঞাসাও নিবৃত্ত হইবে না। তাই এই বাক্য লক্ষণ দ্বারা চন্দের স্বরূপমাত্রকে উপস্থিতি করিয়া তাহার বোধক হয়। তাই লক্ষণ বাক্যসমূহই অখণ্ডার্থক বাক্য। এই বাক্যোপস্থিত চল স্বরূপের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ সহকারে ঐ লক্ষণ বাক্য হইতে চল স্বরূপের নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ হইলে ইন্দ্রিয়ে উক্ত প্রমাজনকত্ব আছে বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয়। তাই প্রমাজনকত্বে নাম ঘটিতত্ব-সমানাধিকরণকে বিশেষণ দিতে হইবে।

তচ্চ প্রত্যক্ষং পুনর্দ্বিবিধম্—জীবসাক্ষীশ্বরসাক্ষি চেতি। তত্র জীবো

সেই প্রত্যক্ষ পুনরায় দুই প্রকার—জীবসাক্ষি প্রত্যক্ষ ও ঈশ্বরসাক্ষি প্রত্যক্ষ। তন্মধ্যে

বিস্তৃতি

সবিকল্পক ও নির্বিকল্পক ভেদে প্রত্যক্ষ দুই প্রকার উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি প্রকারান্তরে অগ্র দুই প্রকার প্রত্যক্ষ নিরূপণ করিতে বলিলেন—তচ্চ প্রত্যক্ষং পুনর্দ্বিবিধম্। জীবসাক্ষী ও ঈশ্বরসাক্ষী ভেদে সাক্ষী দুই প্রকার বলিয়া পূর্বোক্ত সেই প্রত্যক্ষ পুনরায় দুই প্রকার—জীবসাক্ষি প্রত্যক্ষ ও ঈশ্বরসাক্ষি প্রত্যক্ষ।

বস্তুতঃ প্রত্যক্ষ আট প্রকার—(১) জীব সবিকল্পক (২) জীব নির্বিকল্পক (৩) জীব সাক্ষি সবিকল্পক (৪) জীবসাক্ষি নির্বিকল্পক (৫) ঈশ্বর সবিকল্পক (৬) ঈশ্বর নির্বিকল্পক (৭) ঈশ্বরসাক্ষি সবিকল্পক (৮) ঈশ্বরসাক্ষি নির্বিকল্পক। ঘটাদি বিষয়ক প্রত্যক্ষ বৃত্তি দ্বারা প্রমাতৃচৈতন্য ও বিষয়চৈতন্যের আবরক অজ্ঞানের নিবৃত্তি হইলে প্রমাতৃচৈতন্য ও বিষয়চৈতন্য অভিযুক্ত হয়। চৈতন্যের আবরক অজ্ঞানের নিবৃত্তিই চৈতন্যের অভি-
ব্যক্তি। যে সময়ে চৈতন্যের অভিযুক্তি হয়, সেই সময়ে বৃত্তির একদেশস্থত্বহেতু চৈতন্য সমূহ পরস্পর অভিন্ন হইলে “অহং ঘটং জানামি” এইরূপে ঘটাদি বিষয়, ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞান ও প্রমাতা জীবের যুগপৎ অন্বেষণ (প্রকাশ) হয়। নৈয়ায়িকের তুল্য প্রথমে “অহং ঘটঃ” ইত্যাকার ঘটানুভবরূপ ব্যবসায়, পরে “ঘটং জানামি” (ঘটজ্ঞানবান্) ইত্যাকার জ্ঞানানুভবরূপ অনুব্যবসায় হয় না। অপ্রকাশমান অনুব্যবসায় বিষয়জ্ঞানকে প্রকাশ করিতে পারে না। অনুব্যবসায়ের (বিষয়জ্ঞানের অনুভবের) প্রকাশের জগৎ অনুভবান্তর স্বীকার করিলে সেই অনুভবান্তরের প্রকাশের জগৎ অগ্র অনুভব স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে অনবস্থা হয়। অনুব্যবসায়কে স্বপ্রকাশ বলিলে এই অনবস্থা হয় না, বিষয়জ্ঞানের প্রকাশও হইতে পারে। কিন্তু নৈয়ায়িক মতে অনুব্যবসায়

টিপ্পনী

এবং তাদৃশ পদবৃত্তি-স্মারিতের অতিরিক্ত কোন পদার্থ বিষয়ক প্রমার জনক না হওয়ায় উহাতে অপর্ধ্যায়নেক-নাম-ঘটিত্ব সমানাধিকরণ তাদৃশ প্রমাজনকত্ব আছে। তাই তাদৃশ প্রমা-জনকত্বে সঙ্কল্পৈক্যার্থ-প্রতিপাদকত্ব সমানাধিকরণ বিশেষণ দিতে হইবে। তাহা হইলে আর অতিব্যাপ্তি হইবে না; কারণ ঐ বাক্য নানা পদার্থের প্রতিপাদক, মিলিতভাবে একটি পদার্থের প্রতিপাদক নহে। তাই তাহাতে সঙ্কল্পৈক্যার্থ-প্রতিপাদকত্ব না থাকায় সঙ্কল্পৈক্যার্থ-প্রতিপাদকত্ব-সমনাদিকরণ অপর্ধ্যায়নেক-নাম ঘটত্ব-সমনাদি-করণ স্বঘটক পদবৃত্তি-স্মারিতাত্ম্যবিষয়ক প্রমা-জনকত্ব নাই। তাই অতিব্যাপ্তি হয় না। ঐ বিশিষ্ট প্রমাজনকত্ব ধর্মটি অখণ্ডার্থক বাক্যের অতিব্যাপ্তি, অব্যাপ্তি ও অসম্ভব দোষ রহিত অসাধারণ ধর্ম। তাই ঐ ধর্মটি অখণ্ডার্থের লক্ষণ।

**নামাহন্ত করণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্যম্ । তৎসাক্ষি হন্তঃ করণোপহিত-চৈতন্যম্ । অন্তঃ-
করণস্ত বিশেষণত্বোপাধিত্বাভ্যামিনয়োর্ভেদঃ ।**

জীব হইতেছে অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য । জীবসাক্ষী হইতেছে অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্য ।
অন্তঃকরণের বিশেষণত্ব ও উপাধিত্ব নিবন্ধন ইহাদের (জীব ও জীবসাক্ষীর) ভেদ হয় ।

বিস্তৃতি

স্বপ্রকাশ নহে । ফলে অনুব্যবসায়ের দ্বারা বিষয়-জ্ঞানের প্রকাশ হইতে পারে না ।
পরিশেষে স্বপ্রকাশ সাক্ষী দ্বারাই বিষয়জ্ঞানের প্রকাশ স্বীকার্য্য । প্রকাশক প্রমাতা
বা সাক্ষীতে ঘটাদি বিষয় ও তাহার জ্ঞান যুগপৎ সম্বন্ধ হইলে বিলম্বে বিষয় ও তাহার
জ্ঞানের প্রকাশ হইতে পারে না । তাই “অহং ঘটং জানামি” এই আকারে যুগপৎ বিষয়
ও বিষয়-জ্ঞানের অনুভব হয় । চিৎ অভিব্যক্তিযোগ্য যে অন্তঃকরণের দ্বারা যখন যে
বিষয়টী প্রমাতাতে সম্বন্ধ হয়, তদবচ্ছিন্ন জীব তখন সেই বিষয়টীকে অনুভব করে, তদন্তি-
রিক্ত কাহাকেও অনুভব করে না ; কারণ অস্ত্রের সহিত প্রমাতৃচৈতন্যের সম্বন্ধ নাই
এবং তাহার নিকট প্রমাতৃচৈতন্যও আবৃত । এই জীবানুভবই জীব প্রত্যক্ষ । এই
প্রত্যক্ষই ‘অহং ঘটং’ ইত্যাদি ব্যবহারের হেতু । ‘ঘটং জানামি’ ইত্যাকার যে ঘটজ্ঞানের
অনুভব বা ‘অহং’ ইত্যাকার যে জীবানুভব, তাহা জীব প্রত্যক্ষ নহে ; কারণ ঘটজ্ঞান
বা অহঙ্কারের নিকট জীব আবৃত । উহাদের গ্রহীতা জীব নহে । পরন্তু উহাদের গ্রহীতা
সাক্ষী । তাই উহাদের প্রত্যক্ষ সাক্ষিপ্রত্যক্ষ । কারণ সাক্ষী সর্বদাই অনাবৃত । ইহা
স্বীকার না করিলে ঘটজ্ঞানের বা অহঙ্কারের অনুভব হইবে না । এই যে ঘট-
জ্ঞানের বা অহঙ্কারের অনুভব, ইহাই সাক্ষিপ্রত্যক্ষ । ঈশ্বর প্রত্যক্ষ স্থলেও এই
প্রকার বিভাগ বৃষ্টিতে হইবে ।

জীবসাক্ষী ও ঈশ্বরসাক্ষীভেদে প্রত্যক্ষের ভেদ উক্ত হইয়াছে । তন্মধ্যে সাক্ষীতে
বিবাদ থাকিলেও জীবের কাহারও বিবাদ নাই বলিয়া প্রথমে জীব স্বরূপ নিরূপণ করিতে
বলিলেন—তত্র জীবো নাম । জীব ও জীব সাক্ষীর মধ্যে জীব হইতেছে—অন্তঃ-
করণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য । জীব সাক্ষী হইতেছে—অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্য । যখন অন্তঃ-
করণটী অজ্ঞান-তাদাত্ম্যাপন্ন চৈতন্যে অভেদে অধ্যস্ত হইয়া অগ্র চৈতন্য হইতে নিজ
অধিষ্ঠান চৈতন্যকে ভিন্ন করে এবং নিজ অধিষ্ঠানের বিধেয়ে অস্থিত হয়, তখন ঐ
অন্তঃকরণটি চৈতন্যের অবচ্ছেদক, চৈতন্যটী ঐ অবচ্ছেদক অন্তঃকরণের দ্বারা অবচ্ছিন্ন
হয় । ঐ অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন—অন্তঃকরণ-তাদাত্ম্যাপন্ন—অন্তঃকরণের সহিত মিশ্রিত
চৈতন্যই জীব । ইহাই লোকে অহংনামে প্রসিদ্ধ । যখন ঐ অন্তঃকরণটি চৈতন্যে অধ্যস্ত
হইয়া নিজের অধিষ্ঠান চৈতন্যকে অগ্র হইতে ভিন্ন করে ; কিন্তু অধিষ্ঠানের বিধেয়ে
অস্থিত হয় না, তখন ঐ অন্তঃকরণটী অধিষ্ঠান চৈতন্যের উপাধি হয় । ঐ উপাধিভূত

বিশেষণঞ্চ কার্য্যায় য্যাবর্তকং বর্তমানম্ । উপাধিচ্চ কার্য্যানয়নী ব্যাবর্তকে।

কার্য্যায়নী অর্থাৎ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর (বিশেষ্যের) বিধেয়ের সহিত অধ্বয়বান্ (সম্বন্ধবান্), বর্তমান ও ব্যাবর্তক (ভেদক) ধর্ম হইতেছে বিশেষণ । কার্য্যানয়নী অর্থাৎ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর (বিশেষ্যের) বিধেয়ের সহিত অধ্বয়রহিত, বিত্তমান ও ব্যাবর্তক ধর্ম হইতেছে উপাধি ।

বিবৃতি

অন্তঃকরণের দ্বারা ঐ চৈতন্যটি উপহিত হয় । ঐ অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্যই জীব-সাক্ষী । অন্তঃকরণটি চৈতন্যের বিশেষণ হইলেই জীব, উপাধি হইলেই সাক্ষী । অন্তঃকরণের বিশেষণ ও উপাধির ভেদনিবন্ধন জীব ও জীবসাক্ষীর ভেদ হয় । ইহা বাচস্পতির মত । বিবরণমতে অবিছাপ্রতিবিম্বিত ব্রহ্ম চৈতন্যই জীব^১ ।

উপাধি ও বিশেষণের ভেদ নির্দেশ করিবার জন্ত তাহার লক্ষণ নির্দেশ করিতে বলিলেন—বিশেষণঞ্চ কার্য্যায় য্যি । যে পদার্থটি বিশেষ্যের বিধেয় অংশে অধ্বয়যোগ্য, ইতর হইতে বিশেষ্যের ভেদক ও বিশেষ্যে বর্তমান, তাহাই বিশেষণ । এই বিশেষণের লক্ষণ হইতেছে—স্বান্বিতাংশ-বিধেয়াধ্বয়িত্বে সতি বর্তমানত্বে সতি ব্যাবর্তকত্বম্ বিশেষণ-ত্বম্ । স্বপদের অর্থ—বিশেষণ । স্বান্বিতাংশ—বিশেষণান্বিত বিশেষ্যোংশ । বিশেষণান্বিত বিশেষ্যের বিধেয়ে অধ্বয়িত্ব সমানাদিকরণ ও বর্তমানত্ব-সমানাদিকরণ ব্যাবর্তকত্বই বিশেষণের লক্ষণ । ‘যদি ব্যাবর্তকত্বমাত্রই লক্ষণ হইত, তবে উপলক্ষণে অতিব্যাপ্তি ; কারণ উপলক্ষণটি ব্যাবর্তক (ইতরভেদক) বলিয়া উহাতে ব্যাবর্তকত্ব আছে, কিন্তু বিশেষণত্ব নাই । এইজন্ত ব্যাবর্তকত্বে বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ ব্যাবর্তকত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে উপাধিতে অতিব্যাপ্তি হইত । কারণ উপাধিটি ব্যাবর্তক ও বর্তমান হওয়ায় উহাতে বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ ব্যাবর্তকত্ব আছে, কিন্তু বিশেষণত্ব নাই । এই জন্ত ব্যাবর্তকত্বে স্বান্বিতাংশ-বিধেয়াধ্বয়িত্ব সমানাদিকরণ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । ইহা বলিলে আর অতিব্যাপ্তি হয় না । উপাধি স্বান্বিত-বিশেষ্যের বিধেয়ে অধ্বয়যোগ্য না হওয়ায় উহাতে বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ ব্যাবর্তকত্ব থাকিলেও স্বান্বিতাংশ-বিধেয়াধ্বয়িত্ব সমানাদিকরণ ও বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ ব্যাবর্তকত্ব নাই । বিশেষ্য ব্যাবর্তকত্বকে লক্ষণ না বলিলে “ঘট-পটৌ পশু” এই স্থলে ঘটটি পটের বিশেষণ হইয়া পড়িত । কারণ ঘটটি স্বান্বিত পটের বিধেয় দর্শনক্রিয়ায় অধ্বয়যুক্ত ও বর্তমান । এজন্ত ব্যাবর্তকত্বকেও লক্ষণ বলিতে হইবে । ঘটটি পটের ব্যাবর্তক নহে । সুতরাং উহাতে স্বান্বিতাংশ-বিধেয়াধ্বয়িত্ব-সমানাদিকরণ বর্তমানত্ব থাকিলেও ব্যাবর্তকত্ব নাই । এই জন্ত ঘটটি পটের বিশেষণ হয় না । “পণ্ডিতপুত্রো মূর্থঃ” ও ‘বহুমান্ পর্বতো

১ । নমু কোহং জীৱো নাম ? যন্ত স্বরূপং তং পদেন লক্ষ্যমাণং ব্রহ্মৈব বাক্যার্থঃ সম্পদ্যতে । ব্রহ্ম-বাহবিছাপ্রতিবিম্বিতমিতি বদামঃ । ক, বিবরণ নবমবর্গক ১১৩৩ পৃঃ

বর্তমানশ্চ । যথা রূপবিশিষ্টো ঘটোহনিত্য ইত্যত্র রূপং বিশেষণম্ । কর্ণ-
শঙ্কুল্যবচ্ছিন্নং নভঃ শ্রোত্রমিত্যত্র কর্ণশঙ্কুল্যুপাধিঃ । অয়মেবোপাধির্নৈয়ায়িকঃ

যেমন “রূপবিশিষ্ট ঘট অনিত্য”—এই স্থলে রূপটি বিশেষণ । কর্ণশঙ্কুলী (কর্ণরক্ত)
দ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশ শ্রোত্র—এই স্থলে কর্ণশঙ্কুলীটি উপাধি । এই উপাধিই নৈয়ায়িক-
বিস্তৃতি

ধূমবান্’ প্রভৃতি স্থলে পণ্ডিত ও বহি পুত্র ও পর্বতের বস্তুতঃ বিশেষণ নহে—উপাধি ।
বিশেষণের স্বরূপ ও লক্ষণ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি উপাধির স্বরূপ ও লক্ষণ নির্দেশ
করিতে বলিলেন—উপাধিশ্চ কার্য্যান্বয়ী । যে পদার্থটি স্বাধিত বিশেষ্যের বিধেয়ে
অন্বয়ের অযোগ্য, বর্তমান ও ব্যবর্তক, তাহাই উপাধি । উপাধির লক্ষণ হইতেছে—
স্বাধিতাংশ-বিশেষ্যান্বয়িত্বে সতি বর্তমানত্বে সতি ব্যবর্তকত্বম্ । এস্থলে স্ব হইতেছে—
উপাধি । ব্যবর্তকত্ব মাত্র লক্ষণ হইলে ব্যবর্তক উপলক্ষণে অতিব্যাপ্তি হইত । এইজগ্য
ব্যবর্তকত্বে বর্তমানত্ব সমানাদিকরণ বিশেষণ দিতে হইবে । তাহা হইলে অতিব্যাপ্তি
হয় না । “কাকৈর্গৃহং পশু” এই স্থলে উপলক্ষণ কাক ব্যবর্তক হইলেও বর্তমান নহে ।
বর্তমানত্ব-সমানাদিকরণ ব্যবর্তকত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে বিশেষণে অতিব্যাপ্তি হইত ।
এইজগ্য ব্যবর্তকত্বে স্বাধিতাংশ-বিশেষ্যান্বয়িত্ব সমানাদিকরণ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে ।
ব্যবর্তকত্বকে লক্ষণ না বলিলে “ধবং ছিক্ধি, খদিরং পশু” এই তাৎপর্য্যে প্রযুক্ত “ধব-
খদিরৌ ছিক্ধি পশু” ইত্যাদি স্থলে ধব খদিরের উপাধি হইয়া পড়ে । কারণ ধবী বর্তমান
এবং স্বাধিত খদিরের বিধেয় দর্শনে অন্বয়-রহিত । তাদৃশ ব্যবর্তকত্বকে লক্ষণ বলিলে
ধবী খদিরের ব্যবর্তক নহে বলিয়া উপাধি হয় না ।

বিশেষণ ও উপাধির উদাহরণ প্রদর্শন করিতে বলিলেন—যথা^{৩১} রূপবিশিষ্টো ।
রূপবিশিষ্ট ঘটটি অনিত্য—এইরূপ ব্যবহারে রূপবিশিষ্ট ঘটটি উদ্দেশ্য, রূপটি উদ্দেশ্য
ঘটের বিশেষণ এবং অনিত্যটি ঘটের বিধেয় । এই বিধেয় অনিত্যত্বে ঘটের যেমন অন্বয়
আছে, তদ্রূপ রূপেরও আছে ; কারণ ঘটটি যেরূপ অনিত্য, রূপটিও সেইরূপ অনিত্য ।
ঐ রূপটি ঘটে বর্তমান এবং উহা অত্ৰ হইতে ঘটটিকে ভিন্ন করিতেছে । সুতরাং
রূপটি স্বাধিত ঘটের বিধেয়ে অন্বয়ী, বর্তমান ও ব্যবর্তক হওয়ায় উহা ঘটের বিশেষণ ।

‘কর্ণশঙ্কুলীদ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশটি শ্রোত্র’ এইরূপ ব্যবহারে কর্ণশঙ্কুলী দ্বারা ব্যাবৃত্ত
আকাশটি উদ্দেশ্য, শ্রোত্রত্বটি তাহার বিধেয় । কেবলমাত্র এই ব্যাবৃত্ত আকাশটি
ইন্দ্রিয়ের যোগ্য, কর্ণশঙ্কুলীটি ইন্দ্রিয়ের যোগ্য নয় । তাই বিধেয় শ্রোত্রত্বে আকাশের
অন্বয় হয়, কিন্তু কর্ণরক্তের অন্বয় হয় না । যদি তাহাই হয়, তবে “নভঃ শ্রোত্রং” এই বলা
উচিত । “নভঃ শ্রোত্রং”—এই বলিলে আকাশ সামান্য অর্থাৎ যে কোন আকাশ শ্রোত্র
হইত এবং তদ্বারা শব্দের প্রত্যক্ষ হইত । কিন্তু তাহা হয় না । সুতরাং একটি বিশেষ

পরিচায়ক ইত্যুচ্যতে । প্রকৃতে চাস্ত্যঃকরণশ্চ জড়তয়া বিষয়-ভাসকত্বাযোগেন

গণ কর্তৃক পরিচায়ক বিশেষণ বলিয়া কথিত হয় । প্রকৃত স্থলে (জীবসাক্ষী স্থলে) অস্ত্যঃ-
করণের জড়ত্বহেতু বিষয় প্রকাশকত্ব সম্ভব নহে বলিয়া (অস্ত্যঃকরণটি) বিষয়-ভাসক
বিস্তৃতি

আকাশকেই শ্রোত্র বলিতে হইবে । এই বিশেষ আকাশের বোধের জগ্ধ ‘কর্ণশঙ্কল্য-
বচ্ছিন্নঃ নভঃ’ উক্ত হইয়াছে । এই কর্ণশঙ্কলীটি যে আকাশে অগ্ধ্যাশ্র আকাশের ভেদ বুদ্ধি
জন্মাইয়া তাহাকে অগ্ধ আকাশ হইতে ভিন্ন করিয়া শ্রোত্রত্বে অধ্বয়ের যোগ্য করিয়াছে ।
সেই বিশেষ আকাশটিতেই শ্রোত্রত্বের অধ্বয় হয় । কিন্তু কর্ণশঙ্কলীটি ব্যাবর্তক ও বিচ্ছ-
মান হইলেও ভেদবুদ্ধিকালে বিশেষ্য আকাশের বিশেষণরূপে ভাসমান না হওয়ায় উহা
শ্রোত্রত্বে অধ্বয়ের যোগ্য হয় না । এইজগ্ধ উহা বিধেয় শ্রোত্রে অস্থিত হয় না । স্ততরাং
এস্থলে কর্ণরক্ষুটি বিধেয়ে অনধ্বয়ী, বর্তমান ও ব্যাবর্তক হওয়ায় আকাশের উপাধি হয়,
বিশেষণ হয় না । বিধেয়ে অস্থিত হইলে বিশেষণ, বিধেয়ে অস্থিত না হইলেই উপাধি ;
ইহাই বিশেষণ ও উপাধির ভেদ । এই উপাধিকে নৈয়ায়িকগণ পরিচায়ক বলেন ।
উপাধি ও পরিচায়ক এক বলিয়া পরিচায়কে উপাধি লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না ।

যে পদার্থটি বিশেষ্য-গত ভেদক ধর্মের উপস্থাপন দ্বারা ভেদ-বুদ্ধির জনক অথচ ভেদ-
বুদ্ধিকালে ব্যাবর্তনীয় বিশেষ্যে বিচ্ছমানও নহে, বিশেষণরূপে ভাসমানও নহে, তাহাই
উপলক্ষণ । যেমন কাকাদি । “কাকৈঃ গৃহং”—এই স্থলে কাকাদি বিশেষ্য গৃহগত ভেদের
ব্যাপ্য উদ্ভগত্ব (উদ্গত ত্বগত্ব) ধর্মের উপস্থাপন দ্বারা গৃহান্তর হইতে কাকোপবিষ্ট গৃহের
ভেদ বুদ্ধি জন্মায় অথচ ভেদবুদ্ধিকালে বিশেষ্যে বিচ্ছমান নহে, বিশেষণরূপে ভাসমানও
নহে । তাই কাকাদি গৃহের উপলক্ষণ । যে ধর্মটি যাহার বিশেষণ, সেই ধর্মটি সময়ান্তরে
অবর্তমান ও অবিশেষণ দশায় তাহার উপলক্ষণ । বিশেষণ ও উপলক্ষণের ইহাই ভেদ ।

বিশেষণ ও উপাধি ভিন্ন হইলেও একই অস্ত্যঃকরণ জীবপক্ষে বিশেষণ, সাক্ষিপক্ষে
উপাধি কেন হয় ? তাহার উত্তরে বলিলেন—**প্রকৃতে চাস্ত্যঃকরণশ্চ** । “অস্ত্যঃকরণা-
বচ্ছিন্নঃ চৈতগ্ধ জীবঃ”—এইস্থলে শুদ্ধ চৈতগ্ধ নির্বিকার বলিয়া, চৈতগ্ধের দ্বারা অনধিষ্ঠিত
কেবল অস্ত্যঃকরণ জড় বলিয়া উহার কোনটিতেই কর্তৃত্বরূপ জীবত্বের অধ্বয় সম্ভব না
হইলেও এই দুইটি পরস্পর তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইয়া অহংরূপে এক হইলে উহা জীবত্বের
অধ্বয় যোগ্য হয় । এই জগ্ধ এস্থলে অস্ত্যঃকরণ ও চৈতগ্ধ—উভয়েই জীবত্বের অধ্বয়
হইয়াছে । স্ততরাং অস্ত্যঃকরণটি বিধেয় জীবত্বের অধ্বয়ী, বর্তমান ও চৈতন্যের
ব্যাবর্তক হওয়ায় জীবপক্ষে অস্ত্যঃকরণটি চৈতন্যের বিশেষণ হইবে । অস্ত্যঃকরণোপহিত
চৈতগ্ধটি সাক্ষী—এইস্থলে চৈতগ্ধ-তাদাত্ম্যাপন্ন অস্ত্যঃকরণটি বস্তুতঃ জড় বলিয়া উহাতে
বিষয়াবভাসকত্বের অর্থ্যাং সাক্ষিত্বের যোগ্যতা নাই । এই হেতু উহাতে বিষয়াবভাসকত্ব

বিষয়-ভাসক-চৈতন্ত্যোপাধিহীন। অয়ঞ্চ জীব-সাক্ষী প্রত্যাক্ষাং নানা, একেহ চৈত্রাবগতে মৈত্রস্তাপ্যনুসন্ধান-প্রসঙ্গঃ ।

ঈশ্বর-সাক্ষী তু মায়েপহিতং চৈতন্ত্যম্ । তচ্চৈকম্, তদুপাধি-ভূতায়্য মায়ায়া একদ্বাৎ, “ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষরূপ ঈয়তে” ইত্যাদি শ্রুতৌ মায়াভি-চৈতন্ত্যের উপাধি । এই জীবসাক্ষী প্রতি শরীরে ভিন্ন ; এক হইলে চৈত্রের জাত বিষয়ে মৈত্রেরও স্বরণের আপত্তি হইত ।

ঈশ্বর সাক্ষী কিন্তু মায়েপহিত চৈতন্ত্য । সেই ঈশ্বর সাক্ষী এক, যেহেতু তাঁহার উপাধিভূত মায়া এক । “ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষরূপ ঈয়তে” (ইন্দ্র অর্থাৎ পরমেশ্বর মায়াগত শক্তিসমূহের দ্বারা বহুরূপ প্রাপ্ত হন) ইত্যাদি শ্রুতিতে “মায়াভিঃ” এই বহু বচনটি মায়া-
বিস্তৃতি

রূপ সাক্ষিভের অঘ্য হয় না । উহা বর্তমান এবং ব্যবর্তক হইলেও বিধেয় সাক্ষিভে অধিত না হওয়ায় সাক্ষিপক্ষে বিষয়-ভাসক চৈতন্ত্যের উপাধি হয়, বিশেষণ হয় না ।

জীবসাক্ষীর স্বরূপ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি সেই জীবসাক্ষী প্রতি শরীরে এক অথবা ভিন্ন ? এই সন্দেহ দূর করিতে বলিলেন—অয়ঞ্চ জীবসাক্ষী । এই জীবসাক্ষী প্রতি শরীরে ভিন্ন । যদি সমস্ত শরীরে একটি মাত্র জীবসাক্ষী হইত ; তাহা হইলে এক ব্যক্তি কিছু দর্শন করিলে অগ্ন সকলেই তাহা স্বরণ করিত ; এক ব্যক্তি কর্ম করিলে অগ্ন সকলেই তাহার ফল ভোগ করিত । যে দর্শন করে, সেই স্বরণ করে । যে কর্ম করে, সেই ফল ভোগ করে, ইহাই নিয়ম । সকল শরীরে দর্শন ও কর্মের কর্তা যখন এক, তখন অগ্ন সকলেই দর্শন ও কর্মের কর্তা হওয়ায় সকলেই স্বরণ ও কর্মফল ভোগ করুক । তাহা কিন্তু করে না । হুতরাং প্রতি শরীরে সাক্ষী ভিন্ন, ইহা স্বীকার্য্য ।

জীবসাক্ষী নিরূপিত হইয়াছে । সম্প্রতি ঈশ্বর সাক্ষী নিরূপণ করিতে বলিলেন—ঈশ্বরসাক্ষী তু । যে চৈতন্ত্যের উপাধি মায়া, সেই মায়েপহিত চৈতন্ত্যই ঈশ্বরসাক্ষী । তাঁহার উপাধিভূত মায়া এক বলিয়া তিনিও এক । × মায়া যদি এক হয়, উহাতে যদি একত্ব থাকে, তবে “মায়াভিঃ” এই বহু-বচনের দ্বারা যে বহুত্বের উপস্থিতি হয়, তাহা সেই বহু-বচনের প্রকৃতি মায়াতেই অধিত হইবে ; কারণ প্রত্যয় প্রকৃতির অর্থের সহিত অধিত স্বার্থের বোধক হয়—এইরূপ নিয়ম আছে । * ইহা কিন্তু কোন-রূপেই হইতে পারে না । একত্বের অধিকরণে কখনই বহুত্বের অঘ্য হয় না । হুতরাং “মায়াভিঃ” এই বহুবচনের উপপত্তি কিরূপে হইবে ? তদন্তরে বলিলেন—মায়াভিরিতি বহুবচনশ্চ । যদিও “মায়াভিঃ” এই শ্রুতিতে বহু-বচনান্ত মায়া শব্দের প্রয়োগ আছে । তথাপি এই বহু-বচন মায়া-গত বহুত্বের বোধক নহে । উহা মায়া-গত শক্তির বোধক । বহু এক-বচন শ্রুতি দ্বারা মায়ায় একত্ব নিশ্চিত হইলে বহু-বচন বোদ্ধব্য নহে ।
বেদান্ত—৬

**শ্রুতি বহুবচনস্ত মায়া-গত-শক্তিবিশেষাভিপ্রায়কতয়া মায়াগত-সত্ত্ব-রজস্তমো-
গুণাভিপ্রায়কতয়া চোপপত্তেঃ ।**

গত শক্তিবিশেষ তাৎপর্য্যক বলিয়া অথবা মায়াগত (মায়াঘটক) সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণ-
বিসৃতি

শ্রুতি আর মায়ার বহুবচকে বুঝাইবে না ; কারণ উহাতে দুইটা শ্রুতি বিরুদ্ধ অর্থের
বোধক হইয়া অপ্রমাণ হইয়া যাইবে । অপৌরুষেয় বেদের কোন অংশই কিন্তু
অপ্রমাণ নহে । অতএব বহু এক-বচন শ্রুতির অল্পরোধে বহু-বচনের প্রকৃতি মায়া-
শব্দ মায়াকে উপস্থিত না করিয়া লক্ষণ দ্বারা মায়া-শক্তিকে উপস্থাপিত করে । বহু-
বচনের অর্থ বহুত্ব মায়াশক্তির সহিত অমিত হইলে “মায়াভিঃ” এই বহু-বচন শ্রুতি
মায়া-শক্তি বিষয়ক হইয়া উপপন্ন হইতে পারে । মায়া এক হইলেও তাহার শক্তি
বহু । মায়া-শক্তির বহুত্বেই বহু-বচন শ্রুতির তাৎপর্য্য কল্পনা করিলে কোন শ্রুতি
বিরুদ্ধার্থক হয় না, বহুবচনও উপপন্ন হয় ।

বহু একবচন শ্রুতির অল্পরোধে মায়াশব্দের লক্ষণ দ্বারা মায়াশক্তি উপস্থিত হইলেও
তাহাতে বহুত্বের অময় উপপন্ন হয় না । কারণ মায়ার আবরণ ও বিক্ষেপ নামক দুইটি
শক্তি । উহাতে যখন দ্বিত্ব আছে, তখন উহাতে বহুত্বের অময় কিরূপে হইবে? সিদ্ধান্তীয়
পূর্বোক্ত সমাধানে পূর্বপক্ষী এইরূপ অম্বরস জ্ঞাপন করিলে সিদ্ধান্তী প্রকারান্তরে
বহুবচন শ্রুতি উপপন্ন করিতে বলিলেন—**মায়াগতসত্ত্বরজস্তমোগুণাভিপ্রায়কতয়া ।**
এক হইতে বা একজাতীয় হইতে যেরূপ বিজাতীয় কার্যের উৎপত্তি দেখা যায় না ।
তদ্রূপ এক পরমেশ্বর হইতে বহু রূপের (কার্যের) উদ্ভব হইতে পারে না । তাই

টিপ্পনী

পঞ্চদশীকার পরম পূজ্যপাদ বিচারণ্য মুনী ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব-যুক্তা সত্ত্ব-রজস্তমো-
গুণা ত্রিবিধ প্রকৃতিকে মায়া ও অবিজ্ঞাভেদে দুই প্রকার বলিয়াছেন^১ । তিনি বিশুদ্ধ
সত্ত্ব-প্রধান প্রকৃতিকে মায়া ও অবিজ্ঞান সত্ত্ব-প্রধান প্রকৃতিকে অবিজ্ঞা বলিয়া
মায়া ও অবিজ্ঞার কিঞ্চিদ ভেদ স্বীকার করিলেও পূজ্যপাদ বিবরণকার মায়া ও অবিজ্ঞার
ভেদ স্বীকার করেন নাই । তাহার মতে মায়া ও অবিজ্ঞার লক্ষণের ভেদ নাই এবং
ব্যবহারেরও ভেদ নাই । বহু স্থলে মায়া তাৎপর্য্যে অবিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা তাৎপর্য্যে মায়া-
শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে । সুতরাং মায়া ও অবিজ্ঞা এক । তবে একই প্রকৃতি বিক্ষেপ-
প্রধান হইলে মায়া এবং আবরণ-প্রধান হইলে অবিজ্ঞা বলিয়া লোকে ব্যবহৃত হয়^২ ।

১ । চিদানন্দময়-ব্রহ্ম-প্রতিবিম্ব-সম্বন্ধিতা । তমোরজঃ-সত্ত্বগুণা প্রকৃতির্বিবিধা চ সা । সত্ত্ব-গুণাবিশুদ্ধিত্যাং
মায়াংবিদ্যে চ তে মতে ।—প, তত্ত্ববিবেক ১৫-১৬ শ্লোক

২ । “তন্মাত্রলক্ষণৈকাদ্ বৃদ্ধ-ব্যবহারে চৈকত্বাবগমাদেকগ্নিস্থিপি বস্তুনি বিক্ষেপ-প্রাধান্তেন মায়া, আচ্ছাদন-
প্রাধান্তেনাং বিজ্ঞেতি ব্যবহারভেদঃ । ইচ্ছাধীনত্ব-তদ্বৈপরীত্যেন বা ব্যবহারভেদ ইতি”—ক, বি,—২১১ পৃঃ

মায়াং তু প্রকৃতিং বিজ্ঞান্মায়িনন্ত মহেশ্বরম্ ।

তরত্যবিজ্ঞাং বিততাং হৃদি যস্মিন্ নিবেশিতে ।

যোগী মায়ামমোয়ায় তস্মৈ বিজ্ঞান্মনে নমঃ ॥

অজ্ঞামেকাং লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণাং বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।

অজ্ঞো হ্যেকো জুষমাণোহনুশেতে জহাত্যেনাং ভুক্তভোগামজোহৃণঃ ॥

তাৎপর্য্যক বলিয়া উপপন্ন হইতে পারে। “মায়াং তু প্রকৃতিং বিজ্ঞান্মায়িনন্ত মহেশ্বরম্ । তরত্যবিজ্ঞাং বিততাং হৃদি যস্মিন্ নিবেশিতে । যোগী মায়ামমোয়ায় তস্মৈ বিজ্ঞান্মনে নমঃ” ॥ (মায়াকে প্রকৃতি জানিবে, মায়ীকে (মায়াবান্কে) মহেশ্বর জানিবে । যে ব্রহ্ম হৃদয়ে নিবেশিত হইলে অর্থাৎ ব্রহ্মাকার বৃত্তির বিষয় হইলে যোগী বিততা (বিশ্বব্যাপিনী) মায়া অবিজ্ঞাকে নিবর্তন করে, সেই স্বয়ংপ্রকাশ চিদান্নক ব্রহ্মকে নমস্কার) এবং “অজ্ঞামেকাং লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণাং বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ । অজ্ঞো হ্যেকো জুষমাণো-হনুশেতে জহাত্যেনাং ভুক্তভোগামজোহৃণঃ । (একজন অজ অর্থাৎ জন্মরহিত বদ্ধ দ্বীব স্বপমানাকার (উপাদানের সদৃশ) তেজঃ, জল ও পৃথিবীরূপ কার্য্যের উৎপাদয়িত্রী এক প্রকৃতিকে সেবা (ভোগ) করিতে করিতে অনুবর্তন করে । অজ্ঞ অজ অর্থাৎ মূক্ত জীব

বিবৃতি

“মায়াভিঃ” এই শ্রুতি তাঁহার বহু রূপের সহকারীর নাম নির্দেশ করিতেছেন । তৃতীয়া দ্বারা সেই সহকারীর হেতুত্বও উক্ত হইয়াছে । মায়া সত্ত্ব-রজস্তমো-গুণাত্মক বলিয়া বহু রূপ এবং পরমেশ্বরের বহু রূপের প্রাপ্তিতে হেতু । পরমেশ্বরের সাত্ত্বিক রূপ প্রাপ্তিতে সত্ত্ব, রজোরূপ প্রাপ্তিতে রজঃ এবং তমোরূপ প্রাপ্তিতে তমঃ প্রধানতঃ হেতু, ইহাই উক্ত শ্রুতি দ্বারা বুঝা যায় । অতএব এস্থলে মায়া শব্দের দ্বারা গুণ সমষ্টিভূত এক মায়ার উপস্থিতি হয় না ; কিন্তু মায়ার ঘটক ব্যাপ্তিভূত তিনটি গুণ উপস্থিত হয় এবং তাহাতেই বহুত্বের অদ্বয় হয় । সুতরাং উক্ত “মায়াভিঃ” এই শ্রুতির মায়ার ঘটক গুণত্রয়ে তাৎপর্য্য স্বীকার করিলে বহুবচন উপপন্ন হয়, শ্রুতি সমূহেরও পরস্পর বিরোধ হয় না ।

মায়ার একত্ব প্রমাণ-সিদ্ধ হইলে তদ্বিরোধে মায়াশ্রুতির অর্থ মায়াশক্তি বা গুণত্রয় হইতে পারে, কিন্তু মায়ার একত্ব প্রমাণ-সিদ্ধ নহে । এই আপত্তির উত্তরে মায়ার একত্ব প্রমাণ সিদ্ধ করিতে প্রমাণ দেখাইতেছেন—মায়াং তু প্রকৃতিং । উদাহৃত শ্রুতিতে যে মায়া, অবিজ্ঞা বা অজ্ঞা শব্দ আছে । তাহা স্বশক্তি দ্বারা মায়াকে এবং একবচন একত্বকে উপস্থিত করিলে প্রকৃত্যর্থ মায়াতে প্রত্যয়ার্থ একত্বের অগ্নয়বশতঃ মায়াতে একত্বের নিশ্চয় হইবে ।

শ্রুতিতে একবচনান্ত মায়াশব্দ যেমন আছে, বহুবচনান্ত মায়াশব্দও আছে । এক-বচনান্ত শ্রুতিদ্বারা যেমন মায়ার একত্ব নিশ্চয় হয়, বহুবচনান্ত শ্রুতি দ্বারা সেইরূপ

ইত্যাদি-শ্রুতিষেকবচন-বলেন লাঘবানুগৃহীতেন মায়াম্ একত্বং নিশ্চীযতে । ততশ্চ তদুপহিতং চৈতন্যদীপ্তর-সাক্ষি । তচ্চানাদি, তদুপাধে-

এই ভুক্তভোগা প্রকৃতিকে ত্যাগ করে অর্থাৎ ভোগ করে না ।) ইত্যাদি শ্রুতি সমূহে বর্তমান লাঘবতর্কানুগৃহীত একবচন বলে মায়ার একত্ব নিশ্চয় হয় । অতএব মায়োপহিত চৈতন্যই ঈশ্বর সাক্ষী, তিনি এক এবং অনাদি ; যেহেতু তাঁহার উপাধিভূত মায়া অনাদি ।

বিশৃতি

বহুত্বও নিশ্চয় হইতে পারে । দুইটি শ্রুতি যখন তুল্য প্রমাণ, তখন একবচনের দ্বারা একত্ব নিশ্চয় হইবে, বহুবচন শ্রুতি দ্বারা বহুত্ব নিশ্চয় হইবে না কেন ? তাহার উত্তরে বলিলেন—**একবচন-বলেন** । শ্রুতিতে একবচনান্ত মায়া বা তদ্ব্যচক শব্দ বহু আছে । বহু-বচনান্ত মায়্যশব্দ একটি আছে । একের সহিত বহুর বিরোধে লাঘবশতঃ একের অগ্রাধিকারই সম্ভব । মায়াকে বহু স্বীকার করিলে বহু একবচন প্রত্যয়ের এক-জাতীয়ত্ব অর্থ কল্পনা অপেক্ষা একটা প্রকৃতির অগ্র অর্থ কল্পনাই উচিত । তাহা হইলে শ্রুতি-দ্বয়ের পরস্পর বিরোধ হইবে না । তখন একবচন শ্রুতির সামর্থ্যেই মায়ার একত্ব নিশ্চয় হইবে ।

শ্রুতিতে একবচনান্ত মায়্যশব্দের প্রয়োগ বহু আছে, বহুবচনান্ত মায়্যশব্দের প্রয়োগ বহু নাই, ইহা সত্য ; কিন্তু তাই বলিয়া বহুবচনান্ত শ্রুতি একবচনান্ত শ্রুতির অন্তর্ভুক্ত করিবে, একবচন শ্রুতির অবিরোধে বহুবচনান্ত মায়্য-শ্রুতির অগ্র অর্থ কল্পনা করিতে হইবে, ইহা বলা যায় না । কারণ একের দ্বারা বহুর অগ্রাধিকার হইতেও দেখা যায় । এক বিদ্যিবাক্যের অনুরোধে বহু অর্থবাদ বাক্যের অগ্র অর্থ কল্পিত হয় । এক বাধক জ্ঞানের দ্বারা বহু ভ্রমের বাধ হয় । এইরূপ এক “মায়্যভি” শ্রুতির অনুরোধে বহু এক-বচনান্ত শ্রুতির অগ্র অর্থ কেন হইবে না ? তদুত্তরে বলিলেন—**লাঘবানুগৃহীতেন** ।

দুইটি বিরুদ্ধ প্রমাণের মধ্যে অগ্রাধিকার তর্ক যাহার আছে, সেইটা প্রবল । এক-বচন শ্রুতির অগ্রাধিকার লাঘব তর্ক আছে । যদি মায়া বহু হইত, তবে তদবচ্ছিন্ন চৈতন্য-রূপ ঈশ্বরও বহু হইতেন । কিন্তু বহু ঈশ্বর স্বীকার্য্য নহে । বহু ঈশ্বরের মধ্যে কোন ঈশ্বরের বিরুদ্ধ কার্য্যের ইচ্ছা হইলে বিরুদ্ধ কার্য্যের উৎপত্তির আপত্তি হইবে । কেননা ঈশ্বরের ইচ্ছা অব্যর্থ । যদি তাঁহার ইচ্ছা ব্যর্থ হয়, তবে তিনি ঈশ্বরই নহেন । বহু ঈশ্বরের মধ্যে সকলেরই একরূপ ইচ্ছা হইবে, ইহা বলা যায় না । যদি তাহাই হয়, তবে একের ইচ্ছা দ্বারা সমস্ত কার্য্য নির্বাহ হইতে পারে বলিয়া অগ্রের তাদৃশ ইচ্ছা নিরর্থক । এইরূপ তর্ক একত্বের সমর্থক, বহুত্বের সমর্থক কোন তর্ক নাই । নৈমায়িক প্রভৃতির মতেও এইরূপ তর্কসংকুল অল্পমানের দ্বারা ঈশ্বরের একত্ব নিশ্চয় হয় । যাহারা ঈশ্বর স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে ঈশ্বরের একত্ব কোন বিবাদ নাই । সুতরাং লাঘবতর্ক সমর্থিত প্রবল একবচন শ্রুতি দ্বারাই মায়ার একত্ব নিশ্চয় হয় এবং তদ্বিরোধে বহুবচনান্ত

মায়্যা অনাদিত্বাৎ । মায়্যাবচ্ছিন্নং চৈতন্যং পরমেশ্বরঃ । মায়্যা বিশেষণত্বে
ঈশ্বরত্বম্, উপাধিত্বে সাক্ষিভূমিতীশ্বরত্ব-সাক্ষিভূয়োর্ভেদঃ, ন তু ধর্মিণোরীশ্বর-
সাক্ষিণোর্ভেদঃ । স চ পরমেশ্বর একোহপি স্রোপাধিভূত-মায়্যানিষ্ঠ-সত্ত্ব-
রজস্তমো-গুণভেদেন ব্রহ্ম-বিষ্ণু-মহেশ্বরাদি-শব্দ-বাচ্যতাং ভজতে ।

মায়্যা-বিশিষ্ট চৈতন্য হইতেছেন পরমেশ্বর । মায়্যা [চৈতনের] বিশেষণ হইলে ঈশ্বর ;
উপাধি হইলে সাক্ষী । এইরূপে ঈশ্বরত্ব ও সাক্ষিত্বের ভেদ হয় ; কিন্তু ধর্মী ঈশ্বর ও সাক্ষীর
ভেদ হয় না । সেই পরমেশ্বর এক হইলেও তাঁহার উপাধিভূত মায়্যার ঘটক সত্ত্ব, রজঃ ও
তমো-গুণের ভেদ-নিবন্ধন ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর শব্দের বাচ্য হইয়া থাকেন ।

বিস্তৃতি

শ্রুতির অত্র অর্থ কল্পিত হইবে । অতএব মায়্যোপহিত চৈতন্যই ঈশ্বর সাক্ষী । মায়্যা-
বচ্ছিন্ন-চৈতন্যই পরমেশ্বর । মায়্যা চৈতনের বিশেষণ হইলে ঈশ্বর, চৈতনের উপাধি
হইলে সাক্ষী । ঈশ্বরত্ব ও সাক্ষিত্ব ধর্মের ভেদ আছে ; কিন্তু ঈশ্বর ও ঈশ্বর সাক্ষীর ভেদ
নাই । এক দেবদত্ত ধর্মীতে পাচকত্ব, পাঠকত্ব প্রভৃতি ধর্ম ভিন্ন হইলেও যেমন ধর্মী
দেবদত্ত ভিন্ন হয় না, তদ্রূপ ঈশ্বরত্ব ও সাক্ষিত্ব ধর্ম ভিন্ন হইলেও তদাশ্রয় ধর্মী ঈশ্বর ও
ঈশ্বর-সাক্ষী ভিন্ন হয় না । ঐ মায়্যা এক ও অনাদি বলিয়া ঈশ্বর ও ঈশ্বর সাক্ষী এক ও
অনাদি । ঈশ্বর ও ঈশ্বর সাক্ষী কার্য্য হইলে তাহার কারণ অবগত স্বীকার্য্য । যে কারণ
হইতে ঈশ্বর ও ঈশ্বর সাক্ষীর উৎপত্তি হইবে, তাহা হইতেই জগতের উৎপত্তি হউক,
আর মধ্যবর্তী জগৎকর্তা ঈশ্বরের কি প্রয়োজন ? সুতরাং ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব নির্বাহের
জগৎ তাঁহাকে অনাদি বলিতে হইবে । বেদান্তীর মতে ঈশ্বরের উৎপত্তি না থাকিলেও
বিনাশ আছে । চরম জীবের মুক্তিকালে জগতের উপাদান মায়্যার নিরুত্তি হইলে ঈশ্বর
শুদ্ধ ব্রহ্মরূপে অবস্থিতি করেন । তখন তাঁহার ঈশ্বরত্বের বিলোপ হয় ।

ব্রহ্ম, বিষ্ণু ও রুদ্র—এই তিনটি পদ ভিন্ন ভিন্ন ঈশ্বরের বাচক পদ । ঈশ্বর অনেক
হইলে কোন ঈশ্বর ব্রহ্ম-পদের বাচ্য, কোন ঈশ্বর বিষ্ণু পদের বাচ্য, কোন ঈশ্বর বা রুদ্র
পদের বাচ্য হইতে পারেন; কিন্তু এক হইলে হইতে পারেন না । কারণ এক বস্তু কখনও
ভিন্ন ভিন্ন অর্থবাচক পদসমূহের বাচ্য হয় না । ঈশ্বর হইতে ভিন্ন তিনটি মূর্ত্তি আছেন ।
ঐ পদগুলি তাঁহাদেরই বাচক, ঈশ্বরের বাচক নহে, ইহা বলা যায় না । কারণ “ঈশানাঃ
সর্ববিজ্ঞানামীশ্বরঃ সর্বভূতানাম্” ইত্যাদি শ্রুতি ইহাদিগকে ঈশ্বর বলিয়াছেন । সুতরাং
ঈশ্বর অনেক । এই আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—স চ পরমেশ্বরঃ একোহপি ।
পরমেশ্বরের উপাধিভূত ঐ মায়্যা সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণাত্মক । এহঁ মায়্যাগুণের গুণ-
প্রধান-ভাব হয় । কখনও সত্ত্ব প্রধান, রজঃ ও তমঃ অপ্রধান । কখনও রজঃ প্রধান, সত্ত্ব ও
তমঃ অপ্রধান, কখনও তমঃ প্রধান, সত্ত্ব ও রজঃ অপ্রধান । একই ঈশ্বর চৈতন্য সত্ত্ব-প্রধান

নবীশ্বরসাক্ষিগোৱনাদিত্বে “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়” ইত্যাদিনা সৃষ্টি-
পূর্ব-সময়ে পরমেশ্বরশ্রাগস্তকমীক্ষণমুচ্যমানং কথমুপপত্ততে ? উচ্যতে । যথা
বিষয়েন্দ্রিয়-সন্নিবন্ধাদি-কারণ-বশেন জীবোপাধিস্তম্ভকরণশ্চ বৃত্তি-ভেদে
জায়ন্তে । তথা স্বজ্যমান-প্রাণিকর্ম-বশেন পরমেশ্বরোপাধি-ভূত-মায়য়া ।

আচ্ছা, ঈশ্বর ও ঈশ্বর সাক্ষী অনাদি হইলে “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়” (সেই
সর্বজ্ঞ ব্রহ্ম ঈক্ষণ (আলোচনা) করিয়াছিলেন—বহু হইব, প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইব)
ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা কথ্যমান সৃষ্টির পূর্বকালে পরমেশ্বরের আগন্তুক (জ্ঞাত) ঈক্ষণ
কিরূপে উপপন্ন হয় ? [উত্তর] বলিতেছি। যেমন বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ, ব্যাপ্তির
জ্ঞান প্রভৃতি কারণবশে জীবের উপাধি অন্তঃকরণের বৃত্তি বিশেষগুলি জন্মে, সেইরূপ
স্বজ্যমান প্রাণিবর্গের কর্মবশে (অদৃষ্টবশে) পরমেশ্বরের উপাধিভূত মায়ার “এখন এইটা
বিস্তৃতি

মায়াবচ্ছিন্ন হইলে বিষ্ম পদবাচ্য, রজঃ-প্রধান মায়াবচ্ছিন্ন হইলে ব্রহ্ম পদবাচ্য, তমঃ-প্রধান
মায়াবচ্ছিন্ন হইলে রূপ পদবাচ্য হন। পরমেশ্বর এক হইলেও তাঁহার উপাধি-ভূত
ময়া-গুণের এই ভেদবশতঃ তিনি ব্রহ্মা, বিষ্ম, মহেশ্বরাদি শব্দের বাচ্য হইয়া থাকেন।

শরীর, ইন্দ্রিয় প্রভৃতি যে সমস্ত কারণ হইতে জ্ঞান জন্মে, ঈশ্বরের তাহা নাই। তাই
শ্রায়-বৈশেষিক মতে ঈশ্বরের জ্ঞান নিত্য ও এক। কিন্তু বেদান্তি মতে ঈশ্বরের জ্ঞান
জ্ঞাত। ইহা সমর্থন করিতে প্রথমে আপত্তি প্রকাশ করিতেছেন—নবীশ্বর-সাক্ষিগো-
ৱনাদিত্বে। “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়” ইত্যাদি শ্রুতিতে সৃষ্টির পূর্ব সময়ে পরমে-
শ্বরের ঈক্ষণ-রূপ আলোচনাত্মক জ্ঞান আগন্তুক অর্থাৎ জ্ঞাত উক্ত হইয়াছে। ঈশ্বর অনাদি
ও অশরীর হইলে তাঁহার এই অনিত্য জ্ঞান কিরূপে উপপন্ন হয়, তাহা বলিতে হইবে।
বেদান্তী বলেন—ঈশ্বর অনাদি হইলেও এবং তাঁহার শরীর, ইন্দ্রিয় প্রভৃতি না থাকিলেও
জ্ঞান জন্মিতে পারে। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবন্ধ, ব্যাপ্তিজ্ঞান প্রভৃতি হইলে জীবের
উপাধি অন্তঃকরণের যেরূপ নানা বিষয়ক বৃত্তি ও তজ্জ্ঞাত নানাবিষয়ক জ্ঞান উৎপন্ন হয়।
তদ্রূপ সৃষ্টির পূর্বকালে স্বজ্যমান জীবের অদৃষ্টবশে পরমেশ্বরের উপাধিভূত মায়ার স্রষ্টব্য
ও পালয়িতব্য বস্তু-বিষয়ক ‘এখন ইহা স্রষ্টব্য,’ ‘এখন ইহা পালয়িতব্য’ ইত্যাকার আলো-
চনাত্মক এবং সংহারের পূর্বে সংহর্তব্য বস্তু-বিষয়ক ‘এখন ইহা সংহর্তব্য’ ইত্যাকার
আলোচনাত্মক বৃত্তিবিশেষ জন্মে। সেই বৃত্তিগুলি সাদি বলিয়া সেই বৃত্ত্যভিগতচৈতন্য-
রূপ জ্ঞানও সাদি বলিয়া কথিত হয়। এইরূপ ঈশ্বরের সর্ব-বিষয়ক একটি বৃত্তি বা একটি
জ্ঞান জন্মে, তাহা নহে ; ভবিষ্যৎ বিষয়ে অনুমিতি বৃত্তি, অতীত বিষয়ে স্মৃতি-বৃত্তি এবং

১। অথ যো হ খলু বাবান্ত রাজসোহংশোহসৌ স যোহয়ং ব্রহ্মা। অথ যো হ খলু বাবান্ত তমসোহংশোহ-
সৌ স যোহয়ং রূপঃ। অথ যো হ খলু বাবান্ত সাক্ষিকোহংশোহসৌ স যোহয়ং বিষ্ণুরিত। মৈ, উ ৬৪।৫
সর্গস্থিত্যন্তকরণাদ ব্রহ্মবিষ্ণুশিবাস্ত্রিকায়াম্। স সংজ্ঞা যান্তি ভগবানেক এব জনাধিনঃ ॥ -বি, পৃঃ ২।৬২

বৃত্তি-বিশেষ। ইদমিদানীং স্রষ্টব্যমিদমিদানীং পালয়িতব্যমিদমিদানীং সংহর্তব্যমিত্যাকারা জায়ন্তে। তাসাঞ্চ বৃত্তীনাং সাদিহাৎ তৎপ্রতিবিস্তিত-চৈতন্যমপি সাদীতু্যচ্যতে। এবং সাক্ষি-দৈববিধেয় প্রত্যক্ষজ্ঞান-দৈববিধ্যম্।

স্রষ্টব্য” “এখন এইটি পালয়িতব্য”, “এখন এইটা সংহর্তব্য”—এই আকার বৃত্তি-বিশেষ-গুলি জন্মে। সেই বৃত্তিগুলির সাদিত্ব-হেতু সেই বৃত্তিতে প্রতিবিস্তিত বা সেই বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত চৈতন্যরূপ ঈক্ষণও সাদি বলিয়া কথিত হয়। এইরূপ সাক্ষীর দৈববিধ্যাবশতঃ প্রত্যক্ষ জ্ঞান দুই প্রকার হইয়া থাকে।

বিস্তৃতি

বর্তমান বিষয়ে প্রত্যক্ষ বৃত্তি ও প্রত্যক্ষ জ্ঞান জন্মে^১। বিবরণে (ক, বি ২০০ পৃঃ) ও লঘুচন্দ্রিকাতে (নি ৭৮৩ পৃঃ) ইহা উক্ত হইয়াছে। সাক্ষির দৈববিধ্য-হেতু প্রত্যক্ষ জ্ঞানের দৈববিধ্য নিরূপিত হইল।

টিপ্পনী

প্রমাতা, প্রমাণ, প্রমিতি ও প্রমেয়—এই চারিটি দ্বারা সমস্ত ব্যবহার উপপন্ন হইয়া যায়। এই জ্ঞান নৈয়ায়িক প্রভৃতি প্রমাতা জীবের অতিরিক্ত সাক্ষী স্বীকার করেন নাই। কেবল বেদান্তিগণ ইহা স্বীকার করিয়াছেন। কেন করিয়াছেন, তাহা এখানে বলিতে হইবে। জ্ঞান, ইচ্ছা, স্মৃতি, দুঃখ প্রভৃতি গুণগুলি আন্তর। চক্ষুরাদি বাহ্য ইন্দ্রিয় ইহার গ্রাহক হইতে পারে না; কেননা বাহ্যেন্দ্রিয়ের আন্তর-গ্রহণে সামর্থ্য নাই। মনের দ্বারাও ইহাদের জ্ঞান হইতে পারে না; কারণ মনঃ ইন্দ্রিয় নহে। বিশেষ, মনঃ যখন জড় ও অপ্রকাশমান, তখন উহা কাহারও প্রকাশক হইতে পারে না। তাই তত্ত্বগুণিকার তত্ত্বগুণিক্তে সাক্ষি-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“প্রতিভাসমানশ্চৈব জ্ঞানশ্চ তৎসাদকত্বং বক্তব্যম্”। মনঃ-সংযুক্ত আত্মা দ্বারাও তাহাদের গ্রহণ হইতে পারে না; যেহেতু নৈয়ায়িকাদির মতে আত্মা অপ্রকাশমান। যে নিজে অপ্রকাশমান, সে অস্ত্রের প্রকাশক বা গ্রাহক হইতে পারে না। অহুব্যবসায়রূপ জ্ঞানান্তরের দ্বারাও জ্ঞানাদি গুণের গ্রহণ হইতে পারে না; কারণ তাহাও নৈয়ায়িকাদির মতে অপ্রকাশমান। চক্ষুরাদির দ্বারা অপ্রকাশমান থাকিয়াই উহা জ্ঞানাদির গ্রাহক হইলে অপ্রকাশমান বিষয়াদিও প্রকাশক হইয়া পড়িবে। হানাদি ব্যবহারের দ্বারাও জ্ঞানাদির গ্রহণ হইতে পারে না; কারণ জ্ঞানের অবগতির পূর্বে হানাদি ব্যবহারই সিদ্ধ হয় না। যাহারা জীবকে চেতন বলেন, তাহাদের মতে জীবও জ্ঞানাদির গ্রাহক হইতে পারে না; কারণ জীব অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত অপ্রকাশমান। সহকারী প্রমাণের সম্বন্ধ ব্যতিরেকে তাহার

১। “নৈকা বৃত্তিঃ সর্ববিষয়িকা, কিন্তু ভবিষ্যৎস্মৃতিঃ, ভূতেষু স্মৃতিঃ, বিভ্রমঃসু প্রত্যক্ষরূপা।”

২। “এবং তত্তৎকালেহীত-সর্ব-বিষয়বগমাদমুত-বিষয়ান্বেষণা স্মৃতিঃ স্বমায়া-পরিণামোপাধি-রনাবরণা সর্ব-বিষয়াকল্পতে। তথা সৃষ্টেঃ প্রাগপি স্ফজমান-পদার্থাবধারণশ্চ কুলানাদিষু দৃষ্টবাদ্ আগামি-সর্ববিষয়ঃ জ্ঞানঃ স্বমায়াপরিণামোপাধি বর্ততে”—ক, বি ২০০ পৃঃ

প্রত্যক্ষঃ জ্ঞেয়গতং জ্ঞপ্তিগতঞ্চ নিরূপিতম্ । তত্র জ্ঞপ্তিগত-প্রত্যক্ষত্বম্

জ্ঞেয়গত ও জ্ঞপ্তিগত প্রত্যক্ষ নিরূপিত হইল । তন্মধ্যে চিন্ত বা চেতনাই জ্ঞান-বিস্তৃতি

প্রত্যক্ষকালে ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ হইতে যে জ্ঞান জন্মে, তাহা স্বরূপতঃ প্রত্যক্ষ । সেই প্রত্যক্ষ উপর হইলে তাহার বিষয় ঘটাদি যেমন সাক্ষী কর্তৃক গৃহমাণ হইয়া প্রত্যক্ষ হয়, সেইরূপ সেই প্রত্যক্ষ জ্ঞানটীও সাক্ষী কর্তৃক গৃহমাণ হইয়া প্রত্যক্ষ হয় । প্রত্যক্ষ না হইয়া জ্ঞান কখনও থাকে না । যদি থাকিত, তবে জ্ঞান হইয়াছে কিনা ? এরূপ সন্দেহ হইত । কিন্তু এইরূপ সন্দেহ কাহারও হয় না । সুতরাং জ্ঞানের উপপত্তিকালেই তাহার প্রত্যক্ষ অবশ্য স্বীকার্য্য । ঐ প্রত্যক্ষ জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইলে “ঘটং পশ্যামি” আমি (আমি ঘট-বিষয়ক প্রত্যক্ষবান্) এই আকারে তাহার অভিলাপ হয় ।

অহুমিত্যাदि পরোক্ষ জ্ঞান কালে ব্যাপ্তি-জ্ঞান প্রভৃতি দ্বারা বহ্যাদি-বিষয়ক অহুমিত্যাदि-রূপ যে পরোক্ষ জ্ঞান জন্মে, সেই জ্ঞান বিষয়তঃ পরোক্ষ । সেই অহুমিত্যাदि জ্ঞান উপর হইলে যদিও অহুম্যেয় বহ্যাদি বিষয় প্রত্যক্ষ হয় না, তথাপি তাহাদের জ্ঞান অহুমিতি, উপমিতি প্রভৃতি প্রত্যক্ষ বিষয়ের জ্ঞায় সাক্ষী কর্তৃক গৃহমাণ হইয়া প্রত্যক্ষ হয় । অহুমিতিটি প্রত্যক্ষ হইলে “বহ্মি অহুমিনোমি”—এই আকারে তাহার অভিলাপ হয় । উপমিতি প্রভৃতির প্রত্যক্ষ স্থলে “উপমিনোমি” ইত্যাদি আকারে তাহাদের অভিলাপ হইয়া থাকে ।

যদিও নৈয়ায়িকের মতে জ্ঞানের উপপত্তির সঙ্গে সঙ্গে জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয় না । তাহাদের মতে উপর জ্ঞান অজ্ঞাতই থাকে, পরে অহুব্যবসায় উপর হইলে তদ্বারা সেই জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয়, তথাপি অদৈবতবাদীর মতে জ্ঞানের অজ্ঞাত সত্তা নাই । জ্ঞানের উপপত্তির সঙ্গে সঙ্গে তাহা প্রত্যক্ষ হয় । “সদা জ্ঞাতশ্চিন্তবৃত্তয়স্তৎপ্রভো পুরুষশ্চাপরিণামিত্বাৎ” এই যোগসূত্রও জ্ঞানকে সদা জ্ঞাত বলিয়াছেন । সুতরাং প্রত্যক্ষের বিষয় এবং প্রত্যক্ষাদি ছয়টি জ্ঞান সাক্ষী কর্তৃক প্রত্যক্ষ হয় বলিয়া এই সাতটিতে প্রত্যক্ষ থাকে । ঐ প্রত্যক্ষ সাধারণতঃ দ্বিবিধ—বিষয়-গত প্রত্যক্ষ ও জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষ । জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষ

টিপ্পনী

আবরণ নিবৃত্ত হয় না । জ্ঞানাদির গ্রহণকালে চক্ষুরাদি বাহ্য প্রমাণের জ্ঞানাদির গ্রহণে প্রবৃত্তি হয় না ; মনঃ তো প্রমাণই নহে । সুতরাং আন্তর জ্ঞানাদি গুণগুলির প্রমাণ গ্রাহক নহে ; অতএব অন্ত কাহাকে উহাদের গ্রাহক বলিতে হইবে । যিনি উহাদের গ্রাহক, তিনিই সাক্ষী । ইনি সর্বদা অনাবৃত ও প্রকাশমান । এই সাক্ষী ব্যতীত জ্ঞানাদির গ্রহণ অথ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না বলিয়া সাক্ষী অবশ্য স্বীকার্য্য । অন্তথা জ্ঞানাদি ব্যবহারের বিলোপ হইয়া যাইবে । এ সম্বন্ধে অধিক কথা তত্ত্বশক্তিতে দ্রষ্টব্য ।

বিষয়

আবার দ্বিবিধ—প্রত্যক্ষ জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্ব, পরোক্ষ জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্ব। তন্মধ্যে বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্ব ও প্রত্যক্ষ জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ (স্বরূপ) পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। কিন্তু সাক্ষীর পরোক্ষ-জ্ঞান দর্শনকালে পরোক্ষ জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্ব বা সামান্যতঃ জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের স্বরূপ উক্ত হয় নাই। সম্ভ্রতি তাহা নিরূপণ করিতে বলিলেন—**তত্র জ্ঞাপ্তিগত-প্রত্যক্ষত্ব**। চিৎ বা চেতনত্বটি যদি বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ (স্বরূপ) হইত, তবে তাহা বিষয়ে থাকিত। কিন্তু বিষয় জড় বলিয়া উহাতে চিৎ থাকে না। সুতরাং উহা বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ নহে। পূর্বোক্ত জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ প্রত্যক্ষ জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ হইলেও সমস্ত জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ হইতে পারে না। যদি অহুম্যে বহ্যাত্মাকার বৃত্তাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের (প্রমাণ চৈতন্যের) সহিত বিষয় বহ্যাদি চৈতন্যের অভেদ হইত, তবে অহুমিতি জ্ঞানটীও প্রত্যক্ষ জ্ঞানের দ্বারা প্রত্যক্ষ হইত। কিন্তু অহুমিত্যাদি স্থলে প্রমাণ চৈতন্যের সহিত বিষয় চৈতন্যের অভেদ হয় না। যদি অহুমিত্যাকার বা উপমিত্যাকার অর্থাৎ অহুমিতি বা উপমিতি প্রভৃতিকে বিষয় করিয়া প্রমাণ বৃত্তি হইত এবং ঐ প্রমাণ চৈতন্যের সহিত বিষয় অহুমিত্যাদি চৈতন্যের অভেদ হইত। তবে অহুমিতি বা উপমিতি প্রভৃতি জ্ঞান প্রত্যক্ষ বিষয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষ হইত। কিন্তু অহুমিতি প্রভৃতি জ্ঞান সাক্ষিমাত্র গ্রাহ্য বলিয়া তদ্বিষয়ক প্রমাণ বৃত্তি হয় না। সুতরাং পূর্বোক্ত জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণটি সমস্ত জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ নহে।

“পর্বতো বহিমান্” ইত্যাদি জ্ঞান স্থলে অহুমিতি প্রভৃতির বিষয় বহ্যাদি স্বপ্রকাশ সাক্ষিচৈতন্যের সহিত অভিন্ন হয় নাই বলিয়া প্রত্যক্ষ না হইলেও অহুমিতি প্রভৃতি জ্ঞানগুলি অনাবৃত স্বপ্রকাশ সাক্ষিচৈতন্যের সহিত অভিন্ন বলিয়া সাক্ষিচৈতন্যের নিকট সর্বদাই প্রত্যক্ষ। সুতরাং প্রত্যক্ষাদি খাবতীয় জ্ঞানে যে প্রত্যক্ষত্ব আছে, তাহা একটি বিশেষ প্রত্যক্ষত্ব। সেই বিশেষ প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ (স্বরূপ) হইতেছে চিৎ বা চেতনত্ব। উহা অপরোক্ষ চৈতন্যভিন্নত্ব হইতে অতিরিক্ত নহে। “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ ব্রহ্ম” এই শ্রুতিতে ব্রহ্ম ও অপরোক্ষের চেতনত্ব ও প্রত্যক্ষত্বের অনৌপাধিক একা উক্ত হইয়াছে। সুতরাং চিৎ বা চেতনত্বই প্রত্যক্ষত্ব। পর্বতো বহিমান্ ইত্যাদি জ্ঞান স্থলেও বহ্যাত্মাকার বৃত্তি দ্বারা অভিব্যক্ত^১ বহ্যাত্মবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপ অহুমিতি বা উপমিতি

১। অজ্ঞানের আবরণ শক্তি দুই প্রকার—অসম্বাদক (অস্বের আপাদক) ও অভানাপাদক (অজ্ঞানের (অপ্রকাশের) আপাদক) এই দুই প্রকার আবরণ শক্তি-বিশিষ্ট অজ্ঞানই বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য থাকে। প্রত্যক্ষ প্রমাণজ্ঞানের দ্বারা দুই প্রকার আবরণ নিবৃত্ত হয়। তাই বিষয়টি আছে ও প্রকাশিত হইতেছে, এই বোধ হয়। কিন্তু পরোক্ষ প্রমাণজ্ঞানের দ্বারা অভানাপাদক অজ্ঞানের আবরণ নিবৃত্ত হয় না। কেবল বিষয়গত অসম্বাদক অজ্ঞানের আবরণ নিবৃত্ত হয়; তাই পরোক্ষ প্রমাণ স্থলে ‘বহি আছে; কিন্তু কি প্রকার, তাহা দেখা বাইতেছে না’—এই বোধ হয়।

সামান্যলক্ষণং চিত্তমেব, পর্বতো বহিমানিত্যাদাবপি বহ্যাত্মাকার-বৃত্ত্যুপহিত-
চৈতন্যস্থ স্বাত্মাংশে স্বপ্রকাশতয়া প্রত্যক্ষত্বাৎ । তত্ত্বদ্ব-বিষয়াংশে প্রত্যক্ষত্বং
তু পূর্বোক্তমেব । তস্মৈ চ ভাস্তিরূপ-প্রত্যক্ষে নাতিব্যাপ্তিঃ, ভ্রম-প্রমা-
সাধারণ-প্রত্যক্ষ-সামান্য-নির্বচনেন তস্মাপি লক্ষ্যত্বাৎ । যদা তু প্রত্যক্ষ-

গত প্রত্যক্ষত্বের সামান্যলক্ষণ । 'পর্বতো বহিমান্' ইত্যাদি [পরোক্ষ] জ্ঞানেও বহ্যাত্মা-
কার বৃত্ত্যুপহিত অর্থাৎ বহ্যাত্মাকার বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্যও স্বরূপাংশে (স্ববিষয়ক্যাংশে)
প্রকাশস্বরূপ বলিয়া প্রত্যক্ষ । তত্ত্বদ্ব-বিষয়াংশে প্রত্যক্ষত্বের সামান্যলক্ষণ কিন্তু পূর্বেই বলা
হইয়াছে । সেই লক্ষণের ভাস্তিরূপ প্রত্যক্ষে অতিব্যাপ্তি হয় না ; কারণ ভ্রম ও প্রমা
সাধারণ বিষয়-গত প্রত্যক্ষ সামান্যের লক্ষণ নির্বচনের দ্বারা তাহারও (ভ্রমীয় বিষয়গত
প্রত্যক্ষত্বেরও) লক্ষ্যত্ব আছে । যখন কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রমাজ্ঞানের লক্ষণ বলিব, তখন পূর্বোক্ত

বিস্তৃতি

প্রভৃতির স্বপ্রকাশ শাক্ষিচৈতন্যের সহিত অভিন্নত্ব হেতু প্রত্যক্ষ হয় । অতএব চিত্ত বা
অপরোক্ষ চৈতন্যভিন্নত্বই জ্ঞানগত প্রত্যক্ষত্বের সামান্য লক্ষণ ।

প্রত্যক্ষাদি জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষত্বের যেমন একটা লক্ষণ হইল । সেইরূপ ভিন্ন ভিন্ন
বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের একটা সামান্য লক্ষণ কেন বলা হইল না ? এই আশঙ্কার উত্তরে
বলিলেন—তৎ-তদ্বিষয়াংশে প্রত্যক্ষত্বস্ত্ব । ভিন্ন ভিন্ন বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ
ভিন্ন ভিন্ন হইলেও যে লক্ষণ পূর্বে উক্ত হইয়াছে ; তাহা বিষয়গত প্রত্যক্ষত্বের সামান্য
লক্ষণই, বিশেষ লক্ষণ নহে । তাই এস্থলে তাহার পুনরুল্লেখ হয় নাই ।

ইন্দ্রিয়ার্থ সরিকর্ষ জ্ঞান ঘটাদি বিষয়ের জ্ঞানে যে প্রত্যক্ষত্ব আছে । শাক্ষি-গ্রাহ্য অনু-
মিতাদি জ্ঞানে তাহা নাই । উহাতে অগ্র প্রত্যক্ষত্ব আছে । এইরূপ প্রমেয়ভূত বিষয়ে যে
প্রত্যক্ষত্ব আছে, ভ্রমীয় রজতাদিতে সে প্রত্যক্ষত্ব নাই । সেখানে অগ্র প্রত্যক্ষত্ব আছে ।
কিন্তু প্রমেয় বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ ভ্রমীয় রজতাদি বিষয়ে থাকায় উহা লক্ষণই হয়
না, সূত্ররূপ সামান্য লক্ষণ কিরূপে হইবে ? এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—তস্মৈ চ
ভাস্তিরূপ-প্রত্যক্ষে । পূর্বোক্ত বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণটি উভয়-বিধ বিষয়-গত
উভয়-বিধ প্রত্যক্ষত্বেরই লক্ষণ । উহা বিশেষ লক্ষণ নহে । ভ্রমীয় বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্বও
সেই লক্ষণের লক্ষ্য । উহাতে সেই লক্ষণ থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না । যখন প্রমেয় বিষয়-
গত প্রত্যক্ষত্ব-বিশেষের লক্ষণ বলিতে হইবে, তখন পূর্বোক্ত লক্ষণে বিষয়ে অব্যাহিতত্বকে
বিশেষণ দিতে হইবে । তাহা হইলে সেই বিশেষ প্রত্যক্ষত্বের লক্ষণ হইবে—
যোগ্যত্ব, বর্তমানত্ব ও অব্যাহিতত্ব সমানাদিকরণ স্ববিষয়-বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-সত্তাতিরিক্ত-
সত্তাশূন্যত্ব । শুক্তিরজাদি-বিষয়ক ভ্রমটি বাধিত প্রাতিভাসিক রজতাদি-বিষয়ক বলিয়া
উহাতে অব্যাহিতত্ব সমানাদিকরণ ঘটত পূর্বোক্ত লক্ষণ না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না ।

প্রমাণা এব লক্ষণং বক্তব্যম্, তদা পূর্বোক্তলক্ষণেহবাধিত্বং বিষয়-বিশেষণং
দেয়ম্। শুক্তিরূপাদি-ভ্রমশ্চ সংসার-কালীন-বাধবিষয়-প্রাতিভাসিক-
রজতাদি-বিষয়কত্বেনোক্ত লক্ষণাভাবান্নাতিব্যাপ্তিঃ।

নমু বিসংবাদি-প্রবৃত্ত্যা ভ্রান্তিজ্ঞান-সিদ্ধাবপি তশ্চ প্রাতিভাসিক-ভৎ-

লক্ষণে অবাধিতত্বকে বিষয়ে বিশেষণ দিব। শুক্তিরজতাদি বিষয়ক ভ্রমটি সংসার-কালীন
বাধিত প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ক বলিয়া [উহাতে] উক্ত প্রমালক্ষণ না থাকায়
অতিব্যাপ্তি হয় না।

আচ্ছা, বিসংবাদিনী প্রবৃত্তি দ্বারা ভ্রম জ্ঞান সিদ্ধ হইলেও সেই ভ্রম জ্ঞানের প্রাতি-

বিবৃতি

ভ্রম প্রত্যক্ষটি তৎকালোৎপন্ন বাধিত বিষয়ক বলা হইয়াছে। ইহাতে নৈয়ায়িক
আপত্তি করিতে বলিলেন—নমু বিসংবাদি-প্রবৃত্ত্যা। বিসংবাদিনী^১ প্রবৃত্তি দ্বারা
ভ্রমজ্ঞান সিদ্ধ হইলেও উহা যে তৎকালোৎপন্ন প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ক, তাহাতে
কোন প্রমাণ নাই। দেশান্তরীয় প্রসিদ্ধ সত্য রজতই তাহার বিষয় হইতে পারে—
ইহা বলা যায় না। কারণ সেই দেশান্তরীয় রজতটী ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত নহে বলিয়া
প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে পারে না। সেই দেশান্তরীয় রজতে ইন্দ্রিয়ের লৌকিক
সন্নিবৃত্ত না থাকিলেও অলৌকিক জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত^২ আছে। সেই সন্নিবৃত্ত নিবন্ধনই

১। জ্ঞান হইতে ইচ্ছা, ইচ্ছা হইতে প্রবৃত্তি (যত্ন) জন্মে। সেই প্রবৃত্তি দুই প্রকার—সংবাদিনী
প্রবৃত্তি (সকল প্রবৃত্তি) ও বিসংবাদিনী প্রবৃত্তি (বিশল প্রবৃত্তি)। যে প্রবৃত্তি হইতে জ্ঞান-বিষয়ের প্রাপ্তি
হয়, তাহাই সংবাদি-প্রবৃত্তি। যে প্রবৃত্তি হইতে জ্ঞান-বিষয়ের প্রাপ্তি হয় না, তাহাই বিসংবাদি-প্রবৃত্তি।
ভ্রম জ্ঞান উৎপন্ন হইলেই তাহাকে ভ্রম বলিয়া বুঝা যায় না, পরন্তু তখন তাহাকে যথার্থ জ্ঞান বলিয়াই
বুঝা যায়। ভ্রমজ্ঞানের অনন্তর বিষয় প্রাপ্তির ইচ্ছায় গন্তবান হইয়া বিবয়ের নিকট গিয়া সেই বিষয়কে
না পাইয়া অন্য বিষয়কে পাইলে তখন সেই প্রবৃত্তিকে বিসংবাদিনী বলিয়া বুঝা যায়। পরে সেই বিসংবাদিনী
প্রবৃত্তি দ্বারা জ্ঞানের ভ্রমই নিশ্চয় হয়। যেমন—এই জ্ঞানটি ভ্রম; যেহেতু উহাতে বিসংবাদি-প্রবৃত্তি-
জনকত্ব আছে। যে ভ্রম নয়, সে বিসংবাদি প্রবৃত্তির জনক নয়। যেমন—প্রমা। এই জ্ঞানটি যখন
বিসংবাদি প্রবৃত্তির জনক হইয়াছে, তখন উহা ভ্রম—এইরূপে জ্ঞানের ভ্রমই নিশ্চয় হয়।

২। শুক্তিতে রজতের জ্ঞানটী নৈয়ায়িকাদির মতে ভ্রম। তাহার বিষয় প্রাতিভাসিক রজত নহে; কিন্তু
দেশান্তরীয় সত্য রজত। সেই সত্য রজতের সহিত ইন্দ্রিয়ের লৌকিক সন্নিবৃত্ত না থাকিলেও অলৌকিক
সন্নিবৃত্ত আছে। প্রাচীনগণের কেহ সংস্কারকে, কেহ স্মৃতিকে, কেহ বা দোষকে অলৌকিক সন্নিবৃত্ত বলিতেন।
অতীতসিদ্ধির অমুখ্যার্থাতিভ্রম এহু দেখিলে ইহা বুঝা যায়। দোষ প্রতিবন্ধক বা কার্য্যান্তরের হেতু হইলেও
জ্ঞানের হেতু নহে, সংস্কার সন্নিবৃত্ত হইলে তজ্জন্ত রজত-প্রত্যক্ষের যুগিৎ প্রদত্ত হয়। এই জন্ত নবাগণ
সংস্কার ও দোষকে সন্নিবৃত্ত বলিয়া স্বীকার করেন নাই। তাহার স্ব-সংযুক্ত মনঃ-সংযুক্ত-আত্মসমবেত
জ্ঞানকেই অলৌকিক সন্নিবৃত্ত বলিয়াছেন। যাহার রজতাপ্তভব হইয়াছে। তাহার কালান্তরে শুক্তিতে
রজতজ্ঞানকালে রজত-সংস্কার উৎপন্ন হইয়া আত্মাতে রজত-স্মৃতি উৎপন্ন করিয়াছে। উহাই স্ব-সংযুক্ত-মনঃ-
সংযুক্ত-আত্ম-সমবেত রজতজ্ঞান। উহাই ইন্দ্রিয়ের অলৌকিক সন্নিবৃত্ত। উহা বিষয়তা সত্ত্বে দেশান্তরীয়
রজতাদি বিষয়ে থাকায় চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় হইতে দেশান্তরীয় সত্য রজতের প্রত্যক্ষ হয়। তাই নৈয়ায়িকাদির
মতে 'ইদং রজতম্' এই জ্ঞানটি 'ইদং অংশে লৌকিক এবং রজতংশে অলৌকিক প্রত্যক্ষ।

কালোৎপন্ন-রজতাদি-বিষয়কহে ন প্রমাণম্, দেশান্তরীয়-রজতস্য কণ্ঠশ্চৈব তদ্-বিষয়ঙ্গমসম্ভবাদিতি চেৎ, ন, তদ্ব্যাসম্বিকৃষ্টতয়া প্রত্যক্ষ-বিষয়ত্বাযোগাৎ । ন চ জ্ঞানং তত্র প্রত্যাসত্তিঃ, জ্ঞানস্য প্রত্যাসত্তিহে তত্ৰ এব বহ্যাদেঃ প্রত্যক্ষত্বাপত্তাবশুমানাত্যুচ্ছেদাপত্তেঃ ।

ভাসিক তৎকালোৎপন্ন রজতাদি বিষয়কহে কোন প্রমাণ নাই ; কারণ কণ্ঠ (প্রসিক) দেশান্তরীয় রজতই সেই ভ্রম জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু সেই দেশান্তরীয় রজত ইন্দ্রিয়ের সহিত অসম্বিকৃষ্ট বলিয়া প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে পারে না । জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত সেই দেশান্তরীয় রজতাদিতে প্রত্যাসত্তি (সন্নিবৃত্ত) হয় না ; [যেহেতু] জ্ঞানলক্ষণটা প্রত্যাসত্তি হইলে তাহা হইতেই বহ্যাদির প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি নিবন্ধন অমুমিতি প্রভৃতির উচ্ছেদের আপত্তি হইবে ।

বিস্তৃতি

ভ্রমে দেশান্তরীয় রজতের প্রত্যক্ষ হয় । তবে দোষবশে দেশান্তরে ঐ রজতের প্রত্যক্ষ না হইয়া সম্মুখীন দ্রব্যে প্রত্যক্ষ হয়, ইহাও যুক্তিসঙ্গত নহে । সেই দেশান্তরীয় সত্য রজতে ইন্দ্রিয়ের জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত সম্ভব নহে । জ্ঞান-লক্ষণকে ইন্দ্রিয়ের সন্নিবৃত্ত বলিয়া স্বীকার করিলে অমুমিতি স্থলে অমুম্যে বহ্যাদির সহিত ইন্দ্রিয়ের সেই জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত আছে বলিয়া অমুম্যে বহ্যাদির প্রত্যক্ষের আপত্তি হইবে, অমুমিতির সামগ্রী থাকিলেও অমুমিতি হইবে না ; কারণ সমান বিষয়ে অমুমিতি সামগ্রী অপেক্ষা প্রত্যক্ষ সামগ্রী প্রবল । প্রত্যক্ষ সামগ্রীর এই প্রাবল্যবশতঃ সর্বত্র অমুমিতি স্থলে অমুম্যে বহ্যাদির প্রত্যক্ষ হইলে আর অমুমিতি হইবে না । তাহাতে অমুমানাদি প্রমাণের উচ্ছেদের আপত্তি হইবে । ইহা কিন্তু কাহারও বাঞ্ছনীয় নহে । অতএব দেশান্তরীয় রজতে ইন্দ্রিয়ের জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত সম্ভব নহে ; অবিচ্ছিন্নতার প্রত্যক্ষও হয় না । সুতরাং তৎকালোৎপন্ন প্রাতিভাসিক রজতকেই ভ্রম জ্ঞানের বিষয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

১। 'স্থাপুৰ্ব্ব পূৰ্ব্বো বা'—এইরূপ সংশয়ের পরে পূৰ্ব্ব-বিষয়ক 'অং পূৰ্ব্ব-ব্যাপ্য-করচরণাদিমান'—এই-রূপ বিশেষ দর্শন হইলে "অং পূৰ্ব্ব" ইত্যাকার প্রত্যক্ষ জন্মে, ইহা বহু-সম্মত । কিন্তু প্রত্যক্ষ সামগ্রী অপেক্ষা অমুমিতির সামগ্রী প্রবল হইলে সংশয়ের অনন্তর অমুমিতি হইবে, প্রত্যক্ষ হইবে না । কারণ পূৰ্ব্বোক্ত বিশেষ দর্শনটা পরামর্শ-রূপ । উহা অমুমিতিরও সামগ্রী । প্রবল অমুমিতি সামগ্রী হইতে যখন এই জ্ঞান হইয়াছে, তখন ইহা অমুমিতি হইবে । তাহা হইলে সংশয়ের অনন্তর প্রত্যক্ষের উচ্ছেদ হইয়া যাইবে । ইহা কিন্তু সর্বসম্মত নহে । তাই সমান বিষয়ে অমুমিতি সামগ্রী অপেক্ষা প্রত্যক্ষ সামগ্রী প্রবল । তাহা হইলে অমুমিতি স্থলে অমুম্যে বহ্যাদিতে ইন্দ্রিয়ের স্বসংযুক্ত-মনঃসংযুক্ত-আয়সমবেত জ্ঞানবিষয়রূপ জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্ত আছে । উহা প্রত্যক্ষের সামগ্রী বলিয়া প্রবল । সুতরাং তাহা হইতে বহিঃ-বিষয়ক প্রত্যক্ষই উৎপন্ন হইবে, অমুমিতি হইবে না । প্রত্যক্ষের পরক্ষণেও অমুমিতি হইতে পারে না । কারণ অমুমিতির পূৰ্ব্বে পক্ষধ্বতাজ্ঞান ও ব্যাপ্তিজ্ঞান নাই ; যেহেতু পরামর্শের উৎপত্তিকালে ও পরামর্শের প্রত্যক্ষ কালেই তাহাদের নাশ হইয়াছে । সুতরাং অমুমিতির উচ্ছেদ অবশ্যজ্ঞাবী । তাই বোধান্তিগণের মতে জ্ঞানলক্ষণ প্রত্যক্ষের হেতু সন্নিবৃত্ত হইতে পারে না । এ সম্বন্ধে বহু দৃষ্টান্ত বিচার আছে । তাহা মৎকৃত বেদান্ত-পরিভাষার টীকায় দ্রষ্টব্য ।

নমু রজতোৎপাদকানাং রজতাবয়ববাদীনামভাবে শুভ্রো কথং ত্বাপি রজতমুৎপত্ততে ইতি চেৎ, উচ্যতে । ন হি লোকসিদ্ধ-সামগ্রী প্রাতিভাসিক-রজতোৎপাদিকা, কিন্তু বিলক্ষণৈব । তথাহি—কাচাদি-দোষ-দূষিত-লোচনশ্চ

আচ্ছা, রজতের উৎপাদক রজতের অবয়ব প্রভৃতি শুদ্ধিতে না থাকিলে তোমার মতেও কিরূপে শুদ্ধিতে রজত উৎপন্ন হইবে—এই যদি বলি । [উত্তর] বলিতেছি । লোক প্রসিদ্ধ রজতের সামগ্রী প্রাতিভাসিক রজতের উৎপাদিকা নহে । কিন্তু বিলক্ষণ (ভিন্ন) সামগ্রীই প্রাতিভাসিক রজতের উৎপাদিকা । তাহা এইরূপ—কাচাদি ইন্দ্রিয়দোষে

বিবৃতি

তৎকালোৎপন্ন প্রাতিভাসিক রজতই ভ্রমজ্ঞানের বিষয়, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । কিন্তু প্রতিভাসিকালে শুদ্ধিতে রজতের উৎপাদক সামগ্রী না থাকায় রজতের উৎপত্তি কিরূপে হইবে? এই আশঙ্কা খণ্ডন করিবার জন্ত প্রাতিভাসিকের সামগ্রীভেদ দেখাইতে বলিলেন—নমু রজতোৎপাদকানাং । রজতের উৎপাদক সামগ্রী হইতে রজতের উৎপত্তি হয়, ইহা সর্ববাদী সিদ্ধান্ত । শুদ্ধিরজত যদি সত্যই রজত হয়, তবে তাহাও রজতের সামগ্রী হইতে উৎপন্ন হইবে । কিন্তু শুদ্ধিতে যখন রজতের উৎপাদক রজতের অবয়ব প্রভৃতি নাই, তখন শুদ্ধিতে তোমার মতেই বা রজতের উৎপত্তি কিরূপে হইবে? ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, লোকসিদ্ধ ব্যাবহারিক রজত হইতে প্রাতিভাসিক রজত ভিন্ন । সুতরাং লোকসিদ্ধ রজতের সামগ্রী প্রাতিভাসিক রজতের উৎপাদিকা নহে । কিন্তু অণু সামগ্রীই তাহার উৎপাদিকা; কারণ এক বা এক-ভ্রাতীয় সামগ্রী হইতে বিভিন্ন কার্যের উৎপত্তি হয় না ।

শুদ্ধিরজত যদি ব্যাবহারিক সত্য রজত হইতে ভিন্নই হয়, তবে তাহার ব্যাবহারিক রজতের দ্বারা জ্ঞান হয় কেন? ঘটভিন্ন পটের কি ঘটরূপে জ্ঞান বা ব্যবহার হয়? এই আশঙ্কা খণ্ডন করিবার জন্ত প্রথমে প্রাতিভাসিকের অসাধারণ কারণ নির্দেশ করিতে বলিলেন—তথা হি । প্রাতিভাসিক রজতাদি কার্যের অসাধারণ কারণ হইতেছে—(১) কাচাদি দোষ^১ । (২) ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ষ বা অধিষ্ঠানের সামান্য জ্ঞান (৩) উদ্ভবক সংস্কার (৪) উপাদান অবিজ্ঞা (৫) অধিষ্ঠান ও অধ্যন্তের ভেদাগ্রহ । কাচাদিদোষদূষিতলোচনশ্চ এই গ্রন্থের দ্বারা দোষ, পুরোবর্ত্তিজব্যসংযোগাৎ এই গ্রন্থের দ্বারা অধিষ্ঠানের সামান্য জ্ঞানের হেতু ইন্দ্রির সন্নিবর্ষ, চাক্চিক্যাকারা এই গ্রন্থের দ্বারা সংস্কারোদ্বোধের হেতু সাদৃশ্য, তত্শাঞ্চ বৃত্তৌ—ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা অধিষ্ঠানের সামান্য অংশের

১ । দোষ তিনপ্রকার—(১) বিষয়গত দূরত্ব, নিকটত্ব প্রভৃতি (২) প্রমাতৃগত দোষ—রাগ, দ্বেষ প্রভৃতি । (৩) ইন্দ্রিয়গত দোষ—কাচ, কামল প্রভৃতি রোগ এবং মণ্ডুক বসাজ্ঞান প্রভৃতি । কাচ এক প্রকার চক্ষুরোগ । এই রোগ উৎপন্ন হইলে আকাশস্থ সূর্য্য, চন্দ্রাদি গ্রহ, তৈজস অগ্নি ও বিদ্যুৎ ও উজ্জল হুবর্ণাদি পদার্থের প্রত্যক্ষ হয় কিন্তু অন্ত্য পদার্থ ও বিশেষ ধর্মের প্রত্যক্ষ হয় না । শুদ্ধত নাহিতায় ইহা দ্রষ্টব্য ।

পূর্বোবর্ত্তি-দ্রব্য-সংযোগাদিদমাকার। চাক্চিক্যাকার। চ কাচিদন্তঃকরণবৃত্তি-
 ক্রমেতি। তন্ত্ৰাঞ্চ বৃত্তাবিদমংশাবচ্ছিন্নং চৈতন্ত্ৰ্যং প্রতিবিস্ততে। তত্র পূর্বোক্ত-
 রীত্যা বৃত্তেবহির্নিগমনেনেদমংশাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্ৰ্যং বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্ৰ্যং প্রমাতৃ-
 চৈতন্ত্ৰ্যকাভিন্নং ভবতি। ততশ্চ প্রমাতৃ-চৈতন্ত্ৰ্যাভিন্ন-বিষয়চৈতন্ত্ৰ্য-নিষ্ঠা
 শুক্তি-প্রকারিকাঃবিভা। চাক্চিক্যাদি-সাদৃশ্য-সম্পদর্শন-সমুদ্যোষিত-রজত-

দূষিত-লোচন পুরুষের সম্মুখীন শুক্তি দ্রব্যের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ হেতু ইদমাকার ও
 চাক্চিক্যাকার (রজতের সাদৃশ্যাকার) কোন একটা অন্তঃকরণ-বৃত্তি জন্মে। সেই
 [বহির্গত বিষয় সম্বন্ধ] বৃত্তিতে ইদমংশাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্যের (বিষয় চৈতন্ত্ৰ্যের) প্রতিবিম্ব
 অর্থাৎ সেই বৃত্তি দ্বারা ইদং বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্যের অভিব্যক্তি হয়। সেন্সলে পূর্বোক্ত
 রীতিতে বৃত্তির বহির্নিগমনের দ্বারা ইদমংশাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্য, ইদমাকার বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্য
 ও প্রমাতৃ-চৈতন্ত্ৰ্য অভিন্ন হয়। তাহার পর প্রমাতৃ-চৈতন্ত্ৰ্যের সহিত অভিন্ন ইদমংশাবচ্ছিন্ন
 চৈতন্ত্ৰ্য-গত শুক্তি-প্রকারক [শুক্তি] বিষয়ক অবিভা চাক্চিক্যাদি সাদৃশ্যজ্ঞান দ্বারা

বিস্তৃতি

জ্ঞান এবং ততশ্চ ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা উপাদান ও সংস্কার প্রদর্শিত হইয়াছে।
 তন্মধ্যে দোষ—অধিষ্ঠানের বিশেষাংশ শুক্তি ও শুক্তিত্বাদির জ্ঞানে এবং অধিষ্ঠান ও
 অধ্যস্তমানের ভেদ-জ্ঞানে প্রতিবন্ধক। ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ—অধিষ্ঠানের সামান্যাংশ-মাত্রের
 জ্ঞান-জনক। অধিষ্ঠানের সামান্য ধর্মের জ্ঞান—ইদমে রজত-তাদাত্ত্ব্যের উৎপত্তি জনক।
 সাদৃশ্য—হেতুভূত সংস্কারের উদ্বোধক। উদ্বুদ্ধ সংস্কার—ত্রিগুণাত্মক অবিভার
 প্রাতিভাসিক বস্তুর উৎপত্তি অনুকূল গুণের বিক্ষোভক (বৈষম্য-কারক)।

পূর্বোক্ত পাঁচটি অসাধারণ কারণ হইতে রজত ও রজত-জ্ঞানাদি প্রাতিভাসিকের
 উৎপত্তি কি প্রকারে হয়, তাহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—কাচাদিদোষদূষিত-
 লোচনশ্চ। কাচাদি-দোষে দূষিত-লোচন কোন পুরুষের চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সহিত সম্মুখীন
 দ্রব্যের সংযোগ হইলে সেই দ্রব্যের সামান্যাংশ বিষয়ক ইদমাকার, ইদন্ত ধর্মাকার ও
 চাক্চিক্যাকার একটি অন্তঃকরণ বৃত্তি জন্মে। ঐ সম্মুখীন দ্রব্যের বিশেষাংশ শুক্তি ও
 বিশেষ ধর্ম শুক্তিত্বাদির সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ থাকিলেও দোষরূপ প্রতিবন্ধকবশতঃ
 বিশেষাংশ শুক্তি ও বিশেষ ধর্ম শুক্তিত্বাদি বিষয়ক তৎতৎ আকার অন্তঃকরণ বৃত্তি জন্মে
 না। পরে পূর্বোক্ত প্রকারে সেই ইদমাকার, ইদন্তাকার ও চাক্চিক্যাকার বৃত্তি
 ইন্দ্রিয়ের মধ্য দিয়া বহির্গত হইয়া সম্মুখীন ইদং বস্তুতে সংযুক্ত হইলে ইদমবচ্ছিন্ন
 চৈতন্ত্ৰ্য, ইদন্তাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্য ও চাক্চিক্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্ৰ্যের অভিব্যক্তি বা আবরণ নাশ
 হয় এবং ঐ তিনটি চৈতন্ত্ৰ্যের উপাধি একদেশস্থ হওয়ায় ইদমবচ্ছিন্ন ও চাক্চিক্যাবচ্ছিন্ন
 চৈতন্ত্ৰ্যের সহিত প্রমাতৃচৈতন্ত্ৰ্য ও প্রমাণচৈতন্ত্ৰ্য অভেদ হয়। তখন ইদন্ত ও চাক্চিক্য-

সংস্কার-সম্মীচীনা ক চাদি-দোষ-সমবহিতা রজতরূপার্থাকারেণ রজত-জ্ঞানা-ভাসাকারেণ চ পরিণমতে । পরিণামো মামোপাদান-সমসত্ত্বাক-কার্য্যাপত্তিঃ ।

উদ্বুদ্ধ রজত সংস্কার সহকারে কাচাদি দোষের সহিত মিলিত হইয়া রজতরূপ বিষয়াকারে ও রজত-জ্ঞানাভাসাকারে পরিণত হয়।

পরিণাম হইতেছে উপাদান-সমসত্ত্বাক আপত্তমান (উৎপত্তমান) কার্য্য। বিবর্ত

বিবৃতি

বিশিষ্ট ইদংদ্রব্যের প্রত্যক হয়। এই চাক্চিক্য-রূপ রজত সাদৃশ্যের প্রত্যক হইলে পূর্বাংগম রজত-সংস্কার উদ্বুদ্ধ হইয়া শুভ্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য বিষয়ক ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত অবিভার গুণগুলিকে বিক্ষুব্ধ করে। তখন সেই ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত শুভ্যবচ্ছিন্ন চৈতন্য-বিষয়ক অবিভা চাক্চিক্যাদি সাদৃশ্য জ্ঞানের দ্বারা উদ্বুদ্ধ রজতসংস্কার ও কাচাদি দোষের সহযোগিতায় রজতাকারে ও রজত-জ্ঞানাভাসাকারে পরিণত হয়।

টীকানী

যে জ্ঞান অজ্ঞানকে নিবৃত্তি করে, তাহাই মুখ্য জ্ঞান। যে জ্ঞান অজ্ঞানকে নিবৃত্তি করে না, কিন্তু জ্ঞানের জ্ঞায় ইচ্ছা প্রভৃতিকে উৎপন্ন করে, তাহা মুখ্য জ্ঞান না হইলেও গৌণ জ্ঞান। প্রাতিভাসিকের জ্ঞানই গৌণ জ্ঞান। ঐ গৌণ জ্ঞানই জ্ঞানাভাস।

পরিভাষাকার রজত ও রজতজ্ঞান-উভয়কেই ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত অবিভার কার্য্য বলিয়াছেন। তন্মধ্যে রজত তাদৃশ অজ্ঞানের কার্য্য হইলেও রজতজ্ঞান তাদৃশ অজ্ঞানের কার্য্য নহে। তাহা যদি হইত, তবে রজতের জ্ঞায় রজত জ্ঞানটী ইদমের সহিত অভেদে ভাসমান হইত; কারণ অধ্যস্ত বস্তুমাত্রই অজ্ঞানের আধারতার অবচ্ছেদকের সহিত অভেদে ভাসমান হয়, এইরূপ নিয়ম আছে। কিন্তু জ্ঞান কখনও বিষয়ের সহিত অভেদে ভাসমান হয় না। সুতরাং উহা ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত অবিভার কার্য্য নহে; উহা ইদংবৃত্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত অবিভার কার্য্য। ইদং বৃত্তিতে জ্ঞানত্বের অধ্যাসহেতু ইহা জ্ঞানত্বা বলিয়া তদভিন্ন রজতজ্ঞানাভাস জ্ঞানত্বল্য। ঋজুবিবরণ ও বিবরণ প্রমেয় সংগ্রহে ইহা উক্ত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে অন্ত্যাত্ম কথা সেই সেই স্থলে দ্রষ্টব্য।

সম্মুখীন শক্তি দ্রব্যে ‘ইদং রজতং’ এইরূপ রজত প্রকারক ইদং-বিশেষাক প্রত্যক্ যেরূপ হয়, তদ্রূপ “রজতমিদং” এইরূপ ইদংপ্রকারক রজত-বিশেষাক প্রত্যক্ ও হয়। ইহা অল্পভব সিদ্ধ। এই দুই প্রকার প্রত্যকে যে যে পদার্থভাসমান হয়, তন্মধ্যে যেগুলি অবিভ্যমান ও অসংস্পৃহিত; সে সমস্তই প্রতিভাসকালে অবিভা হইতে উৎপন্ন হয়। নচেৎ

১। রূপ্যজ্ঞানসংস্কারবশাদ্ বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যশ্রিতা তু রূপ্যজ্ঞানাভাসাকারেণ পরিণমতে ক, ৭, ১২০ পৃঃ বৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্যশ্রিতা তু রূপ্যশ্রাহিবৃত্তিসংস্কারসহকৃতা বৃত্তিরূপেণ বিবর্ততে । অ, বিবরণ প্র. ৪২ পৃঃ

২। ইদমাত্মবচ্ছিন্নে রজতাদিকং তৎতাদাভ্যাস্য রজতত্বাদেঃ সংস্পৃশ্য রজতাত্মবচ্ছিন্নেনৈবমাদেশাভ্যাসমি-দত্বাদেঃ সংস্পৃশ্যেতি জায়তে । ভ্রমস্থলে ভ্রমকালে বাধ্যস্তোৎপত্তিস্বীকারাদিতি । নি, লঘু ৩৯ পৃঃ

বিবর্তো নামোপাদান-বিষয়-সত্ত্বাক-কার্য্যাপত্তিঃ । প্রাতিভাসিক-রজতং চাবিত্তাপেক্ষয়া পরিণামঃ, চৈতন্ত্যাপেক্ষয়া বিবর্ত ইতি চোচ্যতে । অবিত্তা-পরি-

হইতেছে উপাদান-বিষয়-সত্ত্বাক আপত্ত্যমান (উৎপত্ত্যমান) কার্য্য । প্রাতিভাসিক রজত অবিত্তার অপেক্ষায় পরিণাম, চৈতন্ত্যের অপেক্ষায় বিবর্ত বলিয়া কথিত হয় । অবিত্তার

বিবর্তি

প্রাতিভাসিক বস্তু যদি অবিত্তার পরিণাম হয়, তবে উহা ব্রহ্মের বিবর্ত হইবে না । যেহেতু পরিণাম ও বিবর্তের ভেদ নাই । এই আশঙ্কা খণ্ডন পূর্বক প্রাতিভাসিকের ব্রহ্ম-বিবর্ততা সমর্থন করিতে প্রথমে পরিণাম ও বিবর্তের লক্ষণ নির্দেশ করিতে বলিলেন—**পরিণামো নাম** । উপাদান-সমা সত্তা যন্ত কার্য্যন্ত—এইরূপ বিগ্রহে নিম্নরূপ উপাদান-সম-সত্ত্বাক শব্দের অর্থ—যে কার্য্যে উপাদান সত্তার তুল্য সত্তা আছে, সেই কার্য্যই উপাদান সম-সত্ত্বাক কার্য্য । বেদান্তিমতে এই সত্তা তিন প্রকার—(১) পারমার্থিক সত্তা (২) ব্যাবহারিক সত্তা (৩) প্রাতিভাসিক সত্তা । যাহার তিনকালে নিষেধ হয় না, যে ত্রৈকালিক নিষেধের (অতাস্ত্যভাবের) প্রতিযোগী নহে, তাহাই পারমার্থিক । যেমন ব্রহ্ম । তাহাতে যে সত্তা থাকে, তাহাই পারমার্থিক সত্তা । উহা ত্রৈকালিক নিষেধের অপ্রতিযোগিত্ব স্বরূপ অর্থাৎ ত্রৈকালিক নিষেধের অপ্রতিযোগিত্বই পারমার্থিক সত্ত্ব । যাহা ব্রহ্মজ্ঞান ভিন্ন জ্ঞানের দ্বারা বাধিত হয় না, কেবলমাত্র ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা বাধিত হয়, তাহাই ব্যাবহারিক । যেমন আকাশাদি ও ঘটাদি । তাহাদিগেতে যে সত্তা থাকে, তাহাই ব্যাবহারিক সত্তা । উহা ব্রহ্মজ্ঞানেতর-জ্ঞানাবাধ্য স্বরূপ অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞানেতর জ্ঞানাবাধ্যত্বই ব্যাবহারিক সত্ত্ব । যাহা ব্রহ্মজ্ঞানেতর জ্ঞান বাধ্য, তাহাই প্রাতিভাসিক । যেমন শুক্লিরজত । উহা ব্রহ্মজ্ঞানেতর শুক্লিজ্ঞানের দ্বারা বাধিত হয় । উহাতে যে সত্তা আছে, তাহাই প্রাতিভাসিক সত্তা । উহা ব্রহ্মজ্ঞানেতর জ্ঞানাবাধ্য স্বরূপ । এই ত্রিবিধ

টিপ্পনী

তাহাদের প্রত্যক্ষ হইত না । শুক্লিরজতের প্রত্যক্ষ কালে রজত, রজতত্ব, ইদমে রজতত্বের সপক্ষ, রজতের তাদাত্ম্য ; রজতে ইদমের তাদাত্ম্য, ইদন্তের সংসর্গ, ব্যাবহারিক রজতত্ব ও তৎতৎবিষয়ক জ্ঞানাভাস অবিচ্ছিন্ন অসন্নিবৃষ্ট হইয়াও ভাসমান হয় । অতএব এই সকলেরও অবিচ্ছিন্ন হইতে উৎপত্তি অবশ্য স্বীকার্য্য । লঘুচন্দ্রিকায় বাধ্যমাত্রেরই ভ্রমকালে উৎপত্তি সমর্থিত হইয়াছে । সংক্ষেপ-শরীরক-কার অনধ্যস্ত কোন বস্তুরই ভ্রমে ভান স্বীকার করেন নাই । আচার্য্য মধুসূদনেরও এই মত^৩ বুঝা যায় । এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা সেই সেই স্থলে দ্রষ্টব্য ।

৩ । “অধ্যস্তমেব হি পরিস্কুরতি ভ্রমেণ শাস্তং কথঞ্চন পরিস্কুরতি ভ্রমেণ ॥” চৌ. সং. শা ১।৩৬

৪ । “যদা পুনরিদং রজতমিত্যেকৈবাবিত্তাবৃত্তিরিদমংশমপি কল্পিতং রজতত্বমেব গৃহ্যতী ন শুক্লিরজতমিতি”
নি. অ, রত্ন, ৩৩ পৃঃ

বিবৃতি

সত্তার মধ্যে উপাদান ও উপাদেয়ের সত্তা এক হইলে উপাদেয় কার্যটি পরিণাম নামে ব্যবহৃত হয়। পরিণামের লক্ষণ—স্বোপাদানসত্তা-সম-সত্তাকত্বে সতি কার্যত্বং পরিণামম্। এস্থলে স্বশব্দের অর্থ—কার্য ও উপাদান শব্দের অর্থ—অবিজ্ঞা। কেবল কার্যত্বমাত্র লক্ষণ হইলে বিবর্ত কার্যে অতিব্যাপ্তি হইত। এই জ্ঞা কার্যত্বে ‘সত্যন্ত’ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। বিবর্তে কার্যত্ব থাকিলেও ‘স্বোপাদান-সত্তা সম-সত্তাকত্ব’ নাই বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না। বস্তুতঃ উপাদান সত্তা-সম-সত্তাকত্ব-মাত্রই পরিণামের লক্ষণ। বহু-ত্রীহি সমাস-লভ্য অন্য পদার্থের প্রদর্শনের জ্ঞা কার্যত্ব প্রযুক্ত হইয়াছে ; ইহা লক্ষণের ঘটক নহে। যখন উপাদানের সত্তা অপেক্ষা উপাদেয়ের সত্তা বিষম হইবে, তখন সেই উপাদেয় কার্যকে বিবর্ত বলে। বিবর্তের লক্ষণ—স্বোপাদান-সত্তা-বিষম-সত্তাকত্বে সতি কার্যত্বং বিবর্তম্। এস্থলে স্বশব্দের অর্থ—কার্য ও উপাদান শব্দের অর্থ—চেতন।

যে বস্তু যাহার সহিত অধিত হইয়া অভেদে ভাসমান হয়, সে বস্তুর তাহাই উপাদান। ঘট মুক্তিকার সহিত অধিত হইয়া মুক্তিকার সহিত অভেদে প্রতীত হয় বলিয়া মুক্তিক। যেরূপ ঘটের উপাদান কারণ। তদ্রূপ এই জগৎ প্রপঞ্চ অবিজ্ঞার জড় রূপের সহিত এবং চেতন ব্রহ্মের সদ্ রূপের সহিত অধিত হইয়া অভেদে ভাসমান হয় বলিয়া জড় অবিজ্ঞা ও সদ্ ব্রহ্ম উভয়ই জগৎ প্রপঞ্চের উপাদান কারণ। কার্য-তাদাত্ম্য-সমানামিকরণ কার্যজনকত্বই উপাদানত্ব। অবিজ্ঞা ও চেতন—এই উভয়ের ধর্ম জগৎ প্রপঞ্চে অহুবর্তমান বলিয়া এবং কার্য-তাদাত্ম্য ও কার্যজনকত্ব ঐ উভয়ে আছে বলিয়া উভয়ই এই জগতের উপাদান কারণ। প্রাতিভাসিক রজত স্বোপাদান অবিজ্ঞার অপেক্ষায় পরিণাম, চেতন ব্রহ্ম অপেক্ষায় বিবর্ত। অবিজ্ঞা প্রাতিভাসিকের প্রতি পরিণামী উপাদান কারণ। চেতন ব্রহ্ম বিবর্তোপাদান কারণ।

পরস্পর বিরুদ্ধ অবিজ্ঞা ও চেতন একরূপে উপাদান হইলে কার্যটি বিরুদ্ধাকার (চিদ্র জড়াকার) হইত। এই জ্ঞা উহার একরূপে উপাদান নহে। অবিজ্ঞা যখন উপাদান হয়, তখন তন্নিষ্ঠ উপাদান-কারণতার অবচ্ছেদক হয় পরিণামিত্ব ; কারণ অবিজ্ঞার পরিণাম হইলে কার্য হয়, না হইলে কার্য হয় না। অবিজ্ঞার এই পরিণাম আছে বলিয়াই অবিজ্ঞা পরিণামী। পরিণামী হইয়া কারণ হওয়ায় সে পরিণামী উপাদান কারণ। সূতরাং অবিজ্ঞা পরিণামিত্ব-রূপেই উপাদান কারণ। নিরবয়ব চেতনের অত্যাধাভাব নাই। তাই চেতন পরিণামিত্ব-রূপে উপাদান নহে। কিন্তু চেতন অজ্ঞানের বিষয় না হইলে অর্থাৎ অজ্ঞানের বিষয় হইয়া আবৃত না হইলে, কার্য জন্মে না, আবৃত হইলে কার্য জন্মে। সূতরাং চেতন অজ্ঞানের বিষয় হইয়াই উপাদান কারণ হয়। তাই চেতন-নিষ্ঠ উপাদান কারণতার অবচ্ছেদক অজ্ঞান-বিষয়ত্ব বা অধি-

গাম-রূপঞ্চ ভদ্ রজতমবিজ্ঞাধিষ্ঠান ইদমবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যে বর্ত্ততে, অস্মদ্ব্যভে
সর্বস্ত্রাপি কার্যন্ত্য স্রোপাদানাবিজ্ঞাধিষ্ঠানান্তিতত্ব-নিয়মাৎ ।

পরিণাম-রূপ সেই রজত অবিজ্ঞার অধিষ্ঠান (আধার) ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যে থাকে । যেহেতু
আমাদের মতে সমস্ত কার্যেরই নিজ উপাদান অবিজ্ঞার অধিষ্ঠান (আধার) চৈতন্ত্যে
আশ্রিতত্ব নিয়ম আছে অর্থাৎ সমস্ত কার্যই নিজ নিজ উপাদানের অধিষ্ঠানে আশ্রিত ।

বিস্তৃতি

ঠানত্ব । অতএব চেতন অধিষ্ঠানস্বরূপে উপাদান-কারণ । অবিজ্ঞা ও চেতনের ধর্ম সত্তাদি
কার্যে অস্থিত হইলেও উহারা বিরুদ্ধ নহে বলিয়া কার্য বিরুদ্ধাকার হয় না ।

শুক্তিচৈতন্ত্য-বিষয়ক অজ্ঞান প্রাতিভাসিক রজত প্রভৃতির উপাদান । ঐ উপাদান
অজ্ঞান ও প্রাতিভাসিক রজত—উভয়ই ব্রহ্ম-জ্ঞানেতর শুক্তি-জ্ঞানের বাধ্য । উভয়েই ব্রহ্ম-
জ্ঞানেতর-জ্ঞান-বাধ্যত্ব-রূপ প্রাতিভাসিক সত্ত্ব থাকায় উভয়ই সমানগতাক । তাই শুক্তি-
রজতটী অবিজ্ঞার অপেক্ষায় পরিণাম । কিন্তু শুক্তিরজতের অন্ততর উপাদান শুক্তি-
চৈতন্ত্যের ব্যাবহারিক পারমার্থিক সত্তা এবং শুক্তিরজতের প্রাতিভাসিকসত্তা । সুতরাং
শুক্তিচৈতন্ত্য অপেক্ষায় উহা বিষম-সত্তাক । অতএব শুক্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য অপেক্ষায় শুক্তি-
রজতটী বিবর্ত্ত । তাই বেদান্তসিদ্ধান্তে চেতন বিবর্ত্তোপাদান, মায়্য পরিণামী উপাদান ।

কার্য উপাদান কারণে আশ্রিত হয়, ইহাই নিয়ম । অবিজ্ঞা ও চেতন যদি প্রাতি-
ভাসিক কার্যের উপাদান হইত, তবে প্রাতিভাসিক বস্তুটি অজ্ঞান ও চৈতন্ত্যে আশ্রিত
হইত এবং প্রাতিভাসিকে অজ্ঞানের তাদাত্ম্য ও চেতনের তাদাত্ম্য প্রতীত হইত । তাহা
কিন্তু হয় না । অতএব অজ্ঞান ও চৈতন্ত্য কিরূপে প্রাতিভাসিকের উপাদান হইবে ? ইহার
উত্তরে সিদ্ধান্তী বলিলেন—**অবিজ্ঞাপরিণামরূপঞ্চ** । অবিজ্ঞার পরিণাম-রূপ শুক্তি-
রজতটি অবিজ্ঞার আধার^১ ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যে থাকে ; কারণ বেদান্তিমতে সমস্ত কার্যই
নিজ উপাদান অবিজ্ঞার আধারে আশ্রিত হয়, এইরূপ নিয়ম আছে । যদিও অবিজ্ঞা-পরি-
ণামের অবিজ্ঞা ও চৈতন্ত্য—উভয়ই উপাদান । তথাপি চৈতন্ত্যই তাহার আশ্রয়, অজ্ঞান
আশ্রয় নহে । কারণ অজ্ঞান দোষরূপে নিজ আশ্রয়েই কার্য উৎপন্ন করে, ইহাই নিয়ম ।

১ । জমোপাদানাজ্ঞান-বিষয়ত্বম্ অর্থাৎ ভ্রমের উপাদান অজ্ঞানের বিষয়ই; অর্থাৎ বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যই
ভ্রমের অধিষ্ঠান । উহার দুইটী অংশ—সামান্তাংশ ও বিশেষাংশ । যাহা অনুবর্ত্তমান, তাহাই সামান্তাংশ ; যাহা
ব্যাবৃত্ত, তাহাই বিশেষাংশ । অয়ং ঘটঃ, অয়ং পটঃ (এইটী ঘট, এইটী পট) এইরূপে প্রতি বস্তু ইদমের সহিত
অভিন্ন হইয়া প্রতীত হয়, প্রতি বস্তুতে ইদমের অনুবৃত্তি আছে । তাই ইদমটী সামান্ত অংশ, ইদমটী তাহার
সামান্ত ধর্ম । শুক্তি প্রতি বস্তুতে অনুবৃত্ত নহে ও প্রতি বস্তুতে শুক্তির অনুবৃত্তি নাই, তাই শুক্তিটী বিশেষ
অংশ, শুক্তিটী তাহার বিশেষ ধর্ম । এই বিশেষ অংশাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যই জমোপাদান অজ্ঞানের বিষয় বলিয়া
অধিষ্ঠান । ঐ চৈতন্ত্যের অবচ্ছেদক শুক্ত্যাদি বিষয়ই অধিষ্ঠানতার অবচ্ছেদক । সামান্ত অংশাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যই
অজ্ঞানের আশ্রয় বলিয়া আধার । ঐ আধার-চৈতন্ত্যের অবচ্ছেদক সামান্তটী আধারতার অবচ্ছেদক । আধার
ও অধিষ্ঠানের এইরূপ ভেদ থাকিলেও শাস্ত্রে বহু স্থলে আধার অর্থে অধিষ্ঠান শব্দের বহু প্রয়োগ দেখা যায় ।

নমু চৈতন্য-নিষ্ঠ-রজতস্ত কথমিদং রজতমিতি পুরোবর্তি-দ্রব্যতাদাত্ম্যম্ ?
উচ্যতে । যথা গ্রায়মতে আত্মনিষ্ঠস্ত স্খাদেঃ শরীরনিষ্ঠেনোপলভ্যঃ, শরীরস্ত
স্খাভ্যধিকরণতাবচ্ছেদকত্বাৎ । তথা চৈতন্যমাত্রস্ত রজতং প্রত্যনিষ্ঠানভয়ে-

আচ্ছা, চৈতন্য-নিষ্ঠ রজতের 'ইদং রজতং (এইটি রজত)' এইরূপে সম্মুখীন দ্রব্যের
সহিত তাদাত্ম্য কিরূপে হয় ? [উত্তর] বলিতেছি। যেমন গ্রায়-মতে আত্মনিষ্ঠ স্খাদির
শরীর-নিষ্ঠ-রূপে উপলব্ধি হয়, যেহেতু শরীর স্খাদির অধিকরণতার অবচ্ছেদক।

বিস্তৃতি

/ বস্তুতঃ অজ্ঞানও প্রাতিভাসিক কার্যের আশ্রয়। অজ্ঞান যদি প্রাতিভাসিকের
আশ্রয় না হইত। তবে উপাদান অজ্ঞানের নাশে কার্যের নাশ হইত না। যাহারা
উপাদানে আশ্রিত, তাহাদেরই উপাদানের নাশে নাশ হয়, অগ্নের হয় না, ইহাই
নিয়ম। আরও কথা, অজ্ঞান যদি অজ্ঞান-কার্যের আশ্রয় না হইত, তবে অজ্ঞান-কার্যে
অজ্ঞানের জড় রূপের অনুবৃত্তি ও প্রাতিভাস হইত না। অথচ অজ্ঞানের কার্যে অজ্ঞানে
জড় রূপের অনুবৃত্তি ও প্রতিভাস আছে। সুতরাং অজ্ঞানকেও আশ্রয় বলিয়া স্বীকার
করিতে হইবে। উপাদেয়ে উপাদানের সমস্ত রূপের অনুবৃত্তির নিয়ম না থাকায় অজ্ঞান-
কার্যে অজ্ঞান-তাদাত্ম্যের অনুবৃত্তি হয় না; কিন্তু জড়-তাদাত্ম্যের অনুবৃত্তি হয়।

যে বস্তু বাহাতে অভেদে উৎপন্ন হয়, সে বস্তু তাহাতে আশ্রিত হয় ও তাহার সহিত
অভিন্ন হইয়া প্রতীয়মান হয়, ইহাই নিয়ম। যেমন—মৃদ-ঘট ও মৃত্তিকায় ঘট। প্রাতি-
সিক বস্তু যদি চৈতন্তে আশ্রিত হইয়া অভেদে উৎপন্ন হয়, তবে চৈতন্তের সহিত অভেদে
“চৈতন্তং রজতং” বা “চৈতন্তে রজতং” এইরূপে প্রতীয়মান হউক, ইদমের সহিত
অভেদে ‘ইদং রজতম্’ এইরূপে প্রতীয়মান হয় কেন? এই আশঙ্কা খণ্ডন করিতে
বলিলেন—যথা গ্রায়মতে। গ্রায়মতে বিভূ আত্মা শরীরের মধ্যে ও শরীরের বাহিরে
সর্বত্র থাকিলেও শরীরাবচ্ছেদেই (শরীরংশেই) আত্মা স্খাদুঃখাদির সমবায়িকারণ হইয়া
অধিকরণ হয়, অতাবচ্ছেদে (অগত্ৰ) আত্মা স্খ-দুঃখাদির সমবায়িকারণও হয় না,
অধিকরণও হয় না। শরীরাবচ্ছেদে আত্মা স্খ-দুঃখাদির অধিকরণ হয় বলিয়া শরীর-
বচ্ছেদেই আত্মাতে স্খ-দুঃখাদির অধিকরণতা থাকে, অতাবচ্ছেদে থাকে না। এই
জন্ত শরীরই ঐ অধিকরণতার অবচ্ছেদক হয়, অত্ৰ কেহ অবচ্ছেদক হয় না। শরীর এই
স্খাধিকরণতার অবচ্ছেদক বলিয়া আত্মনিষ্ঠ স্খাদি যেরূপ “শরীরে মে স্খাৎ” এইরূপে
শরীরনিষ্ঠরূপে বোধ হয়। তদ্রূপ চৈতন্যমাত্র রজতের অধিষ্ঠান (আশ্রয়) না হওয়ায়,^১ ইদম্

১। যদি শুদ্ধ চৈতন্ত রজতের অধিষ্ঠান হইত, তবে সংসারকালে অজ্ঞান ও রজতের বাধ হইত না।
অধিষ্ঠান সাক্ষাৎকারই অজ্ঞানের নাশ দ্বারা অধ্যন্তের নাশক হইয়া থাকে। সংসারকালে অধিষ্ঠান শুদ্ধ-
চৈতন্তের সাক্ষাৎকার সম্ভবই নহে। আরও কথা, রজতে ইদং-তাদাত্ম্যেরও বোধ হইত না; কারণ শুদ্ধ
চৈতন্তের অধিষ্ঠানত্ব পক্ষে ইদং অধিষ্ঠান নহে, অধিষ্ঠানতার অবচ্ছেদকও নহে। এই হেতু নিরবচ্ছিন্ন
শুদ্ধচৈতন্ত রজতের অধিষ্ঠান হয় না।

দমবচ্ছিন্ন-চৈতন্যস্য তদধিষ্ঠানত্বেনেন্দ্রমোহবচ্ছেদকতয়া। রজতস্য পুরোবর্তি-
সংসর্গ-প্রত্যয়-উপপত্তে। তস্য চ বিষয়-চৈতন্যস্য তদন্তঃকরণ-চৈতন্যাভিন্নতয়া
বিষয়-চৈতন্যাধ্যাস্তমপি রজতং সাক্ষিগ্যাধ্যাস্তং কেবল-সাক্ষিবেত্ত্বং স্বখাদিবদ-
নন্যবেত্ত্বমিতি চোচ্যতে। ননু সাক্ষিগ্যাধ্যাস্তত্বেহং রজতমিত্যহং রজত-

সেইরূপ চৈতন্যমাত্র রজতের প্রতি অধিষ্ঠান (আধার) নহে বলিয়া ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্য
রজতের অধিষ্ঠান বলিয়া ইদং দ্রব্য [রজতের আধারতার] অবচ্ছেদক হয়। এই
হেতু পুরোবর্তী ইদং দ্রব্যের সহিত রজতের তাদাত্ম্য প্রত্যয় উপপন্ন হয়। সেই [সমু-
খীন ইদংরূপ] বিষয় চৈতন্যের সহিত সেই অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন প্রমাতৃ-চৈতন্যের অভেদ
হেতু রজত বিষয়-চৈতন্যে অধ্যাস্ত হইলেও সাক্ষীতেও অধ্যাস্ত—কেবল সাক্ষিবেত্ত্ব ও
স্বখাদির দ্বারা অনন্যবেত্ত্ব বলিয়া কথিত হয়।

আচ্ছা, সাক্ষিচৈতন্যে শুক্তিরজত অধ্যাস্ত হইলে “অহং স্বখী” এই প্রত্যয়ের দ্বারা
বিস্তৃতি

অবচ্ছেদে চৈতন্যটি রজতের অধিষ্ঠান হওয়ায় ইদম্টি রজতের অধিকরণ চৈতন্যের অব-
চ্ছেদক হয়। এইজন্য রজতে ‘ইদং রজতং’ এইরূপে ইদমের তাদাত্ম্য সংসর্গের বোধ হয়।

প্রকৃত পক্ষে ইদং দ্রব্যটি রজতোপাদান অধিষ্ঠান চৈতন্যের অবচ্ছেদক হইয়াছে বলিয়া
যে রজতে ইদং-তাদাত্ম্যের বোধ হয়, তাহা নহে। তাহা হইলে স্বখাদিতে যেক্রপ
অবচ্ছেদক শরীরের ভেদ প্রত্যয় হয়, রজতেও সেইরূপ অবচ্ছেদক ইদং দ্রব্যের ভেদ বোধ
হইত। পরন্তু ইদং-তাদাত্ম্যাপন্ন চৈতন্যে রজতের এবং রজতে ইদং-তাদাত্ম্যাপন্ন চৈতন্যের
পরস্পর তাদাত্ম্যাদ্যাগ হওয়ায় রজতে ইদং-তাদাত্ম্য ও সং-তাদাত্ম্যের বোধ হইয়া থাকে।

রজতটি ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যে অধ্যাস্ত হইলেও সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যাস্ত না হওয়ায় রজতের
সহিত সাক্ষিচৈতন্যের সম্বন্ধ হয় না। প্রকাশক সাক্ষিচৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ না হইলে
রজতের প্রত্যক্ষ কিরূপে হইবে? এই আশঙ্কা খণ্ডন পূর্বক রজতের প্রত্যক্ষ উপপাদন
করিতে বলিলেন—তস্য চ বিষয়-চৈতন্যস্য। যে পুরুষের শুক্তি-বিষয়ক অবিজ্ঞা দ্বারা
ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যে রজত অধ্যাস্ত হয়। সেই পুরুষের ইদমাকার বৃত্তিটি বহির্গত হইয়া
বিষয়ের সহিত সংস্পৃষ্ট হইলে চৈতন্য সমূহের উপাধিগুলি একদেশস্থ হওয়ায় ইদমবচ্ছিন্ন
চৈতন্যটি অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হয়। ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যটি অন্তঃ-
করণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হইলে অন্তঃকরণোপহিত সাক্ষিচৈতন্যের সহিতও
অভিন্ন হয়; যেহেতু অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্য অভিন্ন।
ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও সাক্ষী-চৈতন্য পরস্পর অভিন্ন হইলে ইদমবচ্ছিন্ন-চৈতন্যে অধ্যাস্ত
ও সম্বন্ধ রজত সাক্ষিচৈতন্যেও অধ্যাস্ত ও সম্বন্ধ বলিতে হইবে। রজত এইরূপে সাক্ষি-
চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ হইলে সাক্ষী স্বখাদির দ্বারা অন্তঃকরণ বৃত্তি বিনাই রজতকে

বানিতি বা প্রত্যয়ঃ শ্রুতং স্বখীতিবদিতি চেৎ, উচ্যতে। নহি স্বখাদীনামন্তঃ-

‘অহং রজতং’ অথবা ‘অহং বজ্রতবান্’ এইরূপ প্রত্যয় হউক—এই যদি বলি। [উত্তর]
বিস্তৃতি

প্রত্যক্ষ করে। এই জগৎ উহা কেবল সাক্ষিবেত্ত। শুক্তিতে ইন্দ্রিয়ের সংযোগ হইলে সকলেই যে রজত দেখে, তাহা নহে। যাহাব দোষ আছে, সেই কেবল বজ্রত দেখে। যাহাব দোষ নাই, সে শুক্তি দেখে, বজ্রত দেখে না। পবিত্র তাহাবও রজত প্রত্যক্ষ হওয়া উচিত। কাবণ দুঃশ্রুত ব্যক্তির সাক্ষিচৈতন্যের সহিত অভিন্ন ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যে যেমন বজ্রত অব্যস্ত ও সাক্ষিতে সম্বন্ধ। তদ্রূপ অদুঃশ্রুত ব্যক্তির ঐ ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যটি তাহাব সাক্ষিচৈতন্যের সহিত অভিন্ন হওয়ায় বজ্রতটি তাহাব সাক্ষীতে অধ্যস্ত এবং সম্বন্ধ। অতএব অদুঃশ্রুত ব্যক্তিরও দুঃশ্রুত ব্যক্তির গ্রাম শুক্তিতে রজত-প্রত্যক্ষের আপত্তি হয়। কিন্তু শুক্তিতে সকল পুরুষের বজ্রত প্রত্যক্ষ হয় না। যে পুরুষের দোষের দ্বারা অবিজ্ঞা বিক্ষুব্ধ হইয়া শুক্তিতে বজ্রতকে উৎপন্ন করে, সেই পুরুষই বজ্রতকে প্রত্যক্ষ কবে। অত্র ব্যক্তির অন্যাস বিরোধী শুক্তির জ্ঞান থাকায় তাহাব সাক্ষিচৈতন্যে বজ্রত অধ্যস্ত না হওয়ায় বজ্রতের প্রত্যক্ষ হয় না। তাই প্রাতিভাসিক বজ্রত স্বখাদির গ্রাম অত্র-বেত্ত (অদুঃশ্রুত ব্যক্তির বেত্ত) নহে বলিয়া অনগ্রবেত্ত।

স্বখ দুঃখাদি যদি অহংকাবোপহিত সাক্ষি চৈতন্যে ধর্মরূপে অধ্যস্ত হইয়াছে বলিয়া ‘অহং স্বখী’ এইরূপ অহংকাব প্রতীতির বিষয় হয়। তবে শুক্তিবজ্রতও অহংকাবোপহিত সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যস্ত বলিয়া ‘অহং বজ্রতং’ বা ‘অহং বজ্রতবান্’, এইরূপ অহংকাব প্রতীতির বিষয় হউক। ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যটি শুক্তি-বজ্রতের উপাদান অজ্ঞানের আধাব হওয়ায় ইদংটা যেমন ঐ ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্য নিষ্ঠ আধাবতার অবচ্ছেদক হয় এবং অবিজ্ঞা-কার্য শুক্তিবজ্রত ঐ আধাবতার অবচ্ছেদক ইদমেব তাদান্য সম্বন্ধ বোঝে হয়। তদ্রূপ ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত অভিন্ন অহংকাবোপহিত সাক্ষিচৈতন্য বজ্রতোপাদান অজ্ঞানের আধাব হইলে অহংকাবটিও সাক্ষিচৈতন্যনিষ্ঠ আধাবতার অবচ্ছেদক হইবে। তাহা হইলে স্বখাদির গ্রাম অবিজ্ঞাকার্য শুক্তিবজ্রত ‘অহং বজ্রতং’ বা ‘অহং বজ্রতবান্’ এইরূপ

১। যদিও ‘অহং রজতং’ এইরূপ প্রতীতির আপত্তিতে ‘অহং স্বখী’ এই দৃষ্টান্ত সঙ্গত হয় না, কারণ দৃষ্টান্তে স্বখ ও অহংকারের ভেদ ভাসমান হয়, দাষ্টান্তিক রজতে ভেদ ভাসমান হয় না, তথাপি স্বখাদি সাক্ষী চৈতন্যে অধ্যস্ত হওয়ায় যেকোন অহংকার প্রতীতির বিষয় হয়, তদ্রূপ বজ্রতাদি অহংকার প্রতীতির বিষয় হউক, এই তাৎপর্যে পূর্বপক্ষীর এইরূপ দৃষ্টান্ত বৃথিতে হইবে।

বস্তুতঃ প্রাতিভাসিক শুক্তিরজ্রতাদি সাক্ষি-চৈতন্যে অধ্যস্ত হইলেও অহংকার প্রতীতির বিষয় হইবে না, কেননা অবিজ্ঞার কার্যসমূহ অবিজ্ঞার আধাবতাবচ্ছেদকেরই সহিত অভেদে ভাসমান হয়, আধাব চৈতন্যের সহিত অভেদে ভাসমান হয় না, ইহাই নিয়ম। অহংকার শুক্তিরজ্রতাদির আধাবতাবচ্ছেদক নহে। ইদমই অবচ্ছেদক। তাই শুক্তি-রজ্রতাদি ইদমকার প্রতীতি বিষয় হয়। এই জগৎ আচার্য্য মধুসূদন সিদ্ধান্ত-বিন্দুতে বলিয়াছেন—“অহংকার শুক্তিবদবিষ্ঠানতানবচ্ছেদকশাক্ষিরজ্রতমিতিবদং গজ ইতি ন ত্রয়াকার-প্রসঙ্গঃ” (কা, সি, বিঃ ৪০২ পৃঃ)

করণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্য-নিষ্ঠাবিজ্ঞাকার্য্যত্ব-প্রযুক্তমহং স্মৃখীতি জ্ঞানম্, স্মৃখাদীনাং
ঘটাদিবচ্ছিন্ন-চৈতন্য এবাধ্যাসাৎ । কিন্তু যশ্চ যদাকারানুভবাহিত-সংস্কার-
সহকৃতাবিজ্ঞাকার্য্যত্বম্, তশ্চ তদাকারানুভববিষয়ত্বমিত্যেবানুগতং নিয়ামকম্ ।
তথাচেদমাকারানুভবাহিত-সংস্কার-সহকৃতাবিজ্ঞাকার্য্যত্বাদ্ ঘটাদেদিদমাকার-
ানুভব-বিষয়ত্বম্ । অহমাকারানুভবাহিত-সংস্কার-সহকৃতাবিজ্ঞাকার্য্যত্বাদন্তঃ-
করণাদেহমনুভব-বিষয়ত্বম্ । শরীরেন্দ্রিয়াদেবভূতবিধানুভবাহিত-সংস্কার-

বলিতেছি । স্মৃখ-দুঃখাদি অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যনিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া যে ‘অহং
স্মৃখী’ এই জ্ঞান হয়, তাহা নহে ; কারণ ঘটাদির গ্রায স্মৃখ-দুঃখাদির শুদ্ধ চৈতন্ত্বেই অধ্যাস
হইয়া থাকে । কিন্তু যে বিষয়টি যদাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার কার্য্য,
সে বিষয়টি তদাকার অনুভবের বিষয় হয়—ইহাই অনুগত নিয়ামক । তাহা এইরূপ :—
ঘটাদি ইদমাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া ইদমাকার অনু-
ভবের (এইটা ঘট—এইরূপ অনুভবের) বিষয় হয় । অন্তঃকরণাদি অহমাকার অনুভব-
জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া অহমাকার অনুভবের বিষয় হয় । শরীর,
ইন্দ্রিয় প্রভৃতি উভয়বিধ (ইদমাকার ও অহমাকার) অনুভব জনিত সংস্কার সহকৃত

বিষয়ভি

অহমাকার প্রতীতির বিষয় অবশ্যই হইবে । এইরূপ আশঙ্কার সমাধান করিতে বলিলেন
—ন হি স্মৃখাদীনাম্ । স্মৃখ-দুঃখাদিতে অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্যত্ব
আছে বলিয়া যে স্মৃখ-দুঃখাদি অহমাকার প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে, তাহা নহে । কারণ
স্মৃখ-দুঃখাদি অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্য নহে । উহার ঘটাদির গ্রায শুদ্ধ
ব্রহ্ম চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্য এবং শুদ্ধ ব্রহ্ম চৈতন্ত্বেই অধ্যাস্ত । উহাতে অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন
চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্যত্ব নাই, কিন্তু অহমাকার প্রতীতির বিষয়ত্ব আছে । অতএব
তদবচ্ছিন্ন চৈতন্যনিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্যত্ব তদাকার প্রতীতি-বিষয়ত্বের প্রয়োজক নহে ।

সম্প্রতি তদাকার প্রতীতি-বিষয়ত্বের প্রয়োজক নির্দেশ করিতে বলিলেন—কিন্তু
যশ্চ যদাকার ইত্যাদি । যাহাতে যদাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার
কার্য্যত্ব থাকে । সে বস্তু তদাকার অনুভবের বিষয় হয়, ইহাই অনুগত নিয়ম । ঘটাদি
বস্তু ইদমাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া ইদমাকার অনুভবের
বিষয় হয় । অন্তঃকরণ (অহঙ্কার) ও তাহার ধর্ম স্মৃখ, স্মৃখ প্রভৃতি এবং মায়া ও
মায়া-ধর্ম অহমাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞা বা মায়ার কার্য্য বলিয়া অহ-
মাকার অনুভবের বিষয় হয় । শরীর ও শরীর ধর্ম ব্রাহ্মণত্বাদি এবং ইন্দ্রিয় ও ইন্দ্রিয় ধর্ম
কাণত্বাদি উভয়বিধ সংস্কার অর্থাৎ অহমাকার-অনুভব জনিত সংস্কার এবং ইদমাকার
অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া উহার উভয়বিধ অর্থাৎ অহমহু-

সহকৃত্যবিজ্ঞাকার্য্যদ্ব্যভূতয়বিধানুভব-বিষয়ত্বম্ । তথা চোভয়বিধানুভবঃ—
ইদং শরীরমহং দেহঃ, অহং মনুষ্যঃ, অহং ব্রাহ্মণঃ, ইদং চক্ষুরহং কাণঃ, ইদং
শ্রোত্রমহং বধির ইতি । প্রকৃতে চ প্রাতিভাসিক-রজতস্ত প্রমাতৃ-চৈতন্য-
ভিন্নেদমবচ্ছিন্ন-চৈতন্য-নিষ্ঠাবিজ্ঞাকার্য্যত্বেহপীদং রজতমিতি সত্যস্থলীয়ে-
দমাকারানুভবাহিত-সংস্কার-জগত্বাদিদমাকারানুভব-বিষয়তা, ন ত্বহং রজত-

অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া উভয়বিধ অল্পভবের (ইদমাকার ও অহমাকার অল্পভবের)
বিষয় হয় । সেই উভয় প্রকার অল্পভব :—এইটি শরীর, আমি দেহ, আমি মনুষ্য, আমি
ব্রাহ্মণ, এইটি চক্ষুঃ, আমি কাণ, আমি বধির । প্রকৃতস্থলে প্রাতিভাসিক রজত প্রমাতৃ-
চৈতন্যের সহিত অভিন্ন ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিজ্ঞার কার্য্য হইলেও ইদং রজতং,
(এইটি রজত) এইরূপ সত্যস্থলীয় অর্থাৎ ভ্রমাত্মক ইদমাকার অল্পভব জনিত সংস্কার

বিস্তৃতি

ভবের ও ইদং অল্পভবের বিষয় হয় । ইহার প্রতিটি উদাহরণ মূলে প্রদত্ত হইয়াছে ।
তন্মধ্যে ইদমাকার প্রতীতির বিষয় দেহাধ্যাসের উদাহরণ—‘ইদং শরীরঃ, অহং দেহঃ’ ।
এইরূপ ইন্দ্রিয়াধ্যাসের উদাহরণ—‘ইদং চক্ষুঃ’ ইত্যাদি । “অহং স্থূল” এইরূপ প্রত্যক্ষ
অল্পসারে দেহের অবাস্তর ধর্ম স্থৌল্যাদি যুক্ত দেহের অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যে অধ্যাস
অঙ্গীকৃত হইয়াছে । কিন্তু ‘অহং দেহঃ’ এইরূপ প্রতীতি কাহারও হয় না বলিয়া দেহত্ব-
রূপ সামান্তধর্ম-বিশিষ্ট দেহের অধ্যাস অঙ্গীকৃত হয় নাই । আচার্য্য মধুসূদন^১ ও পদ্ম-
পাদাচার্য্য ইহা বলিয়াছেন । স্বতরাং এস্থলে মূলোক্ত দেহ শব্দের অর্থ—স্থৌল্যাদি ধর্ম-
বিশিষ্ট দেহ অর্থাৎ স্থূল বা মনুষ্য প্রভৃতি । এইরূপ প্রত্যক্ষ ধর্মীতে অপ্রত্যক্ষ চক্ষুরাদির
তাদাত্ম্যাদ্যাস হয় না^২ বলিয়া এস্থলে চক্ষুঃশব্দের অর্থ—চক্ষুর্বিশিষ্ট দেহ বা চক্ষুরাদির ধর্ম
চক্ষুঃ বা কানত্ব প্রভৃতি । ‘ইদং শ্রোত্রং’ এই স্থলেও এইরূপ অর্থ বুঝিতে হইবে ।

পূর্বোক্ত তদাকার অল্পভব-বিষয়ত্বের প্রয়োজক দৃষ্টান্তে উপপাদান করিয়া দাষ্টান্তিক
প্রাতিভাসিক রজতে উপপাদন করিতে বলিলেন—প্রকৃতে চ প্রাতিভাসিক ইত্যাদি ।
‘সত্যস্থলে সত্যশ্রয়ে ভব’ এইরূপ ব্যুৎপত্তিতে নিম্নসত্যস্থলীয় শব্দের অর্থ—ভ্রম ;
কারণ ভ্রমের প্রতি ভ্রম-সংস্কার হেতু, প্রমা-সংস্কার হেতু নহে । মহামতি বাচস্পতি^৩
বিবর্তমাত্রের প্রতি ভ্রম-সংস্কারকেই হেতু বলিয়াছেন । পূজ্যপাদ নারায়ণ তীর্থ ‘ভাণ্ড-
বার্ত্তিকে’^৪ ইহা সমর্থন করিয়াছেন । প্রাতিভাসিক রজতটী প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত

১। “দেহাধ্যাসো ধর্ম-পুরস্বারেণৈবাহং মনুষ্য ইত্যাত্মাকারঃ, নতু স্বরূপতোহহং দেহ ইত্যধ্যাসঃ, তথা
প্রতীত্যভাবাৎ”—ক, সি, বি, ২০১ পৃঃ । “দেহ-শব্দেন সপিরদ্বো মনুষ্যত্বাদি-জাতি-দৃষ্টিয়োঃস্বয়ব্যভিমতঃ, ন
শরীরমাত্রম্, দেহোহহমিতি প্রতীত্যভাবাৎ”—ক, প, ৪৩৫ পৃঃ ২ । “ইন্দ্রিয়াগত্ব পরোক্ষত্বাপরোক্ষ-
ধর্ম্যাদ্যাসঃ”—ক, সি, ১২২ পৃঃ । ৩। “অনির্বচ্যাহবিজ্ঞা-দ্বিতীয়-সচিবস্ত প্রভবতো । বিবর্তা যন্তেতে” নি,
বে, ১ পৃঃ । ৪। “পূর্ব-পূর্ব-দেহাদি-ভ্রম-সংস্কারতোত্তরোত্তর-তদভ্রম-হেতুত্বাভ্যুপগমাৎ” ক, বে ২০১ পৃঃ

**মিত্যাহমাকারানুভববিষয়তেভ্যানুসঙ্কেয়ম্ । নশ্বেমপি মিথ্যারজতন্ত সাক্ষাৎ
সাক্ষি-সম্বন্ধতয়া ভান-সম্ভবে রজত-গোচর-জ্ঞানভাসরূপাহবিভাব্তেরভূপ-**

হইতে জন্মে বলিয়া ইদমাকার অনুভবের বিষয় হয়, ‘অহং রজতঃ’—এইরূপ অহমাকার অনুভবের বিষয় হয় না, ইহা স্মরণ করিবেন। আচ্ছা, এই হইলেও অর্থাৎ শুক্তি-রজত ইদমাকার অনুভবের বিষয় হইলেও মিথ্যা রজতের সাক্ষাৎ সাক্ষীর সহিত সম্বন্ধ-হেতু প্রত্যক্ষ সম্ভব হইলে মিথ্যা রজত-বিষয়ক জ্ঞানাভাসরূপ অবিভা-বৃতি কি হেতু
বিসৃতি

অভিন্ন ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্য-নিষ্ঠ অবিভার কার্য হইলেও এবং ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত অভিন্ন সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যস্ত হইলেও সত্যস্থলীয় অর্থাৎ ‘ভ্রমাত্মক ইদমাকার অনুভব-জনিত সংস্কার সহকৃত অবিভার কার্য বলিয়া ইদমাকার অনুভবের বিষয় হয়, অহমাকার অনুভবের বিষয় হয় না।

প্রাতিভাসিক বস্তু ও তদাকার অবিভাবৃতি সাক্ষিচৈতন্যে উপপন্ন হয়, ইহা উক্ত হই-
য়াছে। সম্প্রতি অবিভাবৃতির প্রয়োজন দেখাইতে আশঙ্কা করিতেছেন—**নশ্বেমপি
মিথ্যারজতন্ত**। প্রাতিভাসিক রজতাদি অহমাকার প্রতীতির বিষয় না হয়, না
হউক। কিন্তু তদবিষয়ক অবিভাবৃতির প্রয়োজন কি? বাহ্য সত্য রজত সাক্ষাদ্ভাবে সাক্ষীর
সহিত সম্বন্ধ নহে। উহা সত্য রজতাবচ্ছিন্ন চৈতন্যের সহিত সম্বন্ধ। সত্য রজত বিষয়ক-
বৃতি দ্বারা সত্য রজতাবচ্ছিন্ন চৈতন্য ও সাক্ষিচৈতন্য অভিন্ন হইলে সত্য রজত স্বপ্রকাশ

টিপ্পনী

বস্তুতঃ প্রাতিভাসিক রজত সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যস্ত হইলেও অহমাকার প্রতীতির
বিষয় হইবে না; কারণ অবিভার কার্য অবিভার আধারতার অবচ্ছেদকের সহিত
অভেদে প্রতীয়মান হয়—ইহাই নিয়ম। জাগ্রৎকালে যখন সাক্ষিচৈতন্যের উপাধি
অহঙ্কার ইদরূপে পরিণত হয়, তখন ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যশ্রিত অজ্ঞান সাক্ষিচৈতন্যে
আশ্রিত সাক্ষি-নিষ্ঠ হইয়া ইদংভাবাপন্ন অহংকারাবচ্ছেদে শুক্তিবিশয়ক অজ্ঞানের অব-
ভাসিক সাক্ষিতে রজতরূপে এবং ইদমাকার বৃতিভাবাপন্ন অহঙ্কারাবচ্ছেদে রজতজ্ঞানরূপে
পরিণত হয়। ইদমবচ্ছেদে চৈতন্যশ্রিত অজ্ঞান রজত হয় বলিয়া ইদম্ই অবিভার
আধারতার অবচ্ছেদক হয়। তাই প্রাতিভাসিক রজতে ইদমের অভেদ প্রতীতি হয়।
অবচ্ছেদকাংশে অহং স্বস্বরূপে নাই বলিয়া উহা অবিভার আধারতার অবচ্ছেদক হয় না।
এইজগৎ প্রাতিভাসিক রজতে ‘অহং রজতম্’ এইরূপে অহমের অভেদ প্রতীতি হয় না।
রজত ভ্রমটি সাক্ষি চৈতন্যে আশ্রিত হইলেও অন্তঃকরণ-বৃতি-ভাবাপন্ন অহং অবচ্ছেদে
সাক্ষি চৈতন্যে আশ্রিত বলিয়া “অহং রজতং জানামি” (আমি রজত জ্ঞানবান্)
এইরূপে রজত ভ্রমের অহংকারাশ্রয়ত্ব উপপন্ন হয়।

গমঃ কিমর্থ ইতি চেৎ, উচ্যতে । স্বগোচরবৃত্ত্যুপহিত-চৈতন্যভিন্ন-সত্তাকথা-
ভাবস্ত বিষয়্যাপরোক্ষস্বরূপতয়া রজতস্থাপরোক্ষসিদ্ধয়ে তদভ্যুপগমাৎ ।

নম্বিদং বৃত্তেরজতাকার-বৃত্তেষ্ট প্রত্যেকমেকৈক-বিষয়কস্বৈ গুরুমতবদ্

স্বীকার করা হয়—এই যদি বলি । [উত্তর] বলিতেছি । স্ববিষয়ক-বৃত্ত্যুপহিত প্রমাতৃ-
চৈতন্যসত্তা হইতে ভিন্ন সত্তার অভাবটি অপরোক্ষস্বরূপ বলিয়া রজতের অপরোক্ষত্ব
সিদ্ধির জন্ত তাহা (রজত-বিষয়ক অবিচার-বৃত্তি) স্বীকার করা হইয়াছে ।

আচ্ছা, ইদমাকার বৃত্তি ও রজতাকার বৃত্তির প্রত্যেকটি এক এক বিষয়ক হইলে গুরু
বিবৃতি

সাক্ষীর সহিত সম্বন্ধ হয় । বৃত্তি ব্যতীত এই সম্বন্ধ কোন প্রকারে হয় না এবং
সম্বন্ধ না হইলে প্রত্যক্ষ হয় না বলিয়া সত্য-বিষয়ক বৃত্তি স্বীকার্য্য । কিন্তু প্রাতিভাসিক
মিথ্যা রজতাদি সাক্ষাদভাবেই স্বপ্রকাশ সাক্ষীতে সম্বন্ধ বলিয়া প্রত্যক্ষ হইতে পারে ।
সুতরাং তদ-বিষয়ক জ্ঞানাভাসরূপ অবিচারবৃত্তি স্বীকারের প্রয়োজন কি ? বলিতে হইবে ।

এই আশঙ্কা খণ্ডন করিতে পরিভাষাকার বলিলেন—উচ্যতে । স্বগোচর ইত্যাদি
এ স্থলে স্বগোচর-বৃত্ত্যুপহিতটী চৈতন্যের অর্থাৎ সাক্ষিচৈতন্যের বিশেষণ । ‘চৈতন্য-ভিন্ন
অর্থাৎ সাক্ষিচৈতন্য-সত্তা ভিন্না সত্তা যন্ত’ এইরূপ বিগ্রহে নিষ্পন্ন চৈতন্যভিন্ন-সত্তাক শব্দের
অর্থ—সাক্ষিচৈতন্যের সত্তা হইতে যাহার অতিরিক্ত সত্তা আছে, সেই হইতেছে চৈতন্য-
ভিন্ন সত্তাক, তাহাতে চৈতন্যভিন্ন-সত্তাকত্ব আছে । যে সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যস্ত, তাহাতে
সাক্ষিচৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা না থাকায় সে চৈতন্যভিন্ন-সত্তাক নহে ।
সুতরাং তাহাতে তাদৃশ সাক্ষিচৈতন্য সত্তা-ভিন্ন-সত্তাকত্বের অভাব আছে । এতাদৃশ
অভাবই প্রত্যক্ষ স্বরূপ । প্রাতিভাসিক রজত সাক্ষিচৈতন্যে অধ্যস্ত । উহাতে সাক্ষি-
চৈতন্যের সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা নাই । এ জন্ত উহা চৈতন্যভিন্ন-সত্তাক নহে ।
সুতরাং উহাতে যে স্ববিষয়-বৃত্ত্যুপহিত সাক্ষিচৈতন্য সত্তা ভিন্ন সত্তাকত্বের অভাব ;
উহাই তদগত প্রত্যক্ষত্ব । যদি রজত-বিষয়ক অবিচার-বৃত্তি না হয়, তবে স্ববিষয়-বৃত্তি
ঘটিত তাদৃশ ভিন্ন সত্তাকত্বের অভাব না থাকায় রজত প্রত্যক্ষ হইবে না । সুতরাং
রজত-গত প্রত্যক্ষত্বের সিদ্ধির জন্ত রজতাকার অবিচারবৃত্তি আবশ্যক ।

প্রত্যক্ষ লক্ষণের সিদ্ধির জন্তই অবিচারবৃত্তির কল্পনা, ইহা সঙ্গত বোধ হয় না । কারণ
প্রত্যক্ষের অন্তরূপ লক্ষণও হইতে পারে । মহামতি অগ্নয়দীক্ষিত বেদান্তদর্শনের প্রথম
স্বত্রের পরিমলে অভিযুক্ত চৈতন্যভিন্নত্বকেই বিষয়গত প্রত্যক্ষত্ব বলিয়াছেন । পূজ্য-
পাদ ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী লঘুচন্দ্রিকায় শাস্ত্রাপরোক্ষবাদে অনাবৃত-বিষয়জ্ঞানত্বকেই বিষয়গত
প্রত্যক্ষত্ব বলিয়াছেন । সুতরাং প্রত্যক্ষত্বের প্রয়োজক সিদ্ধির জন্ত অবিচারবৃত্তি কল্পিত
হয় নাই । চৈতন্যের তদাকারত্ব সম্পাদনের জন্তই অবিচারবৃত্তি কল্পিত হইয়াছে ।

বিশিষ্ট-জ্ঞানানুপগমে কুতো ভ্রমজ্ঞান-সিদ্ধিরিতি চেৎ, ন, বৃত্তি-বিস্তৃতি

প্রভাকরের মতের গ্রায় বিশিষ্ট জ্ঞান স্বীকার না করিলে কিরূপে ভ্রমজ্ঞান সিদ্ধি হয়, এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু [ইদমাকার ও রজতাকার] বৃত্তি-বিস্তৃতি

একটি বস্তুতে অণু বস্তুর যে তাদাত্ম্য জ্ঞান, তাহাই ভ্রমজ্ঞান। ভ্রমস্থলে ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ের দুইটি বৃত্তি স্বীকার করিলে ভিন্ন ভিন্ন দুইটি জ্ঞান হইবে। তাহাতে একটি বস্তুতে অণু বস্তুর তাদাত্ম্য বিষয় হইবে না। তাহা না হইলে ভ্রমজ্ঞান কিরূপে সিদ্ধ হইবে? এই আশঙ্কা প্রকাশ করিতে বলিলেন—**নস্বিদং-বৃত্তে রজতাকার-বৃত্তেষ্ট**।

যদি ভ্রমস্থলে ইদমাকার ও রজতাকার দুইটি বৃত্তি হয়, ইদমভিন্ন রজত-বিষয়ক একটি বৃত্তি না হয়, তবে শুদ্ধিতে ‘ইদং রজতং’ এই জ্ঞানটি ভ্রম হইবে না। কারণ এস্থলে ইদমাকার ও রজতাকার—দুইটি বৃত্তি হইয়াছে। ইদমাকার বৃত্তি ইদমাত্র বিষয়ক, রজতাকার বৃত্তি রজতমাত্র-বিষয়ক। কোন বৃত্তি ইদমভিন্ন রজত-বিষয়ক নহে। যদি ইদমভিন্ন রজত-বিষয়ক একটি বৃত্তি না হয়, তবে ইদমভিন্ন রজত-বিষয়ক একটি জ্ঞান হইবে না। যদি গুরু প্রভাকর মতের গ্রায় বিশিষ্ট-বিষয়ক একটি জ্ঞান না হয়, তবে ভ্রম জ্ঞান কিরূপে সিদ্ধ হইবে? ইহাই পূর্বপক্ষীর বক্তব্য।

পূর্বপক্ষীর গৃঢ় প্রাতিপ্রায় এই যে, যে জ্ঞানে কোন ব্যাধিকরণ ধর্ম প্রকার হইয়া ভাসমান হয়, তাহাকে ভ্রম জ্ঞান বলে। ভ্রমস্থলে যদি ইদমাকার ও রজতাকার দুইটি বৃত্তি হয় এবং বৃত্তিভেদে যদি ইদং জ্ঞান ও রজতজ্ঞান ভিন্ন হয়, তবে কোন জ্ঞানই ভ্রম হইবে না। কারণ ইদংজ্ঞানে ইদমের ধর্ম ইদম্ প্রকার। উহাতে কোন ব্যাধিকরণ ধর্ম প্রকার হয় নাই। রজত জ্ঞানে রজতের ধর্ম রজতম্ প্রকার, উহাতেও কোন ব্যাধিকরণ ধর্ম প্রকার হয় নাই। সুতরাং ‘ইদং রজতং’ এই জ্ঞান কিরূপে ভ্রম হইবে?

সিদ্ধান্তী বৃত্তিভেদেও জ্ঞানের একত্ব সমর্থন পূর্বক ভ্রমজ্ঞান সিদ্ধি করিতে বলিলেন—**বৃত্তি-দ্বয়-প্রতিবিস্তৃতি-চৈতন্য**। বেদান্তমতে বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য অনাদি অবিতা দ্বারা আবৃত থাকে। বৃত্তি দ্বারা ঐ আবরণের নাশে বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের যে স্ফুরণ বা প্রকাশ, তাহারই নাম বিষয় জ্ঞান। এই চৈতন্য-প্রকাশের স্বরূপতঃ কোন ভেদ নাই। পরন্তু যখন চৈতন্য ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ের সহিত সন্ধক হইয়া প্রকাশমান হয়; তখন চৈতন্য-প্রকাশ বা জ্ঞানের ভেদ হয়। যখন চৈতন্যটি ঘটের সহিত সন্ধক হইয়া প্রকাশ হয়, তখন উহা ঘট জ্ঞান। যখন পটের সহিত সন্ধক হইয়া প্রকাশ হয়, তখন উহা পট জ্ঞান। ঘট-জ্ঞান স্থলে চৈতন্যটি ঘটের সহিত সন্ধক, পটের সহিত নহে। পটজ্ঞান স্থলে চৈতন্যটি পটের সহিত সন্ধক, ঘটের সহিত নহে। এই জগৎ ঘটজ্ঞান ও পটজ্ঞান ভিন্ন। এই চিৎ-প্রকাশটি বিষয়ের সহিত সন্ধক হইয়া ভাসমান হয়, বৃত্তি দ্বারা অবচ্ছিন্ন

**প্রতি-বিস্তৃত্য চৈতন্যৈক্যস্য সত্য-মিথ্যা-বস্তু-তাদাত্ম্যাবগাহিষ্মেন ভ্রম-
স্বীকারাৎ । অতএব সাক্ষিজ্ঞানস্য সত্যাসত্য-বিষয়তয়া প্রামাণ্যানিয়মাদ-
প্রামাণ্যোক্তিঃ সাম্প্রদায়িকানাং ।**

যেদের দ্বারা অভিযুক্ত এক চৈতন্যরূপ অল্পভব সত্য ও মিথ্যা বস্তুর তাদাত্ম্য-বিষয়ক
হইয়া থাকে । ঐ চৈতন্যরূপ অল্পভবের ঐ তাদাত্ম্য-বিষয়কত্ব-হেতু ভ্রম স্বীকৃত
হইয়াছে । এইজন্যই অর্থাৎ সত্যাসত্য-বিষয়ক অল্পভবের ভ্রম-প্রসিদ্ধি আছে বলিয়াই
সাক্ষি-জ্ঞানের সত্যাসত্য-বিষয়কত্ব-নিবন্ধন প্রমাদ না থাকায় বেদান্ত সম্প্রদায়বিৎ
আচার্যগণের সাক্ষিজ্ঞানসম্বন্ধে অপ্রামাণ্য উক্তি (ব্যবহার) আছে ।

বিস্মৃতি

হইয়া ভাসমান হয় না । এই জ্ঞান বৃত্তির ভেদে চিৎপ্রকাশ বা জ্ঞানের ভেদ হয় না ।
ভ্রম স্থলে ইদমবচ্ছেদে চৈতন্যাপ্রিত অবিজ্ঞা রজতরূপে পরিণত হওয়ায় ইদং ও রজত
যেমন এক হইয়াছে । তদ্রূপ ইদং বৃত্ত্যবচ্ছেদে ঐ অবিজ্ঞা রজতবৃত্তিরূপে পরিণত হওয়ায়
ইদং বৃত্তি ও রজতবৃত্তি এক হইয়া গিয়াছে । যখন অজ্ঞ বৃত্তি নিরপেক্ষ কেবল ইদমাকার
বৃত্তি দ্বারা বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের আবরণ নিবৃত্তি হয়, তখন ঐ অনাবৃত চৈতন্য সত্য ও
মিথ্যা বস্তুর তাদাত্ম্যের সহিত অর্থাৎ ইদমভিন্ন রজতরূপ একটি বিশিষ্ট বিষয়ের সহিত
সম্বন্ধ হইয়া প্রকাশমান হয় বলিয়া জ্ঞানটী এক হয় এবং ঐ প্রকাশমান চৈতন্যে রজতত্ব
বিশিষ্ট ইদং এবং ইদন্ত বিশিষ্ট রজত বিশেষ্যরূপে সম্বন্ধ হওয়ায় জ্ঞানে ব্যাধিকরণ ধর্মও
প্রকার হয় । এইজন্য জ্ঞানটী ভ্রম হইয়া থাকে ।

ভ্রমস্থলে সাক্ষিজ্ঞানটী যদি সত্য ও অসত্য বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইয়া ভাসমান হয়,
তাহা হইলে উহা সত্য (অবাধিত) বিষয়ক বলিয়া যেমন প্রমা হইতে পারে, তদ্রূপ
অসত্য (বাধিত) বিষয়ক বলিয়া ভ্রম হইতে পারে । কিন্তু একটি জ্ঞান কখনও বিরুদ্ধ
রূপ হইতে পারে না । তাই সিদ্ধান্তী উহার ভ্রম উপপাদন করিতে বলিলেন—
অতএব সাক্ষিজ্ঞানস্য । এই সাক্ষিজ্ঞানটী যদি প্রমাদের ব্যাপ্য হইত অর্থাৎ যেখানে
যেখানে সাক্ষি-জ্ঞানত্ব, সেখানেই প্রামাণ্য বা প্রমাদ—এইরূপ নিয়ম যদি থাকিত, তবে
সাক্ষি-জ্ঞান প্রমা হইত ; কিন্তু এইরূপ নিয়ম নাই । কেন এইরূপ নিয়ম নাই ? তাহার
উত্তরে বলিলেন—**অতএব** । এই হেতু অর্থাৎ সত্যাসত্য-বিষয়ত্ব হেতু । যেহেতু
সাক্ষি-জ্ঞান সত্যাসত্য-বিষয়ক, সেই হেতু সাক্ষি-জ্ঞানে প্রমাদের ব্যাপ্তি নাই । তাৎপর্য
এই যে, এই সাক্ষি-জ্ঞানের বিষয় ইদংটী সংস্পৃষ্ট-রূপে মিথ্যা হইলেও স্বরূপতঃ সত্য ।
সাক্ষি-জ্ঞান উহার সহিত এবং প্রাতিভাসিক রজতের সহিত সম্বন্ধ হইয়া সত্যাসত্য-
বিষয়ক হইয়াছে । সুতরাং উহাতে সত্যাসত্য-বিষয়কত্ব আছে । যেখানে সত্যাসত্য-
বিষয়কত্ব থাকে, সেখানে প্রমাদ থাকে না । সাক্ষি-জ্ঞানেও যখন সত্যাসত্য-বিষয়কত্ব

নমু সিদ্ধান্তে দেশান্তরীয়-রজতমপ্যবিভাকার্য্যমধ্যস্তং চেতি কথং শুক্তি-
রূপাস্ত ততো বৈলক্ষণ্যমিতি চেৎ, ন, তদ্ব্যভেদে সত্যত্বাবিশেষত্বপি কেষাঞ্চিৎ
ক্ষণিকত্বং কেষাঞ্চিৎ স্থায়িত্বমিত্যত্র যদেব স্বভাব-বিশেষাদিকং নিয়ামকম্,
তদেব মমাপি । যদ্যি ঘটাত্তদ্ব্যাসেসেহবিভেদেব দোষত্বেনাপি হেতুঃ, শুক্তিরূপা-

আচ্ছা, অদ্বৈতসিদ্ধান্তে দেশান্তরীয় ব্যাবহারিক সত্য রজত অবিভাগ্য কার্য্য ও অধ্যস্ত ।
অতএব তাহা হইতে শুক্তিরজতের বৈলক্ষণ্য (ভেদ) কিরূপে সিদ্ধ হয় ? এই যদি বলি ।
না—তাহা বলিতে পার না ; কারণ তোমার মতে জ্ঞান-স্বখাদি কোন কোন বস্তুর
সত্যত্বে কোন বিশেষ না থাকিলেও জ্ঞান, স্বখাদি কোন কোন বস্তুর ক্ষণিকত্ব এবং
গো ঘটাদি কোন কোন বস্তুর স্থায়িত্ব—এ বিষয়ে তোমার মতে যে স্বভাববিশেষ
নিয়ামক । আমার মতেও [উভয় রজতের ভেদে] সেই স্বভাববিশেষই নিয়ামক ।
অথবা ঘটাদির অধ্যাসে অবিভাগ্যই দোষরূপেও হেতু । শুক্তিরজতাদির অধ্যাসে কিন্তু

বিস্মৃতি

আছে, তখন উহাতে প্রমাদ্য নাই । এইজন্তই বেদান্ত সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ উহাকে
অপ্রমা বলিয়া থাকেন ।

বস্তুতঃ শুদ্ধ ইদং কখনও অবিভাগ্যবৃত্তির সাহায্যে সাক্ষিজ্ঞানের বিষয় হয় না, রজত-
তাদাত্ম্যাপন্ন ইদংই সাক্ষিজ্ঞানের বিষয় হয় । উহা পূর্বে ছিল না, প্রতিভাস-কালে
অবিভাগ্য হইতে উৎপন্ন হয় । এজন্য উহাও প্রাতিভাসিক । প্রাতিভাসিক বা স্বখ-দুঃখাদি
বিষয়ে কখনও সংশয় বা বিপর্য্যয় দেখা যায় না বলিয়া উহার কখনও অজ্ঞাত হয় না ।
সুতরাং স্বখ-দুঃখাদি বা প্রাতিভাসিক রজতাদি বিষয়ের সাক্ষি-জ্ঞান অজ্ঞাতার্থের নিশ্চয়
নহে । উহাতে অজ্ঞাতার্থ-নিশ্চয়ত্ব নাই । এইজন্তই বেদান্তসম্প্রদায়ে প্রাতিভাসিকাদি-
বিষয়ক সাক্ষি-জ্ঞান প্রমা বলিয়া প্রসিদ্ধ নহে । যদি বাধিত-বিষয়ক বলিয়া উহা অপ্রমা
হইত, তবে স্বখ-দুঃখাদির সাক্ষি-জ্ঞান অপ্রমা হইত না ; কারণ স্বখাদি বাধিত নহে ।

দেশান্তরীয় সত্যরজত ও শুক্তিরজত—উভয় যদি অদ্বৈতসিদ্ধান্তে অবিভাগ্য কার্য্য
ও অধ্যস্ত হয়, তবে কি হেতু ঐ দুইটির মধ্যে বৈলক্ষণ্য দেখা যায় ? দেশান্তরীয় সত্য
রজত ব্যাবহারিক এবং শুক্তিরজত প্রাতিভাসিক বলিয়া কেন ব্যবহৃত হয় ? ইহাতে
সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য এই যে, নৈয়ায়িক মতে গো, ঘট, জ্ঞান, স্বখ প্রভৃতির সত্যত্বে কোন
বিশেষ না থাকিলেও যে স্বভাববিশেষ-প্রযুক্ত বা উপলব্ধির তারতম্য প্রযুক্ত গো, ঘট
প্রভৃতি কতকগুলি বস্তু স্থির বলিয়া এবং জ্ঞান, স্বখ প্রভৃতি কতকগুলি বস্তু ক্ষণিক
বলিয়া ব্যবহৃত হয়, সেই স্বভাব-বিশেষ প্রযুক্তই দেশান্তরীয় রজত ব্যাবহারিক এবং
শুক্তিরজত প্রাতিভাসিক বলিয়া ব্যবহৃত হয় । নৈয়ায়িকমতে এই বৈলক্ষণ্যের যে হেতু ;
আমাদের মতেও সেই হেতু ।

ধ্যানে তু কাচাদয়োহপি দোষাঃ। তথা চাগন্তক-দোষ-জ্ঞাত্বং প্রাতিভাসি-
কহে প্রয়োজকম্। অতএব স্বপ্নোপলব্ধ-রথাদীনামাগন্তক-নিদ্রাদি-দোষ-
জ্ঞাত্বাৎ প্রাতিভাসিকত্বম্। ননু স্বপ্নস্থলে পূর্বাপুভূত-রথাদেঃ স্মরণমাত্রেনৈব
প্রাতিভাসিকত্ব-ব্যবহারোপপত্তৌ ন রথাদি-সৃষ্টি-কল্পনম্, গৌরবাদিতি

কাচ, কামলাদি দোষও হেতু। সুতরাং আগন্তক দোষজ্ঞাত্ব ইহাতেছে প্রাতিভাসিকত্বের
প্রয়োজক (ব্যাপ্য ও ব্যাপক)। এই জ্ঞত্বই স্বপ্নোপলব্ধ রথাদি আগন্তক নিদ্রাদি দোষ-
জ্ঞাত্ব বলিয়া প্রাতিভাসিক।

আচ্ছা, স্বপ্নস্থলে পূর্বাপুভূত রথাদির স্মরণমাত্রের দ্বারা প্রাতিভাসিকত্ব ব্যবহার
(এইটি রথ, ইত্যাদি ব্যবহার) উপপন্ন হইলে রথাদির সৃষ্টি কল্পনা উচিত নহে ; যেহেতু

বিবৃতি

দুই পক্ষে দোষ ও তাহার পরিহার সমান হইলে প্রতিবন্দী হয়। ইহাতে বাদী ও
প্রতিবাদী নিরুত্তর হইলেও পূর্বপক্ষের প্রকৃত উত্তর হয় না। তাই দ্বিধাস্থী পুরোক্ত
পূর্বপক্ষের প্রকৃত উত্তর প্রদান করিতে বলিলেন—যজ্ঞ ইত্যাদি। অথবা ব্যাবহারিক
ঘটাদি বস্তুর অধ্যাসে অবিজ্ঞাতিরিক্ত কোন দোষ নাই বলিয়া অবিজ্ঞাই উপাদানরূপে
এবং দোষরূপে হেতু। কিন্তু প্রাতিভাসিকের অধ্যাসে অবিজ্ঞার অতিরিক্ত বিষয়-গত
দূরত্বাদি অথবা ইন্দ্রিয়-গত কাচাদি অথবা প্রমাতৃ-গত রাগাদি দোষরূপে হেতু। অবিজ্ঞা
উপাদানরূপে হেতু হইলেও দোষরূপে হেতু নহে। যেখানে অবিজ্ঞার অতিরিক্ত কোন
দোষ নাই, সেখানে অবিজ্ঞাই দোষরূপেও হেতু হয়। সুতরাং আগন্তক দোষ জ্ঞাত্বই
প্রাতিভাসিকত্বের প্রয়োজক (ব্যাপ্য ও ব্যাপক)। যে অবিজ্ঞার অতিরিক্ত আগন্তক
দোষ-জ্ঞাত্ব, সে প্রাতিভাসিক। যে আগন্তক দোষ-জ্ঞাত্ব নহে, সে ব্যাবহারিক। আগন্তক
দোষ-জ্ঞাত্বই প্রাতিভাসিকত্বের প্রয়োজক হওয়ায় স্বপ্নোপলব্ধ রথাদি বস্তুগুলিও নিদ্রাদি
দোষজ্ঞাত্ব বলিয়া প্রাতিভাসিক। ব্যাবহারিক ও প্রাতিভাসিক অবিজ্ঞার কার্য এবং
অধ্যস্ত হইলেও হেতুর ভেদ-নিবন্ধন উভয়ের ভেদ হইয়া থাকে।

স্বপ্নে যে সকল রথাদি বস্তুর জ্ঞান হয়, সে সকল বস্তু তৎকালেই নিদ্রাদি দোষ
সহকৃত চৈতন্যাপ্রিত অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন হয়। এজন্ত সে সকল বস্তুও প্রাতিভাসিক,
ইহা অর্থেতিদ্বিসঙ্গত। ইহাতে নৈমায়িক আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু স্বপ্নস্থলে
ইত্যাদি। স্বপ্ন স্থলে যে সকল বস্তুর জ্ঞান জন্মে, তাহা স্মরণ। দূরত্বাদি দোষবশে স্মৃতি
যে রূপ রজতরূপে প্রতিভাত হয়, নিদ্রাদি দোষবশে স্মরণ প্রত্যক্ষরূপে প্রতিভাত হয়।
প্রকৃত পক্ষে উহা প্রত্যক্ষ নহে। স্বপ্নে যে সকল অভূত-পূর্ব বস্তুর জ্ঞান হয়, তাহার
অপ্ৰভব তো কখনও হয় নাই। সুতরাং তাহার স্মরণ কিরূপে হইবে? তত্ত্বস্তরে
বক্তব্য এই যে, সেই অভূতপূর্ব বস্তুটী প্রাতিভাসিক হইলে তাহার উৎপত্তির প্রতি

চেৎ, ন, রথাদে: স্মৃতিমাত্রাভ্যুপগমে 'রথং পশ্যামি, স্বপ্নে রথমহদ্রাক্ষমি'-
ত্যাভ্যুভব-বিরোধাপত্তে:; "অথ রথান্ রথযোগান্ পথ: স্বজতে" ইতি

[তাহাতে] গৌরব হয়—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু
রথাদির স্মৃতিমাত্র স্বীকার করিলে 'রথ দেখিতেছি' 'স্বপ্নে রথ দেখিয়াছিলাম' ইত্যাদি
জ্ঞানানুভবের সহিত বিরোধ উপস্থিত হইবে এবং "অথ রথান্ রথযোগান্ পথ: স্বজতে"
(স্বাপ্ন ভোগ-প্রদ কর্মের অভিব্যক্তির অনন্তর রথ, রথযোগ (রথের উপকরণ অশ্বাদি

বিসৃতি

ভ্রম-সংস্কার এবং সেই সংস্কারের প্রতি ভ্রমানুভব অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। তাহা
হইলে স্বপ্নে তাহারও স্মরণ হইতে পারে এবং দৈববশে তাহা প্রত্যক্ষরূপে প্রতিভাত
হয়। এইরূপে স্বপ্ন স্থলে পূর্বানুভূত রথাদির স্মরণমাত্রের দ্বারাই যদি প্রাতিভাসিকত্ব
ব্যবহার নির্বাহ হয়, তবে স্বপ্নে রথাদির সৃষ্টি কল্পনা অস্বাভাবিক। কারণ তাহাতে
রথাদির উপাদান অজ্ঞান এবং তাহার উৎপাদ ও বিনাশ প্রভৃতি কল্পনায় গৌরব হয়।
সুতরাং স্বপ্নে কোন বস্তুর সৃষ্টি হয় না এবং তাহার জ্ঞানও প্রত্যক্ষ নহে, স্মরণমাত্র।

সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষীর এই সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিতে বলিলেন—রথাদে: স্মৃতিমাত্রাভ্যু-
পগমে। রথাদি বস্তুর জ্ঞান স্মরণ হইলে "স্মরামি" এইরূপে তাহার অনুভব হইত,
'পশ্যামি' এইরূপে অনুভব হইত না। কিন্তু 'পশ্যামি' এইরূপই জ্ঞানানুভব হয়।
স্বাপ্ন জ্ঞানকে স্মৃতি বলিলে উক্ত জ্ঞানানুভবের সহিত স্বাপ্ন জ্ঞানের বিরোধ উপস্থিত
হইবে। সুতরাং স্বাপ্ন জ্ঞান স্মৃতি নহে।

স্বপ্নে নিদ্রাদি দোষবশে স্মরণই প্রত্যক্ষরূপে প্রতিভাত হয়। সেই জগৎ স্থপ্তোখিত
ব্যক্তির 'পশ্যামি' এইরূপ জ্ঞানানুভব হয়। স্বপ্নে যাহা ভাসমান, জ্ঞানানুভবে তাহা
ভাসমান হইলে বিরোধের কোনই প্রসঙ্গ নাই। পূর্বপক্ষীর এইরূপ বক্তব্যে সিদ্ধান্তী
পক্ষান্তরে বলিলেন—স্বপ্নে রথমহদ্রাক্ষম্। যদি স্বাপ্ন জ্ঞান স্মরণ হইত এবং নিদ্রাদি
দোষবশে প্রত্যক্ষরূপে প্রতিভাত হইত, তবে স্থপ্তোখিত ব্যক্তির নিদ্রাদি দোষের নিরুত্তি
এবং রথাদি জ্ঞানের বাধ হইলে "স্বপ্নে স্মরণকে প্রত্যক্ষ বলিয়া দেখিয়াছিলাম" এইরূপ
স্মরণের পরামর্শ হইত, "অদ্রাক্ষম্" এইরূপ দর্শনের পরামর্শ হইত না। অথচ
স্থপ্তোখিত ব্যক্তির "অদ্রাক্ষম্" এইরূপই দর্শনের পরামর্শ হয়, স্মরণের পরামর্শ হয় না।
স্বাপ্ন জ্ঞানকে স্মৃতি বলিলে উক্তরূপ জ্ঞানানুভবের সহিত বিরোধ উপস্থিত হইবে।
অতএব স্বাপ্ন জ্ঞান পূর্বানুভূত বিষয়ের স্মরণ নহে। উহা প্রত্যক্ষ।

স্বপ্নে স্মরণ উৎপন্ন হয় নাই। নিদ্রাদি দোষবশে স্মরণই প্রত্যক্ষরূপে উৎপন্ন
হইয়াছে। সেইজগৎ স্থপ্তোখিত ব্যক্তির "অদ্রাক্ষম্" এইরূপ জ্ঞানানুভব হইয়া থাকে।
সুতরাং স্বাপ্ন জ্ঞানের সহিত জ্ঞানানুভবের বিরোধ হয় নাই। পূর্বপক্ষীর এই অভিপ্রায়

রখাদি-সৃষ্টি-প্রতিপাদক-শ্রুতি-বিরোধাপত্তেষ্ণু । তন্মাদ্ভুক্তি-রূপ্যাদিবৎ
স্বপ্নোপলব্ধ-রখাদয়োহপি প্রাতিভাসিকা যাবৎ প্রতিভাসমবর্তিষ্ঠতে ।

ননু স্বপ্নে রখাদ্বিষ্ঠানতয়োপলভ্যমান-দেশবিশেষস্তাপি তদাহসম্বিকৃষ্ট-

ও রথগমন যোগ্য পথ) উৎপন্ন হয়) এইরূপ রখাদির সৃষ্টি-প্রতিপাদক শ্রুতির সহিতও বিরোধ উপস্থিত হইবে । সেই হেতু স্বপ্নোপলব্ধ রখাদিও ভুক্তিরজ্ঞতাদির দ্বারা প্রাতিভাসিক—প্রতিভাস কাল পর্যন্ত অবস্থান করে ।

আচ্ছা, স্বপ্নকালে রখাদির অধিষ্ঠান (আধার) রূপে উপলভ্যমান দেশ (বস্তু)-
বিবৃতি

বুঝিয়া সিদ্ধান্তী পক্ষান্তরে বলিলেন—অথ রথান্ রথযোগান্ । যদি স্বাপ্ন জ্ঞান স্মরণ হয় এবং প্রাতিভাসিক রখাদির সৃষ্টি না হয়, তবে যে সমস্ত শ্রুতি স্বপ্নে রখাদি সৃষ্টির উপদেশ করিয়াছেন, সেই সমস্ত নির্দোষ সৃষ্টি-প্রতিপাদক শ্রুতির সহিত বিরোধ উপস্থিত হইবে । অতএব স্বাপ্ন জ্ঞান স্মৃতি নহে এবং তাহার বিষয় রখাদি স্মর্যমাণও নহে । উহা ভুক্তিরজ্ঞতের দ্বারা প্রতিভাস কালে উৎপন্ন প্রাতিভাসিক । যত কাল প্রতিভাস থাকে, ততকালই তাহা থাকে । প্রতিভাসের নিবৃত্তি হইলে তাহারও নিবৃত্তি হয় ।

স্বপ্নে রখাদি স্মর্যমাণ নহে । উহা তৎকালে উৎপন্ন, প্রত্যক্ষ ও অধ্যস্ত, ইহা উক্ত হইয়াছে । সম্ভ্রুতি পূর্বপক্ষী ইহাদের অধিষ্ঠান নাই মনে করিয়া অধ্যাসে আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—ননু স্বপ্নে ইত্যাদি । যদি স্বপ্নোপলব্ধ রখাদি বস্তু প্রাতিভাসিক হয়, তবে তাহা কোন অধিষ্ঠানে অধ্যস্ত হইবে ? যদি উহার ব্রহ্মচৈতন্ত্রে অধ্যস্ত হইত, তবে তাহারা আকাশাদির দ্বারা সর্ব সাধারণ হইত এবং সংসার কালে তাহাদের নিবৃত্তি হইত না । অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকারই অধ্যস্তের নিবৃত্তির হেতু । সংসারকালে অধিষ্ঠান ব্রহ্মচৈতন্তের প্রত্যক্ষ হয় না । অধিষ্ঠানের প্রত্যক্ষ না হইলে অধ্যস্ত রখাদির নিবৃত্তি কিরূপে হইবে ? সুতরাং উহার ব্রহ্মচৈতন্ত্রে অধ্যস্ত হইতে পারে না ।

অহঙ্কারাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রেও উহা অধ্যস্ত হইতে পারে না । কারণ অহঙ্কারাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্র অনাবৃত—সর্বদা সর্বরূপে প্রকাশমান । যাহা সামান্তরূপে প্রকাশমান এবং বিশেষরূপে অপ্ৰকাশমান, তাহাতেই প্রাতিভাসিক অধ্যস্ত হয় । অহঙ্কারাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্র যখন বিশেষরূপেও প্রকাশমান, তখন তাহাতে রখাদির অধ্যাস কিরূপে হইবে ? “অহং গজঃ, অহং রথঃ” ইত্যাদি আপত্তিই বা কিরূপে নিবৃত্ত হইবে ?

স্বপ্নে “অয়ং রথঃ” ইত্যাদি স্থলে ইদংরূপে যে দেশবিশেষ (বস্তু বিশেষ) রখাদির অধিষ্ঠান-রূপে পরিদৃশ্যমান হইতেছে, সেই দেশবিশেষ বা বস্তুবিশেষ—সেখানে নাই । তাহা তৎকালে অবিদ্য হইতে অধিষ্ঠানরূপে উৎপন্ন হইয়া অবিদ্যাবৃত্তি দ্বারা প্রকাশমান হইলেও বস্তুতঃ তাহা অসম্বিকৃষ্ট ও অপ্ৰত্যক্ষ । কারণ তখন সমস্ত ইন্দ্রিয়েরই লয়

তন্মাহনির্বচনীয়-প্রাতিভাসিক-দেশোহভ্যুপগম্যব্যঃ। তথাচ রথাত্তথ্যাসঃ কুত্রেতি চেৎ, ন, চৈতন্ত্য স্বয়ংপ্রকাশন্ত রথাত্তথিষ্ঠানত্বাৎ। প্রতীয়মানো

বিশেষও তখন অসম্বিকৃষ্ট বলিয়া অনির্বচনীয় প্রাতিভাসিক দেশও (আধারও) স্বীকার্য।

বিবৃতি

হইয়া গিয়াছে। অতএব তাহাও অনির্বচনীয় প্রাতিভাসিক স্বীকার করিতে হইবে। কোন প্রাতিভাসিক বস্তুতে অপর কোন বস্তু অধ্যাস্ত হয় না। আপেক্ষিক কোন সত্য বস্তুতেই অপর প্রাতিভাসিক অধ্যাস্ত হয়। স্তত্রাং অধিষ্ঠানরূপে প্রতীয়মান দেশবিশেষ প্রাতিভাসিক বলিয়া তাহাতেও স্বাপ্ন রথাদি অধ্যাস্ত হইতে পারে না। অত্ৰ কোনও অধিষ্ঠান-যোগ্য বস্তু নাই। অতএব স্বাপ্ন রথাদির অধ্যাস কোথায় হইবে?

সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষীর উক্তরূপ আশঙ্কা থওন পূর্বক জীবচৈতন্ত্যে স্বপ্নাধ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব উপপাদন করিতে বলিলেন—**চৈতন্ত্য স্বয়ং-প্রকাশন্ত**। যদিও শুদ্ধ ব্রহ্ম স্বপ্নাধ্যাসের অধিষ্ঠান হইলে কোন দোষ নাই। পূর্বপক্ষী যে যে দোষ দিয়াছেন, তাহা ঠিক নহে। স্বপ্নাধ্যাসের হেতুগুলি সাধারণ নহে। যাহার দোষ, তাহার নিকটই স্বাপ্ন বস্তুর সৃষ্টি হয়, অন্তের নিকট হয় না। এই জন্ত উহা সাধারণ নহে। রজ্জুতে দণ্ড ভ্রম হইলে যেমন সর্পভ্রমের নিবৃত্তি হয়। তদ্রূপ জাগ্রৎ জ্ঞান হইলে স্বাপ্ন ভ্রমের নিবৃত্তি হয়। এজন্ত জাগ্রতে স্বাপ্ন ভ্রমের অন্তবৃত্তি হয় না। স্তত্রাং শুদ্ধ ব্রহ্মও স্বপ্নাধ্যাসের অধিষ্ঠান হইতে পারেন। স্বয়ংপ্রকাশ অর্থাৎ স্বতঃ অপরোক্ষ সৎ, চিৎ, আনন্দময় জীবচৈতন্ত্যও স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান হইতে পারেন। প্রতীয়মান স্বাপ্ন রথাদি “অস্তি” এইরূপে অর্থাৎ সঙ্গ্রপে প্রতীত হয়, চিত্রপে বা আনন্দরূপে প্রতীয়মান হয় না। স্তত্রাং স্বীকার করিতে হইবে—সৎ, চিৎ, আনন্দময় জীবের সর্বরূপ সর্বদা প্রকাশমান নহে। স্বপ্নাধ্যাস স্থলে জীবের চিৎ ও আনন্দ অংশটি অবস্থা অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত এবং সৎ অংশটি অনাবৃত থাকে। এইজন্তই স্বাপ্ন রথাদি সতের সহিত অভেদে ‘সৎ রথ’ এইরূপে প্রতীয়মান হয়। স্তত্রাং সঙ্গ্রপে প্রকাশমান এবং চিৎ ও আনন্দরূপে অপ্রকাশমান মনোবচ্ছিন্ন জীবচৈতন্ত্য স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান বৃত্তিতে হইবে। পঞ্চপাদিকাকার অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যকেই স্বপ্নাধ্যাসের অধিষ্ঠান বলিয়াছেন।^১ পূজ্যপাদ নৃসিংহাশ্রম অন্তঃকরণোপহিত চৈতন্ত্যকে বলিয়াছেন।^২ শুদ্ধ ব্রহ্মচৈতন্ত্য ও জীবচৈতন্ত্য স্বাপ্ন প্রপঞ্চের অধিষ্ঠান হইতে পারে, ইহাতে কোন দোষ নাই, ইহা আচার্য্য মধুসূদন সিদ্ধান্ত বিন্দুতে বিচার করিয়া নির্ণয় করিয়াছেন।^৩

১। “তদিহ নিদ্রাদি-দোষোপপন্নং তং মনোহৃদ্যাদি-সমুদোষিত-সংস্কার-বিশেষং সহকার্য্যরূপং জ্ঞানমুপাদয়তি”। তন্ত্ৰ চ তদবচ্ছিন্নাপরোক্ষ চৈতন্ত্যাবিভাষিতালম্বনতয়া বিবর্ত্ততে” ক, বে, ২১৮পৃঃ

২। “অন্তঃকরণোপহিত-চৈতন্যেব স্বপ্নাধিষ্ঠানম্”—মা, বি ভা পৃঃ। ৩। “কিমধিষ্ঠানং স্বপ্নাধ্যাসন্ত ? মনোবচ্ছিন্ন জীবচৈতন্ত্যমিত্যেকৈ। মূলজ্ঞানাবচ্ছিন্ন ব্রহ্ম চৈতন্ত্যমিত্যপরে”—কা, সি, বি, ৪০৩ পৃঃ।

হি রথাদিরন্তীভ্যেব প্রতীয়তে ইতি সঙ্গপেণ প্রকাশমানং চৈতন্ত্যমেবাধি-
ষ্ঠানম্ । দেশবিশেষোহপি চিদধ্যন্তঃ প্রাতিভাসিকঃ । রথাদাবিন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্ব-
মপি প্রাতিভাসিকম্, তদা সর্বেন্দ্রিয়গামুপরমাৎ । অহং গজ ইতি প্রতীত্যা-

তাহা হইলে রথাদির অধ্যাস কোথায় হইবে—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে পার
না ; যেহেতু স্বয়ং প্রকাশমান চৈতন্ত্যই রথাদির অধিষ্ঠান । প্রতীয়মান রথাদি ‘সৎ’
এই রূপেই প্রতীয়মান হয় । অতএব সদ্-রূপে প্রকাশমান চৈতন্ত্যই [স্বাপ্ন রথাদির]
অধিষ্ঠান (আধার) । দেশবিশেষও চৈতন্ত্যে অধ্যাস্ত প্রাতিভাসিক । রথাদিতে ইন্দ্রিয়
গ্রাহ্যত্বও প্রাতিভাসিক ; কারণ তখন (স্বপ্নকালে) সকল ইন্দ্রিয়েরই উপরম (ব্যাপার

বিবর্তি

স্বপ্নে ‘অয়ং রথঃ’ (এইটী রথ) এইরূপেই স্বাপ্ন রথাদির প্রতীতি হয় । উক্ত
প্রতীতিতে পুরাবর্তী কোন বস্তুই অধিষ্ঠানরূপে প্রকাশমান হয় । জীবচৈতন্ত্যই যদি
স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান হয়, তবে পুরোবর্তী বস্তুবিশেষ কিরূপে রথাদির অধিষ্ঠানরূপে
প্রকাশমান হয় ? তাহার উত্তরে বলিলেন—দেশবিশেষোহপি । এস্থলে দেশবিশেষ
শব্দে রথাদির অধিষ্ঠানরূপে প্রতীয়মান পুরোবর্তী বস্তুবিশেষই বুঝিতে হইবে । ‘অয়ং
রথঃ’ এই প্রতীতিতে যে বাহ্য বস্তুটি রথের অধিষ্ঠানরূপে প্রকাশমান । ঐ বস্তুটি
ব্যবহারিক পারমাখিক নহে এবং অধ্যাসের পূর্বে সামান্যরূপে প্রকাশমানও নহে ;
কারণ স্বপ্নকালে কোন ইন্দ্রিয়েরই ব্যাপার নাই । স্ততরাং উহা স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান
নহে । উহা রথাদির ত্রায়্য অবিজ্ঞা কল্পিত । জীবচৈতন্ত্যে কেবল রথটি কল্পিত হয় নাই,
ইদমভিন্ন রথই কল্পিত হইয়াছে । তাই ইদংটী রথাদির অধিষ্ঠানরূপে প্রতীত হয় ।

অধিষ্ঠানে ভাসমান ধর্মই অধ্যাস্ত বস্তুতে ভাসমান হয়, ইহাই নিয়ম । জীবচৈতন্ত্য যদি
স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান হইত, তবে উহাতে ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্বের প্রতীতি হইত না ; কারণ
জীব-চৈতন্ত্যে ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্ব নাই । স্ততরাং রথাদিতে কান্দার ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্ব প্রতীত হয় ?
তদুত্তরে বলিলেন—রথাদাবিন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্বমপি । রথাদিতে প্রতীয়মান ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্ব
ও ইদং প্রতিভাসকালে অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন হয় এবং প্রতিভাসকাল পর্য্যন্ত থাকে ।
অতএব এইগুলিও রথাদির ত্রায়্য প্রাতিভাসিক । ইহা রথাদি-গত ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যত্বও নহে ।
যেহেতু স্বপ্নকালে সমস্ত ইন্দ্রিয়েরই ব্যাপার নিবৃত্ত হইয়াছে । তৎকালে রথাদিতে ইন্দ্রিয়-
গ্রাহ্যত্বই নাই । স্ততরাং উহা প্রাতিভাসিক । অহঙ্কারাবচ্ছিন্ন জীবচৈতন্ত্য স্বাপ্ন রথাদির
অধিষ্ঠান হইলে স্বাপ্ন রথাদিতে অহঙ্কারের অভেদ প্রতীত হউক ; কারণ অধ্যাসের
উপাদান অজ্ঞানের আধারতার অবচ্ছেদকের সহিত অধ্যাস্তের অভেদে প্রতীতির নিয়ম
আছে । এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—অহং গজঃ ইত্যাদি । পূর্বোক্ত প্রকারে
এই আপত্তি খণ্ডন করিতে হইবে । এসম্বন্ধে বিশেষ কথা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে ।

পাদনস্ত পূর্ববন্ধিরসনীয়ম্ । স্বাপ্ন-গজাদয়ঃ সাক্ষাৎস্বা-পরিণামা ইতি কেচিৎ ।
অন্তঃকরণ-দ্বারা তৎপরিণামা ইত্যন্তে ।

নিবৃত্তি) হইয়াছে । “অহং গজ” — এই প্রতীতির আপাদন কিন্তু পূর্বের ত্রায় খণ্ডনীয় । স্বাপ্ন হস্তী প্রভৃতি সাক্ষাৎ মায়ার পরিণাম, ইহা কেহ কেহ (নুসিংহাশ্রম) বলেন । অন্তঃ-করণ বৃত্তি দ্বারা মায়ার পরিণাম, ইহা অণু (ভারতীতীর্থ প্রভৃতি) আচার্য্যগণ বলেন ।

বিস্তৃতি

স্বাপ্ন রথাদির অধিষ্ঠান নিরূপিত হইয়াছে । সম্প্রতি উহার পরিণামী উপাদান নিরূপণ করিতে বলিলেন—**স্বাপ্ন-গজাদয়ঃ সাক্ষাৎ** । এস্থলে সাক্ষাৎ পদের একটা অর্থ—অবয়-বাদি পরিণাম ব্যতীত । অপর অর্থ—অন্তঃকরণ বৃত্তি ব্যতীত । আত্মা স্বাপ্ন রথাদির পরিণামী উপাদান নহে, যেহেতু আত্মা অপরিণামী । অন্তঃকরণও উপাদান নহে; যেহেতু উহা অধ্যাত্ম রথাদি অপেক্ষা ক্ষুদ্র ও আন্তর । আন্তর বস্তু কোন বাহ্য বস্তুর উপাদান হয় না; অতএব মায়াই উহার সাক্ষাৎ উপাদান । ব্যবহারিক ঘটাদির সৃষ্টিতে মায়ী যেরূপ ঘটাবয়ব কপালাদি পরিণামকে অপেক্ষা করে । স্বাপ্ন রথাদির সৃষ্টিতে মায়ী সেরূপ অবয়ব পরিণামকে অপেক্ষা করে না । ঘটাদির নাশে কপালাদির যেরূপ নিয়মতঃ উপলব্ধি হয়, স্বাপ্ন গজাদির নাশে তদবয়বের নিয়মতঃ উপলব্ধি হয় না । যদি বা কখনও তাহার অবয়বের উপলব্ধি হয়, তবে তাহাও তৎকালেই উৎপন্ন প্রাতিভাসিক । স্মরণ্যঃ মায়ার অবয়ব পরিণাম বিনাই গজাচ্ছাকার পরিণাম হয় । অবয়ব পরিণাম বিনা মায়ার যে পরিণাম, তাহাই তাহার সাক্ষাৎ পরিণাম ।

যদিও দেহমধ্যস্থ অহঙ্কারাদি দ্বারা অনবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যই স্বাপ্ন প্রপঞ্চের অধিষ্ঠান, তথাপি তাহা অনভিব্যক্ত হইলে অধিষ্ঠান হইবে না । কারণ অভিব্যক্তই অধিষ্ঠান হয়, ইহাই নিয়ম । তাহার সেই অভিব্যক্তি অন্তঃকরণ বৃত্তি ব্যতীত স্বতঃই হইয়াছে । যেহেতু অহঙ্কারাদি দ্বারা অনবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যে অজ্ঞানের আবরণ স্বীকৃত হয় নাই । ‘সিদ্ধান্তলেশ সংগ্রহে’ মহামতি অশ্বময় দীক্ষিতও ইহা বলিয়াছেন ।^১ স্মরণ্যঃ স্বতঃ অভিব্যক্ত চৈতন্ত্যাপ্রতি মায়ার গজাদি পরিণামে অন্তঃকরণ বৃত্তির অপেক্ষা নাই । অন্তঃকরণ বৃত্তির সাহায্য বিনাই মায়ার যে পরিণাম, তাহাই মায়ার সাক্ষাৎ পরিণাম । ইহা পূজ্যপাদ নুসিংহাশ্রমের মত ।

সম্প্রতি এ সম্বন্ধে পূজ্যপাদ ভারতী তীর্থের মত ব্যক্ত করিতে বলিলেন—**অন্তঃ-করণ-দ্বারা** । শরীর মধ্যস্থ অহঙ্কারের দ্বারা অনবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য স্বাপ্ন গজাদির অধিষ্ঠান হইলে এবং উহাতে স্বাপ্ন গজাদির অধ্যাস স্বীকার করিলে ঐ স্বাপ্ন গজাদির প্রকাশ হইবে না; যেহেতু ঐ অধিষ্ঠান চৈতন্ত্য অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত । অধিষ্ঠান চৈতন্ত্য আবৃত

নমু গজাদেঃ শুদ্ধ-চৈতন্যাস্তত্ত্বে ইদানীং তৎসাক্ষাৎকারাভাবেন জাগরণেইপি স্বপ্নোপলব্ধ-গজাদয়োহিমুর্ভবেরন। উচ্যতে। কার্য্য-বিনাশো দ্বিবিধঃ, কশ্চিৎপাদানেন সহ, কশ্চিৎ তু বিত্তমান এবোপাদানে। আত্মো বাধঃ, দ্বিতীয়স্ত নিবৃত্তিঃ। আত্মস্ত কারণমধিষ্ঠান-সাক্ষাৎকারঃ, তেন বিনোপাদান-ভুতায়্য অবিজ্ঞায়্য অনিবৃত্তেঃ। দ্বিতীয়ে বিরোধি-বৃত্ত্যুৎপত্তিদোষ-

আত্মা, স্বাপ্ন হস্তী প্রভৃতি শুদ্ধ চৈতন্ত্বে অধ্যস্ত হইলে এখন (জাগ্রতে) সেই শুদ্ধ চৈতন্ত্বের সাক্ষাৎকার না হওয়ায় (থাকায়) জাগ্রতেও স্বপ্নোপলব্ধ রথাদি অল্পবৃত্ত হউক। [বলিতেছি] কার্য্যের বিনাশ দুই প্রকার হয়। কোন কার্য্যের বিনাশ উপাদানের সহিত হয়। কোন কার্য্যের বিনাশ বা উপাদান বিত্তমানেও হইয়া থাকে। প্রথমটি বাধ। দ্বিতীয় বিনাশটি নিবৃত্তি। প্রথম বিনাশের কারণ অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকার; যেহেতু তদ্ব্যতীত (অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকার ব্যতীত) উপাদান-ভূত অবিজ্ঞার নিবৃত্তি হয় না। দ্বিতীয় বিনাশের (নিবৃত্তির) কারণ—বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তি অথবা দোষের নিবৃত্তি। অত

বিবৃতি

হইয়া অপ্রকাশ থাকিলে তদভিন্ন স্বাপ্ন গজাদির প্রকাশ কোনরূপেই সম্ভব নহে। সুতরাং স্বাপ্ন গজাদির অবভাসের অল্পরোধে অধিষ্ঠান চৈতন্ত্বেকে অভিযুক্ত হইতে হইবে। শরীরের অন্তর্গত স্বতন্ত্র অন্তঃকরণের ইন্দ্রিয়াদির সাহায্য বিনাই বৃত্তি হয় এবং সেই বৃত্তি দ্বারাই অধিষ্ঠান চৈতন্ত্বের অভিযুক্তি হয়। তখন সেই অভিযুক্ত চৈতন্ত্বে আশ্রিত মায়্য স্বাপ্ন গজাদিরূপে পরিণত হয়। অন্তঃকরণের বৃত্তি এইরূপে সহকারী হয় বলিয়া পূজ্যপাদ ভারতী তীর্থ স্বাপ্ন গজাদিকে অন্তঃকরণ বৃত্তি দ্বারা মায়ার পরিণাম বলিয়াছেন।

পূর্বপক্ষী প্রকারান্তরে অহঙ্কারাদি দ্বারা অনবচ্ছিন্ন শুদ্ধ চৈতন্ত্বে স্বাপ্ন গজাদির অধ্যাসে আপত্তি করিতে বলিলেন—গজাদেঃ শুদ্ধচৈতন্যাস্তত্ত্বে। অধিষ্ঠান-বিষয়ক অজ্ঞান অধ্যাস্তের উপাদান। অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকারই সেই অজ্ঞানের নিবর্তক, ইহা সিদ্ধান্ত। অহঙ্কারাদি দ্বারা অনবচ্ছিন্ন শুদ্ধ চৈতন্ত্বে স্বাপ্ন গজাদি অধ্যস্ত হইলে জাগ্রৎ কালে ঐ অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকার হয় না বলিয়া সেই উপাদান অজ্ঞান ও তাহার কার্য্য স্বাপ্ন গজাদির নিবৃত্তি হইবে না। তাহা হইলে জাগ্রতেও স্বাপ্ন গজাদির অল্পবৃত্তি ও প্রত্যক্ষ হউক ?

সিদ্ধান্তী ইহার সমাধানে বলিলেন—কার্য্যবিনাশো দ্বিবিধঃ। কার্য্যের বিনাশ দুই প্রকার—বাধ ও নিবৃত্তি। উপাদানের নাশের সহিত কোন কার্য্যের যে নাশ, তাহার নাম—বাধ। ইহার কারণ—অধিষ্ঠান সাক্ষাৎকার। ইহা উৎপন্ন হইলেই অধিষ্ঠান বিষয়ক উপাদান অজ্ঞানের নাশ হয়। উপাদান অজ্ঞান বিনষ্ট হইলেই তাহার কার্য্যও বিনষ্ট হয়। উপাদানের বিত্তমানদশাতে কোন কার্য্যের যে বিনাশ, তাহার নাম নিবৃত্তি। তাহার কারণ—বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তি অথবা দোষের নিবৃত্তি। জাগ্রৎকালে অধিষ্ঠানের

**নিবৃত্তিৰ্বা। তদ্বিহ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারাভাবাৎ স্বাপ্ন-প্রপঞ্চো মা বাধিষ্ঠ।
মুঘল-প্রহারেণ ঘটাদেবিব বিরোধি-বৃত্তান্তরোদয়েন স্বজনকীভূত-নিজাদি-**

এব জাগ্রতে ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের অভাববশতঃ স্বাপ্ন প্রপঞ্চ বাধিত না হউক ; মুদগর প্রহারে ঘটাদির নিবৃত্তির স্থায় বিরোধী অস্ত্র বৃত্তির উৎপত্তি দ্বারা অথবা নিজের জনকীভূত
বিস্বৃতি

সাক্ষাৎকার হয় নাই বলিয়া স্বাপ্ন গজাদির বাধ না হয়, নাই হউক। কিন্তু মুদগর প্রহারে ঘটের নিবৃত্তির স্থায় বিরোধী জাগ্রদ্ বৃত্তির উদয়ে অথবা স্বাপ্ন গজাদির জনক নিজাদি দোষের নাশে স্বাপ্ন গজাদির নিবৃত্তিতে কোনই বিরোধ বা অনুপত্তি নাই। জাগ্রতের প্রথম স্বপ্নে অহমাকার বিরোধী বৃত্তির উদয় হইলে স্বাপ্ন গজাদির নিবৃত্তি হইবে। তাহা হইলে জাগ্রতে তাহার অনুবৃত্তি ও অবভাস হইবে না।

স্বপ্নকালে যখন একটি স্বাপ্নের নিবৃত্তি হইয়া স্বাপ্নান্তরের উদয় হয়, তখন ঐ স্বাপ্ন-নিবৃত্তির প্রতি দোষনিবৃত্তি হেতু নহে ; কারণ তৎকালে স্বাপ্নান্তরের হেতু নিজা-রূপ দোষ আছে। সুতরাং সে স্থলে বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তিকেই স্বাপ্ন নিবৃত্তির হেতু বলিতে হইবে। বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তিমাত্রকে স্বাপ্ন-নিবৃত্তির হেতু বলিলে জাগ্রতের অব্যবহিত পর ক্ষণে বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তি না হওয়ায় স্বাপ্ন বস্তুর অনুবৃত্তি হইবে। এই জন্ত দোষ-নিবৃত্তিকেও স্বাপ্ন-নিবৃত্তির হেতু বলিতে হইবে। ইহা মূলের দ্বারা বুঝা যায়।

বস্তুতঃ স্বপ্নকালে বিরোধী অস্ত্র বৃত্তিকে এবং জাগ্রৎকালে নিজাদি দোষের বিনাশকে স্বাপ্ন-নিবৃত্তির হেতু বলিলে অননুগত দুইটিকে হেতু বলিতে হয়। তদপেক্ষা অনুগত একমাত্র বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তিকে হেতু বলাই সম্ভব। তাহাতে কোনও দোষ নাই। স্মৃশ্চিতে উৎপন্ন সাক্ষ্যাকার ও স্মৃথাকার বিরোধী বৃত্তি, জাগ্রতের উৎপত্তি-কালে উৎপন্ন অহমাকার বৃত্তি স্বাপ্ন প্রপঞ্চকে নিবৃত্তি করে। স্বপ্নোৎপন্ন অহমাকার বৃত্তি যদি স্বাপ্ন ইন্দ্রের নিবর্তক না হয়, তবে জাগ্রতে উৎপন্ন অহমাকার বৃত্তি স্বাপ্ন নিবৃত্তির হেতু হইবে কেন? ইহা বলা যায় না, কারণ স্বপ্নস্থলে অহমাকার ও ইন্দ্রাকার দুইটি বৃত্তি হয় নাই। ইন্দ্র-তাদাত্ম্যাপন্ন অহং-বিষয়ক একটিই অবিণাবৃত্তি হইয়া থাকে। বিরোধী অস্ত্র বৃত্তি নাই বলিয়া স্বপ্নে ইন্দ্রাদির নিবৃত্তি হয় না। স্বপ্নে যে সকল বৃত্তির উদয়ে পূর্ব বৃত্তির নিবৃত্তি হয়, কেবল সেই বৃত্তিগুলিকেই বিরোধী বলিতে হইবে। যাহার উদয়ে যাহার নিবৃত্তি হয় না, সে তাহার বিরোধী নহে, ইহা ফলানুসারে কল্পনা করিতে হইবে। সুতরাং অনুগত বিরোধী বৃত্তির উৎপত্তিই স্বাপ্ন-নিবৃত্তির হেতু, দোষ-নিবৃত্তি হেতু নহে। অনাস্থা-স্বচক ‘বা’ শব্দের প্রয়োগ করিয়া গ্রন্থকার দ্বিতীয় পক্ষে অনাস্থাই প্রকাশ করিয়াছেন।

স্বাপ্ন প্রপঞ্চের দুই প্রকার বিনাশ উপপাদিত হইয়াছে। জাগৎকালোৎপন্ন প্রাতি-

দোষনাশেন বা গজাদি-নিবৃত্তৌ কো বিরোধঃ ? এবং শুক্তিরূপ্যস্ত শুক্ত্য-
বচ্ছিন্ন-চৈতন্য-নিষ্ঠ-তুলাবিজ্ঞা-কার্য্যত্ব-পক্ষে শুক্তিরিতি জ্ঞানেন তদজ্ঞানেন
সহ রজতস্ত বাধঃ । মূলাবিজ্ঞা-কার্য্যত্ব-পক্ষে তু মূলাবিজ্ঞায়া ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার-
মাত্র-নিবর্ত্যতয়া শুক্তি-তত্ত্ব-জ্ঞানেনাহনিবর্ত্যতয়া তত্র শুক্তিজ্ঞানান্ নিবৃত্তি-
মাত্রং মুদগর-প্রহারেণ ঘটন্তেব ।

নিবৃত্তাদি দোষের নিবৃত্তি দ্বারা স্বাপ্ন গজাদির নিবৃত্তিতে বিরোধ কি ? অর্থাৎ কোন
বিরোধ নাই। এইরূপ শুক্তিরজত শুক্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যনিষ্ঠ তুলা অবিজ্ঞার কার্য্য—এই পক্ষে
(মতে) “শুক্তি” এই জ্ঞানের দ্বারা সেই উপাদানভূত তুলাবিজ্ঞার সহিত রজতের বাধ
হয়। মূলা অবিজ্ঞার কার্য্য—এই পক্ষে (মতে) কিন্তু মূলাবিজ্ঞা কেবল ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের
দ্বারা নিবর্তনীয় বলিয়া এবং শুক্তি তত্ত্ব জ্ঞানের দ্বারা নিবর্তনীয় নহে বলিয়া শুক্তিজ্ঞানের
দ্বারা শুক্তিতে [রজতের] নিবৃত্তি মাত্র হইয়া থাকে। যেমন মুদগর প্রহারের দ্বারা
[কপালে] ঘটের নিবৃত্তি হইয়া থাকে।

বিবৃতি

ভাসিকের সেইরূপ দুই প্রকার বিনাশ প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—এবং শুক্তি-
রূপ্যস্ত । ইষ্টসিদ্ধি-কারের মতে শুক্তি-রজত তুলাবিজ্ঞার কার্য্য ।^১ বিবরণ-কারের
মতে এক সত্তা পক্ষে শুক্তিরজত মূলাবিজ্ঞার কার্য্য ; কিন্তু সত্তাত্রৈবিধ্য পক্ষে অবস্থা-
অবিজ্ঞার কার্য্য । শুক্তিরজত শুক্তি-বিষয়ক তুলাবিজ্ঞার কার্য্য—এই মতে “ইয়ং শুক্তিঃ”
এইরূপে অধিষ্ঠান শুক্তির সাক্ষাৎকার হইলে তুলাবিজ্ঞার সহিত শুক্তিরজতের নাশ হয়।
এই পক্ষে উপাদান তুলাবিজ্ঞার সহিত শুক্তি-রজতের নাশ হওয়ায় শুক্তি-রজতের বাধ হয়,
নিবৃত্তি হয় না। শুক্তিরজত মূলাবিজ্ঞার কার্য্য—এই মতে মূলাবিজ্ঞার বিষয় ব্রহ্মই শুক্তি
রজতের অধিষ্ঠান। মূলাবিজ্ঞা এই অধিষ্ঠান ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার মাত্রের দ্বারাই নিবর্তনীয়,
শুক্তি-বিষয়ক বা অস্থ-বিষয়ক জ্ঞানের দ্বারা নিবর্তনীয় নহে ; কারণ ভিন্ন বিষয়ক-জ্ঞান
ভিন্ন-বিষয়ক অজ্ঞানের নিবর্তক হয় না। জাগ্রৎকালে অধিষ্ঠান ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার
কাহারও হয় না বলিয়া শুক্তিরজতের উপাদান মূলাবিজ্ঞার নিবৃত্তি হয় না। তবে
জাগ্রৎকালীন শুক্তি-জ্ঞান বিরোধী বলিয়া মুদগর প্রহারে ঘটের নিবৃত্তির ছায় শুক্তি-
সাক্ষাৎকারের দ্বারা প্রাতিভাসিক শুক্তি-রজতের নিবৃত্তি মাত্র হয়, বাধ হয় না।
এইজন্ত শুক্তি সাক্ষাৎকারের পর শুক্তিরজতের অবভাস হয় না।

১। অদ্বৈতসিদ্ধান্তে অবিজ্ঞা তিন প্রকার—মূলাবিজ্ঞা, অবস্থাবিজ্ঞা ও তুলাবিজ্ঞা। আবরণ ও বিক্ষেপ
শক্তি-যুক্ত, ব্রহ্ম-জ্ঞানমাত্র-নাশ, ব্রহ্মাশয় ও ব্রহ্ম-বিষয়ক, অনাদি ভাবভূত অবিজ্ঞাই মূলাবিজ্ঞা। আবরণ ও
বিক্ষেপ-শক্তিযুক্ত, ব্রহ্ম-জ্ঞান-ভিন্ন জ্ঞানের দ্বারা নাশ, মূলাজ্ঞানের সহিত অভিন্ন সৌপাধিক চৈতন্যপ্রতি ও
সৌপাধিক চৈতন্য-বিষয়ক অবিজ্ঞাই অবস্থাবিজ্ঞা। আবরণ ও বিক্ষেপ শক্তি-যুক্ত ব্রহ্ম-জ্ঞান ভিন্ন জ্ঞানের দ্বারা
নাশ মূলাজ্ঞান হইতে ভিন্ন সৌপাধিক চৈতন্যপ্রতি ও সৌপাধিক চৈতন্য-বিষয়ক অবিজ্ঞাই তুলাবিজ্ঞা। বিবরণ-
কার মূলাবিজ্ঞা ও অবস্থাবিজ্ঞা এবং ইষ্টসিদ্ধিকার মূলাবিজ্ঞা ও তুলাবিজ্ঞা স্বীকার করিয়া সমস্ত নির্বাহ করেন।

নমু শুক্লো রজতশ্চ প্রাতিভাসিক-সত্তাভ্যুপগমে নেদং রজতমিতি ত্রৈকালিক-নিষেধ-জ্ঞানং ন স্ম্যৎ, কিন্তুদানীমিদং ন রজতমিতি, ইদানীং ঘটঃ স্ম্যামো নেতিবদিতি চেৎ, ন, ন হি তত্র রজতত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাকাত্তাবো

আচ্ছা, শুক্িনিষ্ঠ রজতের প্রাতিভাসিক সত্তা স্বীকার করিলে “নেদং রজতং” (এইটি রজত নয়) অর্থাৎ “নাত্র রজতং” (এই শুক্িতে রজত নাই) এইরূপ ত্রৈকালিক নিষেধের (অত্যন্তাভাবের) জ্ঞান না হউক। কিন্তু ‘এখন ঘটটি শ্যাম নয়’ এই জ্ঞানের জ্ঞায় ‘এখন এইটি রজত নয়’ এইরূপ জ্ঞান হউক—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে

বিস্বত্তি

প্রাতিভাসিক রজত সেই সেই অবিচার কার্য, ইহা উপপাদিত হইয়াছে। কিন্তু পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—নমু শুক্লো রজতশ্চ ইত্যাদি। এস্থলে পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীর নিকট শুক্িতে রজতের ত্রৈকালিক নিষেধজ্ঞানের অভাব উপপাদন করিতে “নেদং রজতম্” এই বাক্য উচ্চারণ করিয়াছেন। এই বাক্য হইতে অত্যন্তাভাবের বোধ হইলে তবেই তাহার নিষেধ উপপন্ন হয়। কিন্তু শ্রোতার এই বাক্য হইতে অত্যন্তাভাবের বোধ হইবে না, অত্যাভাবেরই বোধ হইবে; কারণ সমান-বিভক্তি যুক্ত পদদ্বয়ের সহিত সম্বন্ধযুক্ত নঞ্ অত্যাভাবেরই বোধক হয়—এই নিয়ম আছে। এস্থলে ইদং ও রজতং দুইটি সমানবিভক্তি-যুক্ত পদ। ঐ পদের দ্বারা উপস্থাপিত একটি বিশেষ্যে নঞ্ “ইদং রজতভেদবান্” এইরূপে অঙ্গের অত্যাভাব বুঝাইবে। সুতরাং এস্থলে “নেদং” বাক্যটি “নাত্র” তাৎপর্যে প্রযুক্ত বুঝিতে হইবে। প্রাগভাব ও ধ্বংসের ব্যাবৃতির জন্ত নিষেধে ত্রৈকালিক বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। ত্রৈকালিক নিষেধের অর্থ—অত্যন্তাভাব।

শুক্িতে প্রাতিভাসিক শুক্িরজতাদির প্রাতিভাসিক সত্তা স্বীকার করিলে “নাত্র রজতম্” (এই শুক্িতে রজত নাই) এইরূপে রজতের ত্রৈকালিক নিষেধের অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের জ্ঞান হইবে না। কোন বস্তু কোনকালে প্রতিযোগীর অধিকরণ হইলে আর সেই বস্তু সেই কালে তাহার অত্যন্তাভাবের অধিকরণ হয় না; যেহেতু উহার পরস্পর বিরোধী। শুক্ি যখন শুক্িরজতের কিছুকাল অধিকরণ হইয়াছে, তখন তৎকালে তাহাতে তাহার অত্যন্তাভাবের জ্ঞান হইবে না। তবে “সেখানে এখন রজত নাই” এইরূপে কোনও কালবিশেষে তাহার অত্যন্তাভাবের জ্ঞান হইবে। যেমন “এখন ঘটে শ্যাম-রূপ নাই” এইরূপে ঘটে কদাচিৎ শ্যাম রূপের অত্যন্তাভাবের জ্ঞান হয়। কিন্তু তাহাতে শ্যাম রূপ যেমন মিথ্যা হয় না; তদ্রূপ শুক্িরজতও মিথ্যা হইবে না। যে বস্তু নিজ অধিকরণে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী, সেই মিথ্যা। শুক্িরজত যখন শুক্িতে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী হইতেছে না, তখন সে কিরূপে মিথ্যা হইবে?

নিষেধ-ধী-বিষয়ঃ, কিন্তু লৌকিক-পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন-প্রাতিভাসিক-রজত-প্রতিযোগিতাকঃ, ব্যাধিকরণ-ধর্মাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাকাভাবাভ্যুপগমাৎ ।

পার না ; যেহেতু শুক্লরজতের ত্রৈকালিক নিষেধ স্থলে রজতত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক রজতের অভাব নিষেধ জ্ঞানের বিষয় নহে ; কিন্তু ব্যাধিকরণ-ধর্মাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক অভাব অঙ্গীকৃত হওয়ায় লৌকিক পারমার্থিকত্ব-ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রাতিভাসিক রজত-প্রতিযোগিতাক রজতের অভাবই নিষেধ জ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে ।

বিস্তৃতি

সিদ্ধান্তী এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—**ন হি তত্র** ইত্যাদি । রজতত্বেন অবচ্ছিন্না প্রতিযোগিতা যন্ত (রজতত্ব ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়াছে প্রতিযোগিতা যে অভাবের) এই বিগ্রহে নিম্ন রজতত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক শব্দের অর্থ—যে অভাবের প্রতিযোগিতাটী রজতত্ব ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন, সেই অভাবের নাম—রজতত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক রজতাবাব । ব্রহ্মই একমাত্র পারমার্থিক হইলেও যাহা লোকে পারমার্থিক বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহাই এই স্থলে লৌকিক পারমার্থিক । তাহারই ধর্ম লৌকিক পারমার্থিকত্ব । উহারই নাম—ব্যাবহারিকত্ব । সেই নিষেধ স্থলে অর্থাৎ “এই শুক্লিতে তিনকালে রজত নাই” এই নিষেধ স্থলে রজতত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক রজতাবাব^১ অর্থাৎ যে রজতাবাবের প্রতিযোগিতাটী রজতত্ব ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন, তাদৃশ রজতাবাব পূর্বোক্ত নিষেধ জ্ঞানের বিষয় নহে । কিন্তু লৌকিক পারমার্থিকত্ব ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক রজতের অভাব অর্থাৎ যে রজতাবাবের প্রতিযোগিতাটী লৌকিক পরমার্থিকত্ব ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন ; তাদৃশ রজতাবাবই উক্ত নিষেধ জ্ঞানের বিষয় ।

১। যাহার অভাব, তাহা সেই অভাবের প্রতিযোগী । যে প্রতিযোগী, তাহাতে প্রতিযোগিতা নামে একটি ধর্ম থাকে । সেই প্রতিযোগিতাটী অভাবের প্রতিযোগিতা বা অভাবীয় প্রতিযোগিতা নামে প্রসিদ্ধ । এই অভাবীয় প্রতিযোগিতাটী ধর্ম ও সম্বন্ধের দ্বারা অবচ্ছিন্ন (ব্যাবৃত্ত বা বিশেষিত) হয় । ধর্মস এবং প্রাগভাবের প্রতিযোগিতা সম্বন্ধের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয় না । যে রূপে বস্তুর নিষেধ হয়, সেই রূপ বা ধর্মটী সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম । ঐ ধর্মের দ্বারা ঐ প্রতিযোগিতাটী অবচ্ছিন্ন হয় । যে সম্বন্ধে প্রতিযোগীর নিষেধ হয়, সেই সম্বন্ধটি সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ । ঐ সম্বন্ধের দ্বারাও ঐ প্রতিযোগিতাটী অবচ্ছিন্ন হয় । ভূতলে সংযোগ সম্বন্ধে ঘটরূপে ঘট নাই—এইরূপ জ্ঞানে ঘটের অভাব বিষয় হয় । ঘটটি ঐ অভাবের প্রতিযোগী হওয়ায় উহাতে যে প্রতিযোগিতা আছে, তাহা ঘটাব্যব প্রতিযোগিতা । এস্থলে সংযোগ সম্বন্ধে ও ঘটরূপে ঘটের নিষেধ হওয়ায় ঐ প্রতিযোগিতাটী সংযোগ সম্বন্ধের দ্বারা ও ঘটের দ্বারা বচ্ছিন্ন হইল । এজ্ঞ এই ঘটাব্যবকে সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ঘটাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক ঘটাব্যব বলা হয় । ইহাতে রজত নাই—এইরূপে শুক্লিতে যে প্রাতিভাসিক রজতের নিষেধ হয়, তাহা প্রাতিভাসিক রজতরূপে নহে । কেননা সেইরূপে প্রাতিভাসিক রজত সেখানে রহিয়াছে । পরন্তু লৌকিক পারমার্থিকরূপে প্রাতিভাসিক রজত সেখানে নাই । সুতরাং লৌকিক পারমার্থিকত্ব-রূপেই রজতের নিষেধ হইয়াছে । তাই এই রজতাব্যবকে লৌকিক পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক রজতাব্যব বলা হয় । প্রাতিভাসিকরূপে প্রাতিভাসিক রজত কিছুকাল শুক্লিতে থাকিলেও লৌকিক পারমার্থিকত্ব-রূপে কোন কালে না থাকায় তিন কালে তাহার নিষেধ হয় এবং প্রাতিভাসিক রজত ঐ নিষেধের প্রতিযোগী হওয়ায় মিথ্যা হয় ।

বিস্তৃতি

তাৎপর্য এই যে, সমান ধর্ম-বিশিষ্ট প্রতিযোগী ও তাহার অভাব পরস্পর বিরোধী। অল্প ধর্মবিশিষ্ট সেই প্রতিযোগীর অভাব তাহার বিরোধী নহে। যেখানে যে ধর্ম-বিশিষ্ট প্রতিযোগী থাকে, সেখানে তাহার অভাব অর্থাৎ সেই ধর্মবিশিষ্ট প্রতিযোগীর অভাব বিরোধী বলিয়া থাকে না। কিন্তু অল্প ধর্মবিশিষ্ট সেই প্রতিযোগীর অভাব বিরোধী নহে বলিয়া থাকিতে পারে। প্রাতিভাসিক রজতত্ব ধর্ম-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজত প্রাতিভাসিকালে শুক্লিতে আছে বলিয়া সেখানে তাহার অভাব না থাকিলেও লৌকিক পারমার্থিকত্ব ধর্ম বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের অভাব বিরোধী নহে বলিয়া থাকিতে পারে। “এই শুক্লিতে তিন কালে রজত নাই”—এইরূপে যে রজতের নিষেধ, তাহা প্রাতিভাসিক রজতত্ব ধর্ম-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের নিষেধ নহে। কেননা সেখানে বিরোধী প্রাতিভাসিক রজতত্ব-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজত আছে। এজগৎ উহাতে তাহার অভাব থাকে না। কিন্তু প্রাতিভাসিক রজতত্ব-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের সহিত লৌকিক পারমার্থিকত্ব ধর্ম-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের অভাব বিরোধী নহে এবং প্রাতিভাসিক রজত লৌকিক পারমার্থিকত্বরূপে কোন কালে শুক্লিতে থাকে না। সুতরাং “এখানে রজত নাই” এই প্রতীতির বিষয় কেবল রজতের অভাব না প্রাতিভাসিক রজতত্ব-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের অভাব নহে। কিন্তু লৌকিক পারমার্থিকত্ব-বিশিষ্ট প্রাতিভাসিক রজতের অভাব। প্রাতিভাসিক রজত লৌকিক পারমার্থিকত্বরূপে শুক্লিতে কোন কালে নাই বলিয়া তিনকালে তদ্রূপে তাহার অভাবের জ্ঞান হইতে পারে। প্রাতিভাসিক রজত এইরূপে স্বাধিকরণ শুক্লিনিষ্ঠ স্বাভাবের প্রতিযোগী হওয়ায় মিথ্যাও হইবে।

“এই শুক্লিতে রজত নাই”—এইরূপ রজতাব্যবস্থার জ্ঞানের বিষয় লৌকিক পারমার্থিকত্ব ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার রজতের অভাব, ইহা উক্ত হইয়াছে। কিন্তু লৌকিক পারমার্থিকত্ব ধর্মটি ব্যবহারিক সত্য রজতের ধর্ম, প্রাতিভাসিক শুক্লিরাজতের ধর্ম নহে। অতএব উহা প্রাতিভাসিক রজতনিষ্ঠ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক কিরূপে হইবে? প্রতিযোগীর ধর্মই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়। যাহা প্রতিযোগীর ধর্ম নহে, তাহা প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয় না। এইরূপ আশঙ্কার সমাধানে বলিলেন—**ব্যধিকরণ-ধর্মাবচ্ছিন্ন** ইত্যাদি। বি—বিভিন্ন প্রতিযোগি-ভিন্ন অধিকরণং যন্ম—এইরূপ বিগ্রহে নিম্নর ব্যধিকরণ শব্দের অর্থ হইতেছে—বিভিন্ন অর্থ্য প্রতিযোগী ভিন্ন অধিকরণ যে ধর্মের, এইরূপ ধর্মই ব্যধিকরণ ধর্ম। প্রাতিভাসিক রজতাব্যবস্থার প্রতিযোগী প্রাতিভাসিক রজত হইতে ভিন্ন ব্যবহারিক সত্য রজত হইতেছে—লৌকিক পারমার্থিকত্বের অধিকরণ। তাই লৌকিক পারমার্থিকত্বটি প্রাতিভাসিক রজতের ব্যধি-

বিবৃতি

করণ ধর্ম। ব্যতিকরণ ধর্ম প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইবে না, ইহাতে কোন প্রমাণও নাই, বাধকও নাই। পরন্তু যেরূপে প্রতিযোগীর নিষেধ হইবে, সেইরূপই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইবে। ঘটনরূপে ঘটের যেরূপ নিষেধ হয়, পটন্তরূপেও ঘটের নিষেধ হয়। ঘটনরূপে ঘটের নিষেধ স্থলে ঘটন যেরূপ ঘট-গত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, পটন্তরূপে ঘটের নিষেধ স্থলে পটন্ত সেইরূপ ঘট-গত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক। প্রকৃতস্থলে শক্তিতে লৌকিক পারমাণ্বিকত্ব-রূপে প্রাতিভাসিক রজতের নিষেধ হওয়ায় লৌকিক পারমাণ্বিকত্বই প্রাতিভাসিক রজত-গত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক—ইহা স্বীকার করিতে হইবে। নচেৎ ব্যতিকরণধর্ম-রূপে প্রতিযোগীর নিষেধ হইতে পারিবে না।

টীকানী

বস্তুতঃ এই নিষেধটি ব্যতিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব নহে। যদি এই অভাবটি তাহা হইত, তবে শক্তিতে লৌকিক পারমাণ্বিকত্ব বিশিষ্ট রজতের নিষেধ হইলে তাহার সহিত প্রাতিভাসিক রজতবিশিষ্ট রজতের বিরোধ না থাকায় শক্তিতে তাহার নিষেধ হইবে না। তাহা না হইলে তাহার মিথ্যাত্ব সিদ্ধি হইবে না। পূজাপাদ নারায়ণ তীর্থও ভাষ্যবাস্তিকে এই কথা বলিয়াছেন।^১ স্ততরাং শক্তিতে যেরূপে রজতাদি প্রসক্ত, সেইরূপেই তাহার নিষেধ বলিতে হইবে। শক্তিতে প্রাতিভাসিকত্ব রূপে যেরূপ রজতের প্রসক্তি হইয়াছে, ব্যাবহারিকত্ব বা লৌকিক পারমাণ্বিকত্ব-রূপেও রজতের প্রসক্তি হইয়াছে। তাহা না হইলে ঐ রজতকে ব্যাবহারিক সত্য-রজতরূপে বুঝে নাই বলিয়া রজত প্রত্যক্ষের অনন্তর ব্যাবহারিক সত্য রজতার্থীর রজতের অভিজুগে প্রবৃতি হইত না। অথচ এই প্রবৃতি সকলের হইয়া থাকে। স্ততরাং এই প্রবৃতির অনুরোধে শক্তিরজতে রজতত্বের গায় অনির্বচনীয় লৌকিক পারমাণ্বিকত্বেরও উৎপত্তি ও প্রতীতি স্বীকার করিতে হইবে। লঘুচন্দ্রিকাকার অদ্বৈতসিদ্ধির মিথ্যাত্ব-নিরুক্তিতে ইহা সুস্পষ্ট-ভাবে বলিয়াছেন।^২ লৌকিক পরমাণ্বিকত্বরূপে রজতের নিষেধকালে প্রাতিভাসিকত্ব-রূপে রজতের নিষেধ না হওয়ায় রজত প্রত্যক্ষ হউক? এইরূপ আপত্তিও হয় না। কারণ ‘এইটি শক্তি’—এইরূপ অধিষ্ঠানের জ্ঞানের দ্বারা শক্তিরজতের উপাদান অজ্ঞানের নিবৃত্তি হইলে তৎকার্য্য শক্তিরজতের নিবৃত্তি হইয়া যায়। তখন সে থাকে না বলিয়া প্রত্যক্ষ হয় না। যদি কাহারও অধিষ্ঠান জ্ঞান না হইয়া প্রথমে পূর্বোক্তরূপ নিষেধ-জ্ঞান হয়, তবে উপাদান অজ্ঞানের নিবৃত্তি না হওয়ায় শক্তিরজতের নিবৃত্তি হইবে না। তাহা হইলে সে সময়ে রজত প্রত্যক্ষের আপত্তি হইবে, ইহা বলা যায় না; কারণ অধিষ্ঠান

১। “তচ্চ ব্যতিকরণ-ধর্মাবচ্ছিন্ন-বিশেষক-জ্ঞানমিত্যাপান্ত্ব, নেদঃ রজতমিতি স্বরূপ-বাধানুপপত্তেঃ”—ক, বে, ৩৩ পৃ:। ২। “প্রাতিভাসিক-রূপে ব্যাবহারিকরূপান্ত্র সদরজতত্ব-স্বরূপেণ তাদান্নাঃ প্রদত্তমেব, অগ্ৰথা প্রাতীতিক-রূপে ব্যাবহারিক-রূপা লিপোঃ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেঃ”—নি, অ, ১২৫ পৃ:

নমু প্রাতিভাসিকে রজতে পারমার্থিকত্বমবগতং ন বা ? অনবগতে প্রতি-
যোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন-জ্ঞানাভাবাভাব-প্রত্যক্ষানুপপত্তিঃ । অবগতেহপ-
রোক্ষাবভাসস্ত তৎকালীন-বিষয়-সত্ত্বা-নিয়তত্বাদ্ রজতে পারমার্থিকত্বমপ্য-

আচ্ছা, প্রাতিভাসিক রজতে পারমার্থিকত্ব ধর্মটি অবগত অথবা অবগত নয় ?
[পারমার্থিকত্ব ধর্মটি] অবগত না হইলে প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকের দ্বারা অবচ্ছিন্ন অর্থাৎ
প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মবিশিষ্ট প্রতিযোগীর জ্ঞান না থাকায় প্রাতিভাসিক রজতা-
ভাবের প্রত্যক্ষ উপপন্ন হয় না । [পারমার্থিকত্ব ধর্মটি] অবগত হইলে অপরোক্ষ
অবভাসের তৎকালীন (প্রত্যক্ষজ্ঞানকালীন) বিষয়সত্তার নিয়তত্ব (ব্যাপ্যত্ব) হেতু অর্থাৎ
যখন প্রত্যক্ষজ্ঞান হয়, তখন তাহার বিষয় বিদ্যমান—এই নিয়মহেতু প্রাতিভাসিক রজতে
বিসৃতি

পূর্বোক্ত অভাবটি ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব হয়—ইউক ; তথাপি
তাহার জ্ঞান সম্ভব নহে । ইহা প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—নমু প্রাতিভাসিকে
ইত্যাদি । প্রাতিভাসিক রজতের প্রত্যক্ষকালে তাহাতে লৌকিক পারমার্থিকত্বের প্রত্যক্ষ
হইয়াছে কিনা ? যদি লৌকিক পারমার্থিকত্বের প্রত্যক্ষ না হইয়া থাকে, তবে অভাব-
জ্ঞানের কারণ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বিশিষ্ট প্রতিযোগীর জ্ঞান না হওয়ায় শুদ্ধিতে
রজতাভাবের প্রত্যক্ষ উপপন্ন হইবে না । আর যদি প্রাতিভাসিক রজতে লৌকিক
পারমার্থিকত্বের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, তবে সেই প্রাতিভাসিক রজতে বাস্তব লৌকিক
টিপ্পনী

জ্ঞানের পূর্বে কখনই শুদ্ধিতে রজতভেদ বা রজতাভাবের জ্ঞান হইবে না । প্রথমে
“এইটি শুদ্ধি” এইরূপ জ্ঞান হইলে, পরে ‘এইটি রজত নয়’ বা ‘এখানে রজত নাই’—
এইরূপ জ্ঞান হয় । তাই পঞ্চপাদিকাকার এইরূপ জ্ঞানকে অত্ববাদ বলিয়াছেন ।^১ সূত্রাং
রজত ও রজতত্বের হ্রায় লৌকিক পারমার্থিকত্বও রজতে উৎপন্ন হয় । তদবচ্ছিন্ন
প্রতিযোগিতাক যে রজতাভাব, তাহা ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব নহে ।
উহা সমানাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব । এই অভাব ব্যবহারিক ।
উহাই নিষেধজ্ঞানের বিষয় । প্রতিযোগির ব্যবহারিক সত্ত্বটি ব্যবহারিক অত্যন্তাভাবের
বিরোধী হইলেও প্রাতিভাসিক সত্ত্ব বা আরোপিত সত্ত্ব ব্যবহারিক অত্যন্তাভাবের
বিরোধী নহে । সূত্রাং রজতের প্রতিভাসকালে শুদ্ধিতে তাহার ব্যবহারিক অভাব
থাকে । কিন্তু যে কোন প্রতিযোগীর প্রতীতি অভাব প্রতীতির বিরোধী বলিয়া তৎ-
কালে তাহার অভাব থাকিলেও তাহার প্রতীতি হয় না । প্রতিযোগী প্রতীতির
নিবৃত্তি হইলে তাহার অভাবের প্রতীতি হয় । তাহাতে প্রাতিভাসিক রজত প্রতি-
যোগিরূপে বিষয় হইলে তাহার মিথ্যাত্বও সিদ্ধ হয় ।

নির্বচনীয়ং রজতবদেবোৎপন্নমিতি তদবচ্ছিন্ন-রজতসম্বন্ধে তদবচ্ছিন্নাভাবশূন্য
কথং বর্ত্তত ইতি চেৎ, ন, পারমার্থিকত্বাধিষ্ঠান-নিষ্ঠা রজতে প্রতিভাস-
সম্বন্ধে রজত-নিষ্ঠ-পারমার্থিকত্বোৎপন্নভূগমাৎ। যত্রারোপ্যমস্মি-

অনির্বচনীয় পারমার্থিকত্বও রজতের গ্রায় [তৎকালে] উৎপন্ন বলিতে হইবে। অতএব
সেই শক্তিতে পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন রজত বিद्यমান থাকিলে তাহাতে পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন
রজতের অভাব কিরূপে থাকে? অর্থাৎ কোনরূপেই থাকিতে পারে না—এই যদি বলি।
না—তাহা বলিতে পার না; রজতে অধিষ্ঠান-নিষ্ঠ পারমার্থিকত্বের অবভাস সম্ভব বলিয়া
রজতে পারমার্থিকত্বের উৎপত্তি স্বীকৃত হয় নাই। যে স্থলে আরোপ্যটি অসম্বন্ধ, সেই

বিষয়

পারমার্থিকত্ব থাকে না বলিয়া তাহাতে তৎকালে রজতের গ্রায় অনির্বচনীয় লৌকিক
পারমার্থিকত্বও উৎপন্ন হইয়াছে বলিতে হইবে; যেহেতু প্রত্যক্ষ অবভাস তৎকালীন
বিষয় সত্তার ব্যাপ্য। যখন যে বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়, তখন সে বিষয় সেখানে অবশ্যই
থাকে। বিষয় না থাকিলে তাহার প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। সুতরাং লৌকিক পার
মার্থিকত্বের প্রত্যক্ষের অনুরোধে রজতে লৌকিক পারমার্থিকত্বের উৎপত্তি অবশ্য
স্বীকার্য। যদি প্রাতিভাসিক রজতে লৌকিক পারমার্থিকত্ব উৎপন্ন হইয়া বিद्यমান
থাকে এবং তাহা যদি শক্তিতে থাকে, তবে তাহাতে লৌকিক পারমার্থিকত্ব বিশিষ্ট
রজতের অভাব কিরূপে থাকিবে? পরস্পর বিরোধী দুইটা কোনরূপেই একত্র
থাকিতে পারে না। যদি শক্তিতে সেই অভাব না থাকে, তবে সেখানে তাহার
প্রত্যক্ষই বা কিরূপে হইবে?

সিদ্ধান্তী এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—পারমার্থিকত্বাধিষ্ঠাননিষ্ঠা ইত্যাদি।
প্রাতিভাসিক রজতের উপাদানীভূত অজ্ঞানের আশ্রয় ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অবচ্ছেদক
ইদং দ্রব্যের সহিত এক হইয়া রজত উৎপন্ন হওয়ায় রজতে যেমন ইদম্ভের সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠা
হয়। তদ্রূপ রজতে ঐ অধিষ্ঠানতার অবচ্ছেদক ইদং দ্রব্য-নিষ্ঠ লৌকিক পারমার্থিকত্বেরও
সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠা সম্ভব বলিয়া রজতে অনির্বচনীয় লৌকিক পারমার্থিকত্বের উৎপত্তি স্বীকৃত
হয় নাই। যদি তাহাই হয়, তবে ইদং দ্রব্যো রজতত্বের সংসর্গও উৎপন্ন না হউক। ইদমের
সহিত অভিন্ন হইয়া রজত যখন আছে, তখন লৌকিক পারমার্থিকত্বের গ্রায় তদগত
রজতত্ব সংসর্গেরও ঐরূপে প্রত্যক্ষ হইতে পারে। তাই বলিলেন—যত্রারোপ্যমস্মি-
কৃষ্টম্। যেস্থলে ভ্রমের বিষয়ীভূত আরোপ্য বস্তুটি অসম্বন্ধ, সেই স্থলে আরোপ্য বস্তুর
প্রত্যক্ষ নির্বাহের জন্ত তাহার উৎপত্তি স্বীকার্য। রজতত্ব বা তাহার সংসর্গ প্রত্যক্ষের
পূর্বে নাই। সেইজন্ত তাহাদের উৎপত্তি স্বীকার করিতে হইবে। ইদম্ বা লৌকিক
পারমার্থিকত্ব রজতের গ্রায় অসম্বন্ধ বা অবিद्यমান নহে। উহা চক্ষুঃ সম্বন্ধ ও বিद्यমান।

কৃষ্টম্, তত্রৈব প্রাতিভাসিক-বস্তুৎপত্তেরঙ্গীকারাৎ। অত এবেন্দ্রিয়-সন্নি-
কৃষ্টতয়া জবাকুসুম-গত-লৌহিত্যশ্চ ফটিকে ভান-সম্ভবান্ন ফটিকেহনির্বচনীয়-
লৌহিত্যোৎপত্তিঃ। নষেবং যত্র জবাকুসুমং দ্রব্যান্তর-ব্যবধানাদসন্নি-কৃষ্টম্,
তত্র লৌহিত্য-প্রতীত্যা প্রাতিভাসিকং লৌহিত্যং স্বাক্রিয়তামিতি চেৎ, ন ;

স্থলেই প্রাতিভাসিক বস্তুর উৎপত্তি স্বীকৃত হইয়াছে। এইজন্তই অর্থাৎ আরোপ্য সন্নির্ক-
স্থলে আরোপ্যের প্রতিভাস সম্ভব বলিয়াই ইন্দ্রিয়-সন্নির্কৃষ্টম্-হেতু ফটিকে জবাকুসুম-গত
লৌহিত্যের প্রত্যক্ষ সম্ভব বলিয়া ফটিকে অনির্বচনীয় লৌহিত্যের উৎপত্তি হয় নাই।
আচ্ছা, এই হইলেও যে স্থলে জবাকুসুম দ্রব্যান্তরের ব্যবধানহেতু অসন্নির্কৃষ্ট, সে স্থলে
লৌহিত্যের প্রতীতি-নিবন্ধন প্রাতিভাসিক লৌহিত্য স্বীকার করুন—এই যদি বলি। না।

বিস্মৃতি

রজতে তাহার উৎপত্তি না হইলেও দোষবশে রজতে তাহার প্রত্যক্ষ হইতে পারে।
এইজন্ত তাহার উৎপত্তি স্বীকার্য্য নহে। রজতাভাবের প্রতিযোগী রজতে যে অধিষ্ঠান-গত
লৌকিক পারমাণ্বিকত্বের প্রত্যক্ষ ; তাহাই প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক-বিশিষ্ট প্রতিযোগীর
প্রত্যক্ষ। উহা পূর্বে হইয়াছে। প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক লৌকিক পারমাণ্বিকত্বরূপে
প্রতিযোগী রজত শক্তিতে কোন কালে নাই। প্রাতিভাসিক রজতত্ব-বিশিষ্ট রজত
লৌকিক পারমাণ্বিকত্ব বিশিষ্ট রজতাভাবের বিরোধী নহে। সূত্রাং শক্তিতে লৌকিক
পারমাণ্বিকত্ব-বিশিষ্ট রজতের অভাব থাকিতে পারে এবং প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকের
দ্বারা অবচ্ছিন্ন প্রতিযোগীর জ্ঞান পূর্বে থাকায় তাহার প্রত্যক্ষও হইতে পারে।

আরোপ্য সন্নির্ক-স্থলে আরোপ্যের উৎপত্তি নাই। ইহার উদাহরণান্তর দেখাইতে
বলিলেন—অত এবেন্দ্রিয়সন্নির্কৃষ্টতয়া। আরোপ্যের সন্নির্ক-স্থলে আরোপ্যের
উৎপত্তি বিনাই প্রত্যক্ষ হইতে পারে। “অরণ্যঃ ফটিকঃ” এই ভ্রম স্থলে জবাকুসুম-গত
লৌহিত্যের সহিত ইন্দ্রিয় সন্নির্ক-হেতু ফটিকে জবাকুসুম-গত লৌহিত্যের প্রতিভাস
সম্ভব বলিয়া ফটিকে অনির্বচনীয় লৌহিত্যের উৎপত্তি হয় নাই। সে স্থলে জবাকুসুম ও
ফটিকের অভেদ না থাকিলেও উভয়ই দুই ইন্দ্রিয়ের সহিত সন্নির্কৃষ্ট বলিয়া ফটিকে
জবাকুসুম-গত লৌহিত্যের সম্বন্ধ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। কিন্তু যে স্থলে ফটিকটি সন্নির্কৃষ্ট,
জবাকুসুমটি দ্রব্যান্তরের ব্যবধান নিবন্ধন অসন্নির্কৃষ্ট, কেবল সে স্থলে সিদ্ধান্তী ফটিক
লৌহিত্য প্রত্যক্ষ নির্বাহের জন্ত অনির্বচনীয় লৌহিত্যের উৎপত্তি স্বীকার করিয়াছেন।

টিপ্পনী

প্রাতিভাসিক রজতে অনির্বচনীয় লৌকিক পারমাণ্বিকত্বের উৎপত্তি অনাবশ্যক, ইহা
পূর্বে উক্ত হইয়াছে। ইদং দ্রব্য-গত লৌকিক পারমাণ্বিকত্বের প্রাতিভাসিক রজতে
প্রতিভাস নিবন্ধন প্রাতিভাসিককে পারমাণ্বিক বলিয়া বুঝিলেও তাহাকে যদি সত্য

ইষ্টহাৎ । এবং প্রত্যক্ষ-ভ্রমাস্তরেণি প্রত্যক্ষ-সামান্যলক্ষণাভ্যুপগমো যথার্থ-প্রত্যক্ষ-লক্ষণাসদৃশবশচ দর্শনীয়ঃ ।

উক্ত প্রত্যক্ষ প্রকারান্তরেণ দ্বিবিধম্—ইন্দ্রিয়জ্ঞাত্ব তদজ্ঞাত্বেন্ধেতি । তত্রৈ-

—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু । তাহা আমাদের] ইষ্ট অর্থাৎ এরূপ স্থলে আমরা অনির্বচনীয় লৌহিত্যের উপপত্তি স্বীকার করি । এইরূপ অথ ভ্রম প্রত্যক্ষে প্রত্যক্ষের সামান্য লক্ষণের অনুগতি এবং যথার্থ প্রত্যক্ষ লক্ষণের অভাব দেখাইতে হইবে ।

উক্ত প্রত্যক্ষ প্রকারান্তর দুই প্রকার—ইন্দ্রিয়জ্ঞাত্ব ও ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অজ্ঞাত । তন্মধ্যে

বিবৃতি

প্রত্যক্ষের দুই প্রকার ভেদ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি প্রকারান্তরে তাহার দুই প্রকার ভেদ নিরূপণ করিতে বলিলেন—উক্ত প্রত্যক্ষম্ । প্রত্যক্ষ দুই প্রকার ইন্দ্রিয়-জ্ঞাত্ব অর্থাৎ অন্তঃকরণ-বৃত্তি-জ্ঞাত্ব প্রত্যক্ষ এবং ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অজ্ঞাত্ব অর্থাৎ অবিচারবৃত্তি-জ্ঞাত্ব প্রত্যক্ষ । যদিও কলভূত প্রত্যক্ষের প্রতি ইন্দ্রিয় সাক্ষাৎ কারণ নহে ;

টিপ্পনী

রজত বলিয়া, না বুঝে, তবে সত্য রজতার্থীর ইদং অভিমুখী প্রবৃত্তি হইবে কেন ? ইদং বা প্রাতিভাসিক রজত সত্য রজত নহে । উহারা প্রত্যেকেই সত্য রজত বিলক্ষণ (ভিন্ন) । অতএব উক্ত প্রবৃত্তির অনুরোধে সত্য রজতত্বের অধ্যাসও অবশ্য স্বীকার্য্য । প্রাতিভাসিক রজত রজতই, অরজত নহে ! তাহাতে পারমার্থিকত্ব-মাত্রের অধ্যাস হইলেই যদি ইদম্ অভিমুখী প্রবৃত্তি হয়, তবে রজতাদিতে ইদম্-সংসর্গের শব্দাদিতে পীততা-সংসর্গের এবং আত্মাতে অন্তঃকরণ ধর্ম সংসর্গের লৌকিক পারমার্থিকত্বের আশ্রয় প্রত্যক্ষ হইতে পারে বলিয়া তাহাদের তৎতৎস্থলে অধ্যাস হয় নাই বলিতে হইবে । কিন্তু বেদান্ত সম্প্রদায়ের আচার্যগণ ইহাদের এবং ক্ষটিকে লৌহিত্যের অধ্যাস স্বীকার করিয়াছেন । অংগও কথা, যেখানে যাহা সন্নিবৃত্ত, সেইখানে তাহার প্রতিভাস হউক । অতএব তাহার প্রতিভাস হইবে কেন । ইদমেই লৌকিক পারমার্থিকত্ব, ভাবাক্ষুমেই লৌহিত্য চক্ষুঃসান্নিকূট ; রজতে বা ক্ষটিকে ইহারা চক্ষুঃ-সন্নিবৃত্ত নহে, তথাপি রজতে লৌকিক পারমার্থিকত্বের এবং ক্ষটিকে লৌহিত্যের প্রতিভাস হয় কেন ? যদি দৃষ্টেন্দ্রিয়ের মহিমায় অতএব তাহাদের প্রত্যক্ষ হইতে পারে, তবে দৃষ্টেন্দ্রিয়ের মহিমায় দেশান্তরায় সত্য রজতেরও শুদ্ধিতে প্রত্যক্ষ হইতে পারে । তাহা হইলে অনির্বচনীয়-খ্যাতির বিলোপ হইবে । পরিভাষাকার কেন সেই স্থলে অনির্বচনীয়ের উপপত্তি স্বীকার না করিয়া অনির্বচনীয়-খ্যাতির মূলে কুঠারাঘাত করিলেন, তাহা স্মরণ বিচার করিয়া দেখিবেন ।

১। “তেনান্তঃকরণোপাগ-নিমিত্তং মিথ্যাবাহকত্বমায়নঃ ক্ষটিক-মণিরিষোপাধাননিমিত্তো লৌহিত্য-বিমা” “মিথ্যাত্ব-ক্ষটিক-লৌহিত্যস্ত রূপ-প্রতিতি-সত্ত্বয়োঃ কারণাভাবাৎ”—ক, বে. ৩৩৩ পৃঃ

**জ্ঞিয়াজ্ঞাং সুখাদি-প্রত্যক্ষম্, মনস ইন্দ্রিয়ত্ব-নিরাকরণাৎ । ইন্দ্রিয়াণি পঞ্চ
ব্রাহ্মণরসনচক্ষুঃশ্রোত্রজগ্গায়কানি । সর্বাণি চেন্দ্রিয়াণি স্বস্ববিষয়-সংযুক্তান্তেব**

ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইতেছে সুখাদি প্রত্যক্ষ ; যেহেতু মনের ইন্দ্রিয়ত্ব খণ্ডিত হইয়াছে । ভ্রাণেন্দ্রিয়, রসনেন্দ্রিয়, চক্ষুরিন্দ্রিয়, শ্রোত্রেন্দ্রিয় ও অগ্নিভিষ্মরূপ ইন্দ্রিয়গুলি পাঁচটি । সমস্ত ইন্দ্রিয়ই নিজ নিজ বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইয়াই প্রত্যক্ষ জ্ঞান জন্মায় ।

বিস্তৃতি

তথাপি বৃত্তির উৎপত্তি দ্বারা পরস্পরায় কারণ হয়, এই জ্ঞান প্রত্যক্ষকে ইন্দ্রিয়-জ্ঞান বলা হয় । যদিও নৈয়ায়িকাদির মতে সমস্ত জ্ঞান প্রত্যক্ষই ইন্দ্রিয়-জ্ঞান, ইন্দ্রিয়ের অজ্ঞান কোন জ্ঞান প্রত্যক্ষ নাই, তথাপি বেদান্তিকের মতে মনঃ ইন্দ্রিয় নহে । প্রাতিভাসিক, অন্তঃকরণ ও অন্তঃকরণ ধর্ম সুখ-দুঃখাদির প্রত্যক্ষ কোন ইন্দ্রিয়-জ্ঞান নহে, উহা অবিজ্ঞান-জ্ঞান । সুতরাং ইন্দ্রিয়াজ্ঞান প্রত্যক্ষও আছে, ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে ।

বেদান্তমতে মনের ইন্দ্রিয়ত্ব নাই । তাই ইন্দ্রিয় পাঁচটি । বৌদ্ধমতে ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ না হইয়াই প্রত্যক্ষ জন্মায় । কিন্তু ত্রায় বেদান্তিকদের মতে ইন্দ্রিয়গুলি বিষয় সম্বন্ধ ব্যতীত প্রত্যক্ষের হেতু হয় না । ইহা প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—**সর্বাণি চেন্দ্রিয়াণি** । ইন্দ্রিয়গুলি বিষয়-সম্বন্ধ বিনাই যদি জ্ঞানের জনক হইত, তবে অতিদূরবর্তী গন্ধাদিরও প্রত্যক্ষ হইত । তাহা কিন্তু হয় না । সুতরাং বলিতে হইবে—সমস্ত ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইয়াই প্রত্যক্ষ জন্মায় । যখন যে বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হয়, তখন সেই বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয় । অতিদূরবর্তী গন্ধাদির সহিত ভ্রাণাদি ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হয় নাই বলিয়া তাহাদের প্রত্যক্ষ হয় না ।

বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ কি বিষয়ের ইন্দ্রিয়দেহ প্রাপ্তি-জ্ঞান অথবা ইন্দ্রিয়ের বিষয়দেহ প্রাপ্তি-জ্ঞান ? ইহার উত্তরে বলিলেন—তত্র **ব্রাহ্মণ-রসন** ইত্যাদি । ভ্রাণ, রসনা ও স্বপ্ন—এই তিনটি ইন্দ্রিয় নিজ নিজ অধিকরণে থাকে । বিষয় আসিয়া ইহাদের সহিত সম্বন্ধ হইলে ইহাদের প্রত্যক্ষ হয় । চক্ষুঃ ও শ্রোত্র কিন্তু নিজ নিজ অধিকরণে থাকিয়া নিজ নিজ সামর্থ্যবলে বিষয়দেহে গমন করিয়া বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে স্ব স্ব বিষয়ের প্রত্যক্ষ জন্মায় । তন্মধ্যে তৈজস চক্ষুঃ নিজের বিষয় দ্রব্যের সহিত সংযোগ সম্বন্ধে, দ্রব্য-সমবেত গুণাদির সহিত সংযুক্ত-তাদাত্ম্য সম্বন্ধে এবং গুণাদি-সমবেত গুণত্বাদির সহিত সংযুক্তাভিন্ন-তাদাত্ম্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ হইলে তাহাদের প্রত্যক্ষ হয় । শ্রোত্রের কিন্তু শব্দের অবচ্ছেদক দেশের সহিত সংযোগ হইলে শব্দের সহিত স্ব-সংযুক্তাবচ্ছিন্ন নামক সম্বন্ধ হয় । যে শ্রোত্র-সংযুক্ত দেশে বা আকাশে শব্দ উৎপন্ন হয় । সেই দেশ বা আকাশই শব্দের অবচ্ছেদক দেশ । এই শ্রোত্র-সংযুক্ত দেশের দ্বারা শব্দটি অবচ্ছিন্ন । সুতরাং শব্দটি স্ব-সংযুক্তাবচ্ছিন্ন । উহাতে যে

প্রত্যক্ষ-জ্ঞানং জনয়ন্তি । তত্র ভ্রাণ-রসন-স্পর্শগানীন্দ্রিয়ানি স্বস্থান-স্থিতাশ্চৈব
গন্ধ-রস-স্পর্শোপলভ্তান্ জনয়ন্তি । চক্ষুঃ-শ্রোত্রে তু স্বত এব বিষয়-দেশং
গত্বা স্ব-স্ববিষয়ং গৃহীতঃ, শ্রোত্রস্তাপি চক্ষুৰ্বেৎ পরিচ্ছিন্নতয়া ভেদ্যা-দেশ
গমন-সম্ভবাৎ । অত এবানুভবো ভেরীশব্দো ময়া শ্রুত ইতি । বীচি-তরঙ্গাদি

তন্মধ্যে ভ্রাণেন্দ্রিয়, রসনেন্দ্রিয় ও অগ্নিভিষ্মরূপ ইন্দ্রিয়গুলি নিজ নিজ স্থানে থাকিয়াই গন্ধ,
রস ও স্পর্শের উপলব্ধি জন্মায় । চক্ষুঃ ও শ্রোত্র কিন্তু স্বতঃই অর্থাৎ স্বসামর্থ্যেই বা নিজ
নিজ স্থানে থাকিয়াই বিষয়দেশে গমন করিয়া নিজ নিজ বিষয় গ্রহণ (প্রত্যক্ষ) করে,
যেহেতু চক্ষুর দ্বারা শ্রোত্রেরও পরিচ্ছিন্নত্বহেতু ভেরী প্রভৃতি দেশে গমন সম্ভব হইয়া
থাকে । এই হেতুই অর্থাৎ শ্রোত্র বিষয়দেশে যায় বলিয়াই ‘আমার কর্তৃক ভেরী শব্দ
বিরতি

স্ব-সংযুক্তাবচ্ছিন্নত্ব আছে, তাহাই শব্দের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ । শ্রোত্র স্বসংযুক্তাবচ্ছিন্নত্ব
সম্বন্ধে শব্দের সহিত সম্বন্ধ হইলেই শব্দের প্রত্যক্ষ হয় ।

পরিচ্ছিন্ন তৈজস চক্ষুর অতিক্রান্তগতি-মত্তা-নিবন্ধন বা বাহ্য আলোকের সহিত একত্ব
প্রাপ্তি-নিবন্ধন অতিদূরবর্তী গ্রহ নক্ষত্রাদির সহিত ঝটিতি সম্বন্ধ হইতে পারে । কিন্তু
নিষ্ক্রিয় আকাশাত্মক শ্রোত্রের বিষয়দেশে গতি কিরূপে হইবে ? ইহার উত্তরে
বলিলেন—শ্রোত্রস্তাপি চক্ষুৰ্বেৎ । তৈজস ভূত হইতে উৎপন্ন চক্ষুঃ যেমন একটি পরি-
চ্ছিন্ন বস্তু চক্ষুর্গোলকে অবস্থান করে । তদ্রূপ আকাশ হইতে উৎপন্ন শ্রোত্র একটি পরি-
চ্ছিন্ন বস্তু কর্ণশুল্লীদেশে অবস্থান করে । মহামতি কুমারিল ভট্ট শ্লোকবার্ত্তিকের^১ প্রথমে
শ্রোত্রকে আকাশের একদেশ বলিয়া পরে উহাকে পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন বস্তুই বলিয়াছেন ।
অপরিচ্ছিন্ন তেজঃ নিষ্ক্রিয় হইলেও পরিচ্ছিন্ন তেজঃ সক্রিয় বলিয়া যেমন বিষয়দেশে গমন
করে । তদ্রূপ আকাশোৎপন্ন পরিচ্ছিন্ন শ্রোত্র সক্রিয় বলিয়া বিষয় দেশে গমন করে ।
বিবরণ প্রভৃতি পরিচ্ছিন্নত্ব নিবন্ধন চক্ষুঃ ও শ্রোত্রের প্রাপ্যকারিত্ব সমর্থন করিয়াছেন^২ ।
স্বতরাং চক্ষুর দ্বারা শ্রোত্রের ভেদ্যাদিদেশে গতি সম্ভব । শ্রোত্রের ভেদ্যাদিদেশে গতি
হয় বলিয়াই ‘আমি ভেরীশব্দ শুনিয়াছি’—এইরূপ অনুভব হয় । শ্রোত্রের ভেদ্যাদি দেশে
গমন স্বীকার না করিলে এইট ‘ভেরী শব্দ,’ ‘এইটী মৃদঙ্গ শব্দ’ এইরূপে ভেরী শব্দ বা
মৃদঙ্গাদি-শব্দের প্রত্যক্ষ হইত না ; কারণ শব্দের অবচ্ছেদক ভেরী প্রভৃতির শ্রোত্রদেশে
গতি নাই বলিয়া তদবচ্ছিন্ন শব্দেরও শ্রোত্রদেশে গতি হয় না ।

ভেরী দ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশে ভেরীদণ্ড সংযোগ নিবন্ধন যে একটি বিজাতীয় শব্দ
উৎপন্ন হয়, তাহাই ভেরী শব্দ । ঐ শব্দ হইতে তজ্জাতীয় শব্দান্তরঃ, তাহা হইতে

১। “তেনাকালৈক-দেশো বা যদ্বা বস্তুত্তরং ভবেৎ”—কা, দ্বো, ৭৪৭ পৃঃ । ২। “চক্ষুঃ-শ্রোত্রয়োরেপি
প্রাপ্যকারিত্বমুচ্যতে, তন্মাদ ভৌতিকানি পরিচ্ছিন্নানি প্রাপ্যকারিত্বেন্দ্রিয়ানি”—ক, বে, ৮৪৫ পৃঃ ।
“চক্ষুৰ্বেৎ শ্রোত্রস্তাপি পঞ্চভূত-কাৰ্য্যেণে ক্রিয়াশক্তিমান্ দূরদেশ-গমন-সামর্থ্যমতো গৃহ্যেৎ”—গা, সি, বি-৫৭ পৃঃ

ন্যায়েন কর্ণশঙ্কুলী-প্রদেশেহনন্ত-শব্দোৎপত্তি-কল্পনা-গৌরবং ভেরী-শব্দো ময়া
শ্রুত ইতি প্রত্যক্ষশ্চ ভ্রমত্ব-কল্পনা-গৌরবঞ্চ ত্যাৎ। তদেবং ব্যাখ্যাভ্যং প্রত্যক্ষম্।

শ্রীমদ্বহ্মহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়াং প্রত্যক্ষ-পরিচ্ছেদঃ

শ্রুত হইয়াছে’—এই অনুভব হয়। বীচি-তরঙ্গদ্বায়ে কর্ণচ্ছিন্নদেশে অনন্ত শব্দের উৎপত্তি
কল্পনায় গৌরব এবং ‘আমার কর্তৃক ভেরী শব্দ শ্রুত’ হইয়াছে—এই প্রত্যক্ষের ভ্রমত্ব
কল্পনায়ও গৌরব হয়। এইরূপে প্রকৃত অর্থাৎ প্রস্তাবিত প্রত্যক্ষ প্রমাণ ব্যাখ্যাত হইল।

শ্রীমৎ পঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-বিরচিত প্রত্যক্ষ পরিচ্ছেদের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত।

বিসৃতি

তজ্জাতীয় শব্দান্তর উৎপন্ন হইতে হইতে যখন কর্ণরক্ত দেশে সেই বিজাতীয় শব্দ উৎপন্ন
হইয়া প্রত্যক্ষ হয়, তখন ‘আমি ভেরী শব্দ শুনিতেছি’—এইরূপ অনুভব হয়। যুদ্ধাদি
শব্দ স্থলেও এইরূপ জানিবে। এইরূপে যদি শব্দের প্রত্যক্ষ উপপন্ন হয়, তবে শ্রোত্রের
বিষয়দেশে গমনের কল্পনা কেন? ইহার উত্তরে বলিলেন—বীচিতরঙ্গাদিচ্ছায়েন।
প্রথমতঃ বায়ুর দ্বারা একটি বীচি উৎপন্ন হয়, পরে তাহা হইতে অপর বীচি, তাহা
হইতে আবার অল্প বীচি—এইভাবে তীর পর্য্যন্ত যে বীচিতরঙ্গ উৎপন্ন হয়, তাহার নাম
বীচি-তরঙ্গ-দ্বায়ে। এস্থলে আদি শব্দের দ্বারা কদম্ব-কোরক দ্বায়েও গ্রহণীয়। বীচিতরঙ্গ
দ্বায়ে বা কদম্ব-কোরক দ্বায়ে কর্ণশঙ্কুলী প্রদেশ পর্য্যন্ত শব্দ হইতে শব্দান্তরের উৎপত্তি
স্বীকার করিলে অসংখ্য শব্দের উৎপত্তি ও বিনাশ কল্পনা প্রযুক্ত গৌরব হয়। প্রতি
ক্ষণে ক্ষণে শব্দের এইরূপ উৎপত্তি-বিনাশ কল্পনা করিলে কোন প্রতিবন্ধক না থাকিলে
মহাপ্রান্তরের এক প্রান্তে উচ্চারিত শব্দ অল্প প্রান্তীয় ব্যক্তি স্পষ্ট ভাবে শুনিতে পাইত।
কখনও স্পষ্ট, কখনও অস্পষ্ট শুনা যাইত না। সকল সময়েই প্রতিবন্ধক আছে, এরূপ
কল্পনায়ও কোন প্রমাণ নাই। এজন্ত বেদান্তিগণ প্রতি ক্ষণে ক্ষণে শব্দের উৎপত্তি ও
বিনাশ কল্পনা করেন নাই। তাহাদের মতে শব্দ সৃষ্টিকালে উৎপন্ন এবং প্রলয়কালে
বিনষ্ট হয়। ঐ শব্দ সর্বত্র বিদ্যমান। অভিব্যঞ্জকের দ্বারা যেখানে যেরূপে অভিব্যক্ত
হয়, সেখানে সেইরূপ শুনা যায়। শব্দের উৎপত্তি ও বিনাশ কল্পনা করিলে ভেরীশব্দের
প্রত্যক্ষকে অবশ্যই ভ্রম বলিতে হইবে; কারণ ভেরী কর্ণদেশে আসে না বলিয়া তদ-
বচ্ছিন্ন শব্দও কর্ণদেশে আসে না। যে শব্দ কর্ণদেশে আসে, তাহা শব্দমাত্র, ভেরী শব্দ
নহে। শব্দমাত্রকে ভেরী শব্দ বলিয়া প্রত্যক্ষ করিলে তাহা ভ্রম হইবে। কিন্তু ভেরী
শব্দের প্রত্যক্ষকে ভ্রম বলা উচিত নহে; কারণ তাহার বাধ নাই। স্বতরাং শ্রোত্র
বিষয়দেশে গমন করিয়া শব্দের প্রত্যক্ষ জন্মায়—বেদান্তিগণের এই সিদ্ধান্তই যুক্তি-সঙ্গত।

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্যকৃত বেদান্ত পরিভাষার প্রত্যক্ষ পরিচ্ছেদের বিবৃতি সমাপ্ত।

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

অহুমান-পরিচ্ছেদঃ

অথাহুমানং নিরূপ্যতে । অহুমিতি-করণমহুমানম্ । অহুমিতিশ্চ ব্যাপ্তি-

প্রত্যক্ষ নিরূপণের অন্তর অহুমান প্রমাণ নিরূপিত হইতেছে । অহুমিতির
বিস্তৃতি

ব্যভিচারের অদর্শন ও সহচারের দর্শনের দ্বারা দৃষ্টান্ত-সমূহে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তির প্রত্যক্ষ হইলে, পরে পক্ষে হেতু দর্শনের অন্তর সেই হেতুতে পূর্ব গৃহীত ব্যাপ্তির স্মৃতি জন্মে এবং সেই ব্যাপ্তি স্মৃতি হইতে অহুমিতি উৎপন্ন হয় । এই হেতু প্রত্যক্ষ অহুমানের অপেক্ষণীয় উপজীব্য । উপজীব্যের নিরূপণ প্রথম কর্তব্য । তাই প্রথমে প্রত্যক্ষ নিরূপণ করিয়া প্রপঞ্চের মিথ্যাস্ব সিদ্ধির জন্ত অহুমান প্রমাণ নিরূপণ করিতে বলিলেন—**অথাহুমানং নিরূপ্যতে ।** যদিও বেদের দ্বারা প্রপঞ্চের মিথ্যাস্ব সিদ্ধি হয়, তথাপি যাহারা বেদকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না, কিন্তু অহুমানকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন, তাঁহাদের নিকট অহুমানের দ্বারাষ্ট প্রপঞ্চের মিথ্যাস্ব প্রতিপাদন করিতে হইবে । তাই প্রত্যক্ষের অন্তর ও আগমের পূর্বে অহুমান নিরূপিত হইতেছে ।

টিপ্পনী

এই অহুমান দুই প্রকার—স্বার্থাহুমান ও পরার্থাহুমান । যে অহুমানের দ্বারা নিজের সন্দিগ্ধ বিষয়ে নিশ্চয় হয়, তাহার নাম স্বার্থাহুমান । উহাতে কোন অবয়ব বাক্যের প্রয়োগ হয় না । যেমন কোন ব্যক্তির যাবতীয় প্রত্যক্ষ ধূমে বহির ব্যভিচার অর্থাৎ বহিঃশূন্য স্থানে ধূমের বিগ্ৰহমান স্ব দর্শন হয় নাই, অথচ বহির সহচার (বহিঃ ও ধূমের একত্র অবস্থান) দর্শন হইয়াছে । তাহার ঐ ব্যভিচারের অদর্শন ও সহচারের দর্শন হইতে কোনও স্থানে ধূম হেতুতে ‘ধূম বহির ব্যাপ্য’ এইরূপে বহির ব্যাপ্তির প্রত্যক্ষ হয় । ইহার নাম ব্যাপ্তিজ্ঞান । পরে সেই ব্যক্তি পর্বতাদিতে ‘এই পর্বতটী ধূমবান্’ এইরূপে ধূম দর্শন করে । ইহার নাম পক্ষধর্মতা-জ্ঞান । উহা অহুমিতির একটি কারণ । এই পক্ষধর্মতাজ্ঞানের অন্তর সেই ব্যক্তির ধূমদর্শন জন্ত ব্যাপ্তি-সংস্কার উদ্ভব হয় । উহা অহুমিতির দ্বিতীয় কারণ । এই ব্যাপ্তিসংস্কার উদ্ভব হইলেই সেই ব্যক্তির “এই পর্বতটী বহিমান্” এইরূপে পর্বতে যে বহির নিশ্চয় হয়, তাহার নাম অহুমিতি । উহা কেবল নিজেরই হইয়া থাকে বলিয়া উহাকে স্বার্থাহুমিতি এবং উহার করণকে স্বার্থাহুমান বলে ।

যে স্থলে কোন প্রতিবাদী ব্যক্তির কোন বিষয়ে সংশয় আছে জানিয়া সেই প্রতিবাদীর সন্দিগ্ধ দুইটি বিষয়ের মধ্যে বাদীর নিজের নিশ্চিত বিষয়ের নির্ণয়ের উদ্দেশ্যে সেই

জ্ঞানত্বেন ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞা। ব্যাপ্তিজ্ঞানানুব্যবসায়াদেন্ত্বেন তজ্জগদ্ব্যভাবা-

করণ হইতেছে অল্পমান প্রমাণ। ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব-রূপে ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞা জ্ঞানই অল্পমিতি। ব্যাপ্তি-জ্ঞানের অনুব্যবসায়ে ও ব্যাপ্তি-জ্ঞানের স্মরণে ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব-রূপে ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞাত্ব বিস্থিতি

অল্পমিতির করণকে অল্পমান বলে। অল্পমিতিকে না জানিলে অল্পমিতির করণ অল্পমানকে জানা যায় না। তাই অল্পমান নিরূপণের পূর্বে অল্পমিতির স্বরূপ ও লক্ষণ প্রকাশ করিতে বলিলেন—অল্পমিতিশ্চ ইত্যাদি। ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব-রূপে ব্যাপ্তিজ্ঞান যে জ্ঞানকে জন্মায়, সেই জ্ঞানই অল্পমিতি। এস্থলে ব্যাপ্তিজ্ঞানটী অল্পমিতি জন্মায় বলিয়া অল্পমিতির জনক। অল্পমিতিটি ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞা। জনকমাত্রেই জনকতা

টিপ্পনী

সন্দ্বিধ প্রতিবাদীর নিকট বাদী অবয়ব বাক্য প্রয়োগ দ্বারা নিজ নিশ্চিত বিষয়ের সাধক অল্পমান প্রমাণ প্রদর্শন করেন, তাহার নাম পরার্থাল্পমান। উহা হইতে ঐ প্রতিবাদীর ঐ বিষয়ে যে নিশ্চয় জন্মে, তাহার নাম পরার্থাল্পমিতি। যেমন কোন ব্যক্তির পর্বতে বহি-নিশ্চয় আছে। কিন্তু অল্প ব্যক্তির “পর্বত বহিমান্ কিনা” এইরূপ সংশয় আছে। ইহা বুঝিয়া প্রথম ব্যক্তি সন্দ্বিধ দ্বিতীয় ব্যক্তির বহি-নিশ্চয়ের উদ্দেশ্যে বলিলেন—“পর্বতটী বহিমান্”। এই বাক্যের দ্বারা সাধনীয় পদার্থের নির্দেশ হওয়ায় এই বাক্যকে প্রতিজ্ঞা-বাক্য বলে। এই প্রতিজ্ঞা-বাক্য হইতে শ্রোতার সন্দ্বিধ বহিবিশিষ্ট পর্বতের যে নিশ্চয় হইল। তাহার নাম পক্ষ জ্ঞান। এই পক্ষজ্ঞান না হইলে পক্ষে হেতুজ্ঞানরূপ পক্ষ-ধর্মতা-জ্ঞান হইতে পারে না বলিয়া পক্ষজ্ঞান পক্ষধর্মতা-জ্ঞানের প্রয়োজক। “পর্বতটী বহিমান্” এইরূপ পক্ষজ্ঞান হইলে শ্রোতা “পর্বতটী কেন বহিমান্” এইরূপ বাক্যের দ্বারা হেতু জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করে। তখন বক্তা তাহার নিকট “ধূমবন্ধুঃ” এইরূপ হেতু বাক্য প্রয়োগ করেন। এই বাক্য হইতে শ্রোতার “পর্বতটী ধূমবান্” এইরূপ পক্ষে যে হেতুর জ্ঞান হয়, তাহার নাম পক্ষধর্মতা-জ্ঞান। এইরূপ পক্ষধর্মতা-জ্ঞান হইলেও শ্রোতার “ধূম থাকিলে বহি থাকে কেন?” ইহার উদাহরণ কি? এইরূপ জিজ্ঞাসা জন্মে। বক্তা ইহা বুঝিতে পারিয়া শ্রোতার ব্যাপ্তিজ্ঞান বা ব্যাপ্তিসংস্কারের উদ্বেগের জ্ঞা “যথা মহানসম্” এইরূপ উদাহরণ বাক্যের প্রয়োগ করেন। এই উদাহরণ বাক্য হইতে শ্রোতার পূর্ব গৃহীত সাধ্য-সামান্যধিকরণ্য-রূপ ব্যাপ্তির স্থিতি বা ব্যাপ্তিসংস্কার উদবুদ্ধ হয়। প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ—এই তিনটি বাক্য হইতে শ্রোতার যথাক্রমে পক্ষজ্ঞান, পক্ষ-ধর্মতা-জ্ঞান, ব্যাপ্তি-জ্ঞান বা ব্যাপ্তি-সংস্কার উদবুদ্ধ হইলে শ্রোতার “পর্বতো বহিমান্” এইরূপ যে নিশ্চয় জন্মে, তাহার নাম পরার্থাল্পমিতি। ইহার করণের নাম পরার্থাল্পমান। এই বিবিধ অল্পমানই এস্থলে নিরূপিত হইতেছে।

বিস্বৃতি

নামে একটি ধর্ম আছে। জনক ভিন্ন ভিন্ন হইলে এই জনকতাটি ভিন্ন ভিন্ন হয়। অহুমিতি জ্ঞানটি জন্মে বলিয়া জগৎ। জগৎমাত্রে জগৎতা নামে একটি ধর্ম আছে। জগৎ ভিন্ন ভিন্ন হইলে জগৎতাও ভিন্ন ভিন্ন হইবে। এই জগৎতাটি জনকতা-নিবন্ধন বলিয়া জনকতাটি জগৎতার নিরূপক এবং জগৎতাটি জনকতা-নিরূপিত বলিয়া ব্যবহৃত হয়। জনকতাটি ভিন্ন ভিন্ন হইলে জনকতা-নিরূপিত জগৎতাটি ভিন্ন ভিন্ন হইবে। যে জগৎতাটি যদ্-গত জনকতা-নিবন্ধন হইবে, সেই জগৎতাটি তদ্-গত জনকতা-নিরূপিত হইয়া থাকে। ব্যাপ্তি-জ্ঞান যখন জনক হয়, তখন তাহাতে জনকতা থাকে, তদ্গত সেই জনকতা-নিরূপিত জগৎতা তজ্জগৎ পদার্থমাত্রে আছে অর্থাৎ ব্যাপ্তি-জ্ঞান হইতে যে যে জ্ঞান ও ধ্বংস জন্মায়, সেই সেই জ্ঞান ও ধ্বংসের প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞান জনক হওয়ায় সেই সেই জ্ঞান ও ধ্বংসে ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতা-নিরূপিত জগৎতা আছে। ব্যাপ্তি-জ্ঞানের অহুব্যবসায় (প্রত্যক্ষ), ব্যাপ্তিজ্ঞানের স্মৃতি, অহুমিতি ও ব্যাপ্তিজ্ঞানের ধ্বংস—এই চারিটি ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে জন্মায়। এই চারিটির প্রতি ব্যাপ্তি-জ্ঞান জনক। ঐ ব্যাপ্তিজ্ঞানে যে জনকতা রহিয়াছে; তাহা চারিটি সাধারণ জনকতা অর্থাৎ ঐ চারিটির প্রতি একই জনকতা। এই জনকতা-নিরূপিত জগৎতা ঐ চারিটিতেই আছে। স্তবরাং এই চারিটিই ব্যাপ্তিজ্ঞান গত জনকতা-নিরূপিত জগৎতাবান্। ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতা-নিরূপিত জগৎতাবান্ জ্ঞান বলিলে ধ্বংস ব্যতীত ঐ তিনটি জ্ঞানকে বুঝাইবে। কিন্তু ব্যাপ্তিজ্ঞানটি যদি এক-রূপে জনক না হইয়া ভিন্ন ভিন্ন রূপে জনক হয়। যেমন অহুব্যবসায়ের প্রতি বিষয়ত্ব-রূপে, স্মৃতির প্রতি স্বসমান-বিষয়ক অহুভবত্ব-রূপে, অহুমিতির প্রতি ব্যাপ্তি-জ্ঞানত্ব-রূপে ও ধ্বংসের প্রতি প্রতিযোগিত্ব-রূপে জনক হয়। তাহা হইলে যে রূপে ব্যাপ্তিজ্ঞান জনক হইবে। সেই রূপ অর্থাৎ সেই ধর্মটি তদ্-গত জনকতার অবচ্ছেদক (ব্যাবর্তক বা ভেদক) এবং জনকতাটি সেই ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন (ব্যাবৃত্ত বা ভিন্ন) হয়। ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতাটি যখন চারিটি ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইতেছে, তখন ঐ জনকতাটি চারিটি অবচ্ছেদক ধর্মের দ্বারা অবচ্ছিন্ন বা ভিন্ন হইয়া চারিটি হইবে। অতএব ব্যাপ্তি-জ্ঞানে বিষয়ত্ব দ্বারা অবচ্ছিন্ন জনকতা, অহুভবত্ব দ্বারা অবচ্ছিন্ন জনকতা, ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব দ্বারা অবচ্ছিন্ন জনকতা ও প্রতিযোগিত্ব দ্বারা অবচ্ছিন্ন জনকতা—এই চারিটি জনকতা আছে। এই জনকতা চারিটি হওয়ায় জনকতা-নিরূপিত জগৎতাও চারিটি হইবে। যেমন—বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জগৎতা, অহুভবত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জগৎতা, ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জগৎতা ও প্রতিযোগিত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জগৎতা। ব্যাপ্তিজ্ঞান-জগৎ অহুব্যবসায়-গত জগৎতার প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা প্রয়োজক হওয়ায়, অগ্নি তিনটি জনকতা

বিসৃতি

প্রয়োজক না হওয়ায় বিবর্ত্তাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা অনুব্যবসায়েই থাকিবে, অত্ৰ কোন জ্ঞানে বা ধ্বংসে থাকিবে না। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞাত ব্যাপ্তিজ্ঞান-স্বৃতি-গত জ্ঞাতার প্রতি কেবল ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত অনুভবত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা প্রয়োজক হওয়ায় অনুভবত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা কেবল ব্যাপ্তিজ্ঞানের স্বৃতিতেই থাকিবে, অনুব্যবসায়ে বা অহুমিতিতে থাকিবে না। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞাত অহুমিতি-গত জ্ঞাতার প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা প্রয়োজক হওয়ায় ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা অহুমিতিতেই থাকিবে, অনুব্যবসায়ে বা স্বৃতিতে বা ধ্বংসে থাকিবে না। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞানজ্ঞাত ব্যাপ্তিজ্ঞান-ধ্বংস-গত জ্ঞাতার প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত প্রতিযোগিত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা প্রয়োজক হওয়ায় প্রতিযোগিত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা ব্যাপ্তিজ্ঞানের ধ্বংসেই থাকিবে, অত্ৰ কোথাও থাকিবে না। যে বস্তু যে কার্যের প্রতি যে রূপে অর্থাৎ যে ধর্ম বিশিষ্ট হইয়া জনক হইবে, সেই জনক বস্তুগত তৎসংগীত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা সেই কার্যেই থাকিবে, অত্ৰ কার্যে থাকিবে না। ব্যাপ্তিজ্ঞান অহুমিতির প্রতি কেবল ব্যাপ্তিজ্ঞানস্বরূপে জনক হওয়ায় ব্যাপ্তিজ্ঞানগত ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতা কেবল অহুমিতিজ্ঞানে থাকিবে, অত্ৰ কোথাও থাকিবে না। তাই ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতানিরূপিত জ্ঞাতাবৎ জ্ঞানটি 'অহুমিতি এবং ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বই অহুমিতির লক্ষণ বা অহুমিতিত্ব।

অহুমিতির এই লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ নাই, ইহা প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—**ব্যাপ্তিজ্ঞানানুব্যবসায়াদেঃ** ইত্যাদি। এই স্থলে আদি পদের দ্বারা ব্যাপ্তি স্মৃতি গ্রহণ করিতে হইবে। জ্ঞানত্ব-মাত্রকে অহুমিতিত্ব বা অহুমিতির লক্ষণ বলিলে ব্রহ্মরূপ জ্ঞানে অতিব্যাপ্তি হয়; যেহেতু তাহাতেও জ্ঞানত্ব রহিয়াছে। এই জ্ঞাত জ্ঞানত্বমাত্রকে অহুমিতির লক্ষণ না বলিয়া জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বকে লক্ষণ বলিতে হইবে। নিত্য ব্রহ্মে জ্ঞানত্ব থাকিলেও জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব-মাত্রকে অহুমিতির লক্ষণ বলিলে জ্ঞাত প্রত্যক্ষে অতিব্যাপ্তি হয়, যেহেতু তাহাতে জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব রহিয়াছে। এইজগৎ জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বকে লক্ষণ না বলিয়া ব্যাপ্তি জ্ঞানগত জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বকে লক্ষণ বলিতে হইবে। জ্ঞাত প্রত্যক্ষগত জ্ঞাতা ইন্দ্রিয়-গত জনকতানিবন্ধন, ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতা নিবন্ধন নহে। এইজগৎ উহাতে ইন্দ্রিয়-গত জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব থাকিলেও ব্যাপ্তি-জ্ঞানগত জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বকে লক্ষণ বলিলে ব্যাপ্তিজ্ঞানের অনুব্যবসায়ে ও ব্যাপ্তিজ্ঞানের

মানুমিত্ত্বম্। অনুমিতি-করণঞ্চ ব্যাপ্তি-জ্ঞানম্। তৎ-সংস্কারোহবাস্তর-

নাই বলিয়া অহুমিত্ত্ব নাই। অহুমিত্তির করণ হইতেছে ব্যাপ্তি-জ্ঞান। তাহার সংস্কার
বিবর্তি

স্বতিতে ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হয়। এইজন্ম ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্বকে অহুমিত্তির লক্ষণ বলিলেন। ব্যাপ্তিজ্ঞানের অহুব্যবসায় ব্যাপ্তিজ্ঞান বিষয়ত্বরূপে জনক হওয়ায় ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বরূপে জনক না হওয়ায় ব্যাপ্তিজ্ঞানগত বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব থাকিলেও ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞানের স্বতির প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞান অহুভবত্বরূপে জনক হওয়ায়, ব্যাপ্তিজ্ঞানত্বরূপে জনক না হওয়ায় উহাতে ব্যাপ্তিজ্ঞানগত অহুভবত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব থাকিলেও ব্যাপ্তিজ্ঞান-গত ব্যাপ্তি-জ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব না থাকায় উহাতেও অতিব্যাপ্তি হয় না। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞানের পঞ্চংসে তাদৃশ জ্ঞাতাবদ্ জ্ঞানত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না।

অহুমিত্তির স্বরূপ ও লক্ষণ উক্ত হইয়াছে। এখন অহুমিত্তির করণ অহুমান প্রমাণের স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—**অনুমিতি-করণঞ্চ ব্যাপ্তিজ্ঞানম্।**^১ পরিভাষাকারের মতে ব্যাপ্তি-নিশ্চয় অহুমিত্তির করণ বলিয়া অহুমান প্রমাণ। ব্যাপ্তি-নিশ্চয় করণ হইলে তাহার একটি ব্যাপার আবশ্যিক। কেননা ব্যাপারবৎ কারণই করণ হইয়া থাকে। ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের সেই ব্যাপার নির্দেশ করিতে বলিলেন—**তৎ-সংস্কারোহবাস্তর-ব্যাপারঃ।** ব্যাপ্তিজ্ঞান ও অহুমিত্তির মধ্যবর্তী ব্যাপার হইতেছে ব্যাপ্তিসংস্কার। অহুমিত্তির কারণ ব্যাপ্তিজ্ঞান ব্যাপ্তিসংস্কার-রূপ ব্যাপারবান্ হওয়ায় অহুমিত্তির করণ হইল। স্তত্রাং ব্যাপ্তিজ্ঞান অহুমান প্রমাণ হইতে পারে।

ব্যাপ্তির জ্ঞানটী অহুমিত্তির জনক সংস্কারের জনক হইয়াছে বলিয়া জনকের জনক হওয়ায় যে অগ্ৰথাসিক হইবে, তাহা নহে; কাৰণ যেখানে প্রথমে জ্ঞেয় পূর্ববর্তিত্বের জ্ঞান হইয়া পরে তাহার জনকে পূর্ববর্তিত্বের জ্ঞান হয়, সেখানে জ্ঞেয় দ্বারা জনক অগ্ৰথাসিক হয়। কিন্তু যেখানে প্রথমে জনকে পূর্ববর্তিত্বের জ্ঞান হইয়া পরে তজ্জ্ঞেয় পূর্ববর্তিত্বের জ্ঞান হয়, সেখানে জ্ঞেয় দ্বারা জনক অগ্ৰথাসিক হয় না; পরন্তু ঐ জ্ঞেয় দ্বারা তাহার জনকত্ব সিদ্ধ হয়। যেমন—অপূর্বের জনক যাগ। “দর্শপৌর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” এই স্থলে তৃতীয়া শ্রুতি দ্বারা দর্শপৌর্ণমাস নামক স্রাগের স্বর্গের

১। সংশয়াত্মক ব্যাপ্তি-জ্ঞান অহুমিত্তির করণ নহে। ব্যাপ্তির নিশ্চয়ই অহুমিত্তির করণ। প্রত্যক্ষ ব্যাপ্তি নিশ্চয় অহুমিত্তির বহু পূর্বে বিনষ্ট হইয়াছে। উহা অহুমিত্তির পূর্বে না থাকায় অহুমিত্তির করণ হইতে পারে না। স্তত্রাং এস্থলে ব্যাপ্তিজ্ঞান শব্দে ব্যাপ্তি স্বত্বরূপ ব্যাপ্তি জ্ঞান বুঝিতে হইবে।

বিসৃতি

প্রতি কারণত্ব বা পূর্ববর্তিত্ব নিশ্চয় প্রথমে হয়। কিন্তু ক্ষণিক যাগ স্বর্গের অব্যবহিত পূর্বে নাই বলিয়া স্বর্গের কারণ হইতে পারে না। তাই তাহার স্বর্গ-কারণত্ব নির্বাহের জন্ত যে একটি অপূর্ব কল্পিত হয়, তাহাও স্বর্গের জনক বলিয়া তখন তাহাতে স্বর্গের পূর্ববর্তিত্ব নিশ্চয় হয়। সুতরাং এস্থলে জনক যাগের পূর্ববর্তিত্ব নিশ্চয়ের পরে তজ্জন্ত অপূর্বের পূর্ববর্তিত্ব নিশ্চয় হওয়ায় জন্ত অপূর্বের দ্বারা জনক যাগ যেরূপ অত্যাধাসিক হয় না; তদ্রূপ অহুমিতির প্রতি ব্যাপ্তিজ্ঞানে পূর্ববর্তিত্ব-জ্ঞানের পরে তজ্জন্ত সংস্কারে পূর্ববর্তিত্ব জ্ঞান হওয়ায় সংস্কারের দ্বারা ব্যাপ্তির জ্ঞানটা অত্যাধাসিক হয় না। এইজন্তই গঙ্গেশোপাধ্যায় তত্ত্বচিন্তামণির ঈশ্বরানুমান প্রকরণে বলিয়াছেন—“যত্র জনাস্ত পূর্বভাবে হবগতে জনকস্ত পূর্বভাবোহবগম্যতে, তত্র জ্ঞেয় জনকস্ত্যাগ্ৰথাসিক্টিঃ। যত্র চ জনকস্ত তথাহেবগতে জ্ঞাস্ত পূর্বভাবাবগমঃ, তত্র তদ্বারা তস্ত জনকত্বমেব।”

টিপ্পনী

প্রকৃতপক্ষে ব্যাপ্তিজ্ঞান অহুমিতির কারণ নহে। উহা অহুমিতির কারণ হইলে কারণ হইতে পারিত। যেহেতু কারণ বিশেষই কারণ হইয়া থাকে। কিন্তু উহা অহুমিতির কারণ নহে। পঞ্চপাদিকাধিকার, বিবরণকার প্রভৃতি কেহই ব্যাপ্তিজ্ঞানকে অহুমিতির কারণ বলেন নাই। ইহারা সকলেই লিঙ্গজ্ঞান ও উদ্বুদ্ধ ব্যাপ্তি-সংস্কারকে অহুমিতির কারণ বলিয়াছেন।^২ ব্যাপ্তিজ্ঞান কেন কারণ নয়? তাহার উত্তরে বিবরণ কার বলিয়াছেন যে, পঞ্চবর্ত্তজ্ঞান (লিঙ্গজ্ঞান) ও ব্যাপ্তিজ্ঞান—উভয়কে অহুমিতির কারণ বলিলে লিঙ্গজ্ঞান ব্যাপ্তিসংস্কারের উদ্বোধ দ্বারা অহুমিতির কারণ ব্যাপ্তিজ্ঞানের জনক হওয়ায় অহুমিতির প্রতি অত্যাধাসিক হইয়া পড়িবে। সংস্কারের উদ্বোধ না হইলে স্মৃতি হয় না। সুতরাং ব্যাপ্তি স্মৃতির উৎপত্তির জন্ত ব্যাপ্তি সংস্কারের উদ্বোধ আবশ্যক। ব্যাপ্তি সংস্কারের উদ্বোধ লিঙ্গজ্ঞান ব্যতীত অথ কোন প্রকারে হইতে পারে না বলিয়া ব্যাপ্তি সংস্কারের উদ্বোধের জন্ত লিঙ্গজ্ঞানও আবশ্যক। লিঙ্গজ্ঞান ও ব্যাপ্তি-সংস্কারের উদ্বোধ—উভয় যখন আবশ্যক হইল, তখন এই উভয় হইতে অহুমিতি হইতে পারে বলিয়া ব্যাপ্তি-স্মৃতি অহুমিতির হেতু হইবে না। কেবল উদ্বুদ্ধ সংস্কারই ব্যাপ্তি-স্মৃতি দ্বারা অহুমিতির হেতু হউক, লিঙ্গজ্ঞান অহুমিতির হেতু না হউক, ইহাও বলা যায় না, কারণ সংস্কার অনভূত-বিষয়ক হয় বলিয়া উহা অনভূত বিষয়ের জ্ঞানে হেতু হইতে পারে না। সুতরাং উদ্বুদ্ধ সংস্কার সহকৃত লিঙ্গ জ্ঞানকে অহুমিতির কারণ বলিতে হইবে। তাহা হইলে ব্যাপ্তিজ্ঞান অহুমিতির কারণ হইবে না।

২। “দৃষ্টতে হি লিঙ্গ-জ্ঞান-সংস্কারয়োঃ সমুদয় লিঙ্গ-জ্ঞানোৎপাদনম্”—ক, প—২০১ পৃঃ।

“নমু লিঙ্গজ্ঞানং ব্যাপ্তিস্মৃতিশ্চ লিঙ্গি-জ্ঞান-কারণং, ন সংস্কার ইতি। নেত্যাহ—সংস্কারানুদ্বোধ ইতি। জ্ঞানময়-যোগপত্ন্যভাবাং”—ক, বি ২০২ পৃঃ

ব্যাপারঃ। ন তু তৃতীয়-লিঙ্গ-পরামর্শেহিমুমিতো করণম্, তস্তানুমিতি-

হইতেছে [ব্যাপ্তি-জ্ঞানের] অবাস্তব ব্যাপার। তৃতীয় লিঙ্গ পরামর্শ কিন্তু অহুমিতির
বিস্বভি

অহুমিতির করণ বিষয়ে নৈয়ায়িকগণের মধ্যে মতভেদ আছে। প্রাচীনকালে কেহ কেহ ব্যাপ্তিজ্ঞানকে অহুমিতির করণ বলিতেন। উত্তোতকরের শ্রায়বাস্তিকে উক্ত মতের উল্লেখ আছে। এই মতে ব্যাপারবিশিষ্ট কারণই করণ। লিঙ্গপরামর্শ ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞাত হইয়া ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞাত অহুমিতির কারণ হওয়ায় উহা ব্যাপ্তিজ্ঞানের ব্যাপার। ব্যাপ্তিজ্ঞান লিঙ্গপরামর্শ উৎপন্ন করিয়া অহুমিতির কারণ হওয়ায় ব্যাপ্তিজ্ঞানই অহুমিতির করণ অহুমান প্রমাণ। লিঙ্গ পরামর্শের কোন ব্যাপার নাই বলিয়া উহা অহুমিতির করণ নহে। গঙ্কেশোপাধায় প্রভৃতি নব্য নৈয়ায়িকগণ উক্ত মত গ্রহণ করিয়া সমর্থন করিয়াছেন।

তিদ্বনী

আরও কথা, ব্যাপ্তি-জ্ঞান অহুমিতির কারণ হইলে ‘ব্যাপ্তি-জ্ঞানের দ্বারা বহির অহুমিতি করিতেছি’ এইরূপই লোকের অনুভব হইত। অথচ এইরূপ অনুভব কাহারও হয় না। প্রত্যুত “ধূমের দ্বারা বহির অহুমিতি করিতেছি”—এইরূপ অনুভবই লোকের হইয়া থাকে। সুতরাং উক্ত লোকানুভবের উপপত্তির জ্ঞাত লিঙ্গ জ্ঞানকেই অহুমিতির কারণ বলিতে হইবে।

আরও কথা, যাহা করণ-জ্ঞাত হইয়া করণ-জ্ঞাত কার্যের কারণ হয়, তাহাই করণের ব্যাপার হইয়া থাকে। ব্যাপ্তি সংস্কার যখন ব্যাপ্তি-স্বতি হইতে জন্মে না, ব্যাপ্তির অনুভব হইতে জন্মে। তখন উহা ব্যাপ্তি স্বতির ব্যাপার হইতে পারে না। স্বতি হইতে সংস্কারের উৎপত্তি করনা করিলে অনর্থক অনন্ত সংস্কারের উৎপত্তি করনা করিতে হইবে। অনুভব জ্ঞাত সংস্কার হইতে যখন প্রথম স্বতি হইয়াছে, তখন সেই সংস্কার হইতে সমস্ত স্বতি উৎপন্ন হইতে পারে বলিয়া স্বতি হইতে সংস্কারের উৎপত্তি নিরর্থক। স্বতি পূর্ব সংস্কারকে নাশ করিয়া সংস্কারান্তর উৎপন্ন করে, ইহাও বলা যায় না। কারণ যে যজ্ঞাতীয়ে নাশক, সে তজ্ঞাতীয়ে উৎপাদক হয় না। সুতরাং অনুভবই সংস্কারের হেতু, স্বতি সংস্কারের হেতু নহে। স্বতির ব্যাপার না হইলে স্বতি করণ হইতে পারে না।

আরও কথা, ব্যাপার কার্যের উৎপত্তিতে কাহাকেও অপেক্ষা করে না। ব্যাপারের অব্যবহিত পরেই কার্যের উৎপত্তি হয়, ইহা সর্বত্র দেখা যায়। কিন্তু অহুমিতি স্থলে ব্যাপ্তি সংস্কার অনুমেয়াকার বৃত্তি উৎপাদন করিয়া অহুমিতি উৎপাদন করে। সুতরাং ব্যাপারের ধর্ম নাই বলিয়া ব্যাপ্তি-সংস্কার ব্যাপার নহে, ব্যাপ্তি-স্বতিও অহুমিতির করণ নহে। অনুমেয়াকার বৃত্তিই অহুমিতির মুখ্য করণ। লিঙ্গজ্ঞান ঐ বৃত্তির জনক বলিয়া গৌণ করণ। মূলকার ব্যাপ্তিজ্ঞানকে কেন অহুমিতির করণ বলিলেন। তাহা চিন্তনীয়।

বিষয়

উদ্যোতকর প্রভৃতি বহু প্রাচীন নৈয়ায়িক লিঙ্গপরামর্শকে অহুমিত্তির করণ বলিয়াছেন। এই মতে ফলাযোগ-ব্যবচ্ছিন্ন (ফলের সহিত অসম্বন্ধ রহিত) কারণই করণ। পরিভাষাকার নৈয়ায়িকগণের উক্ত মত গুণ করিতে বলিলেন—**স তু তৃতীয়-লিঙ্গ-পরামর্শ** ইত্যাদি। এস্থলে পরামর্শ শব্দের অর্থ—দর্শন (প্রত্যক্ষ)। ব্যাভিচারের অদর্শন ও সহচারের দর্শন হইতে কোন স্থানে ধূমাদি লিঙ্গে “অয়ং ধূমো বহ্নি-ব্যাপ্যঃ” এইরূপে সাধ্যের ব্যাপ্তির প্রত্যক্ষ হয়। এই প্রত্যক্ষ কালে ধূমাদি-লিঙ্গের যে দর্শন। তাহা প্রথম লিঙ্গ পরামর্শ। পরে ‘পর্বতো ধূমবান্’ এইরূপ পক্ষধর্মতা কালে ধূমাদি লিঙ্গের যে দর্শন, তাহা দ্বিতীয় লিঙ্গ পরামর্শ। পক্ষধর্মতা জ্ঞানের পরে “ধূমো বহ্নিব্যাপ্য” এইরূপে যে ব্যাপ্তি-স্মৃতি জন্মে, তাহাতে ধূমাদি-লিঙ্গের দর্শন (প্রত্যক্ষ) নাই বলিয়া উক্ত লিঙ্গজ্ঞান লিঙ্গ পরামর্শ বলিয়া ব্যবহৃত হয় না। উক্ত ব্যাপ্তি-স্মৃতির পরে “বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ পর্বত” এই পরামর্শ-জ্ঞান কালে হেতুর যে দর্শন, তাহার নাম তৃতীয় লিঙ্গ পরামর্শ। নৈয়ায়িকগণের মতে পক্ষধর্মতাজ্ঞান, ব্যাপ্তিজ্ঞান ও পরামর্শ জ্ঞান—এই তিনটি অহুমিত্তির অসাধারণ কারণ। অহুমিত্তির বিষয়ে বিষয়কে সাধ্য বলে। ‘পর্বতো বহ্নিমান্’ এই জ্ঞানে পর্বতটী উদ্দেশ্যরূপে এবং বহ্নিটী বিধেয়রূপে জ্ঞানের বিষয় হয় বলিয়া বহ্নিটী বিষয়ে বিষয়। তাই উহা অহুমিত্তির সাধ্য। এই সাধ্যের সংশয় যেখানে হয়, তাহার নাম পক্ষ। বহ্নি আছে কি নাই—এইরূপ সংশয় পর্বতাদিতে হয় বলিয়া পর্বতাদিই পক্ষ। পক্ষে হেতুর যে দর্শন, তাহার নাম পক্ষধর্মতা জ্ঞান। পর্বতো ধূমবান্—এই আকারের পক্ষে যে লিঙ্গজ্ঞান জন্মে, তাহাকে পক্ষধর্মতা জ্ঞান বলে। এই পক্ষধর্মতাজ্ঞান ব্যাপ্তি-সংস্কারের উদ্‌বোধ করিয়া ‘ধূমো বহ্নিব্যাপ্যঃ’ এই আকারে পূর্ব প্রত্যক্ষ ব্যাপ্তির যে স্মরণ জন্মায়, তাহার নাম ব্যাপ্তিজ্ঞান। এই ব্যাপ্তিজ্ঞানের পরে ‘বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ পর্বতঃ’ এই আকারে পক্ষে ব্যাপ্তি-বিশিষ্ট হেতুর যে জ্ঞান, তাহার নাম পরামর্শজ্ঞান। পরামর্শ-জ্ঞানে পর্বতটী বিশেষ্যরূপে, ধূমটী পর্বতের বিশেষণরূপে এবং বহ্নির ব্যাপ্তি ও ধূমত্ব এই দুইটী ধূমের বিশেষণরূপে বিষয় হয়। পক্ষধর্মতাজ্ঞানে পর্বতটী বিশেষ্যরূপে, ধূমটী বিশেষণ-রূপে এবং ধূমত্বটী ধূমের বিশেষণরূপে বিষয় হয়। বহ্নির ব্যাপ্তিটী কিন্তু বিশেষণরূপে বিষয় হয় না। কারণ তৎকালে ধূমটির ব্যাপ্তি-বিশিষ্টরূপে স্মরণ হয় নাই। তাই পরামর্শ ও পক্ষধর্মতা-জ্ঞানের মধ্যে প্রভেদ।

উদ্যোতকর প্রভৃতির মতে পক্ষধর্মতাজ্ঞান, ব্যাপ্তিজ্ঞান প্রভৃতি অহুমিত্তির কারণ। কিন্তু উহারা ফলাযোগব্যবচ্ছিন্ন কারণ নহে বলিয়া অহুমিত্তির করণ নহে; কারণ ইহারা ব্যবধানে অহুমিত্তি জন্মায়। পরামর্শ অব্যবধানে অহুমিত্তি জন্মায় বলিয়া ফলাযোগব্যবচ্ছিন্ন কারণ। তাই পরামর্শই অহুমিত্তির মুখ্য কারণ।

হেতুহাসিক্য। তৎ-করণহস্ত দূর-নিরস্তহাৎ। ন চ সংস্কার-জ্ঞানভেদোহনুমিভে:

করণ নহে ; যেহেতু তাহার অহুমিতি-কারণস্থ সিদ্ধি না হওয়ায় তাহার অহুমিতিকরণহস্তি দূরে (অগত্ৰ) চলিয়া গিয়াছে অর্থাৎ কারণেই করণস্থ থাকে, কারণ না হইলে, তাহাতে

বিস্মৃতি

উদ্দোতকরের এই মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন তু তৃতীয়-লিঙ্গপরামর্শে। তৃতীয় লিঙ্গ পরামর্শ অহুমিতির করণ নহে। কেন করণ নহে? ইহার হেতু প্রকাশ করিতে বলিলেন—তত্ত্ব অহুমিতি-হেতুহাসিক্য। পরামর্শে অহুমিতি হেতুত্বের অসিদ্ধি হেতু তাহার অহুমিতি-করণস্থ বহু পূর্বেই নিরস্ত হইয়াছে। তাৎপর্য এই যে, নৈয়ায়িকগণের মতে জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি আত্মার বিশেষগুণগুলি ক্ষণিক বলিয়া দুই ক্ষণ পর্যন্ত থাকে, তৃতীয় ক্ষণে বিনষ্ট হয় এবং দুইটি জ্ঞান যুগপৎ উৎপন্ন হয় না, ক্রমে ক্রমে উৎপন্ন হয়। সুতরাং প্রথমে পক্ষধর্মতা-জ্ঞান, পরে ব্যাপ্তিজ্ঞান, পরে পরামর্শ-জ্ঞান ও তৎপরে অহুমিতি জন্মে। অহুমিতির প্রতি পরামর্শকে কারণ বলিলে অহুমিতির পূর্বে পরামর্শের উৎপত্তি ক্ষণে ক্ষণিক পক্ষ-ধর্মতাজ্ঞান বিনষ্ট হওয়ার উহা অহুমিতির কারণ হইবে না। কার্যের অব্যবহিত পূর্বে যে থাকে না, সে কারণ হয় না।

আরও কথা, নৈয়ায়িকগণ ধারাবাহিক জ্ঞানস্থলে জ্ঞান-ভেদের প্রতি মনঃসংযোগের ভেদকে হেতু বলিয়াছেন। যে মনঃসংযোগ হইতে ধারাবাহিক প্রথম জ্ঞান উৎপন্ন হয়। সেই মনঃসংযোগ হইতে ধারাবাহিক দ্বিতীয় জ্ঞান উৎপন্ন হইলে বিষয় প্রভৃতির ভেদ না থাকায় জ্ঞানের ভেদ হইত না। সুতরাং মনঃসংযোগের ভেদকেই জ্ঞান-ভেদের হেতু বলিতে হইবে। অগত্যা জ্ঞানের ভেদ স্থলে মনঃসংযোগের ভেদকে জ্ঞান-ভেদের হেতু না বলিয়া অগত্যা জ্ঞান-ভেদের হেতু বলিলে তাহার বিশেষ হেতু বলিতে হইবে। কিন্তু এরূপ বিশেষ হেতু না থাকায় সর্বত্র মনঃসংযোগের ভেদকেই জ্ঞানভেদের হেতু বলিতে হইবে। তাহা হইলে যে মনঃসংযোগ হইতে পক্ষধর্মতার জ্ঞান হয়, তদ্বিঃ মনঃসংযোগ হইতে ব্যাপ্তিজ্ঞান, তদ্বিঃ মনঃসংযোগ হইতে পরামর্শ-হস্ত বলিতে হইবে। তাহা হইলে পরামর্শের উৎপত্তির বহু পূর্বে পক্ষধর্মতা জ্ঞান ও ব্যাপ্তিজ্ঞান বিনষ্ট হওয়ায় অহুমিতির উৎপত্তি হইবে না। পরামর্শ অহুমিতির হেতু, ইহাতে তো কোন সাধক প্রমাণ নাই, প্রত্যুত অহুমিতির অহুৎপত্তিরূপ বাধক আছে। সুতরাং পরামর্শ অহুমিতির কারণ নহে। কারণ না হইলে অহুমিতির করণ হইতে পাবে না ; যেহেতু কারণ-বিশেষই করণ হইয়া থাকে।

পরামর্শ অহুমিতির কারণ নহে, করণও নহে। পক্ষধর্মতা-জ্ঞান, ব্যাপ্তি-জ্ঞান ও ব্যাপ্তি-সংস্কার—এই তিনটি অহুমিতির কারণ, ইহা উক্ত হইয়াছে। ইহাতে পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতে বলিলেন—নচ সংস্কার জ্ঞানভেদ ইত্যাদি। পূর্বপক্ষীর বক্তব্য এই

**স্মৃতিত্বাপত্তিঃ, স্মৃতি-প্রাগভাব-জ্ঞাত্বস্য সংস্কারমাত্র-জ্ঞাত্বস্য বা স্মৃতিত্ব-প্রয়ো-
জকতয়া সংস্কার-ধ্বংস-সাধারণ-সংস্কার-জ্ঞাত্বস্য তদপ্রয়োজকত্বাৎ । ন চ**

করণত্ব থাকিতে পারে না। অহুমিতিটি সংস্কার জ্ঞাত্ব হইয়াছে বলিয়া তাহার স্মৃতিত্ব প্রসঙ্গ হয় না; যেহেতু স্মৃতিপ্রাগভাব-জ্ঞাত্ব বা সংস্কারমাত্র-জ্ঞাত্ব স্মৃতিত্বের প্রয়োজক বলিয়া সংস্কার-ধ্বংস সাধারণ অর্থাৎ সংস্কার-ধ্বংস-গত ও স্মৃতি-গত সংস্কার-জ্ঞাত্বটি স্মৃতি-

বিবৃতি

যে, সংস্কার হইতে যে জন্মে, সে স্মৃতি হইয়া থাকে। স্মৃতির সংস্কার-জ্ঞাত্বই স্মৃতিত্বের প্রয়োজক। অহুমিতি যখন ব্যাপ্তিসংস্কার-জ্ঞাত্ব, উহাতে যখন সংস্কারজ্ঞাত্ব আছে, তখন উহা স্মৃতি হউক। অহুমিতি কিন্তু স্মৃতি নহে। স্মৃতির অহুমিতি সংস্কার-জ্ঞাত্ব নহে, ব্যাপ্তি সংস্কারও অহুমিতির কারণ নহে, ইহা বলা যাইতে পারে। বস্তুতঃ ইহা বলা যায় না। কেন বলা যায় না? তাহার উত্তরে বলিলেন—**স্মৃতিপ্রাগভাবজ্ঞাত্বস্য**। স্মৃতিপ্রাগভাব-জ্ঞাত্বটি স্মৃতিত্বের প্রয়োজক। যে জ্ঞান স্মৃতি-প্রাগভাব হইতে জন্মে, তাহাই স্মৃতি। অহুমিতি স্মৃতিপ্রাগভাবজ্ঞাত্ব নহে; উহাতে স্মৃতি-প্রাগভাব-জ্ঞাত্ব নাই; স্মৃতির অহুমিতিতে স্মৃতিত্বের প্রসঙ্গ কিরূপে হইবে? অর্থাৎ কোনরূপেই হইতে পারে না।

যদি স্মৃতি-প্রাগভাব-জ্ঞাত্বটি স্মৃতিত্বের প্রয়োজক হইত, তবে ঐ রূপ আপত্তি হইত না; কিন্তু উহা স্মৃতিত্বের প্রয়োজকই নহে? কেন নহে? যেহেতু স্মৃতিপ্রাগভাবের সাক্ষাৎকারে স্মৃতিপ্রাগভাব-জ্ঞাত্ব থাকিলেও স্মৃতিত্ব নাই। পূর্বপক্ষী এইরূপ অসামঞ্জস্য উদ্ভাবন করিতে পারে বুঝিয়া সিদ্ধান্তী স্মৃতিত্বের প্রকৃত প্রয়োজক নিরূপণ করিতে বলিলেন—**সংস্কার-মাত্র-জ্ঞাত্বস্য**। সংস্কার-জ্ঞাত্বটি স্মৃতিত্বের প্রয়োজক নহে। কেন প্রয়োজক নহে, তাহার হেতু বলিলেন—**সংস্কারধ্বংস-সাধারণত্ব**। স্মৃতি যেমন সংস্কার জ্ঞাত্ব, সংস্কারের ধ্বংসও সেইরূপ সংস্কার-জ্ঞাত্ব। স্মৃতির সংস্কার-জ্ঞাত্ব উভয়েরই সাধারণ ধর্ম। যাহা উভয়ের সাধারণ ধর্ম, তাহা একতরের প্রয়োজক হইতে পারে না। সংস্কারের ধ্বংস স্মৃতি নহে, তাহাতেও যখন সংস্কার-জ্ঞাত্ব আছে, তখন সংস্কার-জ্ঞাত্ব স্মৃতিত্বের প্রয়োজক নহে। স্মৃতি প্রাগভাব-জ্ঞাত্বই স্মৃতিত্বের প্রয়োজক। কাধ্যমাত্রের প্রতি তাহার প্রাগভাব হেতু। স্মৃতির প্রতিও তাহার প্রাগভাব হেতু। অত্ৰ প্রাগভাব হইতে যখন স্মৃতি জন্মে না, কেবল স্মৃতিপ্রাগভাব হইতে জন্মে, তখন স্মৃতিপ্রাগভাব-জ্ঞাত্বকে স্মৃতিত্বের প্রয়োজক বলা যাইতে পারে। যদি বল, ‘স্মৃতি-ভবিষ্যতি’—এইরূপ স্মৃতি প্রাগভাবের প্রত্যক্ষও স্মৃতিপ্রাগভাবজ্ঞাত্ব। স্মৃতিপ্রাগভাবজ্ঞাত্ব স্মৃতি ও প্রত্যক্ষ উভয়েরই ধর্ম। অতএব উহা একতর স্মৃতিত্বের প্রয়োজক হইতে পারে না। তাহা হইলে সংস্কার-মাত্র জ্ঞাত্বই স্মৃতিত্বের প্রয়োজক হইবে। যে সংস্কার ভিন্ন ইন্দ্রিয় সন্নিকর্ষ প্রভৃতি কোন অসাধারণ কারণ হইতে না জন্মিয়া কেবল সংস্কার

যত্র ব্যাপ্তি-স্মরণাদনুমিতিস্তত্র কথং সংস্কারো হেতুরিতি বাচ্যম্ । ব্যাপ্তি-
স্মৃতিস্থলেহপি তৎ-সংস্কারশাস্ত্রবানুমিতি-হেতুত্বাৎ । ন হি স্মৃতেঃ সংস্কার-নাশ-

ত্বের প্রয়োজক হয় না। যে স্থলে ব্যাপ্তি-স্মরণ হইতে অনুমিতি হয়, সেস্থলে ব্যাপ্তি-সংস্কার
কিরূপে অনুমিতির হেতু হয়—ইহা বলিতে পার না; কারণ ব্যাপ্তিস্মৃতি স্থলেও ব্যাপ্তি-
সংস্কারেরই অনুমিতি হেতুত্ব আছে; যেহেতু স্মৃতির সংস্কার-নাশকত্ব নিয়ম নাই; কারণ
বিস্মৃতি

হইতে জন্মে, তাহাকে সংস্কারমাত্র-জ্ঞাত্ব বলে। স্মৃতি প্রাগভাবের প্রত্যক্ষ অসাধারণ
কারণ ইন্দ্রিয় সন্নিবন্ধ ও সংস্কার উভয় হইতে জন্মে বলিয়া উহা সংস্কারমাত্র-জ্ঞাত্ব নহে।
অনুমিতি অসাধারণ কারণ পক্ষধর্মতাজ্ঞান ও সংস্কার উভয় হইতে জন্মে বলিয়া উহাও
সংস্কারমাত্রজ্ঞাত্ব নহে। সংস্কার-ধ্বংস কাল, রোগ বা চরম স্মৃতি ও সংস্কার উভয় হইতে
জন্মে বলিয়া উহাও সংস্কারমাত্র জ্ঞাত্ব নহে। স্মৃতি অত্বে কোন অসাধারণ কারণ হইতে
জন্মে না, কেবল সংস্কার হইতে জন্মে। এইজন্ত উহাই কেবল সংস্কারমাত্র জ্ঞাত্ব। সংস্কার-
মাত্রজ্ঞাত্ব কেবল স্মৃতিরই ধর্ম, অত্বে কাহারও ধর্ম নহে। স্মৃতির সংস্কারমাত্র জ্ঞাত্বই
স্মৃতিত্বের প্রয়োজক। যেখানে এই সংস্কারমাত্র জ্ঞাত্ব থাকিবে, তাহাই স্মৃতি হইবে।
অনুমিতিতে এই সংস্কারমাত্র-জ্ঞাত্ব না থাকায় স্মৃতিত্বের আপত্তি হয় না।

ব্যাপ্তি সংস্কার অনুমিতির কারণ, ইহা উক্ত হইয়াছে। ইহাতে পূর্বপক্ষী আর একটি
আপত্তি করিতেছেন—ন চ ব্যাপ্তিস্মরণাৎ ইত্যাদি। সংস্কার ফল-নাশ। সংস্কারের
ফল স্মৃতি। এইজন্ত স্মৃতি হইতে সংস্কারের নাশ হয়। যে স্থলে পক্ষধর্মতাজ্ঞান ও ব্যাপ্তি
স্মৃতি হইতে অনুমিতি জন্মে। সে স্থলে ব্যাপ্তিস্মরণের দ্বারা ব্যাপ্তি সংস্কার বিনষ্ট হওয়ায়
উহা অনুমিতির পূর্বে থাকে না। স্মৃতির উহা কিরূপে অনুমিতির হেতু হইবে?
যাহা কার্যের অব্যবহিত পূর্বে থাকে না, তাহা সেই কার্যের কারণ হয় না। অতএব
ব্যাপ্তি-সংস্কার অনুমিতির কারণ নহে।

এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—ব্যাপ্তিস্মৃতিস্থলেহপি ইত্যাদি। যদি
ব্যাপ্তিস্মৃতি দ্বারা ব্যাপ্তিসংস্কারের নাশ হইত। তবে তাহা অনুমিতির কারণ হইত না।
কিন্তু ব্যাপ্তিস্মৃতি দ্বারা ব্যাপ্তিসংস্কারের নাশ হয় না। স্মৃতিদ্বারা সংস্কারের নাশ স্বীকার
করিলে পরবর্তী স্মৃতির অনুরোধে স্মৃতি হইতে সংস্কারের উৎপত্তি স্বীকার করিতে হইবে।
নচেৎ সংস্কারের অভাবে পরে কাহারও ঐ বিষয়ের স্মৃতি আর হইবে না। অতএব
কাহারও কাহারও ঐ বিষয়ের স্মৃতি হইয়া থাকে। স্মৃতির স্মৃতি-জ্ঞাত্ব সংস্কারকে ঐ স্মৃতির
কারণ বলিতে হইবে। তাহা হইলে স্মৃতির পরে পূর্ব সংস্কারের নাশ ও সংস্কারান্তরের
উৎপত্তি হইবে, নচেৎ স্মৃতি হইবে না। তাহাতে ধারাবাহিক স্মৃতির উচ্ছেদ হইয়া যাইবে।
ইহা কিন্তু হইতে পারে না; কারণ কাহারও কাহারও ধারাবাহিক স্মৃতি হইয়া থাকে।

কল্প-নিয়মঃ, স্মৃতিধারা-দর্শনাৎ । ন চানুদবুদ্ধ-সংস্কারাদপ্যনুমিত্যাপত্তিঃ, তদ্ব-
দ্বোধস্তাপি সহকারিত্বাৎ । এবঞ্চায়ং ধুমবানিতি পক্ষধর্মতাজ্ঞানে ধুমো বহ্নিব্যাপ্য
ইত্যনুভবাহিত-সংস্কারোদ্বোধে চ সতি বহ্নিমানিত্যানুমিতির্ভবতি । নতু মধ্য
ব্যাপ্তি-স্মরণং তজ্জগৎ বহ্নিব্যাপ্য-ধুমবানিত্যাদি-বিশিষ্ট-জ্ঞানং বা হেতুত্বেন
কল্পনীয়ম্, গৌরবাগ্মানান্ভাবাচ্চ । তচ্চ ব্যাপ্তিজ্ঞানং বহ্নি-বিষয়কত্বাংশে এব

স্মৃতিধারা [হইতে] দেখা যায় । অনুদবুদ্ধ সংস্কার হইতেও অনুমিতির আপত্তি হয় না ।
কারণ তাহার উদবোধেরও সহকারিত্ব আছে । এইরূপ হইলে অর্থাৎ অনুমিতির প্রতি
ব্যাপ্তি সংস্কারের কারণত্ব সিদ্ধ হইলে ‘অয়ং ধুমবান্’ (এই পর্বতটি ধুমবান্)—এইরূপ পক্ষ
ধর্মতার জ্ঞান হইলে এবং ‘ধূমো বহ্নিব্যাপ্য’ (ধূমটি বহ্নির ব্যাপ্তিবিশিষ্ট) এইরূপ অনুভব-
জ্ঞান ব্যাপ্তি সংস্কারের উদ্বোধ হইলে [পর্বতে] ‘বহ্নিমান্’ এইরূপ অনুমিতি হয় । মধ্য
কিন্তু অর্থাৎ পক্ষধর্মতাজ্ঞান ও অনুমিতির মধ্যে কিন্তু ব্যাপ্তিস্মরণ অথবা ব্যাপ্তিস্মরণ-জ্ঞান
‘বহ্নিব্যাপ্য ধুমবান্’ ইত্যাদি-রূপ বিশিষ্ট জ্ঞান (পরামর্শ) অনুমিতির হেতুরূপে কল্পনীয়
নহে ; [উহাতে] গৌরব হয় এবং [উহাতে] প্রমাণও নাই । সেই ব্যাপ্তির জ্ঞানটি

বিস্তৃতি

বিশেষ যাহার যে স্থলে “ঘট-পট্টে” এইরূপ ঘট ও পটবিষয়ক সমূহালম্বন জ্ঞানের পরে
সমূহালম্বন স্মৃতি না হইয়া ক্রমে ক্রমে কেবল ঘটবিষয়ক ও পটবিষয়ক স্মৃতি হয়, তাহার
ঐ ঘটবিষয়ক বা পটবিষয়ক স্মৃতিদ্বারা সমূহালম্বন সংস্কারের নাশ হইতে পারে না ।
যেহেতু উহা সমান-বিষয়ক স্মৃতি নহে । যে কোন বিষয়ক স্মৃতিদ্বারা সংস্কারের নাশ
হইলে ঘট-স্মৃতি দ্বারা পট-সংস্কারের বা সকল সংস্কারের নাশের আপত্তি হইবে । সুতরাং
সে স্থলে ফল (স্মৃতি) সংস্কারের নাশক নহে ; কাল, রোগ বা চরম স্মৃতিকেই সংস্কারের
নাশক বলিতে হইবে । সিদ্ধান্ত মুক্তাবলোতে বিখ্যাতও এই কথা বলিয়াছেন^১ ।
অন্যত্র লাঘববশতঃ ঐ কাল, রোগ বা চরম স্মৃতিই সংস্কারের নাশক হইবে, মধ্যবর্তী
স্মৃতিগুলি সংস্কারের নাশক হইবে না । ব্যাপ্তিস্মৃতির পরে অনুমিতি স্থলেও ঐ ব্যাপ্তি-
স্মৃতি দ্বারা সংস্কারের নাশ না হওয়ায় উহা অনুমিতির কারণ হইবে ।

পক্ষধর্মতাজ্ঞানের পরে যাহার ব্যাপ্তিসংস্কারের উদ্বোধ হয় নাই । তাহার অনুমিতি
হয় না । পক্ষপাদিকারও বলিয়াছেন—‘সংস্কারানুদ্বোধে তদভাবাৎ’ (ক, বৈ ২০২ ।)
এইজ্ঞান ব্যাপ্তিসংস্কারের উদ্বোধকেও অনুমিতির কারণ বলিতে হইবে । উদ্বুদ্ধ
ব্যাপ্তিসংস্কারই অনুমিতির কারণ ; অনুদবুদ্ধ ব্যাপ্তিসংস্কার অনুমিতির কারণ নহে ।

পক্ষধর্মতাজ্ঞান ও উদ্বুদ্ধ ব্যাপ্তিসংস্কার অনুমিতির কারণ । ব্যাপ্তিস্মৃতি বা পরামর্শ-
জ্ঞান-রূপ বিশিষ্ট জ্ঞান অনুমিতির কারণ নহে । উহাতে হেতু প্রদর্শন করিতে বলিলেন

১ । “ফলস্ত স সংস্কার-নাশকত্বাভাবাৎ কালস্ত রোগস্ত চরমফলস্ত বা সংস্কার-নাশকত্বং বাচ্যম্” ভা, স্মৃতিখণ্ড

কারণম্, ন তু পর্বত-বিষয়কত্বাংশইতি । পর্বতো বহিমানিতি জ্ঞানস্য বহ্যত্বাংশ
এবানুমিতিত্বম্, ন তু পর্বতাংশে, তদংশে প্রত্যক্ষত্বশ্চোপপাদিতত্বাৎ ।

ব্যাপ্তিশ্চাশেষ-সাধনাপ্রয়ান্ত্রিতসাধ্য-সামানাদিকরণ্যরূপা । সা চ ব্যাপ্তি-

[অনুমিত্তির] বহি-বিষয়কত্ব অংশেই কারণ, পর্বত-বিষয়কত্ব অংশে কিন্তু কারণ নহে,
'পর্বতো বহিমান্' এই জ্ঞানের বহ্যত্বাংশেই অনুমিত্তি আছে, পর্বতাদি অংশে কিন্তু
অনুমিত্তি নাই ; যেহেতু সেই অংশে প্রত্যক্ষত্ব [পূর্বেই] উপপাদিত হইয়াছে ।

ব্যাপ্তি হইতেছে হেতুর যাবতীয় অধিকরণে আশ্রিত সাধ্যের সামানাদিকরণ্য ।

বিষয়তি

—গৌরবাদ্ মানাভাবাচ্চ । ব্যাপ্তিস্থিতি ও পরামর্শজ্ঞান বিনাই যখন অনুমিতি হয়,
তখন ব্যাপ্তিস্থিতি ও পরামর্শজ্ঞান অনুমিত্তির কারণ নহে । যদি তাহাদিগকেও কারণ
বলা হয়, তবে তাহাতে অতিরিক্ত কাবণ কল্পনা প্রযুক্ত গৌরব হইবে । এই গৌরব
কারণান্তর কল্পনার বাধক । যদি ব্যাপ্তিস্থিতি ও পরামর্শজ্ঞানের অনুমিত্তিকারণত্বে কোন
প্রমাণ থাকিত, তবে ঐ গৌরব প্রমাণ সিদ্ধ বলিয়া দোষবহ হইত না । কিন্তু উহাদের
অনুমিত্তিকারণত্বে কোন প্রমাণ নাই । সুতরাং অপ্রামাণিক গৌরব স্বীকার্য্য নহে ।

পর্বতো বহিমান্—এই অনুমিতিতে পর্বতটি বিশেষরূপে ও বহিটি বিশেষরূপে
বিষয় হয় । এইজন্ত এই অনুমিত্তিকে পর্বত-বিশেষ্যক অনুমিতি ও বহি-প্রকারক
অনুমিতি বলা হয় । অনুমিতিটি পর্বত-বিষয়ক বলিয়া উহাতে যেমন পর্বত-বিষয়কত্ব
আছে, তদ্রূপ বহি-বিষয়ক বলিয়া উহাতে বহি-বিষয়কত্বও আছে । বহি-বিষয়কত্বাংশে
অনুমিতিটি ব্যাপ্তিজ্ঞান জ্ঞ হইলেও পর্বত-বিষয়কত্বাংশে অনুমিতিটি ব্যাপ্তিজ্ঞানজ্ঞ
নহে । পক্ষ পর্বতটি ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধে বলিয়া পর্বত-বিষয়কত্বাংশে অনুমিতিটি প্রত্যক্ষ
এবং উহা ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ-জ্ঞ ; কিন্তু ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞ নহে । সুতরাং পূর্বোক্ত
অনুমিত্তির সর্বাংশে ব্যাপ্তিজ্ঞান-জ্ঞ জ্ঞানত্ব না থাকায় অনুমিতি লক্ষণের আংশিক
অব্যাপ্তি হয় । অতএব অনুমিত্তির পূর্বোক্ত লক্ষণ সঙ্গত নহে । এইরূপ আশঙ্ক্য
নিবৃত্তি করিতে বলিলেন—তচ্চ ব্যাপ্তিজ্ঞানম্ । পর্বতো বহিমান্—এই জ্ঞানের
বহ্যত্বাংশেই অনুমিত্তি আছে এবং ঐ অংশেই ব্যাপ্তিজ্ঞান কারণ । পর্বতাংশে
অনুমিত্তি নাই এবং ব্যাপ্তিজ্ঞান ঐ অংশে কারণও নহে । জ্ঞানের যে অংশে অনু-
মিত্তি নাই, সেই অংশটিতে ব্যাপ্তিজ্ঞানজ্ঞ জ্ঞানত্ব না থাকিলেও অব্যাপ্তি হয় না ।

অনুমিত্তির কারণ ব্যাপ্তি-জ্ঞান । ব্যাপ্তি-জ্ঞানের বিষয় ব্যাপ্তি । এই ব্যাপ্তিকে
না জানিলে ব্যাপ্তি-জ্ঞানকে জানা যায় না । এইজন্ত ব্যাপ্তির স্বরূপ নিরূপণ করিতে
বলিলেন—ব্যাপ্তিশ্চ । হেতুর যাবতীয় অধিকরণে আশ্রিত সাধ্যের সামানাদিকরণকে
ব্যাপ্তি বলে । যে থাকে, তাহাকে বৃত্তি বা আধেয় বলে । যে বৃত্তি বা আধেয়, তাহাতে

বিস্তৃতি

বৃত্তি বা আধেয়ত্ব নামে একটি ধর্ম থাকে। অধিকরণ আছে বলিয়া আধেয়। স্তত্রাং আধেয়টী অধিকরণ নিবন্ধন। এইজন্য এই বৃত্তি বা আধেয়ত্বটী অধিকরণ-নিরূপিত। এই অধিকরণ-নিরূপিত বৃত্তিত্বের নাম সামানাধিকরণ্য। যে সাধ্যের অধিকরণে থাকে, তাহাকে সাধ্যাধিকরণ-বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণ বলে। সাধ্যাধিকরণ-বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণে যে সাধ্যাধিকরণ-নিরূপিত বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণ্য ধর্ম আছে। তাহাই ব্যাপ্তি। হেতুটী সাধ্যের অধিকরণে থাকে। তাই হেতুটী সাধ্যাধিকরণ-বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণ। উহাতে যে সাধ্যাধিকরণ-নিরূপিত বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণ্য ধর্ম আছে। তাহাই হেতু-গত সাধ্যের ব্যাপ্তি! প্রকৃত হেতুতেই সাধ্যের ব্যাপ্তি থাকে। ঐ ব্যাপ্তির জ্ঞানই অহুমিতির করণ।

সাধ্যের সামানাধিকরণ্যমাত্রকে ব্যাপ্তি বলিলে “পর্বতো বহিমান্ ধূমাং” এই অহুমিতি স্থলে অহুমিতির প্রকৃত হেতু ধূমে সাধ্য-সামানাধিকরণ্য রূপ ব্যাপ্তি না থাকায় অব্যাপ্তি হয়। এই অহুমিতির পক্ষ—পর্বত; সাধ্য—বহি; ধূম—হেতু। ধূম হেতুটী প্রকৃতপক্ষে ব্যাপ্য অর্থাৎ ব্যাপ্তিবিশিষ্ট। কিন্তু সাধ্য বহির অধিকরণ অয়োগোলকে ধূম হেতু নাই। স্তত্রাং উহা সাধ্যাধিকরণ বৃত্তি নহে। উহাতে সাধ্যাধিকরণ-নিরূপিত বৃত্তি বা সাধ্য-সামানাধিকরণ্য নাই বলিয়া অব্যাপ্তি হয়। এই অব্যাপ্তি বারণের জন্য সাধ্যের বিশেষণ বলিলেন—**সাধনাশ্রয়াশ্রিত**। সাধ্যের সামানাধিকরণ্যমাত্র ব্যাপ্তি নহে। কিন্তু সাধনের আশ্রয়ে আশ্রিত যে সাধ্য, সেই সাধ্যের সামানাধিকরণ্যই ব্যাপ্তি। এইরূপ লক্ষণ হইলে পূর্বোক্ত স্থলে অব্যাপ্তি হয় না। এই স্থলে ধূম হেতুটী সাধ্যের অধিকরণ অয়োগোলকের আধেয় নহে। এই জন্য ধূমাদি হেতুতে সাধ্যাধিকরণ অয়োগোলক নিরূপিত বৃত্তি স্বরূপ সাধ্যসামানাধিকরণ্য নাই; ইহা সত্য। কিন্তু সাধনের আশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্যের অধিকরণ নিরূপিত বৃত্তি স্বরূপ সাধ্য-সামানাধিকরণ্য আছে। অয়োগোলক সাধন ধূমের আশ্রয় নহে। কারণ সেখানে ধূম নাই। স্তত্রাং অয়োগোলকে যে সাধ্য বহি আছে, তাহা সাধনের আশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্য নহে। গোষ্ঠ, চত্বর, মহানস প্রভৃতি সাধন ধূমের আশ্রয়, ঐ গুলিতে যে সাধ্য আছে, তাহা সাধনের আশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্য। তাহা হইলে সাধ্য বহি দুই প্রকার হইল। একটি সাধনের অনাশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্য। অপরটি সাধনের আশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্য। তন্মধ্যে সাধনাশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্যের অধিকরণ সাধনের অনাশ্রয় অয়োগোলক প্রভৃতি হইবে না। কিন্তু সাধনের আশ্রয় গোষ্ঠ, চত্বর, মহানস প্রভৃতিই হইবে। তাহার প্রত্যেকে ধূম আছে। স্তত্রাং ধূম হেতুতে সাধনাশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্যের অধিকরণ নিরূপিত বৃত্তি স্বরূপ ব্যাপ্তি থাকায় অব্যাপ্তি হয় না। স্তত্রাং সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামানাধিকরণ্যই ব্যাপ্তি।

বিবৃতি

তাহাও সঙ্গত নহে অর্থাৎ সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যও ব্যাপ্তি নহে। যেহেতু “পর্বতো ধূমবান্ বহ্নিমত্বাৎ” এইরূপ অসং অল্পমিতিস্থলে ব্যাপ্তিশূত্র বহ্নি হেতুতে সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যরূপ ব্যাপ্তি থাকায় অতিব্যাপ্তি হয়। এই অতি-ব্যাপ্তি বারণের জন্ত আশ্রয়ের বিশেষণ বলিলেন—অশেষ। “পর্বতো ধূমবান্ বহ্নিমত্বাৎ” এইরূপ অল্পমিতি স্থলে পক্ষ—পর্বত, সাধ্য—ধূম, হেতু—বহ্নি। উক্ত বহ্নি হেতুটি সাধ্যাভাবের (ধূমাভাবের) অধিকরণ অযোগ্যগোলকে থাকে বলিয়া উহা সাধ্য ধূমের ব্যভিচারী, প্রকৃত সং হেতু নহে। উহা হেতুর জায় প্রতীয়মান হয় বলিয়া হেত্বাভাস। হেত্বাভাসে সাধ্যের ব্যাপ্তি থাকে না। এজন্ত এ স্থলে বহ্নি হেতুতে সাধ্য ধূমের ব্যাপ্তি নাই। কিন্তু পূর্বেক্ত সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যরূপ ব্যাপ্তি আছে। এস্থলে সাধন বহ্নির কোন এক অধিকরণ মহানসাদিতে ধূমটি আশ্রিত। অত এব ধূমটি সাধনাশ্রয়ে আশ্রিত। সেই সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্য ধূমের অধিকরণ সাধনাশ্রয় মহানসাদি। তাহাতে বহ্নি আধেয় হওয়ায় বহ্নি হেতুতে সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যরূপ (অধিকরণ নিরূপিত বৃত্তিত্ত্বরূপ) ব্যাপ্তি থাকায় অতিব্যাপ্তি হয়। কিন্তু যাবৎ সাধনাশ্রয়ে আশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যকে ব্যাপ্তি বলিলে এই অতিব্যাপ্তি হয় না। যে সাধ্যটি সাধনের যাবতীয় আশ্রয়ে আশ্রিত। তাহাই যাবৎসাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্য। এস্থলে সাধ্য ধূমটি সাধনের অত্যন্তম আশ্রয় অযোগ্যগোলকে আশ্রিত নহে। সুতরাং ধূমটি যাবৎ সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্য নহে এবং তাহার সামান্যাদিকরণ্যও যাবৎ সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য নহে। সুতরাং বহ্নি হেতুতে সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য থাকিলেও যাবৎ সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। সুতরাং যাবৎ সাধনাশ্রয়াশ্রিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্যই ব্যাপ্তি।

ব্যাপ্তির লক্ষণে এইরূপ বহু বিশেষণ নিবেশ করিতে হইবে। ধীর চিন্তে গুরুত্ব নিকট ব্যাপ্তিপঞ্চক, সিদ্ধান্তলক্ষণ প্রভৃতি গ্রন্থ পাঠ না করিলে বোধগম্য হইবে না বলিয়া এস্থলে সেই নিবেশ কৌশল উল্লিখিত হইল না।

ব্যাপ্তির স্বরূপ উক্ত হইয়াছে। কিন্তু সেই ব্যাপ্তির নিশ্চয়ের কোন কারণ নাই। প্রত্যক্ষের দ্বারা সন্নিহিত বর্তমান হেতুতে ব্যাপ্তির নিশ্চয় হইতে পারে, কিন্তু ব্যবহৃত, অতীত ও ভবিষ্যৎ হেতু অপ্রত্যক্ষ বলিয়া প্রত্যক্ষ দ্বারা তদগত ব্যাপ্তির নিশ্চয় হইতে পারে না। অল্পমানের দ্বারাও হইতে পারে না। যে অল্পমানের দ্বারা ব্যাপ্তির নিশ্চয় হইবে; সেই অল্পমানের মূলভূত ব্যাপ্তিটি অল্পমানান্তরের দ্বারা নির্দিষ্ট হইলে অনবস্থা হইবে। অল্পমানের দ্বারা ব্যাপ্তিনিশ্চয় না হইলে অল্পমান মূলক শব্দের দ্বারাও ব্যাপ্তিনিশ্চয় হইতে পারে না। ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের অন্য কোন কারণও নাই।

চারাদর্শনে সতি সহচার-দর্শনের গৃহীতে । তচ্চ সহচার-দর্শনং সাক্ষদৃ দর্শনং

সেই ব্যাপ্তি ব্যাভিচারের অদর্শন ও সহচার দর্শন দ্বারা গৃহীত হয় । সেই সহচার দর্শনটি
বিস্তৃতি

হুতরাং কোন প্রমাণের দ্বারা ব্যাপ্তিনিশ্চয় যখন সম্ভব নহে, তখন ব্যাপ্তিনিশ্চয়
অভুমিতির কারণ হইতে পারে না । এইরূপ আশঙ্কা নিবৃত্তির জন্ত ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের কারণ
নির্দেশ করিতে বলিলেন—সা চ ব্যাভিচারাদর্শনে সতি । ব্যাভিচারের অদর্শনের
সহিত সহচার দর্শনের দ্বারা ব্যাপ্তির নিশ্চয় হয় । সাধ্যাভাবোহস্ত অস্তি—এই অর্থে
নিশ্চয় সাধ্যাভাববৎ শব্দের অর্থ—সাধ্যাভাবের অধিকরণ । সাধ্যাভাববতে অর্থাৎ
সাধ্যাভাবের অধিকরণে যে থাকে, তাহাকে বলে সাধ্যাভাববদ্ বৃত্তি । যে সাধ্যাভাববদ্
বৃত্তি, তাহাতে সাধ্যাভাববদ্বৃত্তি নামে যে ধর্ম থাকে, তাহার নাম ব্যাভিচার । যেমন
“ধূমবান্ বহ্নিমব্যাং” এই স্থলে সাধ্যাভাবের (ধূমাভাবের অধিকরণ) অগ্নোগোলকে
বহ্নি হেতুটি বৃত্তি (আধেয়) । তাই বহ্নিটি সাধ্যাভাববদ্বৃত্তি । উহাতে যে সাধ্যা-
ভাববদ্-বৃত্তি ধর্ম আছে । উহাই সাধ্যের ব্যাভিচার । এই সাধ্যাভাববদ্-বৃত্তিস্বরূপ
ব্যাভিচার বহ্নিতে আছে বলিয়া বহ্নিটি সাধ্যের ব্যাভিচারী । “বহ্নি ধূমাভাববদ্বৃত্তি” এই
জ্ঞান হইলে বহ্নিতে ধূমাভাববদ্-বৃত্তি ধর্মের জ্ঞান হয় । এই ধূমাভাববদ্ বৃত্তি ধর্মের
জ্ঞানই ব্যাভিচার জ্ঞান । বহ্নি হেতুতে এই ব্যাভিচারের জ্ঞান আছে বলিয়া বহ্নিতে
ধূমের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হয় না । ব্যাভিচারের জ্ঞান ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধক বলিয়া ব্যাভি-
চার জ্ঞানের অভাব বা ব্যাভিচারের অদর্শন ব্যাপ্তিজ্ঞানের কারণ । ব্যাভিচারের অদর্শন
মাত্রকে ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের কারণ বলিলে ব্যাভিচারী হেতুতে ব্যাভিচারের অদর্শন কালে
ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের আপত্তি হইবে । তাই সহচার দর্শনকেও ব্যাপ্তিনিশ্চয়ে কারণ বলিতে
হইবে । ব্যাভিচারের অদর্শনকালে ব্যাভিচারী হেতুতে সহচার দর্শন নাই বলিয়া ব্যাপ্তি-
নিশ্চয় হয় না । সহচার দর্শনমাত্রকে ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের কারণ বলিলে মহানসাদিতে বহ্নি
ও ধূমের সহচার দর্শন আছে বলিয়া বহ্নিতেও ধূমের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হইয়া যাইবে ।
অতএব কোন একটি ব্যাপ্তি-নিশ্চয়ের কারণ নহে । ব্যাভিচারের অদর্শন এবং সহচারের
দর্শন—এই উভয়ই ব্যাপ্তি-নিশ্চয়ের কারণ । প্রকৃত সৎ হেতুতে এই দুইটি থাকে বলিয়া
ব্যাপ্তির নিশ্চয় হয় । অসৎ হেতুতে এই দুইটি থাকে না বলিয়া ব্যাপ্তি নিশ্চয় হয় না ।

দৌর্ভাগ্য তাদাত্ম্য (অভেদ শব্দ) ও তদুৎপত্তিকে (কার্যাকারণভাবে) ব্যাপ্তি-
নিশ্চয়ের হেতু বলিয়াছেন । ইহা দ্বারা সেই মত খণ্ডিত হইল, বুঝিতে হইবে ।
কারণ যেখানে তাদাত্ম্যও নাই, তদুৎপত্তি নাই ; সেখানেও ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের দ্বারা
অভুমিতি হইয়া থাকে । যেমন কোন ব্যক্তি বহুদ্রব্যে রূপ ও রসের প্রত্যক্ষ করিয়া
পরে যদি সে কোন দিন চক্ষু মুদ্রিত করিয়া রসের উপলব্ধি করে, তবে সে সেই রসের

ভূয়ো-দর্শনং বেতি বিশেষো নাদরশীঃ, সহচার-দর্শনশ্চৈব প্রয়োজকত্বাৎ ।

তচ্চানুমানশ্বয়ি-রূপমেকমেব, ন তু কেবলাশ্বয়ি, সর্বত্রাপি ধর্মশাস্ত্রানুগতে

একবার সহচার দর্শন অথবা পুনঃ পুনঃ অর্থাৎ বহু সহচার দর্শন—এইরূপ বিশেষ আদর-
ণীয় নহে অর্থাৎ এক সহচার দর্শন অথবা বহু সহচার দর্শন—এইরূপ বিশেষ সহচার
দর্শনকে ব্যাপ্তিজ্ঞানের হেতু বলি না ; যেহেতু সহচার দর্শনই প্রয়োজক (হেতু) ।

সেই অনুমান শ্বয়ি-রূপ একই ; পরন্তু কেবলাশ্বয়ী হয় না । কারণ আমাদের মতে

বিস্তৃতি

দ্বারা সেই দ্রব্যে রূপের অনুমিতি করিয়া থাকে, ইহা সকলের অল্পভব সিদ্ধ । বৌদ্ধমতে
বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ সমকালোৎপন্ন এই রূপ ও রসের মধ্যে তাদাত্ম্য ও তদুৎপত্তি না
থাকায় ব্যাপ্তি-নিশ্চয় হইতে পারে না বলিয়া অনুমিতি হইতে পারে না । কিন্তু
এইরূপ অনুমিতি হইয়া থাকে । সুতরাং তাদাত্ম্য ও তদুৎপত্তি ব্যাপ্তি-নিশ্চয়ের হেতু
নহে । পূর্বোক্ত ব্যাভিচারের অজ্ঞান সহিত সহচার দর্শনই ব্যাপ্তি-নিশ্চয়ের হেতু ।

ভট্ট কুমারিল প্রভৃতি ভূয়ঃ সহচার দর্শনকে ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের হেতু বলিয়াছেন । ইহা
খণ্ডন করিতে বলিলেন—**তচ্চ সহচার-দর্শনম্** । কত স্থানে কতবার হেতু ও সাধ্যের
সহচার দর্শন হইলে ভূয়োদর্শন হয়, তাহা কেহ নির্দিষ্ট করিয়া দিতে পারে না । পরন্তু
ব্যাভিচারের জ্ঞান না থাকিলে একবার মাত্র সহচার দর্শন হইলে বিশিষ্ট রূপ ও রসের
মধ্যে ব্যাপ্তি নিশ্চয় জন্মে, ব্যাভিচারের জ্ঞান থাকিলে বহুবার সহচার দর্শন হইলেও
পার্থিবত্বে লৌহ-লেখ্যত্বের বা বহুিতে ধূমের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হয় না । আরও কথা, যদি
লঘুভূত সহচার দর্শন কারণ হইতে পারে, তবে গুরু বিশেষ সহচার-দর্শন অর্থাৎ সক্রুৎ-
সহচারদর্শন বা ভূয়ঃ সহচার দর্শনকে কারণ বলা সঙ্গত নহে । সুতরাং সহচারদর্শনই
ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের হেতু ; সক্রুৎ সহচার দর্শন বা ভূয়ঃ সহচারদর্শন হেতু নহে ।

নৈয়ায়িকগণ কেবলাশ্বয়ী, কেবলব্যতিরেকী ও অশ্বয়ব্যতিরেকী ভেদে তিন প্রকার
অনুমান বলিয়াছেন । তন্মধ্যে যে অনুমানে সাধ্যটী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী নহে
অথবা যে অনুমানে ব্যাপ্তিটী কেবল অশ্বয় সহচারের দ্বারা গৃহীত হয়, ব্যতিরেক সহচার
দ্বারা গৃহীত হয় না,^১ সেই অনুমানকে কেবলাশ্বয়ী অনুমান বলে । যে অনুমানে ব্যাপ্তিটী
কেবল ব্যতিরেক সহচারের দ্বারা গৃহীত হয়, অশ্বয় সহচারের দ্বারা গৃহীত হয় না,
সেই অনুমানকে ব্যতিরেকী অনুমান বলে । যে অনুমানে ব্যাপ্তিটী অশ্বয় সহচার
ও ব্যতিরেক সহচারের দ্বারা গৃহীত হয়, সেই অনুমানকে অশ্বয়-ব্যতিরেকী

১। যেখানে যেখানে ধূম, সেই খানে সেই খানে বহ্নির যে দর্শন, তাহা অশ্বয় সহচার দর্শন । যেখানে
যেখানে বহ্নি নাই, সেখানে ধূম নাই, এইভাবে বহ্ন্যভাবের সহিত ধূম্যভাবের যে দর্শন, তাহা ব্যতিরেক সহ-
চার দর্শন । অশ্বয় সহচার দর্শনের দ্বারা সাধ্য-সাধনাদিকরণরূপ অশ্বয়-ব্যাপ্তি এবং ব্যতিরেক সহচার দর্শনের
দ্বারা সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় । ইহা নৈয়ায়িক মত ।

**ব্রহ্ম-নিষ্ঠাত্তান্তাভাব-প্রতিযোগিহেনাত্তান্তাভাবাঃপ্রতিযোগি-সাধ্যকত্ব-রূপ-
কেবলাধ্বয়িত্তাসিদ্ধেঃ। নাপ্যনুমানস্ত কেবল-ব্যতিরেকি-রূপত্বম্, সাধ্যা-**

সমস্ত ধর্মই ব্রহ্ম-নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হওয়ায় [অনুমানে] অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগী সাধ্যকত্ব-রূপ কেবলধ্বয়িত্ত সিদ্ধ হয় না। অনুমানের কেবল ব্যতিরেকি-
বিসৃতি

অনুমান বলে। নৈয়ায়িকের এই মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—**তচ্চানুমানমধ্বয়ি-
রূপমেকমেব।** নৈয়ায়িকমতে অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি সাধ্যক অনুমানকে কেবলাধ্বয়ী
অনুমান বলে। অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি সাধ্যং যস্ত অনুমানস্ত অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের
অপ্রতিযোগী সাধ্য হইয়াছে যে অনুমানের, সেই অনুমানকে অত্যন্তাভাব-
প্রতিযোগি সাধ্যক বলে। তাহাতে যে অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি-সাধ্যকত্ব ধর্ম আছে।
নৈয়ায়িকমতে তাহারই নাম কেবলাধ্বয়িত্ত। যদি কেহ “ইদং প্রমেয়ং বাচ্যত্বাৎ” এইরূপ
অনুমান প্রয়োগ করেন। তবে এই অনুমানটি তাঁহাদের মতে কেবলাধ্বয়ী অনুমান
হইবে। এই অনুমানের সাধ্য প্রমেয়ত্ব সকল পদার্থেরই ধর্ম। উহার অত্যন্তাভাব
কোথাও নাই বলিয়া উহা অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী নহে—অপ্রতিযোগী। সুতরাং এই
অনুমানটি অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি-সাধ্যক হইয়াছে। উহাতে অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি-
সাধ্যকত্ব-রূপ কেবলাধ্বয়িত্ত থাকায় তাঁহাদের মতে এই অনুমানটি কেবলাধ্বয়ী অনুমান।

কিন্তু বেদান্তিমতে কোন অনুমান অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি-সাধ্যক না হওয়ায়
উহাতে কেবলাধ্বয়িত্ত ধর্মের সিদ্ধি হয় না। কেন সিদ্ধি হয় না? তাহার হেতু বলিলেন—
সর্বস্তাপি ধর্মস্ত। বেদান্তিমতে ব্রহ্মই একমাত্র নিত্য। তদ্বিন্ন সমস্ত বস্তুই ব্রহ্ম হইতে
উৎপন্ন এবং ব্রহ্মই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। সুতরাং ব্রহ্ম ভিন্ন যাবতীয় বস্তুই কার্য্য। কার্য্য
হইলেই তাহার ধ্বংস বা অত্যন্তাভাব হইয়া থাকে। “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” (এই ব্রহ্মে
কোন বস্তুই নাই) এই শ্রুতিও বলিয়াছেন—ব্রহ্মে সকল কার্য্যের অত্যন্তাভাব আছে।
তাহা হইলে সকল কার্য্যই ব্রহ্মনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী, অত্যন্তাভাবের অপ্রতি-
যোগী কোন কার্য্যই নাই। অনুমানে যে পদার্থটি সাধ্য হইবে। ব্রহ্মে তাহার অত্যন্তাভাব
আছে বলিয়া তাহাও সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী। সুতরাং অত্যন্তাভাবের
অপ্রতিযোগী সাধ্য একটিও নাই। অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগী সাধ্য না থাকায়
অনুমানও অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি সাধ্যক হইবে না। অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি
সাধ্যক কেহ না থাকিলে অত্যন্তাভাবাপ্রতিযোগি সাধ্যকত্ব-রূপ কেবলাধ্বয়িত্ত কোথাও
সিদ্ধ হইবে না। অতএব কেবলাধ্বয়ী অনুমান সম্ভব নহে।

এইরূপ কেবল ব্যতিরেকী অনুমানও সম্ভব নহে। কেন সম্ভব নহে? তাহার
হেতু বলিলেন—**সাধ্যাভাবে সাধনাত্তাব ইত্যাদি।** পৃথিবী জলাদি-ভিন্না গন্ধবত্বাৎ—

**ভাবে সাধনা-ভাব-নিরূপিত-ব্যাপ্তি-জ্ঞানশ্চ সাধনেন সাধ্যানুমিতাবলুপ-
যোগাৎ। কথং তর্হি ধূমাদবয়-ব্যাপ্তিমবিদ্বদ্বোহপি ব্যতিরেক-ব্যাপ্তিজ্ঞানাদনু-**

স্বরূপত্বও নাই অর্থাৎ অহুমান কেবল ব্যতিরেকি-স্বরূপও নহে ; যেহেতু সাধ্যাভাব-নিষ্ঠ সাধনাভাব-নিরূপিত ব্যাপ্তির জ্ঞান সাধনের দ্বারা সাধ্যের অহুমিতিতে উপযোগী নহে । তাহা হইলে অর্থাৎ ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান অহুমিতির হেতু না হইলে অবয়ব ব্যাপ্তির জ্ঞানরহিত পুরুষেরও ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান হইতে কিরূপে বহির জ্ঞান হইয়া থাকে ?

বিস্বৃতি

এইরূপ ব্যতিরেকী অহুমানের প্রয়োগ স্থলে পৃথিবীমাত্রই পক্ষ হইয়াছে । এস্থলে পক্ষ পৃথিবীতে গন্ধের নিশ্চয় আছে, কিন্তু জলাদি-ভেদের নিশ্চয় নাই । পৃথিবী ভিন্ন যাহা যাহা আছে, তাহাতে জলাদির ভেদও নাই, গন্ধও নাই । সুতরাং ‘যেখানে যেখানে গন্ধ, সেখানে জলাদিভেদ’ এইরূপ জলাদিভেদ ও গন্ধের অবয়ব সহচার দর্শনের স্থান না থাকায় অবয়ব সহচারের দ্বারা গন্ধ হেতুতে জলাদি ভেদের অবয়ব ব্যাপ্তির নিশ্চয় হয় না । কিন্তু পৃথিবী ভিন্ন যাবতীয় প্রত্যেক পদার্থে তাহাদের নিজ নিজ ভেদের অভাব ও গন্ধাভাবের সহচার দর্শন আছে । এই সহচার দর্শনটি সাধ্য ও হেতুর অভাবের সহচার দর্শন বলিয়াই ব্যতিরেক সহচার দর্শন । কেবল ব্যতিরেক সহচার দ্বারাই গন্ধ হেতুতে জলাদি ভেদের ব্যাপ্তিনিশ্চয় হয় বলিয়া নৈয়ায়িকগণ এই অহুমানকে কেবল ব্যতিরেকী অহুমান বলেন । ইহা কিন্তু সঙ্গত নহে । কারণ সাধ্যাভাবে সাধনাভাবের ব্যাপ্তি-নিশ্চয় সাধনের দ্বারা সাধ্যের অহুমিতিতে হেতু নহে । তাৎপর্য এই যে, যে হেতু দ্বারা যে সাধ্যের অহুমিতি হইবে, সেই হেতুতে সেই সাধ্যের ব্যাপ্তিনিশ্চয় সেই সাধ্যের অহুমিতিতে হেতু, অথ হেতুতে ব্যাপ্তিনিশ্চয় সেই সাধ্যের অহুমিতিতে হেতু নহে । ইহা স্বীকার না করিলে যাহার ধূম হেতুতে ব্যাপ্তিনিশ্চয় হয় নাই ; কিন্তু আলোক হেতুতে বহির ব্যাপ্তিনিশ্চয় হইয়াছে ; তাহার ধূম হেতুদ্বারা বহির অহুমিতি হইয়া যাইবে । ইহা কিন্তু হয় না । সুতরাং যে হেতুদ্বারা যে সাধ্যের অহুমিতি হইবে, সেই হেতুতে সেই সাধ্যের ব্যাপ্তিনিশ্চয় আবশ্যক । “পৃথিবী জলাদিভিন্না”—এইরূপ অহুমিতি স্থলে হেতু ও সাধ্যের সহচার দর্শনের স্থান না থাকায় অবয়ব সহচারের জ্ঞান হয় নাই । এজ্জ গন্ধাদি হেতুতে জলাদি ভেদের ব্যাপ্তি-নিশ্চয় হয় না । কিন্তু জলাদিতে উহাদের ব্যতিরেকের অর্থাৎ যেখানে যেখানে জলাদিভেদের অভাব, সেখানে গন্ধাভাব—এইরূপ জলাদিভেদাভাব ও গন্ধাভাবের সহচার দর্শন আছে । উক্ত-সহচারদর্শন জলাদিভেদাভাবে গন্ধাভাবের ব্যাপ্তিনিশ্চয়ে হেতু ; কিন্তু গন্ধে জলাদি-ভেদের ব্যাপ্তি-নিশ্চয়ের হেতু নহে । এজ্জ উহা দ্বারা গন্ধে জলাদিভেদের ব্যাপ্তিনিশ্চয় হয় না ; কিন্তু জলাদিভেদাভাবে গন্ধাভাবের ব্যাপ্তিনিশ্চয় হয় । উক্ত ব্যাপ্তিনিশ্চয় জলাদিভেদাভাবের

মিতিঃ। অর্থাপত্তি-প্রমাণাদিতি বক্ষ্যামঃ। অত এবানুমানস্ত নাশ্বয়-ব্যতিরেকি-
রূপত্বম্, ব্যতিরেক-ব্যাপ্তিজ্ঞানস্থানুমিত্যাহেতুত্বাৎ।

তচ্চানুমানং স্বার্থ-পরার্থ-ভেদাদ্ দ্বিবিধম্। তত্র স্বার্থং তুচ্ছমেব। পরার্থং

অর্থাপত্তি প্রমাণ হইতে হয়, ইহা [অর্থাপত্তি পরিচ্ছেদে] বলিবে। এই হেতুই অর্থাৎ
ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান অহুমিতির হেতু নহে বলিয়াই অনুমান অশ্বয়-ব্যতিরেকি-রূপও
হয় না; যেহেতু ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান অহুমিতির হেতু নহে।

সেই অনুমান স্বার্থানুমান ও পরার্থানুমান ভেদে দুই প্রকার। তন্মধ্যে স্বার্থানুমান
বিসৃতি

দ্বারা গন্ধাভাবের অহুমিতিতে হেতু; কিন্তু গন্ধের দ্বারা জলাদিভেদের অহুমিতিতে হেতু
নহে। তদ্বচিস্তামণির কেবলান্বয়ী গ্রন্থে প্রতিভাবতার মহানৈয়ায়িক রঘুনাথ শিরোমণিও
এই কথা বলিয়াছেন^১ সুতরাং ব্যতিরেক সহচারের দ্বারা প্রকৃত হেতুতে সাধ্যের
ব্যাপ্তি নিশ্চয় হইতে পারে না বলিয়া ব্যতিরেকী অনুমান স্বীকার্য্য নহে।

যদি ব্যতিরেক ব্যাপ্তির নিশ্চয় অহুমিতির হেতু না হয়। তবে যাহার ধূমে অশ্বয়
ব্যাপ্তির জ্ঞান নাই। তাহার ধূমের দ্বারা ব্যতিরেক ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে কিরূপে বহির
অহুমিতি হয়? এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন—**অর্থাপত্তি-প্রমাণাৎ**। যে ব্যক্তির ধূমে
অশ্বয় ব্যাপ্তির নিশ্চয় হয় নাই, সে ধূমকে ব্যাপ্য বলিয়া জানে না। কিন্তু ইহা সে জানে
যে, বহি হইতেই ধূম উৎপন্ন হয়, বহি বিনা ধূম উপপন্ন হয় না। তাহার এই অল্পপত্তি
জ্ঞানই অর্থাপত্তি প্রমাণ। পরে সে পর্বতাদিতে অল্পপন্ন ধূমকে দর্শন করিয়া “পর্বতটী
বহ্নিমান্” এইরূপে পর্বতাদিতে ধূমের উপপাদক বহির কল্পনা করে; সেই কল্পনা
অহুমিতি নহে। তাহা অহুমিতির কোন কারণ হইতে জন্মে নাই। পরন্তু তাহা
অর্থাপত্তি প্রমাণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া অর্থাপত্তি। কিন্তু যাহার ধূমে অশ্বয়
ব্যাপ্তিজ্ঞান আছে, সে ধূমকে ব্যাপ্য বলিয়া জানে। পরে সে পর্বতাদিতে ধূম দেখিয়া সে
বহির জ্ঞান করে, তাহা পক্ষধর্মতা প্রভৃতি অহুমিতির কারণ হইতে জন্মিয়াছে বলিয়া
অহুমিতি। আর ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান অহুমিতির হেতু নহে বলিয়া অশ্বয়-ব্যতিরেকী
অনুমানও সম্ভব নহে। সুতরাং অশ্বয়-রূপ এতই অনুমান।

পরার্থানুমান গ্রায়-সাধ্য, ইহা উক্ত হইয়াছে। সেই গ্রায়ের স্বরূপ নির্দেশ করিতে
বলিলেন—**গ্রায়ো নাম**। উপযুক্ত আত্মপূর্বী-বিশিষ্ট প্রতিজ্ঞাদি বাক্যত্রয়ের সমষ্টিকে গ্রায়
বলে। যেমন “পর্বতো বহ্নিমান্” (প্রতিজ্ঞা) ‘ধূমাৎ’ (হেতু) ‘যথা মহানসম্’ (উদাহরণ)।
প্রতিজ্ঞা, হেতু ও উদাহরণ—এই তিনটি গ্রায় বাক্যের অংশ বলিয়া অবয়বনামে কথিত

১। “এব সাধ্যাভাব-ব্যাপকীভূতাভাব-প্রতিযোগিস্বয়মপি নাশ্বমিত্যৌপমিকং গৌরবাৎ ব্যভিচার-জ্ঞানা-
বিরোধিত্বাচ্চ” “ব্যতিরেক-ব্যাপ্তি-জ্ঞানার্থীনা চ বীৰ্য্যমুপস্থিত্ত্বেন্নানুভব্যাৎ”—জী, কে, ৯ পৃ:

বিস্তৃতি

হয়! বাদী ও প্রতিবাদীর সাধনীয় (অনুমেষ) ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর বোধক বাক্যকে প্রতিজ্ঞা বাক্য বলে! যেমন—পর্বতো বহিমান্। এস্থলে সাধনীয় অর্থাৎ অনুমেষ হইতেছে বহি বা বহি-বিশিষ্ট পর্বত। ‘পর্বতো বহিমান্’ এই বাক্য হইতে সাধনীয় বহি-বিশিষ্ট পর্বতের জ্ঞান জন্মে বলিয়া এই বাক্যটি প্রতিজ্ঞাবাক্য বলিয়া কথিত হয়। সাধনীয় পদার্থের সাধনত্ব বোধক বাক্যকে হেতু বাক্য বলে। যেমন—ধূমাং। “পর্বতো বহিমান্”—এইরূপ বাক্য শ্রবণের পরে শ্রোতার “পর্বতটী কেন বহিমান্”—এইরূপ হেতুবিষয়ক জিজ্ঞাসা জন্মে। “ধূমাং” এই পঞ্চমী বিভক্ত্যন্ত বাক্যটি সাধনীয় বহির সাধনরূপে ধূমের বোধ জন্মাইয়া হেতু বিষয়ক জিজ্ঞাসার নিবর্তক হয়। এই জ্ঞ এই বাক্যটি হেতু বাক্য। ব্যাপ্তি-বিষয়ক বোধজনক বাক্যকে উদাহরণ বাক্য বলে। যেমন—যো যো ধূমবান্, স অগ্নিমান্ যথা মহানসম্। শ্রোতা এই বাক্য শ্রবণ করিয়া ধূমকে বহ্যধিকরণ বৃত্তি বলিয়া বুঝিলে তাহার স্বব্যাপক সাধ্যের সামান্যিকরণরূপ ব্যাপ্তি বা তদ্বিষয়ক সংস্কারের উদ্বোধ জন্মে। এই হেতু এই বাক্যটি উদাহরণ বাক্য। এই তিনটি অবয়বের দ্বারাই অনুমিতির কারণ সমূহের জ্ঞান জন্মে বলিয়া বেদান্তিগণ তিনটি অবয়ব স্বীকার করিয়াছেন। প্রতিজ্ঞাদি বাক্য হইতে যেরূপ পক্ষধর্মতাদির জ্ঞান জন্মে, তাহা এই পরিচ্ছেদের প্রথমে উক্ত হইয়াছে।

নৈয়ায়িকগণ প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন নামক পাঁচটি অবয়ব স্বীকার করেন। তন্মধ্যে প্রতিজ্ঞাদি তিনটি অবয়বের স্বরূপ পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। উপনয় ও নিগমনের স্বরূপ কথিত হইতেছে। হেতু ভিন্ন পক্ষধর্মতা-জ্ঞানের জনক বাক্যকে উপনয় বাক্য বলে। যেমন—তথা চায়ম্ (এই পর্বতটী সেই প্রকার অর্থাৎ ধূমবান্)। এই উপনয় বাক্য দ্বারা শ্রোতার পক্ষে হেতুস্থিতি-রূপ পক্ষ ধর্মতার জ্ঞান জন্মে। উপনয় বাক্যজ্ঞ সাধ্যাকাজ্ঞার নিবর্তক বাক্যকে নিগমন বাক্য বলে। যেমন—তস্মাৎ তথা অর্থাৎ সেই হেতু এই পর্বতটী সেইরূপ বহিমান্। উপনয় বাক্য জ্ঞ পর্বতাদি পক্ষে পক্ষ-ধর্ম ধর্মের জ্ঞান হইলে “এই ধূমের দ্বারা সাধনীয় কি?” এইরূপ জিজ্ঞাসা জন্মে। নিগমন বাক্যের দ্বারা পক্ষে সাধ্যাজ্ঞান হইলে পূর্বোক্ত সাধ্যাকাজ্ঞার নিবৃত্তি হয়। এই পাঁচটি অবয়ব ব্যতিরেকে পক্ষ, পক্ষধর্মতা, ব্যাপ্তি, পরামর্শ ও অবাধিতত্ব প্রভৃতি অনুমিতির কারণ সমূহের জ্ঞান হইতে পারে না বলিয়া নৈয়ায়িকগণ পাঁচটি অবয়ব স্বীকার করিয়াছেন। বেদান্তিগণ পরামর্শজ্ঞান বা ব্যাপ্তিজ্ঞানকে অনুমিতির কারণ বলেন না। তাঁহাদের মতে পক্ষধর্মতা-জ্ঞান ও ব্যাপ্তি সংস্কারের উদ্বোধ এই দুইটি অনুমিতির হেতু। প্রতিজ্ঞাদি তিনটি অথবা উদাহরণাদি তিনটি অবয়বের দ্বারা এই দুইটির জ্ঞান হয় বলিয়া বেদান্তিগণ তিনটি অবয়বই স্বীকার করিয়াছেন, পাঁচটি স্বীকার করেন নাই। তাই প্রাচীনগণ বলিয়াছেন—“তত্র পঞ্চতয়ং কেচিদ্ দ্বয়মন্তে বয়ং ত্রয়ম্। উদাহরণ-পর্যন্তং বদোদাহরণাদিকম্” ॥

তু জ্ঞায়-সাধ্যম্ । জ্ঞায়ো নামাহবয়ব-সমুদায়ঃ । অবয়বাস্ত ত্রয় এব প্রতিজ্ঞা-
হেতুদাহরণ-রূপাঃ, উদাহরণোপনয়-নিগমন-রূপা বা । ন তু পঞ্চাবয়বাঃ, অবয়ব-
ত্রয়েণৈব ব্যাপ্তি-পক্ষধর্মতয়োরুপদর্শন-সম্ভবেনাহধিকাবয়ব-দ্বয়স্তা ব্যর্থত্বাৎ ।

এবমভ্যুমানো নিরূপিতে তস্মাদ্ ব্রহ্মভিন্ন-নিখিল-প্রপঞ্চস্ত মিথ্যাত্ব-সিদ্ধিঃ ।
তথা হি—ব্রহ্মভিন্নং সর্বং মিথ্যা, ব্রহ্ম-ভিন্নত্বাৎ ; যদেবম্, তদেবম্ ; যথা শুক্তি-

কিন্তু পূর্বেই উক্ত হইয়াছে । পরার্থাভ্যুমান কিন্তু জ্ঞায়সাধ্য অর্থাৎ জ্ঞায়বাক্য হইতে হয় ।
জ্ঞায় হইতেছে অবয়ব-বাক্য সমুদায় । অবয়বগুলি প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণরূপ অথবা
উদাহরণ, উপনয়, নিগমনরূপ তিনটিই ; পাঁচটি কিন্তু অবয়ব নহে ; যেহেতু অবয়ব তিনটি
দ্বারা ব্যাপ্তির জ্ঞান ও পক্ষধর্মতার জ্ঞান সম্ভব বলিয়া অধিক অবয়ব দুইটি ব্যর্থ ।

এইরূপে অভ্যুমান নিরূপিত হইলে তাহা হইতে ব্রহ্মভিন্ন সমস্ত প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সিদ্ধি
হয় । সেই মিথ্যাত্বসিদ্ধি এইরূপ :—ব্রহ্মভিন্নং সর্বং মিথ্যা, ব্রহ্মভিন্নত্বাৎ অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্ন
সকল বস্তুই মিথ্যা ; যেহেতু ব্রহ্মভিন্ন সকল বস্তুতে ব্রহ্মভিন্নত্ব আছে । ‘যৎ এবং’ অর্থাৎ
যাহা এইরূপ অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্ন, ‘তৎ এবং’ অর্থাৎ তাহা এইরূপ অর্থাৎ মিথ্যা । যথা শুক্তি-

বিস্মৃতি

অভ্যুমান নিরূপিত হইয়াছে । এই অভ্যুমানের দ্বারা দৃষ্ট ও অদৃষ্ট বহু বিষয়ের জ্ঞান
জন্মে । কিন্তু ঐ সমস্ত জ্ঞান লোকযাত্রার নির্বাহক ; পরম পুরুষার্থ অদ্বৈত সাক্ষাৎকারের
নির্বাহক নহে । অদ্বৈত সাক্ষাৎকারের নির্বাহক দ্বৈত প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বনিশ্চয়
অভ্যুমানের মুখ্য প্রয়োজন । উহা নির্দেশ করিতে বলিলেন—ব্রহ্মভিন্ন-নিখিল-
প্রপঞ্চস্ত মিথ্যাত্বসিদ্ধিঃ । প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি বলিলে প্রপঞ্চের অন্তর্গত ব্রহ্মেরও
মিথ্যাত্ব সিদ্ধি হয় ; কিন্তু তাহা হইতে পারে না । কারণ তিনি সত্য । তাঁহাতে
মিথ্যাত্ব নাই, ইহা নিশ্চিত । যাহাতে মিথ্যাত্বের অভাব নিশ্চিত, তাহাতে
মিথ্যাত্ব নিশ্চয় করিতে অভ্যুমান প্রবৃত্ত হইলে উহা অংশতঃ বাধিত হইবে । তাই
প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি না বলিয়া ব্রহ্মভিন্ন প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি বলিয়াছেন । ব্রহ্ম
ভিন্ন প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি বলিলে অভ্যুमानে অংশতঃ সিদ্ধ সাধন দোষ হইবে ; কারণ
শুক্তিরজত ব্রহ্মভিন্ন প্রপঞ্চের অন্তর্গত । অভ্যুমান প্রয়োগের পূর্বেই উহাতে মিথ্যাত্ব
সিদ্ধ আছে । এখন অভ্যুমান উহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে প্রবৃত্ত হইলে সিদ্ধসাধন হইবে ।
তাই ব্রহ্মভিন্ন নিখিল প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি বলিয়াছেন । অভ্যুমানের পূর্বে নিখিল প্রপঞ্চের
মিথ্যাত্ব নিশ্চয় নাই বলিয়া সিদ্ধ-সাধন হয় না । এস্থলে প্রপঞ্চ হইতেছে কার্য বা দৃশ্য ।

যাহারা বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না, তাঁহাদের অভ্যুমানের দ্বারাই মিথ্যাত্ব-
নিশ্চয় করিতে হইবে । যেকোন অভ্যুমানের দ্বারা মিথ্যাত্ব নিশ্চয় হইবে, তাহা নির্দেশ
করিতে বলিলেন—ব্রহ্মভিন্নং সর্বং মিথ্যা ইত্যাদি । এস্থলে পক্ষ—ব্রহ্মভিন্ন সর্ব কার্য ।

**রূপ্যম্ । ন চ দৃষ্টান্তাসিদ্ধিঃ, তন্ত্ৰ সাধিতত্বাৎ । ন চাপ্রয়োজকত্বম্, শুক্তি-
রূপ্যাদীনাং মিথ্যাভে ব্রহ্ম-ভিন্নত্বেন্নৈব লাঘবেন প্রয়োজকত্বাৎ ।**

রূপ্যম্—যেমন শুক্তিরজত । দৃষ্টান্তের অসিদ্ধিও নাই—অর্থাৎ দৃষ্টান্ত শুক্তিরজতে মিথ্যাভের অসিদ্ধিও নাই ; যেহেতু তাহার মিথ্যাত্ব পূর্বেই (প্রত্যক্ষপরিচ্ছেদে) সাধিত (উপপাদিত) হইয়াছে । [হেতুর] অপ্রয়োজকত্বও (অসাধকত্ব বা অব্যাপ্তত্বও) নাই ; কারণ লাঘব তর্কবশতঃ শুক্তি-রজতাদির মিথ্যাভে ব্রহ্মভিন্নত্বেরই প্রয়োজকত্ব আছে ।

বিস্তৃতি

সাধ্য—মিথ্যাত্ব । হেতু—ব্রহ্ম-ভিন্নত্ব । দৃষ্টান্ত—শুক্তিরজত । দৃষ্টান্তে ব্রহ্মভিন্নত্ব ও মিথ্যাভের সহচার দর্শন জন্ম “যেখানে যেখানে ব্রহ্ম-ভিন্নত্ব আছে, সেখানে মিথ্যাত্ব আছে,” এইরূপে ব্রহ্মভিন্নত্বে মিথ্যাভের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হইয়াছে । এই ব্রহ্মভিন্ন নিখিল প্রপঞ্চে যখন ব্রহ্মভিন্নত্ব আছে, তখন উহা মিথ্যা—এইরূপে ব্রহ্মভিন্নত্ব হেতু দ্বারা ব্রহ্মভিন্ন নিখিল প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব নিশ্চয় হয় ।

অহুমানের পূর্বে শুক্তি রজতে কোন প্রমাণের দ্বারা মিথ্যাত্ব নিশ্চয় হইলে ঐ শুক্তি-রজত নিশ্চিত সাধ্যবান্ হইয়া অহুমানের দৃষ্টান্ত হইতে পারে এবং ঐ দৃষ্টান্তে গৃহীত ব্যাপ্তির বলে অন্ত্য দৃশ্যে মিথ্যাত্ব নিশ্চয় হইতে পারে । কিন্তু এই অহুমানের পূর্বে শুক্তি-রজতে মিথ্যাত্ব নিশ্চয় হয় নাই । সুতরাং শুক্তি-রজতে ব্রহ্মভিন্নত্ব থাকিলেও উহার সহিত মিথ্যাভের সহচার দর্শন না হওয়ায় ব্রহ্মভিন্নত্বে মিথ্যাভের ব্যাপ্তিনিশ্চয় হইতে পারে না । ব্রহ্মভিন্নত্বকে ব্যাপ্য বলিয়া না বুঝিলে উহা দ্বারা অন্ত্য মিথ্যাত্ব-নিশ্চয় হইতে পারে না । এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—**ন চ দৃষ্টান্তাসিদ্ধিঃ** । শুক্তিরজত দৃষ্টান্তে মিথ্যাভের অসিদ্ধি নাই । “ইয়ং শুক্তিঃ” এইরূপে শুক্তিরজতের অধিষ্ঠান শুক্তির প্রত্যক্ষ হইলে শুক্তি-বিষয়ক অজ্ঞান ও অজ্ঞান কার্য শুক্তিরজত নিবৃত্ত হয় । তখন আর রজতের উপলব্ধি হয় না । পরে এই অহুপলব্ধি প্রযুক্ত শুক্তিতে “নাত্র রজতম্” এইরূপে রজত-ভাবের প্রতীতি হয় । উক্ত প্রতীতিতে রজত ও রজতে প্রতিযোগিত্ব ভাসমান হয় । শুক্তিরজতের আশ্রয় শুক্তিতে বর্তমান ঐ শুক্তিরজতভাবের প্রতিযোগিত্ব শুক্তিরজতে ভাসমান হইলে শুক্তি-রজতের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয় । কারণ শুক্তি-রজতের আশ্রয়স্থিত শুক্তিরজতভাবের প্রতিযোগিত্বই শুক্তিরজতের মিথ্যাত্ব । এইরূপে প্রাতিভাসিকমাত্র মিথ্যাত্ব গৃহীত হইলে ব্রহ্ম-ভিন্নত্ব ও মিথ্যাভের সহচার প্রযুক্ত ব্রহ্ম-ভিন্নত্বে মিথ্যাভের ব্যাপ্তি-নিশ্চয় হইবে । অন্ত্য সেই ব্যাপ্য ব্রহ্ম-ভিন্নত্বের জ্ঞান হইলে ব্যাপ্তিসংস্কারের উদ্বোধনবশতঃ মিথ্যাভের অহুমিতি হইবে ।

শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিকমাত্র যেমন ব্রহ্ম-ভিন্নত্ব আছে, তদ্রূপ অবিজ্ঞা-জন্মত্ব এবং দোষজন্মত্বও আছে এবং তাহাদের সহিত মিথ্যাভের সহচারও আছে ।

**মিথ্যাত্বঞ্চ আশ্রয়ত্বেনাভিমত-যাবন্নিষ্ঠাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্বম্ । অভি-
মত-পদমসম্ভব-বারণায় । যাবৎ পদমর্থান্তর-বারণায় । তদুক্তম্—**

মিথ্যাত্ব ইহাতেছে নিজের (মিথ্যাত্বরূপে সাধনীয় পদার্থের) আশ্রয়রূপে অভিমত (প্রতীত) যাবতীয় পদার্থে বিद्यমান স্বাতন্ত্র্যভাবের প্রতিযোগিত্ব । অসম্ভব বারণের জন্ত অভিমত পদটি এবং অর্থান্তর বারণের জন্ত যাবৎ পদটি [লক্ষণে প্রদত্ত হইয়াছে] ।

বিবৃতি

যদি কাহারও ব্রহ্মভিন্নত্বে মিথ্যাত্বের ব্যাপ্তি গৃহীত না হইয়া অবিভাজ্ঞত্ব বা দোষ-জ্ঞত্বে মিথ্যাত্বের ব্যাপ্তি গৃহীত হয়, তবে ব্রহ্মভিন্নত্বটি মিথ্যাত্বের ব্যাপ্যরূপে নিশ্চিত না হওয়ায় উহা মিথ্যাত্বের সাধক হইবে না । এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন— **শুক্তিরূপাদীনাং মিথ্যাত্বে** । অজ্ঞানকার্য্য শুক্তিরজতাদি য়েরূপ মিথ্যা, অনাদি অজ্ঞানও সেইরূপ মিথ্যা । “অতোহনুদার্তম্” ইত্যাদি ঋতি ব্রহ্মভিন্ন সকলকেই মিথ্যা বলিয়াছেন । অজ্ঞানকার্য্য শুক্তিরজতাদির মিথ্যাত্বে অজ্ঞানোপাদনকত্ব বা দোষ-জ্ঞত্ব প্রয়োজক হইলেও অবিভাগ মিথ্যাত্বে এই দুইটি প্রয়োজক হইতে পারে না । কারণ অনাদি অবিভাগে ঐ দুইটি না থাকায় মিথ্যাত্বের সহিত ঐ দুইটির সহচর নাই । সুতরাং অবিভাগ মিথ্যাত্বে অথ কিছু প্রয়োজক বলিতে হইবে । তাহা হইলে মিথ্যাত্বের দুইটি প্রয়োজক কর্ত্তব্য করিতে হয় । অবিভাগ ও অবিভাগার্থ্যের ধর্ম এক ব্রহ্ম-ভিন্নত্বকে মিথ্যাত্বের প্রয়োজক বলিলে লাঘব হয় । অতএব লাঘববশতঃ শুক্তিরজতাদির মিথ্যাত্বে ব্রহ্মভিন্নত্বই প্রয়োজক । সুতরাং উহা দ্বারা অত্র মিথ্যাত্বের অহুমিতি হইবে ।

অহুমানের সাধ্য মিথ্যাত্বকে না জানিলে মিথ্যাত্বের অহুমিতি হইতে পারে না । কারণ সাধ্যাজ্ঞান অহুমিতি কারণ । তাই চিৎসুখাচার্য্যের মতানুসারে মিথ্যাত্বের স্বরূপ নির্দেশ করিতেছেন—**মিথ্যাত্বঞ্চ** । এস্থলে অভিমত পদের অর্থ—প্রতীত । নিজের আশ্রয়-রূপে প্রতীত যাবতীয় পদার্থের সর্বাংশে বিद्यমান অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । উহাই পূর্বোক্ত অহুমানের সাধ্য । যাহাতে মিথ্যাত্ব সিদ্ধি হইবে, এস্থলে স্বপদে তাহাকে গ্রহণ করিতে হইবে । যদি শুক্তিরজতে মিথ্যাত্ব সিদ্ধি করিতে হয়, তবে স্বপদে শুক্তিরজত গ্রাহ্য । তাহার আশ্রয়রূপে প্রতীত হইতেছে ইদং পদার্থ । তাহার সর্বত্র শুক্তিরজতের অত্যন্তাভাব আছে । সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব রজতে আছে । রজতে স্বাশ্রয়-যাবন্নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাত্ব আছে বলিয়া শুক্তিরজত মিথ্যা । এই মিথ্যাত্ব যেখানে থাকে, তাহা সত্য হয় না ; উহা সত্যত্বের বিরোধী ।

অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বমাত্রকে মিথ্যাত্ব বলিলে অহুমান প্রয়োগে মিথ্যাত্ব স্থানে অত্যন্তাভাব প্রতিযোগী শব্দের প্রয়োগ হইতে পারে । “ঘটাদিকম্ অত্যন্তাভাব-প্রতিযোগী” এইরূপ অহুমান প্রয়োগে সিদ্ধ অত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্ব সাধ্য হওয়ায় সিদ্ধ-

বিবৃতি

সাধন হয়। ঘটাদি বস্তু যে সময়ে যেখানে থাকে, সে সময়ে অন্তর তাহার অত্যন্তাভাব থাকে। সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব ঘটাদিতে সিদ্ধই আছে। উহা মিথ্যাত্বের বিরোধীও নহে। অল্পমান সেই সিদ্ধের সাধনে প্রবৃত্ত হওয়ায় সিদ্ধসাধন হয়। উক্ত অল্পমান সত্যত্বের বিরোধীর সাধক না হইয়া অব্যাপকত্ব-মাত্রে পর্যাবসিত হওয়ায় অর্থান্তরও হয়। অতএব মাত্র অত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্ব সত্যত্বের বিরোধী মিথ্যাত্ব নহে।

স্বাশ্রয়নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বকে মিথ্যা বলিলে অসম্ভব দোষ হয়। স্বাতন্ত্র্যভাবের বিরোধী বলিয়া স্বাশ্রয়ে স্ব থাকে, স্বাতন্ত্র্যভাব থাকে না। উহা একান্তই অপ্রসিদ্ধ। কোন লক্ষ্যে উহা না থাকায় লক্ষণের অসম্ভব দোষ হয় এবং কোন স্থলে উহা প্রসিদ্ধ না হওয়ায় অল্পমানে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষও হয়। তাই বলিলেন—**অভিমতপদমসম্ভববারণায়**। নিজের আশ্রয়রূপে অভিযত পদার্থে বর্তমান অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাত্ব বলিলে এই অসম্ভব বা সাধ্যাপ্রসিদ্ধি-রূপ দোষ হয় না। কোন বস্তু নিজের আশ্রয় না হইয়াও আশ্রয়রূপে প্রতীত হইতে পারে এবং তাহাতে যে তাহার অভাব থাকে, ইহা সকলের স্থনিশ্চিত। যেমন রজতের অনাশ্রয় পুরোবর্তী ইদং দ্রব্য রজতের আশ্রয়রূপে বা রজত-প্রকারক প্রতীতির বিশেষরূপে প্রতীত হয়। ইদং দ্রব্যো রজতের অত্যন্তাভাব আছে এবং ‘নাত্র রজতম্’ অর্থ্যং এই ইদং দ্রব্যো রজত নাই, এইরূপে তাহার প্রতীতিও হয়। সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব রজতে আছে বলিয়া রজত মিথ্যা। ব্রহ্মভির সমস্ত বস্তুতে এইরূপ প্রতিযোগিত্ব আছে বলিয়া অসম্ভব দোষ হয় না। শুক্লিরজতাদিতে এইরূপ প্রতিযোগিত্ব প্রসিদ্ধ আছে বলিয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষও নাই।

নিজের আশ্রয়রূপে প্রতীত পদার্থে বিচ্যমান অভাবের প্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাত্ব বলিলেও পূর্বোক্ত সিদ্ধ সাধন ও অর্থান্তর সেইরূপই থাকে, তাহার নিবৃত্তি হয় না। “বৃক্ষঃ সংযোগবান্” এইরূপ প্রতীতিতে বৃক্ষ সংযোগের আশ্রয়রূপে প্রতীত হইতেছে। উহার মূলে সংযোগাভাব আছে। এই সংযোগাভাবটী সংযোগের আশ্রয়রূপে প্রতীত বৃক্ষ পদার্থে বিচ্যমান অভাব। উহার প্রতিযোগিত্ব সংযোগে অল্পমানের পূর্বেই সিদ্ধ আছে। এই অল্পমান সেই সিদ্ধ প্রতিযোগিত্বের সাধনে প্রবৃত্ত হওয়ায় সিদ্ধ-সাধন হয়। আর এই অল্পমান সত্যত্বের বিরোধী মিথ্যাত্বকে সিদ্ধি না করিয়া স্বাতন্ত্র্যভাব-সামান্য-মিকরণরূপ অব্যাপ্য-বৃত্তিত্বের সাধনে পর্যাবসিত হওয়ায় অর্থান্তরও হয়। তাই বলিলেন—**যাবৎপদমর্থান্তর-বারণায়**। নিজের আশ্রয়রূপে প্রতীত পদার্থে বিচ্যমান অভাবের প্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাত্ব না বলিয়া নিজের আশ্রয়রূপে প্রতীত পদার্থের যাবৎপদে বিচ্যমান অভাবের প্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাত্ব বলিতে হইবে। সংযোগের অভাবটী সংযোগের

সর্বেষামেব ভাবানাং স্বাশ্রয়ত্বেন সম্মতে ।

প্রতিযোগিত্বমত্যন্তাভাবং প্রতি দৃশ্যত্বত্বা ॥

ইতি । যথা—অয়ং পটঃ এতত্ত্বস্ত-নিষ্ঠাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগী, পটত্বাৎ ; পটাস্তর বদিত্যনুমানং মিথ্যাত্বে প্রমাণম্ । তদ্ব্যক্তম্—

ইহা চিৎস্বখাচার্য্য কর্তৃক এইরূপ উক্ত হইয়াছে—সমস্ত ভাব বস্তুর অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন প্রতি বস্তুর আশ্রয়রূপে সম্মত (প্রতীত) বস্তুতে [বিদ্যমান তাহার] অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই [তাহার] মিথ্যাত্ব । অথবা ব্রহ্মভিন্ন প্রতি বস্তুর মিথ্যাত্বে এই অনুমানও প্রমাণ :—“অয়ং পটঃ এতৎ-তত্ত্বনিষ্ঠাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগী পটত্বাৎ পটাস্তরবৎ ; অর্থাৎ এই পটটি (বস্তুটি) এতৎতত্ত্ব (এই বস্তুর উপাদানভূত-তত্ত্ব) নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী ; যেহেতু এই পটে পটত্ব হেতু আছে ; যেমন পটাস্তর । ইহা চিৎস্বখাচার্য্য কর্তৃক বিব্রতি

আশ্রয়রূপে প্রতীত বৃক্ষের যাবদংশে বিদ্যমান অভাব নহে । যেহেতু বৃক্ষের অগ্রে সংযোগ আছে । অতএব নিজের আশ্রয়রূপে প্রতীত পদার্থের যাবদংশে বিদ্যমান অভাবের প্রতিযোগিত্ব সংযোগে সিদ্ধ না হওয়ার সিদ্ধসাধন বা অর্থাস্তর হয় না ।

পূর্বোক্ত মিথ্যাত্ব-লক্ষণে চিৎস্বখাচার্য্যের সম্মতি প্রদর্শন করিতে বলিলেন—তদ্ব্যক্তম্ । সমস্ত সং পদার্থের আশ্রয় (উপাদান) রূপে প্রতীত পদার্থে বিদ্যমান অত্যন্তাভাবের যে প্রতিযোগিত্ব, তাহাই (তাহাদের) মিথ্যাত্ব । চিৎস্বখাচার্য্য চিৎস্বখী গ্রন্থে মূলোক্ত কারিকায় স্বোপাদাননিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বকেই মিথ্যাত্ব বলিয়াছেন । অর্থাৎ বেদান্তীর মতে ব্রহ্ম ব্যতীত সমস্ত পদার্থে কালসম্বন্ধিত্বরূপ সম্ব আছে, তাই সমস্ত পদার্থ সং । সং কার্য্য মাত্রই নিজের উপাদানে আশ্রিত হইয়া থাকে, অথ কোথাও থাকে না । যদি সেই উপাদানেও তাহার অভাব প্রমাণ-সিদ্ধ হয়, তবে তাহা অবশ্যই মিথ্যা হইবে ।

চিৎস্বখাচার্য্য সম্মত অনুমান প্রয়োগ প্রদর্শন করিতে বলিলেন—যদ্বা অয়ং পটঃ ইত্যাদি । এই অনুমানে পক্ষ হইতেছে—অয়ং পটঃ অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান কোন এক বস্তু । সাধ্য—এতৎতত্ত্ব (পরিদৃশ্যমান বস্তুর উপাদান তত্ত্ব) নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব । হেতু—পটত্ব । দৃষ্টান্ত—পটাস্তর । যদি এই অনুমানে কেবল প্রতিযোগিত্ব সাধ্য হইত, তবে এই অনুমানের পূর্বে সাধ্য প্রতিযোগিত্ব পটাদিতে প্রমাণাস্তর সিদ্ধ বলিয়া সিদ্ধ-সাধন হইত । অভাব প্রতিযোগিত্ব-মাত্র সাধ্য হইলেও সেই সিদ্ধসাধন হইত । কারণ পরিদৃশ্যমান বস্তুর উপাদান তত্ত্বতে সেই বস্তুর অতোন্তাভাব, প্রাগভাব ও ধ্বংস আছে । সেই সেই অভাবের প্রতিযোগিত্ব সেই বস্তুে সিদ্ধই আছে । অত্যন্তাভাব প্রতিযোগিত্ব মাত্র সাধ্য হইলেও সেই সিদ্ধ-সাধনই হয় । কারণ অনুমানের পূর্বে অনুপাদান তত্ত্বতে পরিদৃশ্যমান বস্তুর অত্যন্তাভাব আছে । সেই অত্যন্তাভাবের প্রতি-

বিশ্ৰুতি

যোগিগ্ন পরিদৃশ্যমান বস্ত্রে সিদ্ধই আছে। সেই সিদ্ধের সাধনে অহুমান প্রবৃত্ত হওয়ায় সিদ্ধ-সাধন হয়। এই সিদ্ধ-সাধন বারণের জন্ত এতত্ত্বনিষ্ঠাত্যস্তাভাব-প্রতিযোগিগ্ন সাধ্য হইয়াছে। অহুমানের পূর্বে পক্ষ পরিদৃশ্যমান বস্ত্রে এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিগ্ন কোন প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ হয় নাই বলিয়া সিদ্ধসাধন হয় না। এই সাধ্য অপ্রসিদ্ধও নহে। পক্ষ পরিদৃশ্যমান বস্ত্রের উপাদান এতৎতত্ত্বতে পটাস্তরের অত্যস্তাভাব আছে। এতত্ত্বনিষ্ঠ সেই অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিগ্ন পটাস্তরে সিদ্ধই আছে।

এই হেতুটি অসিদ্ধ নহে। যে হেতুটি পক্ষে থাকে না, সেই হেতুই অসিদ্ধ। উহা যখন পক্ষে আছে। তখন উহা অসিদ্ধ নহে। এই হেতুটি বিরুদ্ধও নহে। যদি এই হেতুটি সাধ্যের (এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিগ্নের) ব্যাপ্য না হইয়া সাধ্যাভাবের (এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগিগ্নের) ব্যাপ্য হইত, তবে বিরুদ্ধ হইত। কিন্তু পটত্ব যে যে পটাস্তরে আছে, সেখানে এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিগ্নই আছে, অপ্রতিযোগিগ্ন নাই। সুতরাং এই হেতুটি সাধ্যের ব্যাপ্য, সাধ্যাভাবের ব্যাপ্য নহে। অতএব উহা বিরুদ্ধ নহে।

এই হেতুটি ব্যাভিচারীও নহে। যে হেতুটি সাধ্যাভাবের অধিকরণে থাকে। সেই হেতু ব্যাভিচারী। এস্থলে সাধ্যাভাব হইতেছে—এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগিগ্ন। এতৎ তত্ত্বতে সকলের অত্যস্তাভাব আছে, কিন্তু আত্মার অত্যস্তাভাব নাই। তাই আত্মা এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগিগ্ন। উহাতে অপ্রতিযোগিগ্ন থাকায় উহা সাধ্যাভাবের (এতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগিগ্নের) অধিকরণ। উহাতে পটত্ব হেতু না থাকায় উহা ব্যাভিচারী নহে। এই হেতুটি বাধিতও নহে। যে হেতুর সাধ্যটি অহুমানের পূর্বে প্রমাণাস্তরের দ্বারা বাধিত, সেই হেতুটি বাধিত। এস্থলে অহু মানের পূর্বে কোন প্রমাণের দ্বারা সাধ্যের বাধ হয় নাই। এতৎ তত্ত্বতে পটের বিত্তমানত্ব বোধক “ইহ তত্ত্ব পটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ চক্ষুর পরিমাণ প্রত্যক্ষের ত্রায় অপ্রমাণ বলিয়া উহা দ্বারা সাধ্যের বাধ হয় না। অত্ৰ কোন প্রমাণের দ্বারাও সাধ্যের বাধ হয় নাই। অতএব এই হেতু বাধিত নহে।

এই হেতুটি সৎপ্রতিপক্ষিতও নহে। যে পক্ষে সাধ্যসাধক হেতুর তুল্যবল সাধ্যাভাব-সাধক হেতু থাকে, সে স্থলে দুইটি হেতু সৎপ্রতিপক্ষিত হয়। দুইটি হেতু তুল্যবল বলিয়া উহা দ্বারা কাহারও অহুমিতি জন্মে না। এই পটত্ব হেতুর তুল্যবল সাধ্যাভাব সাধক হেতু নাই। কেহ কেহ এস্থলে ‘অয়ং পটঃ এতত্ত্বনিষ্ঠাত্যস্তাভাবাপ্রতিযোগিগ্ন এতত্ত্ব-সমবেতত্বাৎ’ অর্থাৎ এই বস্ত্রটি এতৎতত্ত্বতে বিত্তমান অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগিগ্ন, যেহেতু উহাতে এতৎতত্ত্ব-সমবেতত্ব আছে—এইরূপ সৎপ্রতিপক্ষের উদ্ভাবন করেন।

অংশিনঃ স্বাংশগাত্যন্ত্যভাবস্ত প্রতিযোগিনঃ ।

অংশিত্বাদিতরাংশীৰ দিগৈবৈব গুণাদিষু ॥ ইতি ।

এইরূপ উক্ত হইয়াছে :—অবয়বীগুলি নিজ উপাদান-নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী ; যেহেতু ঐ অবয়বীগুলিতে অবয়বিত্ব আছে। যেমন অণু অবয়বী। গুণাদিতে এই পথ অর্থাৎ গুণাদিতে এই প্রকারই মিথ্যাত্বের অস্বীকারিত্ব হইবে।

বিস্তৃতি

তাহাদের অভিপ্রায় এই যে, এতৎ তন্তুতে যদি এতৎ পটের অত্যন্তাভাব থাকিত। তাহা হইলে এই পট এই তন্তুতে সমবেত হইত না এবং তাহাতে এতৎতন্তু-সমবেতত্বও থাকিত না। এতৎ পটে যখন এতৎতন্তু সমবেতত্ব আছে। তখন এতৎ-তন্তুতে এতৎ পটের অত্যন্তাভাব নাই এবং এতৎপটে প্রতিযোগিত্বও নাই ; অপ্রতিযোগিত্বই আছে। অতএব এতৎতন্তু-সমবেতত্ব হেতু দ্বারা এতৎ পটে এতৎতন্তুনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগিত্বই সিদ্ধ হইবে। তাহা হইলে পটই হেতুটি সংপ্রতিপক্ষিত হইবে। প্রকৃত পক্ষে এইরূপ অস্বীকারিত্ব সংপ্রতিপক্ষিত নহে। কারণ এতৎতন্তুসমবেতত্ব হেতুটি ব্যভিচার শঙ্কাস্থ নহে। এতৎ তন্তুতে এতৎ-পটের প্রাগভাব থাকে। সেই প্রাগভাবের প্রতিযোগিত্ব এতৎপটেই থাকে। যাহাতে সেই প্রাগভাবের প্রতিযোগিত্ব নাই, তাহা সমবেত হইয়া উপপন্ন হয় না বলিয়া তাহাতে সমবেতত্বও নাই। যেমন পটাস্তর। পটাস্তরের প্রাগভাব এতৎ তন্তুতে থাকে না। তাই তাহাতে এতৎতন্তুনিষ্ঠ প্রাগভাবের প্রতিযোগিত্ব থাকে না। এজন্ত তাহাতে এতৎতন্তু সমবেতত্ব থাকে না। এতৎ পটে এতৎ পট-প্রাগভাবের প্রতিযোগিত্ব আছে বলিয়াই এতৎতন্তু সমবেতত্ব আছে। এই প্রাগভাব প্রতিযোগিত্বের দ্বারা এতৎ পটে এতৎতন্তু-সমবেতত্ব উপপন্ন হইতে পারে বলিয়া হেতুটি সাধ্য এতৎতন্তুনিষ্ঠ প্রাগভাবের অপ্রতিযোগিত্বের ব্যাপ্য কিনা সন্দেহ আছে। অতএব এতৎতন্তু সমবেতত্ব হেতুটি পটই হেতুর সহিত তুল্যবল নহে। স্ততরাং পটই হেতু সংপ্রতিপক্ষিত নহে। পরন্তু যাবতীয় পটাস্তরে এই পটই হেতুতে সাধ্য এতৎতন্তুনিষ্ঠ অত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্বের ব্যাপ্তি গৃহীত হওয়ায় উক্ত ব্যাপ্তিবলে পক্ষ এতৎপটেও এতৎতন্তুনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সিদ্ধ হইবে।

পূর্বোক্ত অস্বীকারিত্ব চিৎ সূখাচার্যের সম্মতি দেখাইতে বলিলেন—**তদ্বাক্তম্**। চিৎসূখাচার্যের শ্লোক হইতে এইরূপ অস্বীকারিত্ব প্রয়োগ হয়—অবয়বিনঃ স্বোপাদাননিষ্ঠাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিনঃ, কার্য্যত্বাৎ ইতর-কার্য্যবৎ ; এইরূপ অস্বীকারিত্ব প্রয়োগে পক্ষ—কোন একটা অবয়বী। সাধ্য—স্বোপাদাননিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব। হেতু—কার্য্যত্ব। দৃষ্টান্ত—কার্য্যাস্তর। যাবতীয় কার্য্যাস্তরে কার্য্যত্ব হেতু আছে। পক্ষ অবয়বীর উপাদান কোন কার্য্যাস্তরের উপাদান নহে বলিয়া উহাতে প্রত্যেক কার্য্যাস্তরের অভাব আছে এবং

ন চ ঘটাদেমিথ্যাঙ্কে সন্ ঘট ইতি প্রত্যক্ষ-বিরোধঃ ; অধিষ্ঠান-ব্রহ্ম-

[পূর্বোক্ত অনুমান দুইটির দ্বারা] ঘটাদির মিথ্যাত্ব [সিদ্ধ] হইলে “সন্ ঘটঃ” (ঘটটি সৎ) এই প্রত্যক্ষের সহিত বিরোধও হয় না ; কারণ [ঘটের] অধিষ্ঠান ব্রহ্মের সত্তা

বিষয়

সেই উপাদাননিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব প্রত্যেক কার্যাস্তরে আছে। সুতরাং কার্যাস্তরে কার্যাত্ব হেতুতে স্বোপাদান নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বের ব্যাপ্তি গৃহীত হইবে। পক্ষ অবয়বীতে সেই ব্যাপ্য হেতুর দর্শন হইলে সেখানে উক্ত হেতু দ্বারা স্বোপাদাননিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাঙ্কের সিদ্ধি হইবে। এইরূপ অনুমানের দ্বারা গুণ, কর্ম প্রভৃতি সকল কার্য পদার্থেরও মিথ্যাত্ব সিদ্ধি হয়। যেমন—
ইদং রূপং স্বোপাদান-নিষ্ঠাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগি, রূপত্বাৎ ; ইতররূপবৎ ।

সত্ত্ব বা সত্যত্ব মিথ্যাঙ্কের বিরোধী। যেখানে সত্যত্ব থাকে, সেখানে মিথ্যাঙ্ক থাকে না। যেমন ব্রহ্ম। এইরূপ যেখানে মিথ্যাঙ্ক থাকে, সেখানে সত্যত্ব থাকে না। যেমন শুক্লিরজত। সন্ ঘটঃ ইত্যাদি প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা ঘটাদির সত্যত্ব গৃহীত হইতেছে। এখন অনুমানের দ্বারা ঘটাদির মিথ্যাঙ্ক নিশ্চয় হইলে প্রত্যক্ষের সহিত অনুমানের বিরোধ হইবে। বিরোধী প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা ঘটের সত্যত্ব নিশ্চিত হইলে আর অনুমানের দ্বারা ঘটাদির মিথ্যাঙ্ক নিশ্চয় হইতে পারে না। এইরূপ আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—**ন চ ঘটাদেঃ**। পূর্বোক্ত অনুমানের দ্বারা ঘটাদির মিথ্যাঙ্ক নিশ্চয় হইলে “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষের সহিত অনুমানের বিরোধ হয় না। কেন বিরোধ হয় না? তাহার হেতু নির্দেশ করিতে বলিলেন—**অধিষ্ঠানব্রহ্মসত্তায়াঃ**। সত্তাজাতি-রূপ সত্ত্ব, অর্থক্রিয়াকারিত্ব-রূপ সত্ত্ব বা কালসম্বন্ধিত্ব-রূপ সত্ত্ব মিথ্যাঙ্কের বিরোধী নহে। উহার মিথ্যাঙ্কের সহিত একত্র অবস্থান করে। কেবল কালত্রয়াবাধ্যরূপ সত্ত্বই মিথ্যাঙ্কের বিরোধী। উহার কখনও একত্র থাকে না। ‘সন্ ঘটঃ’ ইত্যাদি প্রত্যক্ষের দ্বারা যদি ঘটের কালত্রয়াবাধ্যত্ব রূপ সত্ত্ব নিশ্চয় হইত। তবে প্রত্যক্ষের সহিত মিথ্যাঙ্কানুমানের বিরোধ হইত। কিন্তু এই প্রত্যক্ষ ঘটের কালত্রয়াবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বকে গ্রহণ (নিশ্চয়) করে না ; কারণ ঘটের তাহা নাই। উহা ঘটের অধিষ্ঠান সদ্ ব্রহ্মের সত্ত্বকে বিষয় করে। অতএব এক ঘটে বিরোধী সত্যত্ব ও মিথ্যাঙ্কের সমাবেশ বা নিশ্চয় না হওয়ায় প্রত্যক্ষের সহিত অনুমানের বিরোধ হয় না। এক অধিকরণে দুইটি বিরুদ্ধ বস্তুর সমাবেশ হইলে এবং প্রমাণের দ্বারা উহার নিশ্চয় হইলে বিরোধ হয়। কিন্তু ভিন্ন অধিকরণে এই দুইটির নিশ্চয় হইলে কোন বিরোধ হয় না।

তাৎপর্য এই যে—দুইটি বিরুদ্ধ বস্তু এক অধিকরণে বিद्यমান হইলে পরস্পরের বিরোধ হয়। ‘সন্ ঘটঃ’ এই প্রত্যক্ষে ঘটের অধিষ্ঠান ঘট-তাদাত্ম্য-বিশিষ্ট সদ্ ব্রহ্মের

সত্ত্বাস্তত্ত্ব বিষয়ত্বা ঘটাদেঃ সত্যত্বাসিদ্ধেঃ । ন চ নীরূপস্ত ব্রহ্মণঃ
কথং চাক্ষুষাদি-জ্ঞান-বিষয়তেতি বাচ্যম্, নীরূপস্তাপি রূপাদেঃ প্রত্যক্ষ-

(সত্যত্ব) “সন্ ঘটঃ” এই প্রত্যক্ষে ঘটে বিষয় হয় বলিয়া ঘটের সত্যত্ব সিদ্ধ হয় না । নীরূপ ব্রহ্মের চাক্ষুষাদি জ্ঞানের বিষয়তা কিরূপে সম্ভব হয় অর্থাৎ নীরূপ ব্রহ্ম চাক্ষুষাদি জ্ঞানের বিষয় কিরূপে হন—ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু নীরূপ রূপাদিও প্রত্যক্ষের

বিস্তৃতি

কালক্রমাব্যাহারূপ সম্বই বিষয় হয় । পরস্পরের অধ্যাস হেতু অধিষ্ঠান ব্রহ্মের সম্বই ঘটে প্রতীত হয় । সুতরাং সত্ত্বের অধিকরণ ব্রহ্ম, মিথ্যাত্বের অধিকরণ ঘট । এস্থলে পরস্পর বিরুদ্ধ সত্যত্ব ও মিথ্যাত্ব একত্র বিদ্যমান না হওয়ায় এই সত্যত্ব বা সত্ত্বের সহিত মিথ্যাত্বের বিরোধ হয় না । সুতরাং ইহা দ্বারা মিথ্যাত্বের অল্পমান বাধিত হইবে না । আর যদি ঘটগত সত্ত্ব সামান্য, অর্থক্রিয়াকারিত্ব, অসদ্বৈলক্ষণ্য বা কাল-সম্বন্ধিত্বরূপ সত্ত্ব উক্ত প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তবে তাহাতেও কোন ক্ষতি নাই ; কারণ এরূপ সত্ত্ব ঘটগত মিথ্যাত্বের সমানধিকরণ হওয়ায় মিথ্যাত্বের বিরোধী নহে । অতএব এই প্রত্যক্ষের সহিত অল্পমানের বিরোধ নাই ।

‘সন্ ঘটঃ’ ইত্যাদি প্রত্যক্ষ ঘটের সম্বন্ধে প্রকাশ করে না, ঘটের অধিষ্ঠান সদ্ ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রকাশ করে, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । ইহাতে একটি আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—ন চ নীরূপস্ত ব্রহ্মণঃ । ধর্মের আশ্রয় ধর্মীর প্রত্যক্ষ হইলে তাহার ধর্মের প্রত্যক্ষ হয় । ধর্মীর প্রত্যক্ষ না হইলে তাহার ধর্মের প্রত্যক্ষ হয় না । তাই ধর্মীর প্রত্যক্ষ ধর্মের প্রত্যক্ষে হেতু—ইহাই নিয়ম । যাহার রূপ আছে, তাহার প্রত্যক্ষ হয় ; যাহার রূপ নাই, তাহার প্রত্যক্ষ হয় না । তাই রূপ প্রত্যক্ষের হেতু । সত্ত্বের আশ্রয় সদ্ ব্রহ্ম । তাহার রূপ নাই । সুতরাং উনি চাক্ষুষাদি প্রত্যক্ষের বিষয় কিরূপে হইবেন অর্থাৎ তাহার প্রত্যক্ষ হইবে না । ধর্মী সদ্ ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ না হইলে তাহার ধর্ম সত্ত্বও প্রত্যক্ষ হইতে পারে না । সুতরাং ‘সন্ ঘটঃ’ ইত্যাদি প্রত্যক্ষ সদ্ ব্রহ্মের সম্বন্ধে বিষয় করে না । উহা ঘটের সম্বন্ধেই বিষয় করে । তাহা হইলে প্রত্যক্ষ-বিরোধ প্রযুক্ত অল্পমানের দ্বারা ঘটাদির মিথ্যাত্ব সিদ্ধি হইবে না ।

এইরূপ আপত্তির উত্তরে বলিলেন—নীরূপস্তাপি রূপাদেঃ । রূপ-রহিত গুণ, কর্ম প্রভৃতি যখন প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তখন রূপ প্রত্যক্ষের হেতু নহে । সুতরাং গুণ-কর্মাদির দ্বারা রূপ-রহিত ব্রহ্মেরও প্রত্যক্ষ হইবে । যদি বল, প্রত্যক্ষমাত্রের প্রতি রূপ হেতু নহে । কিন্তু ভ্রবোর প্রত্যক্ষের প্রতি রূপ হেতু । যে ভ্রবোর রূপ নাই, তাহা চক্ষুঃ প্রভৃতির যোগ্য নহে—ইহাই নিয়ম । ব্রহ্ম কালের স্থায় নীরূপ ভব্য । সুতরাং তিনি চাক্ষুষাদি প্রত্যক্ষের যোগ্য নহেন । তদন্তরে বক্তব্য এই যে, আমাদের

বিষয়ত্বাৎ। ন চ নীরূপস্ত দ্রব্যস্ত চাক্ষুৰাত্মযোগ্যত্বমিতি নিয়মঃ, সম্মতে ব্রহ্মণো দ্রব্যত্বাসিদ্ধেঃ। গুণাশ্রয়ত্বং সমবায়ি-কারণত্বং বা দ্রব্যত্বং তেহ-ভিন্নতম্। ন হি নিগুণস্ত ব্রহ্মণো গুণাশ্রয়ত্বাৎ। নাপি সমবায়ি-কারণত্বাৎ, সমবায়্যাসিদ্ধেঃ। অস্ত বা দ্রব্যত্বং ব্রহ্মণঃ। তথাপি নীরূপস্ত কালস্তেব চাক্ষুৰাদি-জ্ঞান-বিষয়ত্বে ন বিরোধঃ। যদ্বা—ত্রিবিধং সত্ত্বম্। পারমার্থিক-সত্ত্বং ব্রহ্মণঃ। ব্যবহারিক-সত্ত্বমাকাশাদেঃ। প্রাতিভাসিক-সত্ত্বং শুক্তিরূপাদেঃ।

বিষয় হয়। নীরূপ দ্রব্যের চাক্ষুৰাদি প্রত্যক্ষের যোগ্যতা নাই—ইহা বলিতে পার না; কারণ আমাদের মতে ব্রহ্মের দ্রব্যত্ব সিদ্ধ হয় না। গুণাশ্রয়ত্ব অথবা সমবায়ি-কারণত্ব হইতেছে তোমাদের অভিমত দ্রব্যত্ব। নিগুণ ব্রহ্মের গুণাশ্রয়ত্ব নাই; আর সমবায়ি-কারণত্বও নাই; কারণ সমবায়ের সিদ্ধি হয় নাই। অথবা ব্রহ্মে দ্রব্যত্ব থাকুক। তথাপি নীরূপ কালের হ্রায় নীরূপ ব্রহ্মের চাক্ষুৰাদি জ্ঞানের বিষয়ত্বে কোন বিরোধই নাই।

অথবা তিন প্রকার সত্ত্ব। ব্রহ্মের পারমার্থিক সত্ত্ব। আকাশাদির ব্যবহারিক সত্ত্ব।

বিস্বত্তি

বেদান্তীর মতে ব্রহ্মের দ্রব্যত্ব সিদ্ধ হয় না। তোমাদের মতে গুণাশ্রয়ত্ব বা সমবায়ি-কারণত্বই দ্রব্যত্ব অর্থাৎ যে গুণের আশ্রয় বা কার্যের সমবায়িকারণ, সেই দ্রব্য, ইহা পূর্বপক্ষী নৈয়ায়িকের সিদ্ধান্ত। নিগুণ ব্রহ্ম গুণের আশ্রয় নহেন এবং উনি সমবায়ি কারণও নহেন। যেহেতু সমবায় কোন প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ হয় নাই। সূত্ররাং ব্রহ্ম দ্রব্য নহেন। অতএব রূপ না থাকিলেও ব্রহ্মের প্রত্যক্ষ হইতে পারে। যদি ব্রহ্মকে দ্রব্য বলিয়া স্বীকারও করা যায়, তাহা হইলেও তাঁহার প্রত্যক্ষে কোন বাধা নাই। সর্বৈশ্বর্য গ্রাহ নীরূপ কালের হ্রায় সর্বৈশ্বর্য গ্রাহ সদ ব্রহ্মও প্রত্যক্ষ-জ্ঞানের বিষয় হইতে পারেন। সর্বৈশ্বর্য গ্রাহ দ্রব্যের প্রত্যক্ষে রূপ যে হেতু নহে। তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে।

এক সত্ত্ব পক্ষে প্রত্যক্ষের সহিত অনুমানের অবিরোধ উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি সত্ত্বাত্ত্বেবিধ্য পক্ষে সেই অবিরোধ উপপাদন করিতে বলিলেন—যদ্বা ত্রিবিধং সত্ত্বম্। যাহা কালত্বে বাধিত হয় না। তাহাই কালত্বে বাধ্য। তদগত কালত্বে বাধ্যত্বই পারমার্থিক সত্ত্ব। ব্রহ্ম কোন কালেই বাধিত হন না। তাই ব্রহ্মে কালত্বে বাধ্যত্ব-রূপ পারমার্থিক সত্ত্ব থাকে। অল্প সকল বস্তু কোন কোন কালে বাধিত হয় বলিয়া ঐ সকলে পারমার্থিক সত্ত্ব থাকে না। যাহা ব্যবহারকালে বাধিত হয় না বা যাহা ব্রহ্মপ্রমা ভিন্ন অল্প প্রমা দ্বারা বাধিত হয় না, তাহাই ব্যবহার-কালাবাধ্য। তদ-গত ব্যবহার-কালাবাধ্য বা ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বই ব্যবহারিক সত্ত্ব। আকাশাদি ব্যবহারিক বস্তু সংস্করপ ব্রহ্মে কল্পিত। সংস্করপ ব্রহ্মই তাহাদের অধিষ্ঠান। ব্যবহারকালে সেই অধিষ্ঠান সদ ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয় না এবং অধিষ্ঠান প্রমা (ব্রহ্ম প্রমা) ব্যতীত অল্প প্রমা দ্বারা

তথাচ ঘটঃ সন্নিতি প্রত্যক্ষস্য ব্যবহারিক-সত্ত্ব-বিষয়ত্বেন প্রামাণ্যম্ ।
অস্মিন্ পক্ষে ঘটাদেত্র জ্ঞাপি নিষেধো ন স্বরূপেণ, কিন্তু পারমার্থিকত্বেনৈবেতি

শক্তিরজতাদির প্রাতিভাসিক সত্ত্ব । তাহা হইলে অর্থাৎ এই ত্রিবিধ সত্ত্ব হইলে “ঘটঃ সন্”
এই প্রত্যক্ষে ব্যবহারিক সত্ত্ব বিষয় হয় বলিয়া ব্যবহারিক প্রামাণ্য । এই ত্রিবিধ সত্ত্ব
পক্ষে ব্রক্ষে ঘটাদির নিষেধ স্বরূপে [ব্যবহারিকস্বরূপে] হয় না ; কিন্তু পারমার্থিকত্ব-

বিস্তৃতি

আকাশাদির বাধ হয় না বলিয়া আকাশাদি যাবতীয় ব্যবহারিক বস্তুতে ব্যবহারকাল-
বাধ্যত্ব বা ব্রক্ষ-প্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বরূপ ব্যবহারিক সত্ত্ব আছে । যাহা ব্রক্ষপ্রমা ভিন্ন
যে কোন বিরোধী জ্ঞানের দ্বারা বাধিত বা নিবৃত্ত হয় । তাহা ব্রক্ষ-প্রমাতিরিক্ত-বাধ্য ।
তদুপাত ব্রক্ষ-প্রমাতিরিক্ত-বাধ্যত্বই প্রাতিভাসিক সত্ত্ব । শক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তু-
গুলি অধিষ্ঠান-জ্ঞান বা যে কোন বিরোধী জ্ঞান দ্বারা বাধিত বা নিবৃত্ত হয় বলিয়া প্রাতি-
ভাসিক বস্তুমাত্রে ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্ত-বাধ্যত্বরূপ প্রাতিভাসিক সত্ত্ব আছে । এইরূপ ত্রিবিধ
সত্ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে বলিয়াই “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ ঘটাদির ব্যবহারিক সত্ত্ব-বিষয়ক
হওয়ায় ব্যবহারিক প্রমাণ হইয়াছে । এই প্রত্যক্ষ ঘটাদির ব্যবহারিক সত্ত্বকে প্রতিপাদন
করে । মিথ্যাত্বাত্মমান ঘটাদির মিথ্যাত্বকে প্রতিপাদন করে । ব্যবহারিক সত্ত্বের সহিত
মিথ্যাত্বের বিরোধ নাই বলিয়া অনুমানের সহিত উক্ত প্রত্যক্ষের বিরোধ হয় না ।

ঘটাদি বস্তুর ব্যবহারিক সত্ত্ব স্বীকার করিলে ব্যবহারকালে ব্রক্ষে ব্যবহারিকত্ব-
বিশিষ্ট ঘট বিद्यমান বলিয়া ব্রক্ষে তাহাদের নিষেধ হইতে পারে না । যে বস্তু যেখানে
যেভাবে থাকে, সেখানে সেইরূপে তাহার নিষেধ হয় না । অথচ “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন”
ইত্যাদি শ্রুতি ব্রক্ষে সকল বস্তুই নিষেধ করিয়াছেন । অতএব ঘটাদিতে ব্যবহারিক-
সত্ত্ব স্বীকার্য্য নহে । এই আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—অস্মিন্ পক্ষে । ব্যব-
হারিক সত্ত্ব-বাদীর মতে “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতি ব্রক্ষে ব্যবহারিকত্ব-রূপে
ব্যবহারিকের নিষেধ করেন নাই ; পারমার্থিকত্বরূপেই ব্যবহারিকের নিষেধ করিয়াছেন ।
তাহা হইলে আর কোন বিরোধ হয় না । তাৎপর্য্য এই যে, যে যেভাবে থাকে,
সেখানে সেইরূপে তাহার নিষেধ হয় না, ইহা সত্য । কিন্তু অল্পরূপে তাহার নিষেধ হইতে
পারে । যেমন ভূতলে ঘট কণ্ডুগ্রীবাদিমত্ব-রূপে থাকিলেও পিণ্ডত্ব-রূপে থাকে না । তদ্রূপ
ব্যবহারকালে ব্রক্ষে ব্যবহারিকত্ব-রূপে ঘটাদি থাকিলেও পারমার্থিকত্ব-রূপে কোন
কালেই থাকে না । শ্রুতি পারমার্থিকত্বরূপে ঘটাদির নিষেধ করিয়া ঘটাদিতে পারমার্থিক
সত্ত্বের অভাব প্রতিপাদন করিতেছেন । “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ ঘটাদির
ব্যবহারিক সত্ত্ব প্রতিপাদন করিতেছে । ব্যবহারিক সত্ত্বের সহিত পারমার্থিক
সত্ত্বাভাবের বিরোধ নাই বলিয়া শ্রুতি ও প্রত্যক্ষের বিরোধ হয় নাই ।

৩ বিবোধঃ। অস্মিন্ পক্ষে চ মিথ্যাত্বলক্ষণে পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগি-

রূপেই হইয়া থাকে। এই হেতু ['সন্ ঘটঃ'] এই প্রত্যক্ষের সহিত কোন বিরোধ নাই। এই সত্ত্বাত্ত্বৈবিকা পক্ষে মিথ্যাত্বের লক্ষণে পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাকত্বটিকে স্থিরভিত্তি

যেখানে প্রতিযোগীর প্রসক্তি আছে, সেইখানে তাহার নিষেধ হয়। যেখানে তাহার প্রসক্তি নাই, সেখানে তাহার নিষেধ হইলে অপ্রসক্তের নিষেধ হয়। ইহা কেহ স্বীকার করেন না। পূর্বোক্ত শ্রুতি যদি ব্রহ্মে পারমার্থিকত্বরূপে ঐত প্রপঞ্চের নিষেধ প্রতিপাদন করেন, তবে ব্রহ্মে পারমার্থিকত্ব-রূপে ঐত প্রপঞ্চের প্রসক্তি হয় নাই বলিয়া যে অপ্রসক্ত-প্রতিষেধ হইবে, তাহা নহে; কারণ প্রত্যক্ষ প্রসক্তি সম্ভব না হইলেও পরোক্ষ-প্রসক্তি সম্ভব। আর অপ্রসক্তের প্রতিষেধ যে হয় না; তাহা নহে, "নাস্তরীক্ষে ইয়িশ্চেতব্য" ইত্যাদি শ্রুতিতে অপ্রসক্তের প্রতিষেধ হইয়াছে দেখা যায়। বস্তুতঃ যেখানে নিষেধে তাৎপর্য, সেইখানে প্রতিযোগীর প্রসক্তি আবশ্যক। যেখানে নিষেধে তাৎপর্য নাই, অত্র বিষয়ে তাৎপর্য; সেখানে প্রতিযোগি-প্রসক্তির আবশ্যকতা নাই।

সত্ত্বাত্ত্বৈবিকা-বাদীর মতে পূর্বোক্ত মিথ্যাত্বের লক্ষণ সম্ভব নহে। কোন পদার্থ যদি পারমার্থিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট বা ব্যাবহারিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট বা প্রাতিভাসিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট পদার্থের আশ্রয়রূপে প্রতীত হয়, তবে তাহাতে তৎসত্ত্ব-বিশিষ্ট পদার্থের অত্যন্তাভাব কোনরূপেই সম্ভব নহে। যেমন কোন পদার্থ যদি ব্যাবহারিকের আশ্রয়রূপে প্রতীত হয়, তবে তাহাতে সেই ব্যাবহারিকের অত্যন্তাভাব কোনরূপেই থাকিতে পারে না। স্তত্রাং স্বাশ্রয়ে স্বাত্যন্তাভাব প্রসিদ্ধ না হওয়ায় স্বাশ্রয়নিষ্ঠ স্বাত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বও প্রসিদ্ধ নহে। তাহা হইলে কোন লক্ষ্যে স্বাশ্রয়-নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব-রূপ মিথ্যাত্বের লক্ষণ না থাকায় অসম্ভব দোষ হয়। অতএব তিনটি সত্ত্ব স্বীকার্য্য নহে। এই আশঙ্কা খণ্ডন কারতে বলিলেন—**অস্মিন্ পক্ষে।** সত্ত্বাত্ত্বৈবিকা-বাদীর মতে পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকত্বকে অত্যন্তাভাবের বিশেষণ বৃত্তিতে হইবে। এই মতে মিথ্যাত্বের লক্ষণ হইবে—স্বাশ্রয়-যাবলিষ্ট-পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক-স্বাত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বং অর্থাৎ নিজের আশ্রয়রূপে প্রতীত যাবতীয় পদার্থে বর্তমান পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক স্বাত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই স্ব এর মিথ্যাত্ব। যে পদার্থটি যৎসত্ত্ব-বিশিষ্ট পদার্থের আশ্রয়রূপে প্রতীত, তাহাতে তৎসত্ত্ব-বিশিষ্ট সেই পদার্থের অত্যন্তাভাব থাকে না, ইহা সত্য।^১ কিন্তু পারমার্থিক সত্ত্ব-বিশিষ্টের অভাব

১। ঘটভেদের প্রতিযোগী ঘট যে ভূতলে বা কপালে থাকে, সেখানে ঘট-ভেদও থাকে। তাই প্রতিযোগী ভেদের বিরোধী হয় না; কিন্তু ঘট-ভেদের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ঘট যেখানে যেখানে (ঘটে) থাকে, সেখানে ঘট-ভেদ থাকে না, ইহা অসম্ভব-সিদ্ধ। স্তত্রাং ঘট-ভেদের প্রতিযোগী ঘটভেদের বিরোধী নহে;

ভাক্তমত্যাভাব-বিশেষণং দৃষ্টব্যম্ । তন্মাত্রপনয়ং মিথ্যাত্বানুমানমিতি ।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়াম্ অনুমান-পরিচ্ছেদঃ

অত্যন্তাভাবের বিশেষণ বুঝিতে হইবে । অতএব মিথ্যাত্বের অনুমান উপপন্ন হইল ।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্যবেদান্ততীর্থ-শ্রীচরণান্তে-

বাসী শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য কৃত অনুমান পরিচ্ছেদের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত

বিষয়

থাকে । যেমন প্রাতিভাসিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট শক্তি-রজতের আশ্রয়রূপে প্রতীত সম্মুখীন ইদং পদার্থে প্রাতিভাসিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট শক্তি-রজতের অভাব না থাকিলেও পারমার্থিক-সত্ত্ব-বিশিষ্ট শক্তিরজতের অভাব থাকে । এইরূপ ব্যাবহারিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট ঘটাদির আশ্রয়রূপে প্রতীত সং ব্রহ্মে ব্যাবহারিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট ঘটাদির অভাব না থাকিলেও পারমার্থিক সত্ত্ব-বিশিষ্ট ঘটাদির অভাব থাকে । ব্রহ্ম ব্যতীত কোন পদার্থে পারমার্থিক সত্ত্ব থাকে না বলিয়া পারমার্থিক-সত্ত্ব-রূপে ব্যাবহারিক ও প্রাতিভাসিকের নিষেধ হইতে পারে এবং সেই নিষেধের প্রতিযোগিত্ব ব্যাবহারিক ও প্রাতিভাসিক বস্তুমাত্র থাকে বলিয়া মিথ্যাত্ব-লক্ষণের অসম্ভব দোষ হয় না । মিথ্যাত্ব লক্ষণের অত্যন্তাভাবটী পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকত্বের দ্বারা বিশেষিত হওয়ায় উক্ত মিথ্যাত্বানুমানের দ্বারা ঘটাদিতে পারমার্থিকত্বের অভাব সিদ্ধ হইবে । আর ‘সন্ ঘটঃ’ ইত্যাদি প্রত্যক্ষের দ্বারা ব্যাবহারিক ঘটাদিতে ব্যাবহারিক সত্ত্ব সিদ্ধি হইবে । উহারা পরস্পর অবিরুদ্ধ বিষয়ক বলিয়া কোন বিরোধ নাই । অতএব পূর্বোক্ত অনুমান নির্দোষ ।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ-পূজ্যপাদ শিষ্য

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত অনুমান পরিচ্ছেদের বিবৃতি সমাপ্ত

কিন্তু প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকই বিরোধী । কিন্তু যেখানে ঘটাব্যবহারের প্রতিযোগী ঘট বা প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ঘট থাকে, সেখানে ঘটের অত্যন্তাভাব থাকে না ; ইহাও অনুভব-সিদ্ধ । সুতরাং অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী ও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক উভয়ই অত্যন্তাভাবের বিরোধী । ফলকথা, প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকের দ্বারা অবচ্ছিন্ন প্রতিযোগী যেখানে থাকে, সেখানে তাহার অত্যন্তাভাব থাকে না ।

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

উপমান-পরিচ্ছেদঃ

অখোপমানং নিরূপ্যতে । তত্র সাদৃশ্য-প্রমা-করণমুপমানম্ । তথা হি

অনুমান নিরূপণের অনন্তর উপমান নিরূপিত হইতেছে । তন্মধ্যে সাদৃশ্য প্রমার
বিষয়

বৈদিক ও লৌকিক উপমান-উপমেয় ব্যবহার বিশেষের নির্বাহক সাদৃশ্যের নির্ণয়ের
জ্ঞান অনুমানের অনন্তর উপমান নিরূপণ করিতে বলিলেন—অখোপমানং । সাদৃশ্য-
প্রমার করণটি উপমান প্রমাণ । যদিও উপমিতির জ্ঞান উপমান জ্ঞানের হেতু বলিয়া
উপমিতি নিরূপণের পরেই উপমান নিরূপণ কর্তব্য । তথাপি উপমিতির স্বরূপে যেরূপ
বিবাদ আছে, উপমানের স্বরূপে তাদৃশ বিবাদ নাই বলিয়া এবং তাহাতে বক্তব্য অল্প
বলিয়া প্রথমে উপমান নিরূপিত হইতেছে ।

যে ব্যক্তির গুরুর জ্ঞান আছে, সেই ব্যক্তির অরণ্যস্থ গবয় নামক পশু দেহের সহিত

টিপ্পনী

এই সাদৃশ্যটি কোন অতিরিক্ত পদার্থ নহে ; কিন্তু তাহার অসাধারণ ধর্মরহিতত্ব
সমানাধিকরণ তদুপাত ধর্মবত্ত্বই তাহার সাদৃশ্য । গলকল্লত্ব প্রভৃতি গোরুর যে সমস্ত
অসাধারণ ধর্ম, তাহা গবয়ে নাই, অথচ গোরুর কতকগুলি ধর্ম-গবয়ে দেখা যায়, ঐ
ধর্মবত্ত্ব বা ধর্মই গোরুর সাদৃশ্য । এইরূপ গবয়ের অসাধারণ ধর্মরহিত গোরুতে গবয়ের
যে ধর্ম, তাহাই গবয়ের সাদৃশ্য ।

প্রভাকরের মতে সাদৃশ্য অতিরিক্ত পদার্থ । বস্তুতঃ সাদৃশ্য যদি অতিরিক্ত পদার্থ
হইত, তবে তাহাতে ‘অল্প সাদৃশ্য’ ‘বহু সাদৃশ্য’ এইরূপ সাদৃশ্যে উৎকর্ষ ও অপকর্ষ অর্থাৎ
অল্পত্ব বা বহুত্বের বোধ উপপন্ন হইত না, কারণ প্রভাকর মতে সাদৃশ্যে উৎকর্ষ বা অপকর্ষ
সম্ভব নহে । পরিমাণের ভেদ নিবন্ধনও এই অল্পত্ব ও বহুত্ব উপপন্ন হয় না ; কারণ দ্রব্য
ব্যতিরিক্ত আর কাহারও পরিমাণ নাই । আশ্রয়ের পরিমাণের ভেদ নিবন্ধনও সাদৃশ্যের
পরিমাণ-ভেদ সম্ভব নহে ; কারণ আশ্রয়টি এক । যাহারা সাদৃশ্যকে অতিরিক্ত বলেন
না, তাঁহাদের মতে গুণ বা অবয়ব প্রভৃতির ন্যূনাধিক সংখ্যা নিবন্ধন এই উৎকর্ষ ও
অপকর্ষ বোধ হইয়া থাকে । গবয়-গত গুণ বা অবয়ব প্রভৃতি যখন স্বরূপে নিরূপিত হয়,
তখন তাহা তৎবুদ্ধির বিষয় হইলেও গবাশ্রিতস্বরূপে যখন নিরূপিত হয়, তখন তাহা
তৎবুদ্ধির বিষয় হইয়া থাকে । অতএব সাদৃশ্য অতিরিক্ত পদার্থ নহে ।

প্রাক্ষণেষু দৃষ্ট-গোপিতস্ত পুরুষস্ত বনং গতস্ত গবয়েন্দ্রিয়-সম্বন্ধকর্ষে সতি
ভবতি প্রতীতিরূপং পিণ্ডো গোসদৃশ ইতি । তদমন্তরঞ্চ ভবতি নিশ্চয়োহনেন
সদৃশী মদীয় গৌরিতি । তত্রাষয়-ব্যতিরেকাভ্যাং গবয়-নিষ্ঠ-গোসাদৃশ্য-জ্ঞানং
করণম্ । গৌনিষ্ঠ-গবয়-সাদৃশ্য-জ্ঞানং ফলম্ । ন চেদং প্রত্যক্ষেন সত্ত্বতি,

করণ হইতেছে উপমান প্রমাণ । তাহা এইরূপ :—প্রাক্ষণে যে পুরুষ গো-শরীর দর্শন
করিয়া বনে গিয়াছে, তাহার গবয়-শরীরের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে “অয়ং পিণ্ডো
গোসদৃশঃ” (এই শরীরটি গো-শরীর সদৃশ) এই জ্ঞান জন্মে । তাহার পর “মদীয় গৌঃ
অনেন সদৃশী” (আমার গরুটি ইহার সদৃশ) এই নিশ্চয় জন্মে । তন্মধ্যে অর্থাৎ এই দুই
সাদৃশ্য জ্ঞানের মধ্যে গবয়-গত গো-সাদৃশ্যের জ্ঞান করণ অর্থাৎ উপমান প্রমাণ । গো-গত
গবয়-সাদৃশ্যের জ্ঞানটি ফল অর্থাৎ উপমিতি ।

বিবৃতি

ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে “এই দেহটি গোসদৃশ” এইরূপে গবয়ে গোসাদৃশ্যের প্রত্যক্ষ
জন্মে । পরে নিজ গৃহস্থিত অসম্বিহিত গোদেহে “আমার গরুটি ইহার সদৃশ” এইরূপে
গবয়ের সাদৃশ্য-জ্ঞান জন্মে । এই দুইটি সাদৃশ্য-জ্ঞানের মধ্যে গবয়-গত গোসাদৃশ্যের জ্ঞানটি
করণ । এই গোসাদৃশ্যের জ্ঞান থাকিলে উহার অব্যবহিত পরে গোতে গবয়-সাদৃশ্যের জ্ঞান
হয়, নচেৎ হয় না—এইরূপ অষয় ব্যতিরেকের দ্বারা উহাকে করণ বলিয়া বুঝা যায় ।

বস্তুতঃ বেদান্তীমতে উপমেয়াকার অন্তঃকরণবৃত্তিই উপমান প্রমাণ । গবয়-গত
গো-সাদৃশ্যের জ্ঞান সেই উপমেয়াকার বৃত্তিরূপ উপমান প্রমাণের জনক বলিয়াই গোণ
প্রমাণ । সাদৃশ্য-জ্ঞান যদি মুখ্য প্রমাণ হইত, তবে উপমেয়াকার বৃত্তি বিনাই উপমিতি
জন্মাইতে পারিত ; তাহা কিন্তু পারে না । অতএব গবয়-গত গোসাদৃশ্যের জ্ঞান মুখ্য
প্রমাণ নহে । যাহার গো শব্দের অর্থজ্ঞান আছে, কিন্তু গবয় শব্দের অর্থজ্ঞান নাই ।
তাহাকে গবয় শব্দের অর্থ বুঝাইবার জন্ত কোন বিজ্ঞ ব্যক্তি বলিলেন—যথা গো, তথা
গবয় । শ্রোতার এই বাক্য শ্রবণ-জন্ত “গবয়টি গোসদৃশ” এইরূপ পরোক্ষ বাক্যার্থ
বোধ জন্মে । পরে তাহার অরণ্যাদি কোন স্থলে গবয়-দেহে গোসাদৃশ্যের প্রত্যক্ষ
হইলে “গবয় গোসদৃশ” এই বাক্যার্থের স্বরণ জন্মে । এই স্বরণ সহকৃত গোসাদৃশ্য
প্রত্যক্ষ হইতে প্রত্যক্ষ দৃষ্ট পশুজাতীয় মাত্রে “এই জাতীয় পশু গবয়পদবাচ্য” এইরূপ ।
যে তাহার গবয়পদের বাচ্যত্ব বোধ জন্মে । মহর্ষি গৌতম ও তাঁহার সম্প্রদায়ের^১
আচার্যগণ তাহাকেই উপমানের ফল উপমিতি বলিয়াছেন । গ্রন্থকার ইহার প্রতিবাদে
উপমিতির স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—**গৌনিষ্ঠ-গবয়-সাদৃশ্যজ্ঞানং ফলম্** ।
অসম্বিহিত গোদেহে গবয়ের সাদৃশ্য জ্ঞানটি উপমানের ফল উপমিতি । মহামতি

১ । “সম্বন্ধস্ত পরিচ্ছেদঃ সংজ্ঞায় সঙ্গিনা সহ । প্রত্যক্ষাদেব সাধ্যাত্তদ্রূপমান-ফলং বিজ্ঞঃ ॥ -৩।১০ ক।

গোপিত্ত্ব ভদ্রেজ্জিয়ানসমিকৃষ্টত্বাৎ । নাপ্যনুমানেন, গবয়নিষ্ঠ-সাদৃশ্য- বিষয়তি

এই গো-গত গবয়-সাদৃশ্যের জ্ঞানটি প্রত্যক্ষের দ্বারা সম্ভব নহে ; কারণ [অরণ্যস্থ পুরুষের] তখন (গো-গত সাদৃশ্যের জ্ঞান কালে) [প্রাক্ষণ-স্থিত] গো-শরীরের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবিষ্ট নাই । এই জ্ঞান অনুমানের দ্বারাও সম্ভব নহে ; কারণ গবয়-গত সাদৃশ্যটি

বিষয়তি

শব্দরসাদৃশ্যও ইহাকেই উপমিতি বলিয়াছেন, শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধনির্ণয়কে অর্থাৎ শক্তিজ্ঞানকে উপমানের ফল বলেন নাই^১ । শক্তিজ্ঞান উপমান প্রমাণের ফল হইলে লোকে কমল ও লোচন প্রভৃতির উপমান উপমেয় ব্যবহার, যজ্ঞে চক্র-নির্বাণাদি ব্যবহার বিলোপ হইয়া যাইবে ; কারণ সেই সেই স্থলে তৎ-তৎ পদের শক্তি-নির্ণয় বহু পূর্বেই হইয়া গিয়াছে । যদি শক্তি-নির্ণয়ের অগ্র উপায় না থাকিত, তবে তাহার জগ্গ উপমান প্রমাণ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইত । কিন্তু শক্তিজ্ঞানের অগ্র উপায় আছে । বুকের ব্যবহার কিম্বা বিজ্ঞ-ব্যক্তির সঙ্কেতের দ্বারা শক্তিজ্ঞান হইতে পারে । কিন্তু অসম্মিহিত গোদেহে গবয়ের সাদৃশ্যজ্ঞান অজ্ঞ কোন উপায়ে হইতে পারে না । অতএব অসম্মিহিত পদার্থে সম্মিহিত পদার্থের সাদৃশ্য নির্ণয়ের জগ্গ উপমান প্রমাণ অবশ্যই স্বীকার্য্য ।

অবয়বাদি-সামান্তের যোগ বা সম্বন্ধকে সাদৃশ্য বলে । এই সামান্ত সম্বন্ধ বা সাদৃশ্য এক । গবয়ে উহা প্রত্যক্ষ হইলে গোতেও উহা প্রত্যক্ষ হইবে । সুতরাং উহা প্রত্যক্ষ প্রমাণেরই বিষয় । উপমান প্রমাণের কোন প্রমেয় বিষয়ই নাই । অতএব উপমান পৃথক্ প্রমাণ নহে । আচার্য্য বাচস্পতি মিশ্র “সাংখ্যাত্ত্ব-কৌমুদী”তে ইহা বলিয়াছেন^২ । গ্রন্থকার এই সাংখ্য-মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন চৈদং প্রত্যক্ষণ সম্ভবতি । গো-গত গবয় সাদৃশ্যের নিশ্চয় প্রত্যক্ষের দ্বারা সম্ভব নহে ; কারণ গোটা ইন্দ্রিয়ের সন্নিবিষ্ট নহে । সাদৃশ্যের ধর্ম্মী (আশ্রয়) ইন্দ্রিয় সন্নিবিষ্ট না হইলে তাহার ধর্ম ইন্দ্রিয় সন্নিবিষ্ট হইতে পারে না । ইন্দ্রিয় সন্নিবিষ্ট ব্যতিরেকে প্রত্যক্ষ সম্ভব নহে । সামান্ত যোগ বা সাদৃশ্য এক হইলে উহা প্রত্যক্ষ হইতে পারিত ; কিন্তু সামান্তযোগ স্বরূপতঃ এক হইলেও গো-গবয়গতরূপে অবশ্যই ভিন্ন । অন্তথা গোসদৃশ ও গবয়সদৃশ এক হইয়া যাইবে এবং গোসদৃশকে দর্শন করিলে গবয়সদৃশকে দর্শন করিতেছি বলিয়া অসম্ভব হইবে । তাহা কিন্তু হয় না । অতএব গোসাদৃশ ও গবয়সাদৃশকে পরস্পর ভিন্ন বলিতে হইবে । তাহা হইলে অসম্মিহিত গোতে গবয়ের সাদৃশ্য কোনরূপেই প্রত্যক্ষ হইতে পারে না ।

বৈশেষিক সম্প্রদায়ের আচার্য্য প্রশস্তপাদ উপমানকে শব্দ প্রমাণ বলিয়াছেন^৩ ।

১ । উপমানমপি সাদৃশ্যসন্নিবিষ্টত্বার্থে বুদ্ধিযোগাধরতি—শাবরভাষ্য ১১১৫

২ । “ভূমোহবয়ব-সামান্তযোগো হি জাতান্তরবর্তী জাতান্তরে সাদৃশ্যমুচ্যতে । সামান্তযোগশ্চৈকঃ । ন চৈদং গবয়ে প্রত্যক্ষো গব্যপি তথেষ্টি নোপদ্বারস্ত প্রমেয়ান্তরমতি” —ক, সা, ভঙ্ক, ৫৩ পৃঃ

৩ । “শব্দাদীনামপি অনুমানোক্তত্বাৎ সমান-বিধিহাৎ—বি, জ্ঞা, ক ২১৩ পৃঃ ।

তল্লিঙ্গত্বাৎ । নাপি মদীয়া গোঁরেতদ্-গবয়-সদৃশী, এতন্নিষ্ঠ-সাদৃশ্য-প্রতি-
যোগিত্বাৎ, যো যদ্গত-সাদৃশ্য-প্রতিযোগী, স তৎ-সদৃশঃ, যথা মৈত্র-

তাহার (গোশরীর-গত গবয়-সাদৃশ্য নিশ্চয়ের) হেতু নহে । ‘মদীয়া গোঁঃ এতদ্গবয়-
সদৃশী, এতন্নিষ্ঠ-সাদৃশ্য-প্রতিযোগিত্বাৎ ; যো যদ্গত-সাদৃশ্য-প্রতিযোগী, স তৎ-সদৃশঃ, যথা
মৈত্রনিষ্ঠ-সাদৃশ্য-প্রতিযোগী চৈত্রো মৈত্রসদৃশঃ—(আমার গরুটী এই গবয়ের সদৃশী ;
যেহেতু উহাতে গবয়-গত সাদৃশ্যের প্রতিযোগিত্ব আছে । যে বস্ত্ত যে বস্ত্ত-গত সাদৃশ্যের
বিস্তৃতি

তঁাহাদের মতে শব্দাদি প্রমাণ অহুমানের অতিরিক্ত নহে । ফলতঃ উপমান অহুমানেরই
অন্তর্গত । শ্রীধর ভট্ট ত্রায়কন্দলীতে ইহা স্পষ্ট বলিয়াছেন ।^১ বৈশেষিকের এই মত
খণ্ডন করিতে বলিলেন—**নাপ্যহুমানেন** । অহুমানের দ্বারাও গোঁরুতে গবয়সাদৃশ্যের
জ্ঞান সম্ভব নহে । “আমার গরুটী এই গবয়ের সদৃশী” এই জ্ঞানটী অহুমিতি হইলে
তাহার জনক হেতু কি, তাহা বলিতে হইবে । গো-গত গবয়-সাদৃশ্য ও গবয়-গত গো-
সাদৃশ্য, এই দুইটির মধ্যে গো-গত গবয়-সাদৃশ্যটি অহুমানের পূর্বে ধর্মরূপে নিশ্চিত হয় নাই
বলিয়া হেতু নহে । গবয়-গত গোসাদৃশ্যটি পক্ষবৃত্তি নহে বলিয়া হেতু হইতে পারে না ।

গবয়নিষ্ঠ গো-সাদৃশ্য হেতু না হইলেও অত্ কখন হেতু দ্বারা উক্ত সাদৃশ্যের অহুমিতি
হইতে পারে । যে অহুমান প্রয়োগের দ্বারা সাদৃশ্যের অহুমিতি হইবে, সেই অহুমান
প্রয়োগ দেখাইতেছেন—**নাপি মদীয়া গোঁঃ** । এইরূপ অহুমান প্রয়োগে পক্ষ হইতেছে
মদীয়া গোঁ । সাধ্য—এতদ্গবয়-সাদৃশ্য । হেতু—এতন্নিষ্ঠ-সাদৃশ্য-প্রতিযোগিত্ব । উহার
অর্থ—এতদ্গবয়ানুযোগিক সাদৃশ্য প্রতিযোগিত্ব । যাহার সাদৃশ্য, সেইটী সাদৃশ্যের প্রতি-
যোগী, যাহাতে সাদৃশ্য, সেইটী সাদৃশ্যের অনুযোগী । গবয়ে যে গোঁর সাদৃশ্য আছে, সেই
সাদৃশ্যের গোঁ প্রতিযোগী এবং গবয় অনুযোগী বলিয়া এই সাদৃশ্যকে গবয় অনুযোগিক
গো-প্রতিযোগিক সাদৃশ্য বলা হয় । গোঁর এতদ্গবয়ানুযোগিক সাদৃশ্যের প্রতিযোগী
হওয়ায় উহাতে এতদ্গবয় অনুযোগিক সাদৃশ্যের প্রতিযোগিত্বরূপ হেতু আছে । দৃষ্টান্ত
মৈত্র সদৃশ চৈত্রো উক্ত হেতুতে এতৎগবয়-সাদৃশ্যের সামান্যতঃ ব্যাপ্তি গৃহীত হইয়াছে ।
যে যদ্গত সাদৃশ্যের প্রতিযোগী হয়, সে তৎসদৃশ হইয়া থাকে । চৈত্র মৈত্রনিষ্ঠ সাদৃশ্যের
প্রতিযোগী বলিয়া যেমন মৈত্র সদৃশ, তদ্রূপ মদীয় গোঁটী এতদ্গবয়নিষ্ঠ সাদৃশ্যের প্রতি-
যোগী বলিয়া এতদ্গবয় সদৃশ । এইরূপ অহুমানের দ্বারা গোঁতে গবয়-সাদৃশ্যের নিশ্চয়
হইতে পারে এবং তাহা অহুমিতি হইতে অতিরিক্ত নহে । যে সাদৃশ্যকে উপমেয় বলা
হইতেছে, তাহা প্রকৃত পক্ষে অহুমেয় । স্তবরাং উপমানের পৃথক্ প্রমেয় না থাকায়

১ । “আপ্তেনাপ্রসিদ্ধস্ত গবয়স্ত গবা প্রতিপাদনাং উপমানমাপ্তবচনমেব” “আপ্তবচনকামুমানম্ ।
ভস্মাহুপমানমপ্যহুমানাবতিরিক্তম্”—বি, জা, ক, ২২০ পৃঃ

নিষ্ঠ-সাদৃশ্য-প্রতিযোগী চৈত্রো মৈত্র-সদৃশ ইত্যনুমানাৎ তৎ-সদৃশ ইতি
বাচ্যম্, এবং বিধানুমানানবতারেহপ্যনেন সদৃশী মদীয়া গৌরিত্তি প্রতীতে-
রনুভব-সিদ্ধহাৎ, উপমিনোমীত্যনুব্যবসায়ান্নাচ্চ । তন্মাত্রপ্ৰমাণং মানান্তরম্ ।

ইতি ত্রিমাত্রাহামহোপাখ্যায়-ধর্মরাজাধর্মরীন্দ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়াম্ উপমান-পরিচ্ছেদঃ

প্রতিযোগী, সে বস্তু তাহার সদৃশ হইয়া থাকে । যেমন চৈত্র ব্যক্তি মৈত্র-গত সাদৃশ্যের
প্রতিযোগী হওয়ায় মৈত্র সদৃশ) এই অনুমানের দ্বারা সেই নিশ্চয় সম্ভব হইতে পারে—
ইহা বলিতে পার না; কারণ এই প্রকার অনুমানের অবতারণা না হইলেও “অনেন সদৃশী
মদীয়া গোঃ” এই প্রতীতি অনুভবসিদ্ধ এবং “উপমিনোমি” (আমি উপমিতি-বিষয়ক
জ্ঞানবান্), এই অনুব্যবসায়ও হইয়া থাকে । অতএব উপমান একটি ভিন্ন প্রমাণ ।

বিরতি

উপমান পৃথক্ প্রমাণ হইতে পারে না । বৈশেষিকের এই মতবাদ খণ্ডন করিতে বলিলেন
—এবং বিধানুমানানবতারেহপি । এইরূপ হেতু ও ব্যাপ্তি প্রভৃতির জ্ঞান না
থাকিলেও লোকের গোতে গবয় সাদৃশ্যের জ্ঞান হইয়া থাকে । হেতু প্রভৃতির জ্ঞান
বিনাই যখন গোতে গবয়সাদৃশ্যের নির্ণয় হয়; তখন এই নির্ণয়কে অনুমিতি বলা যায় না ।

বস্তুতঃ উক্ত অনুমান প্রয়োগে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তিনিশ্চয় হইতে পারে না । যে
ব্যক্তি গো ও গবয়রূপ দুইটা পদার্থকে পরস্পরের সদৃশ বলিয়া যুগপৎ দর্শন করিয়াছেন ;
তাহারই তাদৃশ হেতুতে ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে পারে । কিন্তু বাহার যুগপৎ সদৃশ পদার্থ-
দ্বয়ের দর্শন হয় নাই, নগরে বা নিজ গৃহে কেবল গোকো দর্শন করিয়া বনে বা অগ্ন্যত্র
গবয়কে দর্শন করে, তাহার ঐ হেতুতে ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে পারে না । কিন্তু গোকটি
গবয়সদৃশ—এই নিশ্চয় হইয়া থাকে । ঐ নিশ্চয় অনুমানের দ্বারা সম্ভব নহে ।

বেদে “সৌর্য্যঃ চরুঃ নির্বপেৎ আগ্নেয়বৎ” এইরূপ বহু প্রয়োগ দেখা যায় । এস্থলে
ব্যাপ্তি না থাকায় কাহারও আগ্নেয় চরুর সহিত সৌর্য্য চরুর বা আগ্নেয় বাক্যের সহিত
সৌর্য্য বাক্যের ব্যাপ্তি গৃহীত হয় নাই । অথচ এস্থলে সৌর্য্য চরুতে আগ্নেয় চরুর বা
সৌর্য্য বাক্যে আগ্নেয় বাক্যের সাদৃশ্য নিশ্চয় হইয়া থাকে । ঐ নিশ্চয় উপমান ব্যতীত
অনুমানের দ্বারা কোনরূপেই সম্ভব নহে । অতএব উপমান প্রমাণ অবশ্যই স্বীকার্য্য ।

উপমান প্রমাণ স্বীকারে অস্ত্র হেতু দেখাইতেছেন—উপমিনোমিত্যানুব্যবসায়ান্নাচ্চ ।
‘ যদি এই সাদৃশ্য-নিশ্চয়টা প্রত্যক্ষ বা অনুমিতি হইত, তবে সাক্ষী উহাকে “পশ্চামি”
এইরূপে প্রত্যক্ষ বলিয়া অথবা “অনুমিনোমি” এইরূপে অনুমিতি বলিয়া প্রত্যক্ষ
করিত । কিন্তু সাক্ষী উহাকে ‘উপমিনোমি’ এইরূপে উপমিতি বলিয়াই প্রত্যক্ষ
করে । অতএব উহা প্রত্যক্ষাদি ভিন্ন পৃথক্ অনুভূতি ।’ উহার সাধনই উপমান প্রমাণ ।

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

আগম-পরিচ্ছেদঃ

অথাগমো নিরূপ্যতে । যন্ত বাক্যন্ত তাৎপর্য-বিষয়ীভূতঃ সংসর্গো

উপমান প্রমাণ নিরূপণের অনন্তর আগম (শব্দ) প্রমাণ নিরূপিত হইতেছে । যে বাক্যের তাৎপর্য-বিষয়ীভূত পদার্থ সমূহের [পরস্পর] সংসর্গ (সম্বন্ধ) প্রমাণান্তরের বিষয়ি

উপমান নিরূপণের অনন্তর উদ্দেশ্য ক্রমানুসারে অদ্বৈত ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারের অমূলক আগম প্রমাণ নিরূপণ করিতে বলিলেন—অথাগমো নিরূপ্যতে । আগমের লক্ষণ হইতেছে, বেদান্তেতর-প্রমাণাবাসিত-তাৎপর্য-বিষয়ীভূত-সংসর্গাত্মক-বাক্যত্ব আগমত্ব অর্থাৎ বেদান্তভিন্ন প্রমাণান্তরের দ্বারা আবাসিত তাৎপর্যের বিষয়ীভূত সংসর্গের অমূলক (অমূলক জনক) বাক্যত্বই^১ আগমত্ব । যদি বাক্যত্বমাত্রই আগমের লক্ষণ হইত, তবে অপ্রমাণ জরদগ্বাদি বাক্যে^২ বাক্যত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হইত । সংসর্গের অনমূলক জরদগ্বাদি বাক্যে শব্দসমূহরূপ বাক্যত্ব থাকিলেও ‘সংসর্গাত্মক-বাক্যত্ব’ না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না । যদি সংসর্গাত্মক বাক্যত্ব-মাত্র লক্ষণ হইত, তবে স্বার্থে অপ্রমাণ স্বার্থ-সংসর্গের অমূলক অর্থবাদ বাক্যে অতিব্যাপ্তি হইত, এই জন্ত সংসর্গে ‘তাৎপর্য-বিষয়ীভূত’ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । স্বার্থ-সংসর্গাত্মক অর্থবাদ বাক্যে তাৎপর্য-বিষয়ীভূত প্রাসক্ত্যাদি সংসর্গাত্মক বাক্যত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না । ভ্রমাত্মক তাৎপর্যের বিষয়ীভূত সংসর্গের অমূলক বৌদ্ধ, জৈনাদির বিধিবাক্যে অতিব্যাপ্তি ব্যর্থের জন্ত সংসর্গে ‘মানান্তরাবাসিত’ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । “অতো-হজ্ঞদার্তম্” এই ঋতি দ্বারা তাৎপর্য বিষয়ীভূত সংসর্গেরও বাসিতত্ব উক্ত হওয়ায় লৌকিক ও বৈদিক বাক্যে অপ্রামাণ্যের প্রসক্তি হয়, এজন্ত প্রমাণে ‘বেদান্তেতর’ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । লৌকিক ও বৈদিক বাক্যের তাৎপর্য বিষয়ীভূত সংসর্গ বেদান্তভিন্ন প্রমাণের দ্বারা বাসিত হয় না বলিয়া অপ্রামাণ্যের প্রসক্তি নাই । ফলকথা, যে বাক্যের

১ । বৈদ্যিক জগদীশ তর্কালঙ্কার ‘শব্দ-শক্তি প্রকাশিকা’য় (ক, শ ১৬ পৃঃ) বাক্যের লক্ষণ বলিয়াছেন—“মিথঃ সাক্ষাৎ-শব্দস্ত ব্যূহো বাক্যঃ চতুর্বিধম্” অর্থাৎ পরস্পর সাক্ষাৎ শব্দের সমষ্টিই বাক্য । হ্রতর্য “গৌরতি” যেমন বাক্য ; ‘গৌঃ’ও সেইরূপ বাক্য ; কারণ এখানেও গৌ ও প্রথমাবিভক্তির হ্র-প্রত্যয়-রূপ পরস্পর সাক্ষাৎ শব্দের সমষ্টি আছে । গো পদোপস্থাপ্য গৌর যেমন ত্রিরােকাক্ষা আছে, সেইরূপ হ্র-প্রত্যয়োপস্থাপ্য একত্বাধিরণ আশ্রয়াক্ষা আছে । হ্রতর্য গো + হ্র—হ্রইটিই সাক্ষাৎ । অতএব ‘গৌঃ’ যেমন প্রমাণ বাক্য ; ‘গৌরতি’ও সেইরূপ প্রমাণ বাক্য । বৈদ্যাকরণ মতে “গৌঃ” এইটা পদ, বাক্য নহে ।

২ । “জরদগ্বঃ কখন-পাছুকাভ্যাং দ্বারি হিতো গায়তি মহাকাণি । তং ব্রাহ্মণী পৃচ্ছতি পুত্রকামা রাজনু ক্রমায়াং লণ্ডনস্ত কোহর্থঃ ॥” এই বাক্যই জরদ বাক্য বলিয়া ‘ভট্টরীপনে’ (ক, ৫, ৪৫ পৃঃ) উক্ত হইয়াছে ।

মানান্তরেণ ন বাধ্যতে, তদ্ বাক্যং প্রমাণম্ । বাক্য-জ্ঞান-জ্ঞানে আকাঙ্ক্ষা-

দ্বারা বাধিত হয় না, সেই বাক্যটি প্রমাণ । বাক্য-জ্ঞান বাক্যার্থের জ্ঞানে আকাঙ্ক্ষা,
বিস্মৃতি

তাৎপর্য বিষয়ীভূত সঙ্ক (বাক্যার্থ) বেদান্ত ভিন্ন প্রমাণান্তরের দ্বারা বাধিত হয় না, সেই বাক্যই আগম প্রমাণ । মূলোক্ত সংসর্গ শব্দে বাক্যার্থ বৃত্তিতে হইবে । অত্থথা ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি মহাবাক্যের সংসর্গে তাৎপর্য না থাকায় উহাতে অব্যাপ্তি দুর্বীর হইয়া পড়িবে । হুতরাং আগমের প্রকৃত লক্ষণ হইতেছে—যে বাক্যের তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অর্থ প্রমাণান্তরের দ্বারা বাধিত হয় না, সেই বাক্যই আগম বা শব্দ প্রমাণ । উহা হইতে যে বিলক্ষণ বাক্যার্থ বোধ জন্মে, তাহার নাম শাস্ত্রবোধ । তাহার প্রকার কথিত হইতেছে ।

কোন পদের কোন অর্থে শক্তি, ইহা প্রথমে বৃদ্ধ-ব্যবহার, মাতা-পিতার সংকেত, বাকরণ, কোশ, আশ্রয়বাক্য বা বাক্যশেষ প্রভৃতি দ্বারা জানিতে হইবে^১ । পরে সেই শব্দের কোন অর্থে লক্ষণা, তাহা জানিতে হইবে । এই শক্তি ও লক্ষণা বৃত্তি নামে কথিত হয় । এইরূপ শক্তিজ্ঞান বা লক্ষণাজ্ঞানের অনন্তর কোন বাক্য শ্রবণ করিলে সেই বাক্যের অন্তর্গত পদগুলি যথাক্রমে পদার্থগুলিকে ও তাহাদের যথাযোগ্য সঙ্ককে পৃথক পৃথকভাবে উপস্থিত করে । পরে সেই পদার্থ সমূহের লক্ষণাপ্রযুক্ত যে একটি বিশিষ্ট অর্থের বোধ হয়, তাহার নাম শাস্ত্রবোধ বা বাক্যার্থবোধ । যদি কেহ ‘ঘটো অস্তি’ এই বাক্য শ্রবণ করে, তবে তাহার ঘটপদের আকৃতিতে (জাতি বা উপাধিতে) শক্তি গৃহীত হওয়ায় ঘটপদের দ্বারা ঘটত্ব উপস্থিত হইবে । জাতির আশ্রয় ব্যক্তির উপস্থিতি ব্যতীত জাতির উপস্থিতি হইতে পারে না বলিয়া জাতির উপস্থাপক সামগ্রী ঘটত্বের দ্বারা ঘটকেও যুগপৎ উপস্থিত করিবে । অথবা ঘটপদ শক্তি দ্বারা ঘটত্বকে এবং লক্ষণা দ্বারা ঘটকে যুগপৎ উপস্থিত করিবে । অস্তি পদের দ্বারা উপস্থাপ্য অস্তিত্বের সহিত ঘটের আধেয়ত্ব সঙ্ক ব্যতীত অত্থ কোন সঙ্ক হইতে পারে না বলিয়া ঘটপদ স্বরূপসং শক্তি দ্বারা আধেয়ত্ব সঙ্ককেও উপস্থিত করিবে । এইরূপ অস্তিপদ অস্তিত্বকে এবং আশ্রয়ত্ব সঙ্ককে উপস্থিত করিবে । কাহারও সহিত মিলিত না হইয়া পৃথক পৃথকভাবে পদার্থ ও সঙ্কগুলি উপস্থিত হইলে সেই উপস্থিত পদার্থগুলি তাৎপর্য-বিষয়ীভূত বিশিষ্ট অর্থে লক্ষণা দ্বারা ‘ঘটো অধেয়ম্ অস্তিত্বম্ বা অস্তিত্বাশ্রয়ো ঘটঃ’ এইরূপ একটি বিশিষ্ট অর্থের বোধ জন্মায় । এই বোধের নামই বাক্যার্থবোধ বা শাস্ত্রবোধ ।

বহু ব্যক্তি বহু বৈদিক ও লৌকিক প্রমাণ বাক্য শ্রবণ করে, কিন্তু তাহাদের ঐ বাক্য

১ । সিদ্ধান্তমুক্তাবলীতে শক্তিজ্ঞানের কারণ নির্ণয় করিতে বলিয়াছেন—“শক্তি-গ্রহণ ব্যাকরণোপমান-কোশাণ্ড-বাক্যাদ্ ব্যবহারতন্ম । বাক্যন্ত শেবাৎ বিরূপের্বদন্তি সান্নিধ্যাতঃ সিদ্ধপদন্ত বৃদ্ধাঃ ।” শ্রায়মঞ্জরীতে মহামতি জয়ন্ত ভট্ট বলিয়াছেন—“অনুলোকে নির্দিষ্ট কবির্থঃ পুরঃস্থিতম্ । ব্যাপাদয়ন্তো দৃষ্টান্তে বালাননন্-বিধা অপি ।” ভগ্নমধ্যে বেদান্তি-মতে উপমান শক্তিগ্রহণের কারণ নহে, ইহা পূর্বে উপমান পরিচ্ছেদে উক্ত হইয়াছে ।

যোগ্যতাঃসত্ত্বয়ন্তাৎপর্য্য-জ্ঞানক্ষেতি চত্বারি কারণানি । তত্র পদার্থানাং

যোগ্যতা, আসত্তি ও তাৎপর্য্যজ্ঞান—এই চারিটি [সহকারী] কারণ । তন্মধ্যে পদার্থ-
বিস্তৃতি

হইতে কোনরূপ অর্থবোধ জন্মে না । স্তবরাং ঐগুলি প্রমিত্তির করণ না হওয়ায় কিরূপে প্রমাণ হইবে ? এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—**বাক্যজ্ঞান-জ্ঞানে** । আকাজ্জা, আসত্তি, যোগ্যতা ও তাৎপর্য্য-জ্ঞান—এই চারিটি বাক্যার্থের বোধে সহকারী কারণ । এই চারিটির একটি না থাকিলে বাক্য বাক্যার্থের বোধে কারণ হয় না । যে স্থলে বাক্য শ্রবণ করিলেও বাক্যার্থের বোধ জন্মে না, সেস্থলে এই চারিটির কোন একটি নাই অথবা শক্তিজ্ঞানের অভাবহেতু পদার্থের উপস্থিতি নাই বুঝিতে হইবে ।

নৈয়ায়িকগণ আকাজ্জা, যোগ্যতা ও আসত্তিকে শাকবোধের কারণ বলেন নাই, তাহাদের জ্ঞানকে শাকবোধের কারণ বলিয়াছেন^১ কিন্তু এই তিনটি স্বরূপতঃ থাকিলেই যদি শাকবোধ উপপন্ন হয়, তবে তাহার জ্ঞানকে কারণ বলিলে গৌরব হইবে । তাই বেদান্তিগণ তাহাদের জ্ঞানকে শাকবোধের কারণ বলেন নাই । মীমাংসক নারায়ণভট্টও মানমেয়োদয়ে শব্দপ্রমাণ প্রকরণে আকাজ্জা, আসত্তি, যোগ্যতাকে স্বরূপসং কারণ বলিয়াছেন^২ । আকাজ্জাদির দ্বারা তাৎপর্য্যও যদি স্বরূপসং শাকবোধের হেতু হয় । তবে ভোজন স্থলে উচ্চারিত ‘সৈন্ধব মানয়’ এই বাক্য হইতে আনয়নে অশ্বেরও সৈন্ধব বোধ হইবে ; কারণ অশ্বও সৈন্ধব শব্দের তাৎপর্য্য আছে । তাৎপর্য্য জ্ঞানকে শাকবোধের কারণ বলিলে আনয়নে অশ্বের সৈন্ধব বোধ হইবে না ; যেহেতু সেখানে প্রকরণ হইতে লবণেই তাৎপর্য্য-জ্ঞান হইয়াছে, অশ্ব তাৎপর্য্যের জ্ঞান হয় নাই । অতএব তাৎপর্য্যের জ্ঞানই শাকবোধের হেতু ।

আকাজ্জাকে শাকবোধের কারণ না বলিলে “গৌঃ, অশ্বঃ, পুরুষো হন্তী” ইত্যাদি বাক্য হইতেও গো, অশ্ব প্রভৃতির শাকবোধের আপত্তি হইবে । আকাজ্জাকে শাকবোধের কারণ বলিলে পূর্বোক্ত বাক্য হইতে শাকবোধের আপত্তি হইবে না, কারণ সেস্থলে গবাদিপদের দ্বারা উপস্থিত পদার্থ সমূহের পরস্পরের আকাজ্জা নাই । এইরূপ যোগ্যতা শাকবোধের হেতু না হইলে “অগ্নি না সিঞ্চৎ” এই বাক্য হইতে শাকবোধ হইত, যেহেতু সেস্থলে আকাজ্জা ও আসত্তি রহিয়াছে । যোগ্যতাকে কারণ বলিলে পূর্বোক্ত বাক্য হইতে শাকবোধ হইবে না ; কারণ সেস্থলে আকাজ্জা ও আসত্তি থাকিলেও যোগ্যতা নাই । তাৎপর্য্য বিষয়ীভূত সংসর্গের অবাধই যোগ্যতা । সেচন জলের দ্বারা হয়, অগ্নি দ্বারা হয় না বলিয়া সেচনে অগ্নিকরণকত্ব-সংসর্গের বাধ আছে । এইরূপ আসত্তি

১। “আসত্তি-যোগ্যতাকাজ্জা-তাৎপর্য্য-জ্ঞানমিচ্ছতে । কারণং” —ভা. ৮২ কাহিকা । কিন্তু শব্দর মিত্র আশ্রয়ত্বাববেককল্পতাতে (এঃ ৫৩৪ পৃঃ) স্বরূপসং আকাজ্জাকেই শাকবোধের হেতু বলিয়াছেন ।

২। “অত্রাকাজ্জা চ যোগ্যত্বঃ সন্নিধিক্ষেতি তৎ ত্রয়ম্ । বাক্যার্থাবগমে সর্বৈঃ কারণেঘন কল্প্যতে ।

**পরস্পর-জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যত্বমাকাজ্জা, ক্রিয়া-শ্রবণে কারকশ্চ কারক-
শ্রবণে ক্রিয়ায়া করণ-শ্রবণে ইতিকর্তব্যতাশ্চ জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্বাৎ । অজি-**

সমূহের পরস্পর জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব যোগ্যত্বটি আকাজ্জা ; যেহেতু ক্রিয়ার শ্রবণে কারক,
কারক শ্রবণে ক্রিয়ার এবং করণ শ্রবণে ইতিকর্তব্যতা (ব্যাপার) জিজ্ঞাসার বিষয় হয় ।

বিস্তৃতি

শাব্দবোধের হেতু না হইলে এক একটি দিনে এক একটি শব্দের উচ্চারণ করিয়া একটা
বাক্য গঠিত হইলে সেই বাক্য হইতেও শাব্দবোধের আপত্তি হইবে ; কারণ সে স্থলে
আকাজ্জা ও যোগ্যতা আছে । আসত্তিটি কারণ হইলে তাদৃশ বাক্য হইতে শাব্দবোধ
হইবে না ; যেহেতু সে স্থলে অব্যবধানে পদজন্তু পদার্থের উপস্থিতি রূপ আসত্তি নাই ।
এইরূপ তাৎপর্যের জ্ঞান শাব্দবোধের হেতু না হইলে ‘সৈন্ধবম্ আনয়’ এই বাক্য হইতে
কখনও অশ্বের সংসর্গ বোধ, কখনও লবণের সংসর্গ বোধ উপপন্ন হয় না । তাৎপর্যের
জ্ঞান কারণ হইলে যখন অশ্ব-সংসর্গে তাৎপর্যের জ্ঞান হইবে, তখন অশ্বের সংসর্গ বোধ ;
যখন লবণ-সংসর্গে তাৎপর্যের জ্ঞান হইবে, তখন লবণের সংসর্গ বোধ হইবে ।

কেহ কেহ বলেন—নানার্থক পদ-ঘটিত বাক্য হইতে বাক্যার্থের বোধ স্থলে
তাৎপর্য-জ্ঞান শাব্দ-বোধের হেতু ; অত্ৰ হেতু নহে । ইহা কিন্তু ঠিক নহে । যে বাক্যে
নানার্থক কোন পদ নাই, তাদৃশ কোন কোন বাক্য হইতে তাৎপর্যের জ্ঞান বিনা শাব্দ-
বোধ কোনরূপেই উপপন্ন হইবে না । যেমন—“অয়ম্ এতি পুত্রঃ রাজ্ঞঃ পুরুষঃ
অপসার্যতাম্” এই বাক্যে কোন নানার্থক পদ নাই । এই বাক্য হইতে রাজার সহিত
পুত্র অথবা পুরুষ অস্থিত হইয়া দুই প্রকার বাক্যার্থ বোধ হইতে পারে । যেমন এই পুত্র
আসিতেছেন, রাজ-পুরুষকে অপসারিত কর অথবা এই রাজপুত্র আসিতেছেন, পুরুষকে
অপসারিত কর । তাৎপর্যের জ্ঞান বিনা এই দুই প্রকার অর্থ-বোধ কোনরূপেই
উপপন্ন হইতে পারে না বলিয়া তাৎপর্যের জ্ঞানকেও শাব্দবোধের হেতু বলিতে
হইবে । তাই বলিলেন—চম্ভারি কারণানি ।

নৈয়ায়িকগণ তদ্-বর্ণোত্তর তদ্-বর্ণত্ব বা তৎপদোত্তর তৎপদত্ব-রূপ আত্মপূর্বী-
বিশেষকেই আকাজ্জা বলিয়াছেন । তাঁহাদের মতে ইহা শব্দের ধর্ম । বেদান্তিগণের ইহা
সম্মত নহে ; কারণ তাহাতে বৈদিক ব্যবহারের সহিত বিরোধ হয় । এই বিরোধ পরে
ব্যক্ত হইবে । তাই আকাজ্জার স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—তত্র পদার্থানাং ।
এস্থলে পদার্থ পদটা বাক্যার্থের উপলক্ষণ । ইহা না বলিলে “বায়ুর্বে ক্ষেপিষ্ঠা দেবতা”,
“বায়ব্যাং শ্বেতমালভেত” ইত্যাদি স্থলে অর্থবাদবাক্য ও বিধিবাক্যের অর্থে আকাজ্জা লক্ষণ
না থাকায় অব্যাপ্তি হইবে । অতএব এক পদার্থ বা এক বাক্যার্থের জ্ঞান-জন্তু অত্র পদার্থ-
বা অত্র বাক্যার্থ-বিষয়ক জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যত্বই আকাজ্জা । ‘দদাতি’ এইরূপ ক্রিয়া

**জ্ঞানোন্নয়নং বাক্যার্থ-বোধাদ্ যোগ্যত্বমুপাশ্রয়ম্ । তদবচ্ছেদকঞ্চ ক্রিয়াত্ব-কারক-
জ্ঞাদিকমিতি নাতিব্যাপ্তিগৌরবঃ পুরুষো হস্তীত্যাদৌ । অভেদাভয়ে চ সমাজ-**

অজিজ্ঞাসুর বাক্যার্থের বোধ হয় বলিয়া [আকাজ্ঞা লক্ষণে] যোগ্যত্ব পদটি গৃহীত হইয়াছে । সেই যোগ্যতার অবচ্ছেদক হইতেছে ক্রিয়াত্ব, কারকত্ব, ইতিকর্তব্যতাও প্রভৃতি । এই হেতু ‘গৌঃ, অখঃ পুরুষো হস্তী’—ইত্যাদি বাক্যে [আকাজ্ঞা লক্ষণের]

বিবৃতি

শ্রবণ করিলে শ্রোতার ‘কো দদাতি, কিং দদাতি, কেন দদাতি, কঠম্ দদাতি, কস্মাৎ দদাতি, কুত্র দদাতি’, এইরূপ কৰ্ত্তা, কর্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান ও অধিকরণ পদার্থ বিষয়ে যেরূপ জিজ্ঞাসা জন্মে, তদ্রূপ কর্ত্ত্বাচক পদ শ্রবণ করিলে ক্রিয়া ও কর্মাদি বিষয়ে জিজ্ঞাসা জন্মে । সুতরাং বাক্যার্থের অন্তর্গত কৰ্ত্তা, ক্রিয়া, কর্ম প্রভৃতি পদার্থ পরস্পর জিজ্ঞাসার বিষয় হওয়ায় ইহাদের সকলেই জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব যোগ্যতা-রূপ আকাজ্ঞা আছে ।

জিজ্ঞাসাবিষয়-যোগ্যতা অপেক্ষা লঘু জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্বটী আকাজ্ঞা হউক । এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—**অজিজ্ঞাসোরপি** । যদি জিজ্ঞাসাবিষয়ত্ব-মাত্র আকাজ্ঞা হইত, তবে যে পুরুষের বাক্য শ্রবণ জ্ঞাত্ব বাক্যার্থ-বোধ হইয়াছে, কিন্তু ক্রিয়া, কৰ্ত্তা প্রভৃতি বুদ্ধি বলিয়া জিজ্ঞাসা-বিষয় হয় নাই ; তাদৃশ প্রমাণ বাক্যার্থের ঘটক পদার্থ-সমূহে পরস্পর জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব না থাকায় অব্যাপ্তি হয় । জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতাকে আকাজ্ঞা বলিলে অব্যাপ্তি হয় না । তাদৃশ স্থলে কৰ্ত্তা, কর্ম, ক্রিয়া প্রভৃতিতে সেই পুরুষের জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব না থাকিলেও জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্বের যোগ্যতা আছে । অতএব এই অব্যাপ্তি-বারণের জ্ঞাত্ব আকাজ্ঞার লক্ষণ-বাক্যে যোগ্যত্ব পদ গৃহীত হইয়াছে ।

“গৌঃ, অখঃ, পুরুষো হস্তী” ইত্যাদি স্থলে গবাদি পদের দ্বারা উপস্থিত গবাদি পদার্থে আকাজ্ঞা নাই ; কিন্তু জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা তো থাকিতে পারে । কৰ্ত্তা, কর্ম, ক্রিয়া প্রভৃতিতেই যোগ্যতা থাকিবে, অন্তত্ব থাকিবে না—এই নিয়মে কোন বিশেষ হেতু নাই । সুতরাং নিরাকাজ্ঞ পদার্থমাত্রের জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা সম্ভব বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় । তাই যোগ্যতা কোথায় থাকে, ইহা নির্দেশ করিতে বলিলেন—**তদবচ্ছেদকঞ্চ** । সেই জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব যোগ্যতার অবচ্ছেদক হইতেছে ক্রিয়াত্ব, কর্ত্ত্বত্ব, কর্মত্ব, করণত্ব, সম্প্রদানত্ব, অপাদানত্ব, অধিকরণত্ব ও ইতিকর্ত্তব্যতাও প্রভৃতি । এই অবচ্ছেদক ধর্মগুলি অবচ্ছেদ্য যোগ্যতার সম-নিয়ত অর্থাৎ ব্যাপ্য ও ব্যাপক । যেখানে এই অবচ্ছেদক ক্রিয়াত্ব, কর্মত্ব প্রভৃতি থাকে, সেইখানেই অবচ্ছেদ্য যোগ্যতা থাকে । নিরাকাজ্ঞ গো, অখ প্রভৃতি পদার্থে অবচ্ছেদক ক্রিয়াত্ব, কর্ত্ত্বত্ব প্রভৃতি না থাকায় অবচ্ছেদ্য যোগ্যতাও নাই । এই জ্ঞাত্ব নিরাকাজ্ঞ গবাদি পদার্থে আকাজ্ঞা-লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না ।

ক্রিয়াত্ব, কর্ত্ত্বত্ব প্রভৃতি তাদৃশ যোগ্যতার অবচ্ছেদক হইলেও “নীলো ঘটঃ, তত্ত্বমসি”

**বিভক্তিক-পদ-প্রতিপাত্ত্বং তদবচ্ছেদকমিতি তত্ত্বমশ্রাদি-বাক্যেষু নাব্যাপ্তিঃ ।
এতাদৃশাকাঙ্ক্ষাভিপ্রায়েণৈব বলাবলাধিকরণে “সাবৈশ্বদেব্যামিক্ষা বাজিভ্যো**

অতিব্যাপ্তি হয় না। অভেদাশ্রয়স্থলে সমান-বিভক্তিক পদের প্রতিপাত্ত্বটি সেই যোগ্যতার অবচ্ছেদক। এই হেতু ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি মহাবাক্যে [আকাজ্জা] লক্ষণের অব্যাপ্তি হয় নাই। এতাদৃশ আকাজ্জায় তাৎপর্য আছে বলিয়াই বলাবলাধিকরণে “সাবৈশ্বদেব্যামিক্ষা, বাজিভ্যো বাজিনম্” (সেই দধিযুক্ত তপ্ত দুগ্ধ বৈশ্বদেবী (বিশ্বদেব) বিশ্বতি

প্রভৃতি অভেদাশ্রয় স্থলে নীল ও ঘটে এবং ঈশ্বর ও জীবে ক্রিয়াত্ত্ব, কর্তৃত্ব প্রভৃতি যোগ্যতার অবচ্ছেদক না থাকায় জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতাও থাকে না। তাহা হইলে সেই স্থলে আকাজ্জা লক্ষণ না থাকায় অব্যাপ্তি হয়। এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—
অভেদাশ্রয়ে চ । যে স্থলে অশ্রয়-যোগ্য পদার্থ-সমূহের উপস্থাপক পদ-সমূহে সমান অর্থ্য একজাতীয় বিভক্তি থাকে না। সে স্থলে পদার্থ সমূহের ভেদ সম্বন্ধে অশ্রয় হয়। যে স্থলে অশ্রয়-যোগ্য পদার্থ-সমূহের উপস্থাপক পদসমূহে সমান বিভক্তি থাকে, সেস্থলে পদার্থ-সমূহের অভেদে অশ্রয় হয়। যেমন নীল ও ঘট এবং ত্বং ও ত্বং পরস্পর অশ্রয়যোগ্য। ইহাদের উপস্থাপক নীল ও ঘটপদে এবং তৎ ও ত্বং পদে সমান বিভক্তি প্রথমা রহিয়াছে। এজন্ত এস্থলে ঘটপদার্থে নীলপদার্থের অভেদে অশ্রয় হয়। যেমন নীলাভিন্ন ঘট। এইরূপ ত্বং-পদার্থ জীবে তৎ-পদার্থ ঈশ্বরের অভেদে অশ্রয় হয়। যেমন ঈশ্বরাভিন্ন জীব। যেখানে দুই বা ততোধিক পদার্থ-সমূহের অভেদে অশ্রয় হয়, সেই স্থলে সমান-বিভক্তিক পদোপস্থাপ্যত্বই তাদৃশ-যোগ্যতার অবচ্ছেদক। নীল ও ঘট এবং জীব ও ঈশ্বর সমানবিভক্তি-যুক্ত পদের দ্বারা উপস্থাপ্য হওয়ায় ঐ সকলে সমান-বিভক্তি-মৎ পদোপস্থাপ্যত্ব আছে। ঐ গুলিতে যখন যোগ্যতার অবচ্ছেদক সমানবিভক্তিমৎ পদোপস্থাপ্যত্ব আছে, তখন জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতাও আছে। অতএব অভেদাশ্রয় স্থলে আকাজ্জা লক্ষণের অব্যাপ্তি নাই।

বেদান্তিগণ নৈয়ায়িকের অভিমত আকাজ্জার লক্ষণ গ্রহণ করেন নাই এবং আকাজ্জাকে শব্দের ধর্ম বলিয়াও স্বীকার করেন নাই। তাঁহাদের মতে আকাজ্জা পদার্থের ধর্ম। তাহার লক্ষণ পূর্বে উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি পূর্ব মীমাংসার একটি অধিকরণের দ্বারা তাহা সমর্থন করিতে বলিলেন—এতাদৃশাকাঙ্ক্ষাভিপ্রায়েণৈব। পূর্বে যে আকাজ্জার স্বরূপ উক্ত হইয়াছে, তাদৃশ আকাজ্জাকে অভিপ্রেত করিয়াই মীমাংসকগণ মীমাংসাদর্শনের দ্বিতীয় অধ্যায়ে বলাবলাধিকরণে “সাবৈশ্বদেব্যামিক্ষা, বাজিভ্যো বাজিনম্” এই স্থলে বৈশ্বদেব যাগের আমিক্ষা দ্রব্যের সহিত অশ্রয় হইয়াছে বলিয়া বাজিন দ্রব্যে আকাজ্জা নাই বলিয়াছেন।

বিসৃতি

বিষয়, সন্দেহ, পূর্বপক্ষ, উত্তরপক্ষ ও সিদ্ধান্তের প্রতিপাদক বাক্য সমষ্টিকে অধিকরণ বলে। পূর্বমীমাংসাদর্শনের দ্বিতীয় অধ্যায়ে দেবতার ভেদ-প্রযুক্ত কর্মভেদ প্রতিপাদক অধিকরণে দুইটী শ্রুতিবাক্যের বিরোধ প্রদর্শন পূর্বক প্রাবল্য ও দৌর্বল্য বিচারিত হইয়াছে বলিয়া এই অধিকরণ বলাবলাধিকরণ নামে প্রসিদ্ধ। চাতুর্মাস্ত্র যাগের অন্তর্গত বৈশ্বদেব যাগ-বিষয়ক সন্ধিগ্ধার্থক শ্রুতিবাক্যই এই অধিকরণের আলোচ্য বিষয় বাক্য। তাহা এই—“তপ্তে পরসি দধ্যানয়তি, সা বৈশ্বদেব্যামিক্ষা, বাজিভ্যো বাজিনম্”।

এস্থলে বিধিতুল্য লেট লকারান্ত ‘আনয়তি’ পদের অর্থ—আনয়েৎ অর্থাৎ প্রক্ষিপেৎ অর্থাৎ প্রক্ষেপ কর। বুদ্ধিস্থ-বাচক সর্বনাম ‘স’ শব্দে দধি-যুক্ত ঘনীভূত তপ্ত দুগ্ধই বুঝায়। বিশ্বেদেবা দেবতা অশ্রু—এই অর্থে তদ্ধিত অণ্ প্রত্যয়ে নিষ্পন্ন বৈশ্বদেবী শব্দের অর্থ—বিশ্বেদেব দেবতা সঙ্কলী। সন্নিহিত অর্থ-বিশেষের বাচক ‘অশ্রু’ এই সর্বনাম পদ সন্নিহিত আমিক্ষাকে বুঝায়। স্ততরাং আমিক্ষার বিশেষণ বৈশ্বদেবী পদের দ্বারা আমিক্ষার সহিত বিশ্বদেবের অঙ্গ হয় হইবে। কেন এই অঙ্গ, তাহা বুঝিতে হইবে।

দেবতার উদ্দেশ্যে মন্ত্রের দ্বারাঃদ্রব্য-ত্যাগের নাম যাগ। দ্রব্য, দেবতা ও মন্ত্র ব্যতীত যাগের স্বরূপ নিষ্পন্ন হয় না, তাই যাগ এই তিনটিকে আকাঙ্ক্ষা করে।^১ এস্থলে দেবতা—সম্প্রদান। দ্রব্য—সম্প্রদেয়। সম্প্রদান দেবতা যেমন সম্প্রদেয় দ্রব্যকে আকাঙ্ক্ষা করে। সম্প্রদেয় দ্রব্য সেইরূপ সম্প্রদানকে আকাঙ্ক্ষা করে। উভয়ের আকাঙ্ক্ষাবশতঃ উভয়ের অঙ্গ হয়।

বাজম্ অন্নম্ (আমিক্ষা-রূপ অন্ন) এযাং (ইহাদের অর্থাৎ এই বিশ্বেদেব দেববর্গের) অস্তি (আছে)—এই অর্থে নিষ্পন্ন বাজী শব্দের অর্থ—বিশ্বেদেব দেবতা। অত্র পক্ষে বাজী শব্দের অর্থ বাজী নামক অত্র দেবতা। তাহারও বাজিন-রূপ অন্ন আছে। যদি

১। “স্বর্গকামো যজ্ঞে চ” এই স্থলে বিধিপ্রত্যয়ের অর্থ—ভাবনা (উৎপাদনা)। উহার তিনটী আকাঙ্ক্ষা আছে—ফলাকাঙ্ক্ষা, করণাকাঙ্ক্ষা ও ইতিকর্তব্যতাকাঙ্ক্ষা (ব্যাপারাকাঙ্ক্ষা)। কাহার উৎপাদন, ইহাই ফলাকাঙ্ক্ষা, কাহার দ্বারা উৎপাদন, ইহাই সাধনাকাঙ্ক্ষা। কিরূপে উৎপাদন, ইহাই ইতিকর্তব্যতাকাঙ্ক্ষা। যজ্ঞ ধাতুর অর্থ—যাগ। উহা স্বর্গের সাধন বা উপকারক। উপকারকমাত্রেরই উপকার্যাকাঙ্ক্ষা আছে। উহা সাধ্য। অতএব উহার সাধনাকাঙ্ক্ষাও আছে। আমার দ্বারা কে উৎপাদ, ইহাই যাগের উপকার্যাকাঙ্ক্ষা। আমি কাহার উৎপাদ, ইহাই যাগের সাধনাকাঙ্ক্ষা। পুরুষ বিশেষণ স্বর্গ উৎপাদ ও কর্ম। উহারও সাধনাকাঙ্ক্ষা ও ক্রিয়াকাঙ্ক্ষা আছে। আমি কাহার দ্বারা উৎপাদ, ইহাই স্বর্গের সাধনাকাঙ্ক্ষা। আমি কোন ক্রিয়ার কর্ম, ইহাই স্বর্গের ক্রিয়াকাঙ্ক্ষা। এইরূপ সাধন দ্রব্য, দেবতা, মন্ত্রেরও সাধ্যাকাঙ্ক্ষা আছে। পুরুষ বিশেষণ স্বর্গ ফলরূপে, ধাত্বর্থ যাগ করণরূপে, প্রযাজাদি অঙ্গযাগ ইতিকর্তব্যতাক্ষরূপে ভাবনার সহিত অধিত হইলে ভাবনার ফলাকাঙ্ক্ষা, করণাকাঙ্ক্ষা ও ইতিকর্তব্যতাকাঙ্ক্ষা; স্বর্গের ক্রিয়াকাঙ্ক্ষা ও সাধনাকাঙ্ক্ষা; সাধন যাগের সাধ্যাকাঙ্ক্ষা নিবৃত্ত হয়। দ্রব্য, দেবতা ও মন্ত্র সাধনরূপে যাগের সহিত অধিত হইলে যাগের সাধনাকাঙ্ক্ষা এবং দ্রব্য, দেবতাদির সাধ্যাকাঙ্ক্ষা নিবৃত্ত হয়। যেমন প্রযাজাদি ব্যাপার পূর্বক যাগের দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন কর, দ্রব্যাদি দ্বারা যাগ উৎপাদন কর। এইরূপ আকাঙ্ক্ষাবশতঃ পরস্পরের অঙ্গ হয়। অঙ্গ হইলে পরস্পরের আকাঙ্ক্ষা নিবৃত্ত হয়।

বাজিনামিত্যত্র বৈশ্বদেব-বাগন্ত্যামিক্ষাদ্বিত্বেন ন বাজিনাকাঙ্ক্ষত্যাঙ্গা-ব্যব-

দেবতা সম্বন্ধীয়) আমিক্ষা (ছানা), বাজি-দেবতাকে বাজিন (ছানার জল দেয়) এই স্থলে বৈশ্বদেব যাগের আমিক্ষাদ্বিত্ব-হেতু অর্থাৎ আমিক্ষার সহিত প্রথম অঙ্গ হইয়াছে বলিয়া বাজিন দ্রব্যে আকাঙ্ক্ষা নাই—ইত্যাদি ব্যবহার আছে ।

বিস্তৃতি

বাজিন দ্রব্যের বিশ্বদেব দেবতার সহিত অঙ্গ হয়, তবে বাজী শব্দে বিশ্বদেব দেবতা বুঝাইবে । যদি তাহা না হয়, তবে বাজী শব্দে পৃথক্ দেবতা বুঝাইবে এবং বাজী দেবতার ভেদ-হেতু যাগেরও ভেদ হইবে ।

এখন বাজিন দ্রব্যটি কোন দেবতার সহিত অঙ্গিত হইয়া কোন যাগের অঙ্গ হইবে, তদ্বিশয়ে এইরূপ সন্দেহ হয়—বাজিন দ্রব্যটি বিশ্বদেব-দেবতাক যাগের অঙ্গ অথবা বাজি-দেবতাক যাগের অঙ্গ ? কোন পক্ষ সঙ্গত ? [পূর্বপক্ষ] বাজিন দ্রব্যটি বিশ্বদেব দেবতাক যাগের অঙ্গ । কি হেতু ? যেহেতু বাজীশব্দ শব্দের দ্বারা উপস্থিত বিশ্বদেবের বাজিন দ্রব্যের সহিত অঙ্গ হইয়াছে । বিশ্বদেব দেবতা বৈশ্বদেব যাগের সম্প্রদান দেবতা । অতএব আমিক্ষা ও বাজিন—উভয়ই বিশ্বদেব দেবতাক যাগের অঙ্গ । উভয়ই বিশ্বদেব দেবতাকে প্রদেয় । [উত্তরপক্ষ] বাজিন দ্রব্যটি বাজি-দেবতাক যাগের অঙ্গ, বিশ্বদেব দেবতাক যাগের অঙ্গ নহে । কি হেতু ? যেহেতু বিশ্বদেব যাগ প্রথমোপস্থিত আমিক্ষা দ্রব্যের সহিত অঙ্গিত হইয়া দ্রব্যাকাঙ্ক্ষা-রহিত হইয়াছে, সেই হেতু আর তাহাতে দ্রব্যান্তরের সম্বন্ধ হইবে না । ‘দগ্না জুহোতি পয়সা জুহোতি’,—এই স্থলে হোমে যেমন দধি ও দুগ্ধের যুগপৎ অঙ্গ হয়, তদ্রূপ বৈশ্বদেব যাগে যুগপৎ দ্রব্য দুয়ের অঙ্গ হইবে—ইহা বলা যায় না ; কারণ তদ্বিত্তি শ্রুতি অতিশীঘ্র সাক্ষাৎ অঙ্গ প্রতিপাদন করে, বাক্য শ্রুতি বিলম্বে পরস্পরায় অঙ্গব্যবোধ জন্মায় । এজ্ঞা শ্রুতি সর্বাপেক্ষা বলবতী, বাক্য তদপেক্ষা দুর্বল । দুর্বল বাক্য যখন বাজিপদের দ্বারা বিশ্বদেব দেবতাকে উপস্থিত করিয়া বাজিনের সহিত সম্বন্ধ বুঝাইবে । তাহার বহু-পূর্বেই প্রবল শ্রুতি দ্বারা বিশ্বদেব দেবতা আমিক্ষার সহিত অঙ্গিত হইয়া নিরাকাঙ্ক্ষ হইয়াছে, এখন আর বাজিনের সহিত অঙ্গিত হইবে না । যদি শ্রুতির যুগপৎ অঙ্গ বিবক্ষিত হইত, তবে “বাজিভোগ্য” পদের দ্বারা সম্প্রদান দেবতার উপদেশ নিরর্থক হইত এবং “বৈশ্বদেব্যামিক্ষা বাজিনং চ” এইরূপ উপদেশ হইত ; তাহা যখন হয় নাই । তখন শ্রুতির যুগপৎ অঙ্গ বিবক্ষিত নহে । [সিদ্ধান্ত] অতএব বাজিন দ্রব্যটি বৈশ্বদেব যাগের অঙ্গ নহে । উহা বাজী নামক অপূর্ব দেবতার সহিত সম্বন্ধ বলিয়া বাজি-দেবতাক যাগের অঙ্গ । তাই বলাবলাধিকরণে মীমাংসকগণ আকাঙ্ক্ষাকে পদার্থের ধর্ম বলিয়াছেন । স্তত্রাং আকাঙ্ক্ষা পদার্থের ধর্ম, শব্দের ধর্ম নহে । এই

হারঃ । ননু তত্রাপি বাজিনস্ত জিজ্ঞাসাবিষয়ত্বেহপি ভদ্-বোধ্যত্বমন্ত্যেব, প্রদেয়-দ্রব্যত্বস্ত যাগ-নিরূপিত-জিজ্ঞাসা-বিষয়তা-যোগ্যতাবচ্ছেদকত্বাদিতি চেন্ন, স্ব-সমান-জাতীয়-পদার্থাশ্রয়-বোধবিরহ-সহকৃত-প্রদেয়-দ্রব্যত্বস্ত তদব-

আচ্ছ, সে স্থলেও বাজিনটী জিজ্ঞাসার অবিষয় হইলেও তাহার জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা তো আছেই ; কারণ প্রদেয় দ্রব্যত্বটি যাগ-নিরূপিত জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতার অবচ্ছেদক—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে পার না ; কারণ স্বসমান জাতীয় পদার্থের

বিষয়ি

জন্তই গ্রন্থকার আত্মপূর্বী-বিশেষকে আকাঙ্ক্ষা না বলিয়া পরস্পরের জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতাকে আকাঙ্ক্ষা বলিয়াছেন ।

পদার্থ সমূহের পরস্পরের আকাঙ্ক্ষাই পরস্পরের অশ্রয়ের হেতু । বৈশ্বদেব যাগের বাজিন দ্রব্যে আকাঙ্ক্ষা নাই বলিয়া অশ্রয় নাই, ইহা উক্ত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু তত্রাপি । যদি জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতাই আকাঙ্ক্ষা হয়, তবে “বাজিভ্যো বাজিনম্” স্থলে বাজিন দ্রব্যে জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব না থাকিলেও জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্বের যোগ্যতা আছে । যেখানে যোগ্যতার অবচ্ছেদক থাকে, সেখানে অবশ্যই যোগ্যতা থাকে । বৈশ্বদেব যাগীয় জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতার অবচ্ছেদক প্রদেয় দ্রব্যত্ব । উহা যখন বাজিন দ্রব্যে আছে, তখন তাহাতে জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা আছে । উহাই তো আকাঙ্ক্ষা । সুতরাং বৈশ্বদেব যাগের সহিত বাজিন-দ্রব্যের অশ্রয় কেন হইবে না ?

উক্ত আপত্তির উত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, যদি প্রদেয় দ্রব্যত্বমাত্রই যোগ্যতার অবচ্ছেদক হইত, তবে বাজিন দ্রব্যে ঐ প্রদেয়-দ্রব্যত্ব থাকায় বৈশ্বদেব যাগীয় জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা অবশ্যই থাকিত । কিন্তু প্রদেয় দ্রব্যত্বমাত্র তাদৃশ যোগ্যতার অবচ্ছেদক নহে ; স্বসমানজাতীয় পদার্থের অশ্রয়বোধ-বিরহ-সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্বই তাদৃশ যোগ্যতার অবচ্ছেদক । অমিচ্ছা যেমন একটি প্রদেয় দ্রব্য, বাজিনও সেইরূপ প্রদেয় দ্রব্য । সুতরাং প্রদেয়-দ্রব্যত্ব-রূপে উহার পরস্পর সমানজাতীয় । কোন প্রদেয় দ্রব্যে যখন প্রদেয়-দ্রব্যত্ব থাকে, তখন যদি কোথাও সেই প্রদেয়-দ্রব্যের সমানজাতীয় অশ্রয় কোন প্রদেয় দ্রব্য পদার্থের অশ্রয়বোধ না হইয়া থাকে ; তবে তখন স্বসমান-জাতীয় পদার্থের অশ্রয়-বোধের বিরহ (অভাব) থাকে । তখন প্রদেয়-দ্রব্যত্বটী স্বসমান-জাতীয় পদার্থের অশ্রয়-বোধ বিরহ-সহকৃত হয় । তাদৃশ অশ্রয়বোধ বিরহ-সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্বই যোগ্যতার অবচ্ছেদক । বাজিন দ্রব্যে যখন প্রদেয় দ্রব্যত্ব আছে, তখন সেই বাজিন দ্রব্যের সমান-জাতীয় অমিচ্ছা দ্রব্যের বৈশ্বদেব যাগে অশ্রয় হইয়া গিয়াছে । সুতরাং বাজিন-গত প্রদেয় দ্রব্যত্বটী স্বসমানজাতীয় পদার্থের অশ্রয়বোধ সহকৃত হওয়ায় বাজিন-

চ্ছেদকত্বেন বাজিন-দ্রব্যত্বস্ত্ব স্বসমান-জাতীয়ামিক্ষা-দ্রব্যোত্ত্ব-বোধ-সহকৃতত্বেন
তাদৃশাবচ্ছেদকত্বাভাবাৎ । আমিক্ষায়াম্ম নৈবম্, বাজিনাভ্যন্ত তদানুপস্থিত-
ত্বাৎ । উদাহরণান্তরেণপি দুর্বলত্ব-প্রয়োজক আকাজ্জা-বিরহ এবমেব দৃষ্টব্যঃ ।

অম্বয়-বোধাভাব সহকৃত প্রদেয় দ্রব্যত্বটি জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব যোগ্যতার অবচ্ছেদক হয়
বলিয়া বাজিন দ্রব্যত্বে স্বসমান-জাতীয় আমিক্ষা দ্রব্যের অম্বয়বোধ সহকৃতত্ব আছে
বলিয়া তাদৃশ যোগ্যতার অবচ্ছেদকত্ব থাকে না । আমিক্ষাতে কিন্তু এইরূপ নাই অর্থাৎ
স্বসমান-জাতীয় পদার্থের অম্বয়বোধ সহকৃত প্রদেয় দ্রব্যত্ব নাই ; কারণ তখন বাজিন
দ্রব্যের অম্বয় উপস্থিত হয় নাই । অত্র উদাহরণ স্থলেও অর্থাৎ শ্রুতি, লিঙ্গাদির
বিরোধের উদাহরণ স্থলেও এইরূপ আকাজ্জার অভাবই দুর্বলত্বের প্রয়োজক জানিবে ।

বিবর্তি

দ্রব্যে স্বসমান-জাতীয় পদার্থের অম্বয়বোধ সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্ব আছে, অম্বয়বোধ-বিরহ
সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্ব নাই । সুতরাং বাজিন দ্রব্যে জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতার
অবচ্ছেদক তাদৃশ প্রদেয়-দ্রব্যত্ব না থাকায় তাহাতে জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা-রূপ
আকাজ্জা থাকিতে পারে না । আমিক্ষাতে কিন্তু স্বসমান-জাতীয়-পদার্থের অম্বয়বোধ-
সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্ব নাই । তদ্বিত-শ্রুতি দ্বারা বৈশ্বদেব-যোগে যখন আমিক্ষার
অম্বয়বোধ হইয়াছে, তখন তাহার সমান-জাতীয় বাজিন দ্রব্যের অম্বয়বোধ হয় নাই,
কারণ শ্রুতি অপেক্ষা বাক্য হইতে বিলম্বে অম্বয়-বোধ হয় । সুতরাং আমিক্ষাতে
যোগ্যতাবচ্ছেদক স্বসমান-জাতীয় পদার্থের অম্বয়বোধ-বিরহ সহকৃত প্রদেয়-দ্রব্যত্ব থাকায়
জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা আছে । উহাই আকাজ্জা বলিয়া উহাতে বিশ্বদেব দেবতার
আকাজ্জাও আছে । বাজিন দ্রব্যে তাদৃশ প্রদেয়-দ্রব্যত্ব-রূপ যোগ্যতাবচ্ছেদক না থাকায়
জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যতা নাই, আকাজ্জাও নাই । বাক্যজ্ঞ অম্বয়বোধ স্থলে এই
আকাজ্জা নাই বলিয়াই বাক্য দুর্বল ; শ্রুতি তদপেক্ষা প্রবল । শ্রুতি ও লিঙ্গের
বিরোধস্থলে এই আকাজ্জার অভাবই লিঙ্গের দুর্বলত্বে প্রয়োজক জানিবে ।

১। অঙ্গ ও প্রাণের পরস্পর উপকার্য ও উপকারক-ভাবে বোধক বিধিই বিনিয়োগ বিধি । 'দগ্ধা
জুহোতি' এই স্থলে তৃতীয়াশ্রুতি দ্বারা যে দধির করণত্ব বোধ হইতেছে, তাহা দধি ও হোমের পরস্পর উপকার্য
ও উপকারক-ভাবে বোধক হয় বলিয়া ঐ বিধিটি বিনিয়োগ বিধি । এই বিধিটি অঙ্গত্ব-বোধক শ্রুতি, লিঙ্গ,
বাক্য, একরূপ, স্থান ও সমাখ্যা সহকারে অঙ্গত্বের বোধক হইয়া থাকে । উদ্যোগে নিরপেক্ষ (আকাজ্জা-
রহিত) শব্দই শ্রুতি । শব্দের অর্থ প্রকাশন সামর্থ্যই লিঙ্গ । সাধ্যত্ব ও সাধনত্বাদির বোধক দ্বিতীয়াদি বিভক্তির
অভাবকালে অঙ্গাঙ্গিত্বের বোধক সংহত পদগুলিই বাক্য । অঙ্গ ও অঙ্গীর পরস্পরের আকাজ্জাই একরূপ ।
গাঠ ও স্থানের সমান-দেশত্বই স্থান । বোগিক শব্দই সমাখ্যা । এই ছয়টি প্রমাণের মধ্যে পূর্ব পূর্বটি প্রবল, পর
পরটি দুর্বল ; কারণ পূর্বটি পরাপেক্ষার শীঘ্র এবং পরটি পূর্বাপেক্ষার বিলম্বে অর্থ বোধ জন্মায় ; যেহেতু পরবর্তী
লিঙ্গাদিতে বিনিয়োগবোধক প্রত্যক কোন শব্দ নাই । অর্থাপত্তি বা অনুমানের দ্বারা বিনিয়োগক শ্রুতি
(শব্দ) কল্পনা করিয়া লিঙ্গাদি যে সময়ে অর্থবোধ জন্মায়, তদপেক্ষা অঙ্গ সময়ে প্রত্যক শ্রুতি অর্থবোধ
জন্মায় । তদ্বিত-শ্রুতির আর কল্পনা-সামর্থ্য থাকে না । তাই শ্রুতি প্রবল, লিঙ্গাদি তদপেক্ষার দুর্বল ।

**যোগ্যতা চ তাৎপর্য-বিষয়ীভূত-সংসর্গাবাধঃ। বহির্না সিদ্ধেদিত্যাদৌ
তাদৃশ-সংসর্গ-বাহ্যম্ যোগ্যতা। “স প্রজ্ঞাপতিরাস্মনো বপামুদখিদ্দং” ত্যাদা-**

যোগ্যতা হইতেছে তাৎপর্য বিষয়ীভূত সংসর্গের বাধাভাব। ‘বহির্না সিদ্ধতি’ (বহি-
ষারা সেচন করিতেছে) ইত্যাদি স্থলে তাৎপর্য বিষয়ীভূত সংসর্গের বাধা আছে বলিয়া
যোগ্যতা নাই। “স প্রজ্ঞাপতিরাস্মনো বপামুদখিদ্দং”, (সেই প্রজ্ঞাপতি নিজের বপা
বিস্তৃতি

বস্তুতঃ আকাজ্জাকে শব্দের ধর্ম বলিলেও ক্ষতি নাই। মহর্ষি জৈমিনি, শবরস্বামী,
আচার্য মধুসূদন, প্রভৃতি আকাজ্জাকে শব্দেরও ধর্ম বলিমাছেন।^১ সুতরাং পরস্পর
জিজ্ঞাসা-বিষয়ত্ব-যোগ্যত্ব বা তৎপদান্তর-তৎপদত্ব—যাহাই আকাজ্জার লক্ষণ হউক,
তাহাতে কোন বিরোধ নাই। বলাবলাধিকরণে যে আকাজ্জাভাবের ব্যবহার, তাহা
বৈশ্বদেব যাগে বাজিনের অঙ্গত্ববোধক শ্রুতি কি, এই শ্রুতিকল্পনামূলক জিজ্ঞাসারূপ
আকাজ্জার অভাবের ব্যবহার, শাপবোধামূলক আকাজ্জার অভাবের ব্যবহার নহে।
তাই বলবলাধিকরণের সহিত বিরোধ হয় না।

ক্রমপ্রাপ্ত যোগ্যতার লক্ষণ বলিলেন—**যোগ্যতা চ।** এস্থলেও যোগ্যতার-লক্ষণে
সংসর্গটি বিবক্ষিত নহে। প্রকৃত পক্ষে তাৎপর্য-বিষয়ের বাধাভাবই যোগ্যতাৎ। ইহা
না বলিলে অর্থগুণার্থক বাক্যে অব্যাপ্তি হইবে। তাৎপর্য-বিষয়বস্তুকে যোগ্যতার লক্ষণ
বলিলে “বহির্না সিদ্ধেৎ” ইত্যাদি যোগ্যতা-রহিত বাক্যে অতিব্যাপ্তি হইবে, যেহেতু
ভ্রান্ত পুরুষের সেচন ক্রিয়াতে বহি-করণকত্বের সংসর্গ তাৎপর্যের বিষয় এবং তাহা
সেচন-ক্রিয়াতে আছে। তাৎপর্য বিষয়ের অবাধকে যোগ্যতা বলিলে এই অতিব্যাপ্তি
হইবে না, যেহেতু সেস্থলে তাৎপর্যের বিষয় বহি-করণকত্ব সংসর্গের বাধা আছে।
বিষয়ের অবাধকে যোগ্যতা বলিলে প্রশস্ত্য-তাৎপর্যক “স প্রজ্ঞাপতিরাস্মনো
বপামুদখিদ্দং” ইত্যাদি অর্থবাদ বাক্যে আত্মকর্তৃক আত্ম-বপার উৎখেনন (হোম) রূপ
বিষয়ের বাধা আছে, অবাধ নাই। তাৎপর্য-বিষয়ের অবাধ বলিলে এই অব্যাপ্তি
হইবে না, কারণ আত্ম-কর্তার আত্ম-বপার হোম তাৎপর্যের বিষয় নহে, তুপর

যদি কোন স্থলে শ্রুতি ও লিঙ্গ পরস্পর বিরোধে উপস্থিত হয়, তবে প্রবল শ্রুতিবোধিত অঙ্গত্বের একত্র
(শ্রুতিবোধ অঙ্গীতে) অবধ হইলেই তাহার উপকার্য বিষয়ক জিজ্ঞাসা বা আকাজ্জার নিবৃত্তি হয়, অত্র
(লিঙ্গ-বোধ অঙ্গীতে) তাহার আর আকাজ্জা থাকে না। এই জ্ঞাত “ঐন্দ্রা গার্গপত্যমুপতিষ্ঠতে” এই স্থলে
ঐন্দ্র ঋক গার্গপত্য্যির উপস্থানের অঙ্গ হইয়াছে। কিন্তু লিঙ্গবোধ ইন্দ্রোপস্থানের অঙ্গ হয় নাই। এসম্বন্ধে
বিশেষ কথা মীমাংসা দর্শনের ৩৩.১৪ সূত্রের ভাষ্য, বার্তিক ও শ্রীয়ার প্রকাশাদি গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

১। “অর্থৈকত্বাদেকং বাক্যং সাকাজ্জং চেদ বিভাগে স্তাৎ”—মী, দ ২।১.৪৬। “পদানং সাকাজ্জত্বাদ
বিধেস্ততৈশ্চক-বাক্যত্বং ভবতি” “স্তুতিপদানি হনর্থকাত্তভবিয়ন্ সাকাজ্জানি”—শা, ভাষ্য ১।২।৭।

“নিরাকাজ্জমোরপি যৎ-কিঞ্চিদয্যাত্ত্বাভাবকতয়া তাৎপর্য-বিষয়ানুভাবকত্বমেবাকাজ্জা বাচ্য। তথা-
চায়ম্যাশো বার্থঃ। যেন বিনা যন্ত তাৎপর্যবিষয়াননুভাবকত্বমেতোতাবদ্যাত্ত্বস্তব সামঞ্জস্যং”—নি, অ, ৬৮৯ পৃঃ

২। “যোগ্যতাপি তাৎপর্য-বিষয়াবাধ এব, ন ত্বেকপদার্থসংসর্গ ইত্যাদি-রূপা”—নি, অ, ৬৮৯ পৃঃ

বপি তাৎপর্য-বিষয়ীভূত-তুপর-পশু-প্রাশস্ত্যাবাদ্ যোগ্যতা। তত্ত্বমস্তা-
দিবাক্যেষপি বাচ্যাভেদ-বোধেহপি লক্ষ্য-স্বরূপাভেদে বাধাভাবাদ্ যোগ্যতা।

আসত্তিস্চাব্যবধানেন পদজ্ঞপদার্থোপস্থিতিঃ। মানাস্তরোপস্থাপিত-
পদার্থস্তাষয়-বোধাভাবাৎ পদজ্ঞোতি। অত এবাশ্রুত-পদার্থস্থলে তত্ত্বপদা-
ধ্যাহারো দ্বারমিত্যাদৌ পিধেহীতি। অত এবেষে হেত্যাদৌ ছিলদ্বীত্যাदि-

(মেদ) অগ্নিতে নিক্ষেপ করিয়াছিলেন) ইত্যাদি স্থলে তাৎপর্য-বিষয়ীভূত তুপর পশুর
প্রাশস্ত্যের বাধ হয় নাই বলিয়া যোগ্যতা আছে। তত্ত্বমস্তাদি বাক্যস্থলেও বাচ্য অর্থ-
দ্বয়ের অভেদের বাধ হইলেও লক্ষ্য (লক্ষণার বিষয়ীভূত) চৈতন্য-স্বরূপমাত্রের অভেদে
বাধ নাই বলিয়া যোগ্যতা আছে।

আসত্তি হইতেছে অব্যবধানে পদ-জ্ঞপদার্থের উপস্থিতি। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণাস্ত-
রের দ্বারা উপস্থিত পদার্থের অম্বয়-বোধ না হওয়ায় [আসত্তির লক্ষণে] ‘পদজ্ঞপ’ এই
[পদ প্রযুক্ত হইয়াছে]। এই হেতু অর্থাৎ প্রমাণাস্তরের দ্বারা উপস্থাপিত পদার্থের
অম্বয়-বোধ হয় না বলিয়া ‘দ্বারং’ ইত্যাদি অশ্রুত পদার্থ স্থলে অর্থাৎ যে স্থলে একটি পদার্থ
শব্দের দ্বারা উপস্থিত হয়, অম্বয়-যোগ্য পদার্থাস্তর শব্দের দ্বারা উপস্থিত হয় নাই, তাদৃশ
স্থলে ‘পিধেহি’ এইরূপ [অম্বয়-যোগ্য] তৎ তৎপদের অধ্যাহার হয়। এই হেতু ‘ইষে

বিষয়তি

(শূঙ্ক-রহিত পশুবিশেষ) পশুর আলস্তনের প্রাশস্ত্যই তাৎপর্যের বিষয়। উহার বাধ
নাই। অতএব উক্ত অর্থবাদ বাক্যেও তাৎপর্য-বিষয়ের অবাধরূপ যোগ্যতা আছে।
এইরূপ তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যেও অব্যাপ্তি নাই। সেস্থলে শকার্থ জীব চৈতন্য ও ঈশ্বর
চৈতন্যের অভেদের বাধ থাকিলেও তাৎপর্যের বিষয়ীভূত লক্ষ্য চৈতন্য-স্বরূপের বাধ নাই।

ক্রমপ্রাপ্ত আসত্তির লক্ষণ বলিলেন—আসত্তিস্চ। অব্যবধানে পদার্থের উপস্থিতি-
মাত্রই যদি আসত্তি হইত, তবে ‘ঘটোহস্তি’ এই বাক্য শ্রবণের পর শ্রোতার প্রত্যক্ষোপ-
স্থিত পটাদি পদার্থও শব্দবোধের বিষয় হইত এবং ‘অস্তিত্ববান্ ঘট, পটও’ এইরূপ শব্দ-
বোধ হইত; কিন্তু শব্দের দ্বারা অল্পপস্থিত কোন পদার্থ ই শব্দবোধের বিষয় হয় না।
তাই পদ-জ্ঞপদার্থের উপস্থিতিকে আসত্তি বলিতে হইবে। এই জ্ঞপই লোকে যে স্থলে
“পিধেহি” ইত্যাদি পদের দ্বারা পিধানাদি (অর্গল-বন্ধাদি) পদার্থের উপস্থিতি হয় নাই,
কেবল “দ্বারং” এই পদের দ্বারা দ্বার-কর্মস্বমাত্র উপস্থিত হইয়াছে, সে স্থলে ‘পিধেহি’
ইত্যাদি পদের অধ্যাহার করিয়া শব্দবোধ হইয়া থাকে। অত্থা “দ্বারং” এই একটি মাত্র
পদ শ্রবণের পর প্রযোজ্য বৃক্ষ ভূতাদির দ্বার বন্ধ করণে প্রবৃত্তি ও চেষ্টা হইত না।
কর্মোপযোগী দেবতা ও দ্রব্য মন্ত্রের দ্বারা স্মর্যমাণ হইয়া কর্মে বিনিযুক্ত হইলে তবে
ফলাশুকল অদৃষ্ট উৎপন্ন হয়, নচেৎ হয় না। অতএব কর্মে মন্ত্রের বিনিয়োগ আবশ্যক।

পদাধ্যাহারঃ । অতএব বিকৃতিষু “সূর্য্যায় ত্বা জুষ্টং নির্বপামি”তি পদ-প্রয়োগঃ ।
পদার্থশ্চ দ্বিবিধঃ শক্যো লক্ষ্যশ্চেতি । তত্র শক্তিনাম পদানামর্থেষু মুখ্যত

ত্বা’ ইত্যাদি [মন্ত্র বাক্য] স্থলে [ব্রাহ্মণ কর্তৃক] “ছিনদ্দি” ইত্যাদি পদের অধ্যাহার হইয়া থাকে । এই হেতু বিকৃতি কর্ম সমূহে অর্থাৎ বিকৃতি যাগে পঠনীয় মন্ত্রসমূহে “সূর্য্যায় ত্বা জুষ্টং নির্বপামি” (সূর্য্যের উদ্দেশ্যে তোমাকে প্রীতিপূর্ব্বক নির্মাণ করিতেছি) এইরূপ [অধ্যাহৃত] পদের প্রয়োগ হইয়া থাকে ।

পদার্থ দুই প্রকার—শক্য (শক্তি-বোধ্য) ও লক্ষ্য (লক্ষণ-বোধ্য) । তন্মধ্যে শক্তি হইতেছে—[ভিন্ন ভিন্ন]—অর্থ-সমূহ বিষয়ক পদ-সমূহ-গত মুখ্য বৃত্তি (অর্থ-

বিষয়

বিনিয়োগ বোধক পদ ব্যতীত মন্ত্রের এই বিনিয়োগ সম্ভব নহে । অথচ ‘ইষে ত্বা’ ইত্যাদি মন্ত্রে কোন বিনিয়োজক পদ নাই । তাই ঐ মন্ত্রে ব্রাহ্মণ বাক্যের দ্বারা ‘ছিনদ্দি’ ইত্যাদি লোটুলকারান্ত বিনিয়োজক পদের অধ্যাহার হয় । কর্ম দ্বিবিধ প্রকৃতি কর্ম ও বিকৃতি কর্ম । যে কর্মে অতিদেশের দ্বারা অঙ্গকর্মের প্রাপ্তি হয় নাই, উপদেশ দ্বারা যাবতীয় অঙ্গের প্রাপ্তি হইয়াছে, তাহাই প্রকৃতি কর্ম । যে কর্মে সমগ্র অঙ্গের উপদেশ হয় নাই, কতক-গুলি অঙ্গের উপদেশ হইয়াছে, তাহাই বিকৃতি কর্ম । প্রকৃতিতে যে সমস্ত অঙ্গের অমুষ্ঠান হইয়া থাকে, বিকৃতিতে প্রায়শঃ সেগুলি অতিদৃষ্ট হইয়া থাকে । প্রকৃতিতে পুরোডাশ নির্বাপণে “অগ্নয়ে ত্বা জুষ্টং নির্বপামি” এই মন্ত্রের উপদেশ হইয়াছে অর্থাৎ পুরোডাশের নির্বাপণে (নির্মাণে) এই মন্ত্র বিনিযুক্ত হইয়াছে । “প্রকৃতিবদ্ বিকৃতিঃ কর্তব্য্যা” এই অতিদেশ বলে বিকৃতিতে পুরোডাশের নির্বাপণে এই মন্ত্র বিনিযুক্ত হইবে । যদি সূর্য্য-দেবতাক বিকৃতিতে এই মন্ত্রটি অবিকল বিনিযুক্ত হয়, তবে তাহা নিষ্ফল । কর্মোপযোগি দ্রব্য ও দেবতার স্মরণই মন্ত্রের দৃষ্ট ফল । অগ্নিপদ যুক্ত মন্ত্র বিকৃতির দেবতা সূর্য্যের স্মারক নহে ; কারণ অগ্নিপদ সূর্য্যের বাচক নহে । অতএব যে পদ ব্যতীত মন্ত্র অর্থের স্মারক হয় না, সে পদ মন্ত্রে আঘাত না হইলেও অধ্যাহার হইয়া থাকে । তাই বেদে “অগ্নয়ে” পদের স্থানে ‘সূর্য্যায়’ পদের অধ্যাহার হইয়া থাকে । প্রমাণান্তরের দ্বারা উপস্থাপিত অর্থ শাস্ত্রবোধের বিষয় হয় না বলিয়াই সেই সেই স্থলে সেই সেই পদের অধ্যাহার করিতে হইয়াছে । অতএব অব্যবধানে পদজ্ঞান পদার্থের উপস্থিতিই আসত্তি ।

কেহ কেহ পদোপস্থিত পদার্থকে শক্য, লক্ষ্য ও গোণভেদে ত্রিবিধ বলিয়াছেন^১, তাহাদের মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—পদার্থশ্চ দ্বিবিধঃ । শক্য—শক্তি দ্বারা উপস্থাপ্য । লক্ষ্য—লক্ষণাদ্বারা উপস্থাপ্য । গোণী বৃত্তি দ্বারা উপস্থাপ্য পদার্থকে আলঙ্কারিকগণ গোণ পদার্থ বলেন । উহা লক্ষ্যপদার্থের অন্তর্ভূত ; অতিরিক্ত নহে । পরে উহা স্পষ্ট হইবে ।

। অভিধেয়াবিনাভূত-প্রতীতির্লক্ষণোচ্যতে । লক্ষ্যমাণ গুণৈর্যোগাৎ বৃত্তেরিষ্টা তু গোণতা—ক, কা ৩১ পৃঃ

বিহুতি

প্রাচীন নৈয়ায়িকগণ “এই পদ এই অর্থের বোধ উৎপন্ন করুক” অথবা “এই পদ হইতে এই অর্থ বুঝিবে”—এইরূপ ঈশ্বরের ইচ্ছাকে এবং নব্য নৈয়ায়িকগণ যে কোন লোকের এইরূপ ইচ্ছাকে শক্তি বলিয়াছেন। তাঁহাদের মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—**তত্র শক্তিনাম**। ভিন্ন ভিন্ন পদের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ বিষয়ে যে মুখ্য বৃত্তি, তাহারই নাম শক্তি। অর্থবোধের অনুকূল পদ-নিষ্ঠ ধর্মবিশেষকে মুখ্য বৃত্তি বা শক্তি বলে। উহা অন্তবৃত্তি-নিরপেক্ষ কেবল শব্দ হইতে আবির্ভূত হয় বলিয়া মুখ্য বা প্রথম। লক্ষণা অন্ত সাপেক্ষ ; শক্তিরূপ বৃত্তি বা শব্দের উপস্থিতি ব্যতিরেকে লক্ষণার আবির্ভাব হয় না। তাই উহা অমুখ্য বা জ্বলন্ত। শক্তির উদাহরণ দেখাইতে বলিলেন—যথা ঘটপদন্ত। এস্থলে পৃথু শব্দের অর্থ—স্থূল। বৃদ্ধ—মূলভাগ। উদর—মধ্যভাগ। আকৃতি শব্দের অর্থ—অবয়ব সংস্থান। এস্থলে আকৃতি-বিশিষ্ট শব্দে আকৃতি-যুক্ত অবয়বী ব্যক্তিকে বুঝায়। ষাঁহারা ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে আকৃতি বিশিষ্ট শব্দের অর্থ—আকৃতিযুক্ত ব্যক্তি। তাহাতেই পদের শক্তি। ষাঁহারা ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করেন না, তাঁহাদের মতে আকৃতি-বিশিষ্ট শব্দের অর্থ—আকৃতি-বিশিষ্ট জাতি বা উপাধি। তাহাতেই পদের শক্তি।

সেই শক্তি প্রসিদ্ধ দ্রব্যাদি পদার্থ হইতে অতিরিক্ত। মীমাংসক সিদ্ধান্তে কারণ-নিষ্ঠ কার্যের অনুকূল শক্তিমাত্রই যখন অতিরিক্ত পদার্থ। তখন শব্দ-নিষ্ঠ পদার্থোপস্থিতির অনুকূল শক্তিও অবশ্যই অতিরিক্ত। এই শক্তি দ্রব্য, গুণ ও কর্মে থাকে ; অতএব উহা দ্রব্য, গুণ বা কর্ম হইতে পারে না। এই শক্তির উৎপত্তি ও বিনাশ আছে, অতএব উহা সামান্য, বিশেষ, সমবায় বা অভাব হইতে পারে না। অতএব শক্তি অতিরিক্ত পদার্থ।

এই শক্তি কার্যের অন্তথা অনুপপত্তি দ্বারা সিদ্ধ হয়। সহকারী কারণ সমবহিত যাদৃশ বহি হইতে দাহ হয়, মণি, মস্তাদির সহযোগে তাদৃশ বহি হইতে দাহ হয় না। অতএব বহিতে মণি মস্তাদি নাশ কোনও ধর্ম অবশ্যই স্বীকার্য। সেই ধর্মই শক্তি। এই ধর্ম বা শক্তি-বিশিষ্ট বহিই দাহের কারণ। মণি মস্তাদির সহযোগে এই শক্তি বিনষ্ট হইলে শক্তি-বিশিষ্ট বহি থাকে না বলিয়া দাহ হয় না। মণ্যাদির অপসারণে বা উত্তেজক সূর্য্যকাস্তাদির সহযোগে ঐ শক্তি উৎপন্ন হইলে বহি শক্তি-বিশিষ্ট হয়। তখন বহি হইতে দাহ জন্মে। বহ্যাদি কারণে এই শক্তি স্বীকার না করিয়া অথ কোন প্রকারে কার্যের উপপত্তি হয় না। তাই কারণে কার্যের অনুকূল শক্তি কল্পিত হইয়াছে।

সহজশক্তি ও আধেয় শক্তিভেদে এই শক্তি দুই প্রকার। প্রোক্ষণাদি হইতে ব্রীহি, যব প্রভৃতিতে যে ধর্ম উৎপন্ন হয়, তাহাই আধেয় শক্তি। এই শক্তি স্বীকার না করিলে

বৃত্তিঃ। যথা ঘট-পদন্তু পৃথু-বুয়োদনাত্মাকৃতি-বিশিষ্টে বস্তুবিশেষে বৃত্তি। সা চ শক্তিঃ পদার্থান্তরম্, সিদ্ধান্তে কারণেযু কার্য্যানুকূল-শক্তিমাত্রন্তু পদার্থ-
 স্তরত্বং। সা চ তৎ-তৎ-পদ-জ্ঞান-পদার্থ-জ্ঞানরূপ-কার্য্যানুমেয়া। তাদৃশ-
 শক্তি-বিষয়ত্বং শক্যত্বম্। তচ্চ জাতেরেব, ন ব্যক্তেঃ, ব্যক্তীনামানন্ত্যেন গুরু-

প্রতীতির অমুকূল পদনিষ্ঠ মুখ্য ধর্ম বিশেষ)। যেমন ঘটপদের পৃথু, বৃথ (মূলভাগ) ও উদর (মধ্যভাগ) প্রভৃতি আকৃতি (অবয়ব সংস্থান বা সন্নিবেশ) বিশিষ্ট বস্তু বিশেষে বৃত্তি। সেই শক্তি পদার্থান্তর; যেহেতু অদ্বৈত সিদ্ধান্তে কারণে কার্যের অমুকূল শক্তি-
 মাত্রই পদার্থান্তর। সেই শক্তি সেই সেই পদজ্ঞান পদার্থ-জ্ঞান-রূপ কার্যের দ্বারা অনুমেয়।
 তাদৃশ শক্তির বিষয়ত্ব হইতেছে শক্য। সেই শক্তি জাতিরই, ব্যক্তির নহে; কারণ

বিষয়তি

চির বিনষ্ট নির্বাণার প্রোক্ষণ কালান্তর-ভাবী ফলের জনক হইতে পারে না। তাই
 ব্রাহ্মি, যবাদিতে এই শক্তি স্বীকার্য। যে ধর্ম থাকিলে বহি দাহ জন্মায়, তাহাই সহজ
 শক্তি। নিত্য বস্তুতে এই শক্তি নিত্য, অনিত্য বস্তুতে এই শক্তি অনিত্য। শক্তির আশ্রয়
 যাহা হইতে উৎপন্ন হয়, তাহা হইতেই তাহাতে শক্তি উৎপন্ন হয়, ইহা মীমাংসক মত।
 কারণে যেরূপ কার্যের অমুকূল শক্তি সিদ্ধ হয়, পদেও সেইরূপ তৎ তৎ পদজ্ঞান পদার্থো-
 পস্থিতি রূপ কার্যের দ্বারা শক্তি সিদ্ধ হইবে। এই শক্তি-জ্ঞান বোধের বিষয়ই শক্য।

নৈয়ায়িকগণের মতে জাতি, আকৃতি (অবয়ব সংস্থান) ও ব্যক্তি—এই তিনটিই
 পদের শক্য। রঘুনাথ শিরোমণির মতে কেবল ব্যক্তিই পদের শক্য। তাঁহাদের মত
 খণ্ডন পূর্বক নিজ সিদ্ধান্ত প্রকাশ করিতে বলিলেন—তচ্চ জাতেরেব। জাতিতেই
 অর্থাৎ সামান্য ধর্মেই পদের শক্তি; ব্যক্তি বা আকৃতিতে পদের শক্তি নাই। যদি
 কোন একটা ব্যক্তিতে পদের শক্তি স্বীকার করা হয়, তবে ব্যক্তিবাক্য পদের দ্বারা মাত্র
 ঐ ব্যক্তিরই উপস্থিতি ও শাস্তবোধ হইবে, অগ্ন্যগ্ন ব্যক্তির উপস্থিতি বা শাস্তবোধ
 হইবে না। যদি অগ্ন ব্যক্তির শক্তিজ্ঞান বিনাই উপস্থিতি হয়, তবে ঐ ব্যক্তিতেও
 শক্তি স্বীকার্য নহে, তাহারও অগ্নের গ্রায শক্তি বিনাই উপস্থিতি ও শাস্তবোধ হইবে।
 যদি শক্তি বিনা ব্যক্তির উপস্থিতি না হয়, তবে সকল ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করিতে
 হইবে; তাহাতে মহাগোরব। পরন্তু জাতিতে শক্তি স্বীকার করিলে কোন গোরব
 নাই; কারণ জাতি ব্যক্তির গ্রায অনন্ত নহে, এক। অতএব জাতিতেই শক্তি স্বীকার্য।

যদি ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকৃত না হয়, তবে গবাদি পদের দ্বারা গবাদি ব্যক্তির উপস্থিতি
 কিরূপে হইবে? ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, জাতি ব্যক্তিসমিদের সমান (একীভূত)
 [জাতি] সমিদের সম্বন্ধ বলিয়া গবাদি পদের দ্বারা গবাদি ব্যক্তির উপস্থিতি ও শাস্তবোধ
 হইবে। তাৎপর্য এই যে, যখন জাতির জ্ঞান হয়, তখন ব্যক্তিরও জ্ঞান হইয়া থাকে।

জ্ঞাৎ। কথং তর্হি গবাদি-পদাদ্ ব্যক্তি-জ্ঞানমিতি চেৎ, জাতিব্যক্তি-সমান-
সম্বিং-সম্বন্ধতয়েতি ক্রমঃ। যদ্বা গবাদি-পদানাং ব্যক্তৌ শক্তিঃ স্বরূপ-সত্যী,
ন তু জ্ঞাতা হেতুঃ। জাতৌ তু সা জ্ঞাতা। ন চ ব্যক্ত্যাংশে শক্তি-জ্ঞানমপি

[ব্যক্তি সমূহে শক্তি স্বীকার করিলে] ব্যক্তির আনন্ত্য হেতু [অনন্ত শক্তি কল্পনা-রূপ]
গৌরব হয়। তাহা হইলে অর্থাৎ জাতিতে পদের শক্তি হইলে গবাদি পদ হইতে গো-
ব্যক্তির ভান কিরূপে হয় ? এই যদি বলি। [উত্তর] জাতির ব্যক্তিসম্বিং-সমান সম্বিং-
সম্বন্ধত্ব হেতু অর্থাৎ জাতিসম্বিং ব্যক্তিকে বিষয় না করিয়া হয় না, জাতিজ্ঞানে ব্যক্তিও
বিষয় হইয়া থাকে বলিয়া ব্যক্তির ভান হয়—এই বলিব। অথবা গোপ্রভৃতি পদের
ব্যক্তিভেদে স্বরূপ-সত্যী শক্তি ব্যক্তি-জ্ঞানের হেতু, জ্ঞাতা শক্তি কিন্তু ব্যক্তি-জ্ঞানের হেতু
নহে। জাতিতে কিন্তু সেই শক্তি জ্ঞাতা হইয়াই হেতু হয়। ব্যক্ত্যাংশে শক্তির জ্ঞানও কারণ

বিবৃতি

ব্যক্তিকে ত্যাগ করিয়া কেবল জাতির জ্ঞান কোথাও দেখা যায় না। সেই জাতি ও
ব্যক্তির জ্ঞান এক ; জাতির জ্ঞান ব্যক্তির জ্ঞান হইতে ভিন্ন নহে অর্থাৎ জাতি ও
ব্যক্তির জ্ঞান পৃথক্ পৃথক্ উৎপন্ন হয় না ; জাতি ও ব্যক্তি বিষয়ক একটা সম্বিদ্ উৎপন্ন
হয়। সুতরাং জাতি এক সম্বিদ্ সংবেগ। যে সামগ্রী দ্বারা জাতির উপস্থিতি ও শব্দ
বোধ হইবে, সেই সামগ্রী দ্বারা জাতির আশ্রয় ব্যক্তিরও উপস্থিতি ও শব্দবোধ হইতে
পারে। অতএব ব্যক্তির উপস্থিতি বা বোধের জন্ত ব্যক্তিভেদে শক্তি কল্পনা নিরর্থক।

যদি তুল্য-সম্বিং-সম্বন্ধত্ব এক-সামগ্রীত্বের প্রয়োজক হইত, তবে জাতির উপস্থাপক
সামগ্রী দ্বারা ব্যক্তির উপস্থিতি ও শব্দবোধ হইতে পারিত। কিন্তু তুল্য-সম্বিং-
সম্বন্ধত্বটি এক-সামগ্রীত্বের প্রয়োজক নহে। রূপ ও রূপবদ্ ভ্রব্য তুল্য-সম্বিং-সম্বন্ধ
হইলেও তাহাদের জ্ঞান একসামগ্রী-জ্ঞান নহে, ভিন্ন ভিন্ন সামগ্রী হইতে তাহাদের জ্ঞান
হইয়া থাকে। তাহা হইলে ব্যক্তিই বা একটা সামগ্রী দ্বারা অর্থাৎ জাতির উপস্থাপক
সামগ্রী দ্বারা উপস্থিত হইবে কেন ? তুল্য-সম্বিং-সম্বন্ধ রূপ ও রূপবদ্ ভ্রব্যের জ্ঞানে
যে রূপ ভিন্ন ভিন্ন হেতু আছে, জাতি ও ব্যক্তির উপস্থিতিতে সেরূপ ভিন্ন ভিন্ন হেতু
নাই ; এক শক্তির জ্ঞানই হেতু। সেই শক্তিই যদি গবাদি ব্যক্তিভেদে না থাকে, তবে
গবাদি ব্যক্তির উপস্থিতি হইতে পারে না এবং অশক্যও শব্দবোধের বিষয় হয় না।
অন্তের শক্তিজ্ঞানের দ্বারা অন্তের উপস্থিতি ও অশক্যের শব্দবোধ স্বীকার করিলে
ঘটের শক্তি-জ্ঞানের দ্বারা পটের উপস্থিতি ও শব্দবোধের আপত্তি হইবে। শক্তি-
জ্ঞান বিনাই যদি ব্যক্তির উপস্থিতি ও শব্দবোধ হইতে পারে, তবে জাতিরও শক্তি-
জ্ঞান বিনাই উপস্থিতি ও শব্দবোধ হইতে পারিবে। তাহা হইলে জাতিতে শক্তি
কল্পনা ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। পূর্বোক্ত পক্ষে এই অসঙ্গতি লক্ষ্য করিয়া প্রকারান্তরে

কারণঃ; গৌরবাৎ, জাতি-শক্তিশক্তি-জ্ঞানে সতি ব্যক্তি-শক্তি-জ্ঞানং বিনা

নহে; যেহেতু [তাহাতে] গৌরব হয় এবং ব্যক্তি শক্তির জ্ঞান বিনা জাতি-শক্তির জ্ঞান
বিহ্বতি

ব্যক্তির উপস্থিতি উপপাদন করিতে বলিলেন—যদ্বা গবাদিপদার্থাঃ । শক্য না হইলে
যদি শাক্ষবোধের বিষয় না হয়, তবে গবাদি পদের গবাদি ব্যক্তিতেও শক্তি থাকুক ।
কিন্তু সেই শক্তির জ্ঞান তাহার উপস্থিতি বা বোধের হেতু নহে । তাহার স্বরূপতঃ সত্যই
হেতু । তাহা হইলে গবাদি ব্যক্তির উপস্থিতি ও শাক্ষবোধ—উভয়ই উপপন্ন হইবে ।

জাতি ও ব্যক্তি উভয়েই শক্তি আছে । তন্মধ্যে জাতির উপস্থিতির প্রতি জাতি-
শক্তির জ্ঞান হেতু ; কিন্তু ব্যক্তির উপস্থিতির প্রতি ব্যক্তি-শক্তির সত্ত্বামাত্রই হেতু,
জ্ঞান হেতু নহে । কেন জ্ঞান হেতু নহে ? তাহার উত্তরে বলিলেন—গৌরবাৎ ।
ব্যক্তির উপস্থিতি ব্যতীত জাতির উপস্থিতি হয় না এবং জাতির উপস্থিতি ব্যতীত
ব্যক্তিরও উপস্থিতি হয় না । যখন ব্যক্তির উপস্থিতি হয়, তখন জাতিটা ব্যক্তির
বিশেষণরূপে উপস্থিত হয় । যখন জাতির উপস্থিতি হয়, তখন ব্যক্তিটা তাহার
আশ্রয়রূপে উপস্থিত হয় । নিরাশ্রয় জাতির বা ধর্মরহিত ব্যক্তির উপস্থিতি হয় না ।
এরূপ ক্ষেত্রে যে কোন একটির শক্তি-জ্ঞান উভয়ের উপস্থিতির হেতু হইতে পারে ।
কিন্তু অনন্ত ব্যক্তির অনন্ত শক্তির জ্ঞানকে কারণ বলিলে গৌরব হয় । তাই এক জাতি
শক্তির জ্ঞানই উভয়ের উপস্থিতির হেতু বলিয়া নিশ্চিত হইয়াছে । এখন যদি অনন্ত ব্যক্তি-
শক্তির জ্ঞান উপস্থিতির প্রতি পৃথক্ হেতু হয়, তবে মহাগৌরব হইবে । জাতিশক্তির
জ্ঞান হইলে ব্যক্তি-শক্তির জ্ঞান হয় নাই বলিয়া যদি ব্যক্তিবোধে বিলম্ব হইত, তবে
ব্যক্তিবোধের প্রতি ব্যক্তি-শক্তির জ্ঞান কারণ হইত, কিন্তু তাহা নহে । ব্যক্তি-শক্তির
জ্ঞান না হইলেও জাতি-শক্তির জ্ঞান হইলে ব্যক্তির বোধ হইয়া যায়, ব্যক্তির বোধে
বিলম্ব হয় না । অতএব ব্যক্তি-শক্তি সহকারে জাতি-শক্তির জ্ঞান ব্যক্তি ও জাতির
উপস্থিতিতে হেতু । যদি জাতি শক্তির জ্ঞানই ব্যক্তিরও উপস্থিতির হেতু হয়, তবে
ব্যক্তিতে শক্তির কল্পনা নিরর্থক, ইহা বলা যায় না ; কারণ গবাদি ব্যক্তি শক্য না
হইলে শাক্ষবোধের বিষয় হইবে না ; যেহেতু কোন অশক্য বস্তুই শাক্ষবোধের বিষয় হয়
না । গবাদি ব্যক্তির শাক্ষবোধ-বিষয় নির্বাহের জন্ত তাহাতে শক্তি কল্পিত হইয়াছে ।
এইজগুই গ্রাহ্যমতেও অদ্বয়ে অর্থাৎ জাতি ও ব্যক্তির সমবায়ে স্বরূপসং শক্তি
স্বীকৃত হইয়াছে । গোশব্দ শ্রবণের পর শ্রোতার যখন গো ও গোষ্ঠের শাক্ষজ্ঞান হয়,
তখন গো ও গোষ্ঠের সমবায সম্বন্ধও ঐ জ্ঞানে বিষয় হয় । যদি ঐ সম্বন্ধ অশক্য হয়,
তবে তাহা শাক্ষবোধের বিষয় হইতে পারে না । তাই গ্রাহ্যরহস্তকার অদ্বয়েও স্বরূপ সং
শক্তি স্বীকার করিয়াছেন । কিন্তু অত্র কোন নৈয়ায়িক ইহা স্বীকার করেন নাই ।

ব্যক্তি-বী-বিলম্বাতাবাচ। অত এব জ্ঞায়মতেহপ্যধ্বনে শক্তিঃ স্বরূপ-সত্যীতি সিদ্ধান্তঃ। জ্ঞায়মান-শক্তি-বিষয়ত্বমেব বাচ্যত্বমিতি জ্ঞাতিরেব বাচ্য। অথবা ব্যক্তের্লক্ষণগ্রাহবগমঃ। যথা নীলো ঘট ইত্যত্র নীল-শব্দস্ত নীল-গুণ-বিশিষ্টে লক্ষণ। তথা জ্ঞাতি-বাচক-শব্দস্ত তদ্-বিশিষ্টে লক্ষণ। তদুক্তম্—“অনন্ত-লভ্যঃ শব্দার্থ” ইতি। এবং শব্দার্থো নিরূপিতঃ।

অথ লক্ষ্য-পদার্থো নিরূপ্যতে। তত্র লক্ষণা-বিষয়ো লক্ষ্যঃ। লক্ষণা

হইলে ব্যক্তির বোধে বিলম্বও হয় না। এই হেতু অর্থাৎ স্বরূপসং শক্তির আবশ্যকত্ব হেতু জ্ঞায়মতেও অধ্বনে স্বরূপসত্যী শক্তি—এই সিদ্ধান্ত। জ্ঞায়মান শক্তিবিষয়ত্বই বাচ্যত্ব। তাই জ্ঞাতিই বাচ্য। অথবা ব্যক্তির লক্ষণা দ্বারা বোধ হয়। [যেমন] ‘নীলো ঘটঃ’—এই স্থলে নীল শব্দের যেমন নীলগুণ-বিশিষ্ট দ্রব্যে লক্ষণ। এইরূপ জ্ঞাতিবাচক শব্দের জ্ঞাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে লক্ষণ। ‘অনন্তলভ্যঃ শব্দার্থঃ’ (শক্তি ও লক্ষণা ভিন্ন অত্নের দ্বারা অলভ্য পদার্থ) এই গ্রন্থের দ্বারা তাহা উক্ত হইয়াছে। এই প্রকারে শব্দ পদার্থ নিরূপিত হইল।

অনন্তর লক্ষ্য পদার্থ নিরূপিত হইতেছে। তন্মধ্যে লক্ষণার বিষয় হইতেছে লক্ষ্য।

বিস্তৃতি

যদি গোব্যক্তিতে শক্তি কল্পিত হয়, তবে গোব্যক্তিও গোশব্দের বাচ্য বলিতে হইবে। ইহা সিদ্ধান্ত বিরুদ্ধ। গ্রন্থকার পূর্বে ব্যক্তিতে শক্তির নিষেধ করিয়াছেন। অতএব ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার্য নহে। এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—জ্ঞায়মান-শক্তিবিষয়ত্বং বাচ্যত্বম্। শক্তির বিষয় বাচ্য নহে; কিন্তু জ্ঞায়মান শক্তির বিষয়ই বাচ্য। সুতরাং জ্ঞায়মান শক্তিবিষয়ত্বই বাচ্যের লক্ষণ। ব্যক্তিতে শক্তির বিষয়ত্ব থাকিলেও জ্ঞায়মান শক্তির বিষয়ত্ব নাই, এই তাৎপর্য্যেই গ্রন্থকার পূর্বে ব্যক্তিতে শক্তির নিষেধ করিয়াছেন। সুতরাং ইহাতে পূর্বাপর কোন বিরোধ হয় না।

শক্তির সত্তাকে উপস্থিতির হেতু বলিলে অনন্ত ব্যক্তিগত শক্তির সত্তাকে উপস্থিতির হেতু বলিতে হইবে। তাহাতে শক্তি-বিষয়ত্ব বাচ্যের লক্ষণ হয় না বলিয়া জ্ঞায়মান শক্তির বিষয়ত্বকে বাচ্যের লক্ষণ বলিতে হইবে। তাহাতে গৌরব হইবে এবং শক্তির সত্তাকে কেহ উপস্থিতির কারণও বলেন নাই। অতএব স্বরূপসং শক্তি উপস্থিতির হেতু নহে। এই যাহারা মনে করেন; তাহারা পূর্বসিদ্ধান্তে সন্তুষ্ট হইতে পারেন না। তাই পক্ষান্তরে ব্যক্তির উপস্থিতির প্রতি অত্র হেতু নির্দেশ করিতে বলিলেন—অথবা ব্যক্তের্লক্ষণগ্রাহবগমঃ। নীল গুণের বাচক নীল শব্দ যেরূপ লক্ষণ দ্বারা নীল-বিশিষ্ট দ্রব্যকে উপস্থিত করে, তদ্রূপ জ্ঞাতিবাচক গবাদি শব্দ লক্ষণা দ্বারা জ্ঞাতি সম্বন্ধী

১। নৈরায়িক মতে নীলাদি গুণ ও দ্রব্য অত্যন্ত ভিন্ন; এই জন্ত তাহাদের অভেদ হয় না। অথচ “নীলো ঘটঃ” এই বাক্য স্থলে শব্দ সামান্যিকরণের (প্রথমায়) দ্বারা অভেদের উপস্থিতি হেতু নীল ও ঘটের অভেদ বোধ হইবে। কিন্তু এই অভেদ বাধিত। তাই তাহারা নীল গুণ-বাচক নীল শব্দের

দ্বিবিধা—কেবল-লক্ষণা লক্ষিত-লক্ষণা চেতি। তত্র শক্য-সাক্ষাৎ-সম্বন্ধঃ কেবল-লক্ষণা। যথা গঙ্গায়াম্ ঘোষ ইতি। অত্র প্রবাহ-সাক্ষাৎ-সম্বন্ধিনি তীরে গঙ্গা-পদম্ কেবল-লক্ষণা। যত্র শক্য-পরম্পরা-সম্বন্ধোপাধিস্তর-প্রতীতিস্তত্র লক্ষিত-লক্ষণা। যথা দ্বিরেক-পদম্ রেফদ্বয়-শব্দম্ ভ্রমর-পদ-ঘটিত-পরম্পরা-সম্বন্ধেন মধুকরে বৃত্তিঃ। গোণ্যপি লক্ষিত-লক্ষণৈব। যথা

এই লক্ষণা দুই প্রকার—কেবল-লক্ষণা ও লক্ষিত-লক্ষণা। তন্মধ্যে শব্দের সাক্ষাৎ সম্বন্ধটি কেবল-লক্ষণা। যেমন গঙ্গায়াম্ ঘোষঃ (গঙ্গায় গোপপল্লী)। এস্থলে গঙ্গা প্রবাহের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ-যুক্ত তীরে গঙ্গাপদের কেবল লক্ষণা। যেস্থলে শব্দার্থের পরম্পরা সম্বন্ধের দ্বারা অর্থান্তরের [অশক্যার্থের] প্রতীতি হয়; সে স্থলে লক্ষিত-লক্ষণা। যেমন রেফদ্বয়-শব্দ দ্বিরেক শব্দের রেফদ্বয়যুক্ত ভ্রমরপদ-বাচ্যত্বরূপ ভ্রমরপদ-ঘটিত পরম্পরা সম্বন্ধে মধুকরে (ভ্রমরে) বৃত্তি (লক্ষণা)। গোণী লক্ষণাও লক্ষিত-লক্ষণাই। যেমন ‘সিংহো মাণবকঃ’

বিব্রতি

ব্যক্তিকে উপস্থিত করে। শক্তি ও লক্ষণা ব্যতীত অল্প প্রমাণের দ্বারা যাহা লভ্য (উপস্থাপ্য) হয় না, কেবল শক্তি বা লক্ষণা দ্বারা লভ্য (উপস্থাপ্য) হয়; তাহাই শব্দার্থ (শাব্দবোধের) বিষয়, ইহা মীমাংসকগণ বলেন। সূত্রাং লক্ষণা দ্বারা ব্যক্তির উপস্থিতি হইবে। তাহা হইলে ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার্য নহে।

কেবল-লক্ষণা ও লক্ষিত-লক্ষণাভেদে লক্ষণা দুই প্রকার উক্ত হইয়াছে। তন্মধ্যে কেবল-লক্ষণার স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—শক্যসাক্ষাৎসম্বন্ধঃ। এই বাক্যের যথাক্রম অর্থ গ্রহণ করিলে গঙ্গাপদ-শক্য গঙ্গাত্ত্বের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ গঙ্গায় আছে, গঙ্গাতীরে নাই বলিয়া গঙ্গাপদের গঙ্গাতীরে কেবল-লক্ষণা হইতে পারে না এবং তাহার এই উদাহরণও সঙ্গত হয় না। বাক্যের শক্য নাই বলিয়া বাক্য স্থলেও লক্ষণা হইতে পারিবে না। সূত্রাং নৈয়ায়িক মতানুসারে এই লক্ষণাও উদাহরণ বৃত্তিতে হইবে। বস্তুতঃ এস্থলে শক্য শব্দের দ্বারা স্ববোধ্য (শব্দের বোধ্য) বিবক্ষিত বৃত্তিতে হইবে। সূত্রাং বেদান্তীর মতে শক্য-সম্বন্ধ লক্ষণা নহে, স্ববোধ্য সম্বন্ধই লক্ষণা। তন্মধ্যে স্ববোধ্যের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ কেবল-লক্ষণা, স্ববোধ্যের পরম্পরা সম্বন্ধ (সম্বন্ধান্তর ঘটিত সম্বন্ধ) লক্ষিত-লক্ষণা। গঙ্গা-পদের শক্য গঙ্গাত্ত্বের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ গঙ্গাতীরে না থাকিলেও স্ববোধ্য অর্থাৎ গঙ্গাপদ-বোধ্য জল-প্রবাহ-বিশেষের সংযোগরূপ সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ গঙ্গাতীরে আছে বলিয়া গঙ্গাপদের গঙ্গাতীরে কেবল-লক্ষণা হইয়াছে। ভ্রমর-দর্শন তাৎপর্যে প্রযুক্ত “দ্বিরেক পদম্” স্থলে দ্বিরেক পদ-বোধ্য রেফদ্বয়ের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ ভ্রমর পদার্থে নাই, কিন্তু রেফদ্বয় ঘটিত ভ্রমর

নীলগুণবিশিষ্ট দ্রব্যে লক্ষণা করিয়া থাকেন। বেদান্তিগণের মতে নীলগুণ ও দ্রব্যের অত্যন্ত ভেদ নাই বলিয়া নীলশব্দের লক্ষণা হয় না। এস্থলে নৈয়ায়িক মতানুসারে এই উদাহরণ প্রদর্শিত হইয়াছে বৃত্তিতে হইবে।

সিংহো মাণবক ইতি । অত্র সিংহ-শব্দ-বাচ্য-সম্বন্ধি-ক্রোধাদি-সম্বন্ধেন

(প্রথমোপনীত ব্রাহ্মণ বালক) । যেহেতু এতলে সিংহশব্দের বাচ্য-সম্বন্ধী (বাচ্য সমানা-
বিসৃতি

পদ-বোধ্যত্ব-রূপ পরম্পরা সম্বন্ধ আছে । তাৎপর্য্য এই যে, দ্বিরেফ পদ হইতে যেরূপ রেফ-
দ্বয়ের বোধ হয়, তদ্রূপ ভ্রমরেরও বোধ হইয়া থাকে । তন্মধ্যে রেফদ্বয়ের বোধ শক্তিদ্বারা
হয়, কিন্তু ভ্রমরের বোধ শক্তি দ্বারা হয় না, কারণ ভ্রমরকে দ্বিরেফ পদের শক্তি নাই ।
সুতরাং দ্বিরেফ পদ লক্ষণা দ্বারা ভ্রমরকে বুঝাইতে পারে । যদিও দ্বিরেফ-পদ-বোধ্য
রেফদ্বয়ের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ ভ্রমরে নাই বলিয়া দ্বিরেফ পদ কেবল-লক্ষণা দ্বারা ভ্রমরকে
বুঝাইতে পারে না ; তথাপি লক্ষিত-লক্ষণা দ্বারা ভ্রমরকে বুঝাইতে পারে । দ্বিরেফ পদের
শক্তি দ্বারা রেফ-দ্বয় উপস্থিত হইলে ঐ রেফদ্বয়ের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ ভ্রমর পদে আছে বলিয়া
দ্বিরেফ পদদ্বারা ভ্রমর পদ লক্ষিত হয় । ভ্রমরটি ভ্রমরপদের বোধ্য বলিয়া ভ্রমরে ভ্রমর-
পদ-বোধ্যত্ব আছে । সুতরাং দ্বিরেফপদের ভ্রমরে স্ববোধ্য-রেফদ্বয়বৎ-ভ্রমরপদ-বোধ্যত্ব-
রূপ পরম্পরা সম্বন্ধ আছে বলিয়া দ্বিরেফ পদ লক্ষিত-লক্ষণা দ্বারা ভ্রমরকে বুঝাইয়া থাকে ।
'দ্বৌ রেফৌ যত্র' এই অর্থে নিম্পন্ন দ্বিরেফ পদ কেবল-লক্ষণা দ্বারা ভ্রমর পদকে উপস্থিত
করিলে ঐ ভ্রমর পদ শক্তিদ্বারা ভ্রমরকে বুঝাইবে । সুতরাং দ্বিরেফ পদের ভ্রমরে লক্ষিত-
লক্ষণা অনাবশ্যক । ইহা বলিলে 'দ্বিরেফং পশু' ইত্যাদি বাক্য হইতে ভ্রমর-কর্মক দর্শনের
বোধ হইবে না, কিন্তু ভ্রমর-পদ কর্মক দর্শনের বোধ হইবে । প্রত্যয় নিজ প্রকৃতির অর্থের
সহিত অধিত নিজের অর্থকে উপস্থিত করে, এই নিয়মানুসারে দ্বিরেফ পদের পরবর্ত্তী
অম্প্রত্যয় দ্বিরেফ প্রকৃতির অর্থ ভ্রমর পদের দ্বারা অধিত কর্মত্বকে উপস্থিত করিলে,
উহা দৃশ্-ধাতুর উপস্থাপ্য দর্শনে অধিত হইলে ভ্রমরপদ-কর্মক দর্শনের বোধ হইবে, ভ্রমর-
কর্মক দর্শনের বোধ হইবে না । অথচ স্থলবিশেষে বক্তার তাৎপর্য্য অনুসারে উক্ত
বাক্য হইতে ভ্রমর-কর্মক দর্শনের বোধ হয় । সুতরাং দ্বিরেফ পদকে ভ্রমর উপস্থিত
করিতে হইবে । উহা লক্ষিত লক্ষণা ব্যতিরেকে সম্ভব নহে বলিয়া দ্বিরেফপদের ভ্রমরে
লক্ষিত লক্ষণা স্বীকার করিতে হইবে ।

স্ববোধ্যের পরম্পরা সম্বন্ধই লক্ষিত-লক্ষণা, ইহা উক্ত হইয়াছে । কিন্তু এই
লক্ষণটি গোণী লক্ষণাতে অভিয্যাপ্ত হইয়াছে । সুতরাং এইটি তাহার প্রকৃত
লক্ষণ নহে । ইহার উত্তরে বলিলেন—গোণ্যপি লক্ষিত-লক্ষণৈব । সিংহ শব্দের বাচ্য
হইতেছে সিংহত্ব, সিংহ-সদৃশ নহে । অথচ সিংহশব্দ "সিংহো মাণবকঃ" এই স্থলে সিংহ-
সদৃশ অর্থে প্রযুক্ত হইয়া মাণবককে বুঝাইতেছে । এই বোধ সিংহ শব্দের শক্তি দ্বারা
হয় না ; কারণ মাণবকে তাহার শক্তি নাই, কিন্তু লক্ষিত-লক্ষণা দ্বারা হইয়া থাকে ।
সিংহশব্দ বোধ্য সিংহত্বের সমানাধিকরণ শৌর্য্য, ক্রোধাদির আশ্রয়ত্বরূপ পরম্পরা সম্বন্ধ

মাণবকন্ত প্রতীতে:। প্রকারান্তরেণ লক্ষণা ত্রিবিধা—জহন্নক্ষণা, জহন্নক্ষণা, জহন্নক্ষণা। শক্যমনন্তর্ভাব্য যত্রার্থান্তরন্ত প্রতীতিস্তত্র জহন্নক্ষণা। যথা বিষং ভুঙ্ক্বেতি। অত্র হি অর্থং বিহায় শত্রুগৃহে ভোজননিবৃত্তির্গণিতা। যত্র শক্যার্থমন্তর্ভাব্যৈবার্থান্তর-প্রতীতিস্তত্র জহন্নক্ষণা। যথা শুক্রেণ ঘট

ধিকরণ) ক্রৌঞ্চাদি সম্বন্ধের দ্বারা অর্থাৎ সিংহশব্দবাচ্য সিংহের সমানধিকরণ ক্রৌঞ্চ-শৌর্যাগাশ্রয়-রূপ সম্বন্ধের দ্বারা [সিংহশব্দে] মাণবকের প্রতীতি হইয়া থাকে।

প্রকারান্তরে লক্ষণা তিন প্রকার—জহন্নক্ষণা, জহন্নক্ষণা ও জহন্নক্ষণা। যেস্থলে [শব্দের দ্বারা] শক্যার্থের উপস্থিতি না হইয়া অত্র অর্থের প্রতীতি হয়, সে স্থলে জহন্নক্ষণা। যেমন বিষং ভুঙ্ক্বে (বিষ খাও)। এস্থলে [বিষ শব্দের] স্বার্থ বিষমকে পরিত্যাগ

বিবৃতি

মাণবকে আছে বলিয়া সিংহ শব্দ লক্ষিত-লক্ষণা দ্বারা মাণবকে বুঝায়। সিংহশব্দ বোধ্য সাদৃশ্যাদি রূপ গুণটি স্ববোধ্য-পরম্পরা সম্বন্ধ হইতে অতিরিক্ত নহে বলিয়া উহা যেমন গুণযোগ-নিবন্ধন গোণী লক্ষণা, তদ্রূপ পরম্পরা সম্বন্ধ নিবন্ধন লক্ষিত-লক্ষণা। সুতরাং গোণী লক্ষণাটি লক্ষিত-লক্ষণা হইতে অতিরিক্ত নহে বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না।

প্রকারান্তরে লক্ষণার ত্রিবিধ বিভাগ উক্ত হইয়াছে। তন্মধ্যে জহন্নক্ষণার উদাহরণ হইতেছে—বিষং ভুঙ্ক্বে। কোন পুরুষ শত্রুগৃহে ভোজনে উত্তত হইয়াছে। ইহা বুঝিয়া হিতকামী ব্যক্তি তাহাকে বলিলেন—বিষং ভুঙ্ক্বে অর্থাৎ বিষ খাও। এ স্থলে বক্তার বিষ ভোজন কর্তব্যতা বিবক্ষিত অর্থ নহে, শত্রু গৃহ-গত ভোজনের নিবৃত্তিই বিবক্ষিত অর্থ। শ্রোতা এই বাক্য হইতে ‘শত্রু গৃহে ভোজন কর্তব্য নয়’ ইহা বুঝিয়া শত্রু গৃহ-গত ভোজন হইতে নিবৃত্ত হয়। তাহার এই বোধ শক্তি দ্বারা হইতে পারে না, যেহেতু তাদৃশ অর্থে বাক্য বা বাক্য-ঘটক কোন পদের শক্তি নাই। তবে বাক্য-লক্ষণা দ্বারা এই বোধ হইতে পারে। ‘বিষং ভুঙ্ক্বে’ এই বাক্যের অর্থ—বিষভোজনের অস্বকুল কৃতিমত্ব। উহা যে পুরুষে আছে, শত্রুগৃহ-গত ভোজননিবৃত্তিও সেই পুরুষে আছে। সুতরাং উহার পরম্পর সমানধিকরণ হওয়ায় শত্রুগৃহ-গত ভোজন নিবৃত্তিতে বিষ-ভোজনের অস্বকুল কৃতিমত্বের সমানধিকরণ্য আছে। অতএব শত্রুগৃহ-গত ভোজনের নিবৃত্তিতে স্ববোধ্যের (উক্ত বাক্যবোধ্য বিষভোজনাস্বকুল কৃতিমত্বের) সামান্যধিকরণ্য-রূপ সম্বন্ধ থাকায় উক্ত বাক্যের শত্রুগৃহগত ভোজনের নিবৃত্তিতে জহন্নক্ষণা হইয়াছে।

বিষ ভোজন যেমন অনিষ্টজনক বলিয়া অকর্তব্য; তদ্রূপ শত্রুগৃহে ভোজনও অকর্তব্য, এই তাৎপর্থে “বিষং ভুঙ্ক্বে” এই বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছে। ইহা হইতে যে বোধ হয়, তাহা কোন পদের লক্ষণা দ্বারা হইতে পারে না; কারণ একটি পদের দ্বারা তাদৃশ বোধ যদি হইতে পারে, তবে পদান্তরের উচ্চারণ নিরর্থক। বিশেষ, কোন

ইতি । অত্র হি শুক্ল-শব্দঃ স্বার্থঃ শুক্লগুণমন্তর্ভাব্যেব ভবতি ত্রব্যে লক্ষণয়া বর্ততে । যত্র হি বিশিষ্ট-বাচকঃ শব্দঃ স্বার্থকদেশঃ বিহার্যৈক-দেশে বর্ততে, তত্র জহদজহল্লক্ষণা । যথা সোহয়ং দেবদত্ত ইতি । অত্র হি পদ-দ্বয়-বাচ্যয়ো-বিশিষ্টয়োরৈক্যানুপপত্ত্যা পদ-দ্বয়স্ত বিশেষ্যমাত্র-পরত্বম্ । যথা বা তদ্বয়সী-ত্যাদৌ তৎপদ-বাচ্যস্ত সর্বজ্ঞত্বাদি-বিশিষ্টস্ত তৎপদ-বাচ্যেনাস্তঃকরণ-বিশিষ্টে-নৈক্যায়োগাদৈক্য-সিদ্ধ্যর্থং স্বরূপে লক্ষণেতি সাম্প্রদায়িকাঃ ।

বয়স্তু ক্রমঃ—সোহয়ং দেবদত্তস্তদ্বয়সীত্যাদৌ বি শিষ্ট-বাচকানাং পদানা-মেকদেশ-পরত্বেহপি ন লক্ষণা, শব্দ্যুপস্থিতয়োবিশিষ্টয়োরেভোদায়ানুপপত্তৌ

করিয়া শত্রুগৃহে ভোজন-নিবৃত্তি লক্ষিত হয় । যে স্থলে [শব্দের] শব্দ্য অর্থকে অন্তর্ভূত করিয়াই অত্র পদার্থের প্রতীতি হয়, সে স্থলে অজহল্লক্ষণা । যেমন শুক্লা ঘটঃ । এস্থলে শুক্ল শব্দ স্বার্থ শুক্ল গুণকে অন্তর্ভূত করিয়া শুক্লগুণ-বিশিষ্ট ত্রব্যে লক্ষণা দ্বারা বৃত্তি হয় । যে স্থলে বিশিষ্টবাচক শব্দ শব্দ্য পদার্থের একদেশকে পরিচয় করিয়া একদেশে বৃত্তি হয় ; সে স্থলে জহদজহল্লক্ষণা । যেমন—সোহয়ং দেবদত্তঃ । এস্থলে তৎপদ ও ইদংপদ-দ্বয়ের বাচ্য বিশিষ্ট পদার্থ-দ্বয়ের (তদ্দেশকাল-বিশিষ্ট দেবদত্ত ও এতদ্দেশকাল-বিশিষ্ট দেব-দত্তের) ঐক্যের উপপত্তি হয় না বলিয়া ঐ পদদ্বয়ের (বাক্যের) বিশেষ্যমাত্রে তাৎপর্য বা লক্ষণা । যেমন বা তৎ ত্বমসি ইত্যাদি স্থলে তৎপদ-বাচ্য সর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট চেতনের তৎপদ-বাচ্য অন্তঃকরণ-বিশিষ্ট চেতনের সহিত ঐক্য সম্ভব হয় না বলিয়া ঐক্যসিদ্ধির জন্ত চেতন-স্বরূপে লক্ষণা—ইহা সাম্প্রদায়িক বেদান্তাচার্য্য সর্বজ্ঞাত্ব মুনি বলেন ।

আমরা কিন্তু বলি—‘সোহয়ং দেবদত্তঃ’ ও ‘তৎ ত্বমসি’ ইত্যাদি স্থলে বিশিষ্ট পদার্থ-বাচক পদ-সমূহের পদার্থের একদেশে তাৎপর্য্য হইলেও লক্ষণা হয় না ; যেহেতু শক্তিদ্বারা উপস্থিত বিশিষ্ট পদার্থ-দ্বয়ের অভেদাশয় উপপন্ন না হইলে শক্তি দ্বারা উপস্থিত বিশেষ্য

বিবৃতি

একটি পদ পূর্বোক্ত তাদৃশ তাৎপর্য্য বুঝাইতে পারে না, বাক্যই ঐ তাৎপর্য্য বুঝাইতে পারে । তাই বাক্য লক্ষণা দ্বারা ঐ বোধ হইবে ।

পূজ্যপাদ সর্বজ্ঞাত্ব মুনি তদ্ব্যমসি বাক্যে লক্ষণা স্বীকার করিয়াছেন । বেদান্ত সাম্প্রদায়িক প্রায় সমস্ত আচার্য্য এই লক্ষণার উপপাদন ও সমর্থন করিয়াছেন । আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈত সিদ্ধিতে (৩৭৪ পৃঃ) লক্ষণা সমর্থন করিয়া শেষে শক্তি দ্বারাও স্বরূপমাত্রের বোধ উপপাদন করিয়াছেন । গ্রন্থকার এস্থলে নিজমত ব্যক্ত করিতে বলিলেন—বয়স্তু ক্রমঃ । বিশেষণ বিশিষ্ট বিশেষ্যের উপস্থাপক তৎপদ প্রভৃতির বিশিষ্টের একদেশ বিশেষ্য দেবদত্ত-চেতনের স্বরূপমাত্রে তাৎপর্য্য হইলেও লক্ষণার আশ্রয় করিতে হইবে না ; শক্তি দ্বারা স্বরূপমাত্রের বোধ উপপন্ন হইতে পারে । নানার্থক শব্দের নানা অর্থ

বিশেষ্যায়োঃ শক্ত্যুপস্থিতয়োরেবান্নবিরোধঃ। “যথা ঘটোহনিত্য ইত্যত্র ঘটপদ-বার্টিচ্যক-দেশ-ঘটত্বত্ৰাযোগ্যত্বেহপি যোগ্য-ঘট-ব্যক্ত্যা সহানিত্যত্বা-
শ্বয়ঃ। বত্র পদার্থৈক-দেশশ্চ বিশেষণতরোপস্থিতিস্তত্রৈব আতন্ত্র্যোগোপ-

পদার্থত্বের অভেদাশ্বয় হইবে, ইহাতে কোন বিরোধ নাই। যেমন ‘ঘটোহনিত্য’ (ঘটটি অনিত্য) এই স্থলে ঘট শব্দের বাচ্যের একদেশ ঘটত্বের [অনিত্যত্বের সহিত অশ্বয়ে] যোগ্যতা না থাকিলেও অশ্বয়-যোগ্য ঘট ব্যক্তির সহিত অনিত্যত্বের অশ্বয় হয়। যে স্থলে পদার্থের একদেশের বিশেষণরূপে উপস্থিতি হয়, সেই স্থলেই পদার্থের একদেশের স্বতন্ত্র-

বিবৃতি

শক্তিজ্ঞান থাকিলেও যে অর্থে তাৎপর্য নিশ্চয় হয়, নানার্থক পদ দ্বারা সেই অর্থের সংস্কারের উদ্বোধনতঃ যেমন সেই একটি অর্থ উপস্থিত হয়, অশ্ব অর্থের উপস্থিতি হয় না; তদ্রূপ বিশিষ্টের উপস্থাপক পদের বিশেষের স্বরূপমাত্রে তাৎপর্য নিশ্চয় হইলে তৎ তৎ পদের জ্ঞানটী বিশিষ্ট বিষয়ের সংস্কারের উদ্বোধন না করিয়া বিশেষের স্বরূপ মাত্র বিষয়ের সংস্কারের উদ্বোধন করে। সেই স্বরূপ বিষয়ক সংস্কার সহকৃত তৎ তৎ পদের শ্রবণ হইতে বিশেষের স্বরূপ সমূহের উপস্থিতি হয়। সেই বিশেষ স্বরূপের পরস্পর বিরোধ নাই বলিয়া অভেদাশ্বয় হইয়া যাইবে। বিশিষ্ট শক্তিবাদীর মতে ঘটপদের ঘটত্ব-বিশিষ্ট ঘটে শক্তি থাকিলেও ‘ঘটোহনিত্য’ এই স্থলে ঘটপদ-বাচ্য ঘটত্ব-বিশিষ্ট ঘটের একদেশ ঘটত্বে অনিত্যত্বের অশ্বয় অসম্ভব বলিয়া কেবলমাত্র ঘটে অনিত্যত্বের অশ্বয়ে তাৎপর্য-নিশ্চয় হওয়ায় মাত্র ঘটবিষয়ক সংস্কারের উদ্বোধন ও তাদৃশ সংস্কার সহকৃত ঘটপদ হইতে ঘটমাত্রের উপস্থিতি ও তাহাতে অনিত্যত্বের অশ্বয় যেমন হয়; তদ্রূপ ‘সোহয়ং দেবদত্ত’ ইত্যাদি বাক্য স্থলে স্বরূপ মাত্রের উপস্থিতি ও শাস্ত্রবোধ হইবে। সুতরাং লক্ষণার কোন প্রয়োজন নাই।

‘ঘটোহনিত্য’ এই স্থলে বাচ্যের একদেশ কেবলমাত্র ঘটে অনিত্যত্বাশ্বয়ের তাৎপর্য আছে বলিয়া ঘটপদ যেরূপ উদ্ভুদ্ধ ঘটমাত্রের সংস্কার সহকারে ঘটমাত্রকে উপস্থিত করে, ঘটমাত্র অনিত্য বলিয়া তাহাতে যেরূপ অনিত্যত্বের অশ্বয় হয়, লক্ষণা করিতে হয় না। তদ্রূপ “ঘটো নিত্যঃ” এই স্থলেও সেইরূপ বাচ্যের একদেশ ঘটত্বে নিত্যত্বাশ্বয়ের তাৎপর্য আছে বলিয়া ঘটপদ ঘটত্বমাত্রের সংস্কার উদ্বোধন করিয়া তৎসহকারে ঘটত্বমাত্রকে উপস্থিত করিবে। ঐ ঘটত্ব নিত্য বলিয়া তাহাতে অনিত্যত্বের অশ্বয় হইবে। অতএব এ স্থলেও লক্ষণা না হউক। এই আপত্তির উত্তরে বলিলে—**যত্র পদার্থৈক-দেশশ্চ।** শক্তি বা লক্ষণার জ্ঞানে যে পদার্থ বিশেষ্য ও যে পদার্থ বিশেষণ হয়, পদার্থের উপস্থিতি ও শাস্ত্র-বোধে সেই পদার্থ বিশেষ্য ও সেই পদার্থ বিশেষণ হয়—এই নিয়মানুসারে ‘ঘটোহনিত্যঃ’ এই স্থলে ঘটপদ শক্তি দ্বারা ঘটকে বিশেষ্যরূপে উপস্থিত করে; যেহেতু শক্তিজ্ঞানে ঘট

বিস্তারে লক্ষণাভ্যুপগমঃ । যথা নিত্যো ঘট ইতি । অত্র ঘট-পদাদ্ ঘটত্বস্ত
শক্ত্যা স্বাতন্ত্র্যেণানুপস্থিত্যা তাদৃশোপস্থিত্যর্থং ঘটপদস্ত ঘটত্বে লক্ষণা । এব-
ম্বেব তত্ত্বমসীতি বাক্যেহপি ন লক্ষণা, শক্ত্যা স্বাতন্ত্র্যেণোপস্থিত্যন্তঃ-
পদার্থায়োরভেদাশয়ে বাধকাত্মবাৎ । অত্রথা গেহে ঘটঃ, ঘটে রূপং, ঘট-
মানয়েত্যাদৌ ঘটত্ব-গেহত্বাদেয়ভিন্নতাস্বয়-বোধাবোগ্যতয়া তত্রাপি ঘটাদি-
পদানাম্ বিশেষ্যমাত্র-পরত্বে লক্ষণৈব স্যাৎ । তস্মাৎ তত্ত্বমসীতি বাক্যে

রূপে (বিশেষ্যরূপে) উপস্থিতির জগ্ঘ ঘট শব্দের ঘটত্বে লক্ষণা স্বীকার করা হয় । যেমন
নিত্যো ঘটঃ । এস্থলে ঘট শব্দ হইতে ঘটত্বের শক্তিদ্বারা স্বাতন্ত্র্যে (বিশেষ্যরূপে)
উপস্থিতি হয় না বলিয়া বিশেষ্যরূপে উপস্থিতির জগ্ঘ ঘটপদের ঘটত্বে লক্ষণা হইয়া
থাকে । এই রূপই ‘তৎ ত্বমসি’ বাক্যের লক্ষণা হয় না ; যেহেতু শক্তিদ্বারা স্বাতন্ত্র্যে
(বিশেষ্যরূপে) উপস্থিত ত্বৎ-ত্বং পদের অর্থত্বয়ের অভেদাশয়ে কোন বাধক নাই ।
অত্রথা ইহা স্বীকার না করিলে ‘গেহে ঘটঃ, ঘটে রূপং, ঘটমানয়’ ইত্যাদি স্থলে ঘটত্ব,
গেহত্ব প্রভৃতির অভিন্নত (তাৎপর্য বিষয়ীভূত) অস্বয়-বোধের যোগ্যতা নাই বলিয়া
সেই সেই স্থলেও ঘটাদি পদের বিশেষ্যমাত্রে তাৎপর্য হইলে লক্ষণারই আপত্তি হয় ।

বিস্তৃতি

বিশেষ্যরূপে এবং ঘটত্ব বিশেষণরূপে বিষয় হইয়াছে । বিশেষ্যের বিশেষণে এবং
বিশেষণের বিশেষ্যে আকাঙ্ক্ষা এবং ঘটে অনিত্যত্বের অস্বয়-যোগ্যতা আছে বলিয়া
বিশেষ্য ঘটে অনিত্যত্বের অস্বয় শক্তি দ্বারাই হয় । এজগ্ঘ এস্থলে ঘটপদে লক্ষণা
স্বীকৃত হয় নাই । ‘ঘটো নিত্যঃ’ এই স্থলেও ঘটপদ শক্তি দ্বারা ঘটত্বকে বিশেষণ-
রূপে উপস্থিত করে । বিশেষণরূপে উপস্থিত ঐ ঘটত্বের বিশেষণান্তরের সহিত
আকাঙ্ক্ষা (তাৎপর্য) নাই । এই জগ্ঘ ঘটত্বে নিত্যত্বের অস্বয় হইবে না । যখনই
তাহাতে নিত্যত্বের অস্বয় হইবে, তখন তাহাকে বিশেষ্যরূপে উপস্থিত হইতে হইবে ।
কিন্তু এস্থলে শক্তি দ্বারা ঘটত্বের বিশেষ্যরূপে উপস্থিতি সম্ভব নহে । সুতরাং লক্ষণা
দ্বারা ঘটত্বকে বিশেষ্যরূপে উপস্থিত করিতে হইবে । তাহাতে “ঘটত্ব নিত্যত্বান্”
এইরূপ শাব্দবোধ হইবে ।

এইরূপ তত্ত্বমসি মহাবাক্যেও লক্ষণা নাই ; যেহেতু বিশেষ্যরূপে উপস্থিত দুইটী
চৈতন্যের অভেদ অস্বয়ে কোন বাধক নাই । বিশেষ্যমাত্রে তাৎপর্য-যুক্ত বাক্যেও যদি
লক্ষণা করিতে হয়, তবে ‘গেহে ঘটঃ, ঘটে রূপম্’ ও ‘ঘটম্ অনয়’ ইত্যাদি বাক্যেও লক্ষণা
স্বীকার করিতে হইবে । উক্ত বাক্যগুলির যথাক্রমে গৃহ-বৃত্তি ঘটে, ঘটবৃত্তি রূপে ও
ঘট-কর্মক আনয়নে তাৎপর্য । ঘট, রূপ ও আনয় পদের দ্বারা মাত্র ঘট, রূপ ও আনয়-
নের উপস্থিত হইলে ঘটে তাৎপর্য বিষয়ী-ভূত গৃহবৃত্তিত্বের, রূপে ঘটবৃত্তিত্বের এবং

আচার্য্যাণাং লক্ষণোক্তিরভ্যুপগম-বাদেন বোধ্য। জহদজহন্নক্ষণোদাহরণন্ত্-
কাকৈভ্যো দধি রক্ষ্যতামিত্যাদিকমেব। তত্র শক্য-কাক-পরিভাষ্যগোচ-
শক্য-দধ্যুপঘাতক-পূরস্বারেণ কাকৈহকাকৈ চ কাক-শব্দস্ত প্রবৃত্তেঃ।

লক্ষণাবীজস্ত তাৎপর্য্যানুপপত্তিরেব; ন স্বয়্যানুপপত্তিঃ, কাকৈভ্যো দধি
রক্ষ্যতামিত্যাদ্রহন্ন্যানুপপত্ত্যভাবাৎ, গন্ধায়াং ঘোষ ইত্যাদৌ তাৎপর্য্যানুপ-
পত্তেরপি সম্ভবাৎ। লক্ষণা চ ন পদমাত্র-বৃত্তিঃ, কিন্তু বাক্য-বৃত্তিরপি। গভী-

অতএব ‘তৎ ত্বমসি’ এই বাক্যে আচার্য্যগণের লক্ষণ-বিষয়ক উক্তি অভ্যুপগমবাদেই
বুঝিতে হইবে। জহদজহন্নক্ষণার উদাহরণ কিন্তু “কাকৈভ্যো দধি রক্ষ্যতাম্ (কাকগুলি
হইতে দধি রক্ষা কর) ইত্যাদি। যেহেতু সেস্থলে শক্য কাকত্বকে পরিত্যাগ করিয়া
অশক্য দধি বিনাশক পূরস্বারে (রূপে) কাক ও অকাকে কাক শব্দের প্রবৃত্তি হইয়াছে।

লক্ষণার বীজ (কারণ) হইতেছে তাৎপর্য্যের অনুপপত্তি, অর্থের অনুপপত্তি কিন্তু
কারণ নহে; যেহেতু “কাকৈভ্যো দধি রক্ষ্যতাম্” ইত্যাদি স্থলে অর্থের অনুপপত্তি নাই
এবং “গন্ধায়াং ঘোষ” ইত্যাদি স্থলে তাৎপর্য্যের অনুপপত্তিও সম্ভব। লক্ষণা পদমাত্র-

বিস্তৃতি

আনয়নে ঘট-কর্ম্মত্বের বোধ হইতে পারে; কিন্তু ঘটত্ব, রূপত্ব ও আনয়নত্ব অর্থবোধ
হইতে পারে না; যেহেতু ঘটত্বাদিতে গৃহ-বৃত্তিাদির অর্থ-যোগ্যতা নাই; ঘটত্বাদি
ঘটাদিতেই বৃত্তি, গৃহাদিতে বৃত্তি নহে। স্ততরাং পূর্বোক্ত বাক্যগুলিতেও ঘট, রূপ ও
আনয়ন পদের বিশেষ্যমাত্রেই তাৎপর্য্য স্বীকার করিতে হইবে এবং উক্ত তাৎপর্য্য নিবন্ধন
ঘট, রূপ ও আনয়নকে বিশেষ্যরূপে উপস্থিত হইতে হইবে। উহা লক্ষণাব্যতীত সম্ভব
নহে বলিয়া উক্ত স্থলেও লক্ষণার আপত্তি হইবে। যদি বিশেষ্যমাত্র তাৎপর্য্যক এই সকল
বাক্যে লক্ষণা না হয়, তবে বিশেষ্যমাত্র তাৎপর্য্যক ত্বমসি বাক্যেও লক্ষণা হইবে না।
তবে পূর্বাচার্য্যগণ যে সেই স্থলে লক্ষণা বলিয়াছেন, তাহা অভ্যুপগমবাদ মাত্র জানিবে।

যদি স্ববোধ্য সম্বন্ধই লক্ষণা হয়, তবে লক্ষ্যে ঐ সম্বন্ধ সর্বদাই আছে বলিয়া সর্বদাই
লক্ষ্যের উপস্থিতি হইবে, কদাচিৎ উপস্থিতি হইবে কেন? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন—
—লক্ষণাবীজস্ত। লক্ষণাজ্ঞানের কারণ তাৎপর্য্যানুপপত্তি। তাহার জ্ঞান কদাচিৎ হয়-
বলিয়া লক্ষণাজ্ঞান কদাচিৎ হইয়া থাকে। লক্ষণাজ্ঞান কদাচিৎ হয় বলিয়া লক্ষ্য কদাচিৎ
উপস্থিত হইয়া থাকে। অর্থের অনুপপত্তি জ্ঞান সকল লক্ষণা স্থলে নাই; কিন্তু
তাৎপর্য্যের অনুপপত্তি জ্ঞান সকল লক্ষণা স্থলে আছে। ‘গন্ধায়াং ঘোষঃ’ এই বাক্যেও
তাৎপর্য্যের অনুপপত্তি জ্ঞান সম্ভব। ‘গন্ধাতীর বৃত্তি ঘোষ’ এই তাৎপর্য্যেই বক্তা
‘গন্ধায়াং ঘোষঃ’ বলিয়াছেন। এ স্থলে গন্ধাপদের শকার্য্য গ্রহণ করিলে বক্তার তাৎ-
পর্য্য উপপন্ন হয় না; কারণ ঘোষ গন্ধাপদের শকার্য্য জল-প্রবাহ-বিশেষে বৃত্তি নহে। উহা

গভীরাং নভাং ঘোষ ইত্যত্র গভীরান্নাং নভামিতি পদ-ধর-সমুদায়ত্ব তীত্রে লক্ষণা। নতু বাক্যত্বাৎশক্ততয়া কথং শক্য-সম্বন্ধ-রূপা লক্ষণা? উচ্যতে।

বৃত্তি নহে ; পরন্তু বাক্যবৃত্তিও হইয়া থাকে অর্থাৎ কেবল পদেই লক্ষণা হয়, তাহা নহে ; বাক্যেও লক্ষণা হইয়া থাকে। “গভীরান্নাং নভাং ঘোষ” (গভীর নদীতীরে ঘোষ) এই স্থলে ‘গভীরা, নদী’ এই পদদ্বয়ের সমুদায়ে গভীর নদীতীরে লক্ষণা হইয়াছে।

আচ্ছা, বাক্যের অশক্ত-হেতু (শক্তি নাই বলিয়া) শক্য সম্বন্ধরূপ লক্ষণা কিরূপে **বিবৃতি**

গভীতীর বৃত্তি। সুতরাং এখানেও তাৎপর্যের অল্পপত্তি আছে। তাই তাৎপর্য-পত্তির জ্ঞানকে লক্ষণার অসাধারণ কারণ বলা হইয়াছে।

পদের শক্য ও শক্য সম্বন্ধ আছে, বাক্যে তাহা নাই। তাই বাক্যে লক্ষণা হয় না। নৈয়ায়িকের এই মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—**লক্ষণা ন পদমাত্রবৃত্তিঃ**। পদলক্ষণা দ্বারা বাক্যার্থের বোধ উপপন্ন হইলে বাক্যে লক্ষণা স্বীকার্য্য নহে, ইহা সত্য ; কিন্তু পদের লক্ষণা দ্বারা সকল স্থলে বাক্যার্থের বোধ উপপন্ন হয় না। তাই বাক্যেও লক্ষণা হয়। যেমন “গভীরান্নাং নভাং ঘোষঃ” এই বাক্যের তাৎপর্য্য—গভীর নদী-তীরে ঘোষ। শ্রোতা শক্তিদ্বারা এই তাৎপর্য্যার্থ গ্রহণ করিতে পারে না। শক্তিদ্বারা ‘গভীর নদীতে বৃত্তি ঘোষ’ এই অর্থ উপস্থিত হইবে, ‘নদীতীর-বৃত্তি ঘোষ’ এই অর্থ উপস্থিত হইবে না ; কারণ নদীপদের নদী-তীর শক্য নহে। যদি নদী-তীর নদী পদের লক্ষ্যার্থ হয়, তবে তাহাতে গভীরের অম্বয় হইবে না, কারণ নদীই গভীর, নদীর তীর গভীর নহে। নদী-তীরের একদেশ নদীতেও গভীরের অম্বয় হইবে না ; কারণ পদার্থ পদার্থের সহিত অম্বিত হয়, পদার্থের একদেশের সহিত অম্বিত হয় না। অস্থলে নদী-তীরটী পদার্থ। নদী তাহার একদেশ। যেখানে পদার্থের একদেশ নিয়তই সম্বন্ধী অর্থকে আকাজক্ষা করে, সেখানে পদার্থের একদেশে পদার্থান্তরের অম্বয় হইলেও যেখানে সম্বন্ধীর আকাজক্ষা নাই, সেখানে একদেশে পদার্থের অম্বয় হয় না। যদি গভীর পদের গভীর নদীর তীর লক্ষ্যার্থ হয়, তবে নভাং পদের উচ্চারণ ব্যর্থ হইবে এবং নদীপদোত্তর সপ্তমী বিভক্তি স্বার্থের উপস্থাপক ও বোধক হইবে না ; কারণ নিয়ম আছে—প্রত্যয়টি প্রকৃতির অর্থের সহিত অম্বিত হইয়া স্বার্থকে প্রতিপাদন করে। প্রকৃতির অর্থের সহিত অম্বিত না হইয়া প্রত্যয়ার্থ প্রত্যয়ের দ্বারা উপস্থিত হয় না। সপ্তমী বিভক্তির প্রকৃতি নদী পদ, গভীর পদ নহে। সুতরাং তাহার অর্থের সহিত সপ্তমীর অর্থ আধেয়ত্ব বা বৃত্তিষের অম্বয় হইবে না। অতএব এই স্থলে পদের শক্তি বা লক্ষণার দ্বারা বাক্যার্থের বোধ কোনরূপেই সম্ভব নহে। তাই বাক্যে লক্ষণা স্বীকার্য্য।

বাক্যের শক্তি ও শক্য নাই। সুতরাং বাক্যে শক্য-সম্বন্ধরূপ লক্ষণা কিরূপে হইবে ?

শক্তি বাৎ পদ-সম্বন্ধে জ্ঞাপ্যতে, তৎ-সম্বন্ধে লক্ষণা। শক্তি-জ্ঞাপ্যন্ত বাক্য পদার্থত্বাৎ বাক্যার্থোৎপত্তি ন কাচিদনুপপত্তিঃ। এবমর্থবাদ-বাক্যানাং প্রশংসারূপাণাং প্রশস্ত্যে লক্ষণা। সৌহারদিত্যাदि-নিন্দার্থ-বাদানাং নিশ্চিত্তে লক্ষণা। অর্থবাদ-গত-পদানাং প্রশস্ত্যে লক্ষণাত্মপগমে একেন পদেন লক্ষণয়া তদুপস্থিতি-সম্ভবে পদান্তর-বৈয়র্থ্যং ত্রাৎ। এবঞ্চ বিধ্যপেক্ষিত-

হয়? বলিতেছি, পদের শক্তি-রূপ সম্বন্ধ দ্বারা বাহা জ্ঞাপিত হয়, তাহার সম্বন্ধ হইতেছে লক্ষণা। যেমন পদার্থ শক্তিজ্ঞাপ্য, তদ্রূপ বাক্যার্থও শক্তিজ্ঞাপ্য, এই হেতু [বাক্য লক্ষণায়] কোন অনুপপত্তি নাই। এইরূপ প্রশংসারূপ (প্রশংসা-পর) অর্থবাদ বাক্য সমুদয়ের [বিধেয়ের] প্রশস্ত্যে লক্ষণা। “সৌহারদীং” (সেই প্রজাপতি রোদন করিয়াছিলেন) ইত্যাদি নিন্দার্থবাদ বাক্যসমুদয়ের [নিষেধের] নিশ্চিত্তে (নিন্দায়) লক্ষণা। অর্থবাদ বাক্যগত পদগুলির অর্থাৎ কোন একটি পদে প্রশস্ত্যে [বা নিন্দায়] লক্ষণা স্বীকার করিলে একটি পদের দ্বারা সেই প্রশস্ত্য [বা নিন্দার] উপস্থিতি সম্ভব বলিয়া অল্প পদেব বৈয়র্থ্য হইয়া যাইবে। এই রূপে বাক্য-লক্ষণা সিদ্ধ হইলে বিধির অপেক্ষিত প্রশস্ত্যরূপ

বিস্তৃতি

এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—উচ্যতে। যখন বাক্যে লক্ষণা অবশ্য স্বীকার্য, তখন স্ব-বোধ্য সম্বন্ধকে লক্ষণা বলিতে হইবে। আচাধ্য মধুসূদনও অষ্টমত সিদ্ধিতে (১০০ পৃঃ) স্ব-জ্ঞাপ্য সম্বন্ধকেই লক্ষণা বলিয়াছেন। পদটি শক্তি দ্বারা সাক্ষাদ্ ভাবে পদার্থের বোধ এবং পরম্পরায় অর্থাৎ পদার্থের প্রতিপাদন দ্বারা বাক্যার্থের বোধ জন্মাইয়া থাকে। মহামতি ভট্ট কুমারিলও বাক্যাধিকরণে বলিয়াছেন—“সাক্ষাৎ যত্ণি কুর্বন্তি পদার্থ-প্রতিপাদনম্। বর্ণান্তথাপি নৈতন্নি পর্ধ্যবশ্তি নিফলে। বাক্যার্থমিত্যে তেবাং প্রবৃত্তৌ নাস্তরীয়কম্। পাকে জালেব কাষ্ঠানাং পদার্থপ্রতিপাদনম্” ॥ (শ্রো, বা, ২৪৩ পৃঃ) সুতরাং পদার্থ ও বাক্যার্থ—উভয়ই স্ব-বোধ্য অর্থাৎ পদ-বোধ্য। এই স্ব-বোধ্য সম্বন্ধই লক্ষণা। ‘গঙ্গায়ঃ ঘোষঃ’—এই পদ লক্ষণাস্থলে স্ব-বোধ্য অর্থাৎ গঙ্গা-পদ বোধ্য হইতেছে—প্রবাহবিশেষ। ‘গভীরায়াং নভাঃ ঘোষঃ’ এই বাক্য-লক্ষণা স্থলে স্ব-বোধ্য অর্থাৎ পদ-সমুদায়-রূপ বাক্য বোধ্য হইতেছে—গভীর নদী। উভয় স্থলে স্ববোধ্যের সম্বন্ধ তীরে আছে। সুতরাং বাক্য-লক্ষণায় কোন অনুপপত্তি নাই।

অর্থবাদ বাক্য ও বিধি বাক্য আকাজ্জবশে পরস্পর মিলিত হইয়া একটা বাক্যে পর্যবসিত হইলে একটা বাক্যার্থের বোধ জনক হয়। অর্থবাদ বাক্যের এই একবাক্যতা বা একার্থ-বোধ-জনকতা বাক্য-লক্ষণা ব্যতিরেকে উপপন্ন হইতে পারে না বলিয়া অর্থবাদ বাক্যের প্রশংসা বা নিন্দা অর্থে বাক্য-লক্ষণা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। ইহা উপপাদন করিতে বলিলেন—এবঞ্চ বিধ্যপেক্ষিত। পুরুষ বিধিবাক্য হইতে হিতকর

প্রাশস্ত্য-পদার্থ-প্রত্যয়কর্তার অর্থবাদ-পদ-সমুদায় পদ-স্থানীয় অর্থবাদ-বিধি-

পদার্থের বোধকত্বহেতু অর্থবাদবাক্য গত পদসমুদায় পদস্থানীয় অর্থবাদ বলিয়া বিধিবাক্যের
বিস্তৃতি

ও অহিতকর বিষয় বুঝিয়া হিতের উপাদান ও অহিতের পরিবর্তন দ্বারা প্রয়ো-লাভ
করিয়া থাকে। বিধিবাক্য ব্যতীত পুরুষের প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি এবং প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি
ব্যতীত হিতের উপাদান ও অহিতের পরিহার সম্ভব নহে। যদি বিধি কোন কারণে
পুরুষকে প্রবৃত্তিত ও নিবৃত্তিত করিতে না পারে, তবে তাহা পুরুষার্থের প্রয়োজক না
হওয়ায় প্রমাণ হইবে না। তাই বিধি পুরুষকে প্রবৃত্তিত ও নিবৃত্তিত করিতে প্রবৃত্ত
হইয়াছে। কিন্তু উহা পুরুষকে বিধেয় কর্মে প্রবৃত্ত কবাইতে পারিতেছে না; যে
হেতু কর্মমাত্রই দৃশ্যরূপ। দৃশ্যরূপ কর্মে কাহারও প্রবৃত্তি হয় না। এইরূপ নিষেধ বিধি
নিষিদ্ধ কর্ম হইতে নিবৃত্ত ও করাইতে পারিতেছে না, যেহেতু নিষিদ্ধ কর্ম তাহাব
প্রীতিকর। তাই বিধি বিধেয় কর্মের বলবৎ^১ অনিষ্টেব অজনকত্ব-রূপ প্রশংসাকে এবং
নিষিদ্ধ কর্মের বলবৎ অনিষ্ট জনকত্ব-রূপ নিন্দাকে অপেক্ষা বা আকাজ্জা করে। প্রশংসা
ও নিন্দা প্রতিপাদিত হইলেই পুরুষেব প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি হয়, নচেৎ হয় না। বিধি নিজ
বিধেয়ের ও নিষেধের ইষ্ট-জনকত্ব ও দৃশ্য-জনকত্ব প্রতিপাদন করিলেও উক্ত রূপ প্রশস্ত্য
বা নিন্দা প্রতিপাদন করে না, কারণ উহাতে তাহাব সামর্থ্য নাই। তাই বিধি বিধেয়ের
প্রাশস্ত্য ও নিষেধের নিন্দাকে অপেক্ষা করিয়া সাকাজ্জ হইয়া আছে। এইরূপ অর্থবাদ
বাক্য ক্রিয়াভিন্ন মূখ্যার্থ প্রতিপাদন করিয়া পুরুষেব প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তির হেতু হয় নাই।
প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি দ্বারা হিত প্রাপ্তি ও অহিত পবিহাবেব হেতু না হইলে উহাও প্রমাণ
হইবে না। তাই অর্থবাদ নিজের প্রামাণ্য সিদ্ধির জন্য পুরুষের প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির হেতু-
ভূত বিধেয় ও নিষেধের প্রশংসা ও নিন্দাকে অপেক্ষা করিয়া সাকাজ্জ হইয়া আছে। যদি
অর্থবাদ বাক্য সন্নিহিত বিধিব অপেক্ষিত প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির হেতুভূত প্রশস্ত্য ও
নিন্দাকে লক্ষণা দ্বারা প্রতিপাদন করে, তবে উহা প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির হেতু হইয়া প্রমাণ
হয়। বিধিও নিজ বিধেয়ের অপেক্ষিত অর্থবাদ দত্ত প্রশস্ত্য ও নিন্দাকে প্রাপ্ত হইয়া
পুরুষের প্রবৃত্তি নিবৃত্তির হেতু হইয়া প্রমাণ হয়। অত্থথা বিধি ও অর্থবাদ কেহই প্রমাণ
হইবে না। তাই বিধি ও অর্থবাদ আকাজ্জাবশে প্রশস্ত্য ও নিন্দা দ্বারা পরস্পর মিলিত
হইয়া একটি বাক্যে পর্যাবসিত হইলে একটি বাক্যার্থের বোধ জনক হয়। যেমন—প্রশস্ত

১। দৃশ্যমাত্রই অনিষ্ট। কর্মের আরম্ভ হইতে সমাপ্তি পর্যন্ত যে দৃশ্য অবস্থানীয়রূপে উপস্থিত হয়।
অর্থব্য যে দৃশ্য না হইলে কর্মের নিশ্চিতি হয় না, তাহা বলবৎ অনিষ্ট নহে। অবস্থানীয়^২ বা অবিনাশী দৃশ্য
অপেক্ষা অধিক দৃশ্যই বলবৎ অনিষ্ট। শত্রুবৎকামীর স্ত্রেনবাগে জ্বোয় আহরণ, হোম, উপবাস প্রভৃতি জ্ঞাত
যে দৃশ্য হয়, তাহা অবস্থানীয়; কেননা এই সকল দৃশ্য না হইলে স্ত্রেনবাগই হইবে না। পরন্তু এই অভিচার
কর্ম হইতে ঐ সকল দৃশ্যের অধিক নরক দৃশ্যের জনক যে অপূর্ব (পাপ) উৎপন্ন হয়, তাহাই বলবৎ অনিষ্ট।

পদৈক-বাক্যত্ব ভবতীত্যর্থবাদ-বাক্যানাং পদৈক-বাক্যত্বাৎ । ক উহি
বাক্যৈক-বাক্যতা ? যত্র প্রত্যেকং ভিন্ন-ভিন্ন-সংসর্গ-প্রতিপাদকয়োর্বাক্যয়ো-
রাকাজ্জাবশেণ মহাবাক্যার্থ-বোধকত্বম্, তত্র বাক্যৈক-বাক্যতা । যথা দর্শ-
পৌর্ণমাশাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেতেত্যাদি-বাক্যানাং সমিধো যজতীত্যাदि-

সহিত একবাক্যতা হয় । এই হেতু অর্থবাদ বাক্য সমূহের পদৈকবাক্যতা । তাহা হইলে
অর্থাৎ বাক্যের পদৈকবাক্যতা হইলে বাক্যৈক-বাক্যতা কোথায় হইবে ? যেস্থলে ভিন্ন
ভিন্ন পদার্থের সংসর্গ-প্রতিপাদক [পরস্পর নিবপেক্ষ] খণ্ড বাক্যদ্বয়ের আকাজ্জাবশে
মহাবাক্যার্থ-বোধকত্ব, সেই স্থলে বাক্যৈকবাক্যতা । যেমন “দর্শপৌর্ণমাশাভ্যাং স্বর্গকামো
যজ্ঞেত” (স্বর্গকাম ব্যক্তি দর্শপৌর্ণমাস নামক যাগের দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন করিবে)
ইত্যাদি বাক্যসমূহেব এবং “সমিধো যজতি” (সমিধ নামক যাগের দ্বারা অপূর্ব উৎপাদন

বিবৃতি

অর্থাৎ বলবৎ অনিষ্টের অজনক দর্শ-পৌর্ণমাস নামক যাগের দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন কর ।
বিধি ও অর্থবাদ বাক্যের মিলিতভাবে এই যে একার্থ-বোধকত্ব, উহারই নাম
এক-বাক্যত্ব । অর্থবাদ বাক্যটি বাক্য হইয়াও লক্ষণা দ্বারা প্রাশস্ত্য পদেব ত্রায় পদের
কার্য অর্থাৎ পদার্থ প্রতিপাদন কবে বলিয়া পদ-স্থানীয় । পদ-স্থানীয় অর্থবাদ বাক্য
সমূহের বিধির সহিত এই এক-বাক্যতাকে পদৈক-বাক্যতা বলে ।

যদি বাক্যের সহিত বাক্যের পদৈক-বাক্যতা হয়, তবে বাক্যৈক-বাক্যতা কোথায়
হইবে ? সমস্ত বাক্যে পদৈকবাক্যতা হইলে কোথাও বাক্যৈক-বাক্যতা হইবে না । তাহা
হইলে বাক্যৈক-বাক্যতার বিলোপ হইয়া যাইবে—এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—
যত্র প্রত্যেকং । যে স্থলে দুইটি বাক্যেব প্রত্যেকটি পরস্পর নিরপেক্ষভাবে ভিন্ন ভিন্ন
সংসর্গের অর্থাৎ খণ্ড বাক্যার্থের বোধ জন্মাইয়া পরস্পর আকাজ্জাবশে পরে মিলিত
হইয়া একটি মহাবাক্যে পর্যাবসিত হইয়া মহাবাক্যার্থ প্রতিপাদন করে । সে স্থলে
বাক্যৈক-বাক্যতা হইয়া থাকে । পদার্থ-বোধক বাক্যের সহিত বাক্যান্তরের
এক-বাক্যতা হইলে পদৈক-বাক্যতা, বাক্যার্থ-বোধক বাক্যের সহিত বাক্যান্তরের
এক-বাক্যতা হইলে বাক্যৈক-বাক্যতা হয় । উহার উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে ।

‘দর্শ-পৌর্ণমাশাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত’—এই বাক্যে বিহিত যাগের ফল উক্ত হই-
য়াছে । এই হেতু উহা অঙ্গী বা প্রধান যাগ । উহা উপকার্য । সুতরাং উহার উপকারক
বা অঙ্গ আছে । উক্ত বাক্যের অন্তর্গত স্বর্গকাম পদের দ্বারা স্বর্গ, যজ্ঞ ধাতু দ্বারা যাগ ও
আখ্যাতের দ্বারা ভাবনা উপস্থিত হইলে পরস্পরের আকাজ্জাবশে স্বর্গ সাধ্যরূপে এবং
যাগ করণরূপে ভাবনার সহিত অম্লিত হইলে “যাগকরণক স্বর্গফলক ভাবনা” এইরূপ খণ্ড
বাক্যার্থের বোধ হয় এবং যাগের সাধ্যাকাজ্জা ও করণাকাজ্জা নিবর্তিত হয় । কিন্তু

বাক্যানাঞ্চ পরস্পরাপেক্ষিতান্ধি-ভাব-বোধকত্বেনৈক-বাক্যত্বম্। তদুক্তম্—

স্বার্থ-বোধে সমাপ্তানামঙ্গাদিভাষাপেক্ষয়া।

বাক্যানামেকবাক্যত্বং পুনঃ সংহত্য জায়তে ॥

ইতি। এবং বিবিধোহপি পদার্থো নিরূপিতঃ। তদুপস্থিতিশ্চালম্বিতঃ।

করিবে) ইত্যাদি বাক্য-সমূহের পরস্পরের অপেক্ষিত অঙ্গাদিভাবের বোধকত্ব হেতু বার্ত্যক-বাক্যভা হইয়া থাকে। “স্বার্থবোধে সমাপ্তানামঙ্গাদিভাষাপেক্ষয়া। বাক্যানামেকবাক্যত্বং পুনঃ সংহত্য জায়তে ॥” (নিজ নিজ স্বার্থবোধে পরিসমাপ্ত অর্থার্থ কৃত-কৃত্য খণ্ড বাক্যসমূহের অঙ্গাদিভাবের অপেক্ষায় (আকাজ্জা হেতু) পরস্পর খণ্ড বাক্য-সমূহ মিলিত হইলে তাহাদের একবাক্যভা জন্মে) এই বাক্যের দ্বারা ভট্টপাদ কুমারিল বিস্বৃতি

ইতি-কর্তব্যভার আকাজ্জা বা অঙ্গাকাজ্জা নিবর্তিত হয় না ; যে হেতু সে সময়ে অঙ্গভূত কোন কর্ম কোন পদের দ্বারা উপস্থিত না হওয়ায় অঙ্গের সহিত ভাবনার অম্বয় হয় নাই। সুতরাং বিধি বিধেয় যাগের স্বরূপনিষ্পত্তি-রূপ উপকার প্রাপ্তির জন্ত অঙ্গকে অপেক্ষা করিয়া সাকাজ্জা হইয়া আছে।

দর্শ-পৌর্ণমাস বাক্যের পরেই “সমিধো যজতি, তনূনপাতং যজতি, ইড়ো যজতি” ইত্যাদি বাক্য আদ্যত হইয়াছে। উক্ত বাক্যে বিহিত যাগসমূহের কোন ফল উক্ত হয় নাই। এই হেতু ইহার অঙ্গ যাগঃ। অঙ্গ মাত্রই উপকারক। সুতরাং উহাদের উপকার্য বা অঙ্গী আছে। উক্ত বাক্য সমূহের অন্তর্গত আখ্যাত প্রত্যয়ের দ্বারা ভাবনা, যজ্ ধাতু দ্বারা যাগ উপস্থিত হইয়া পরস্পর আকাজ্জাবশে অস্থিত হইলে যাগ-করণক ভাবনা-রূপ খণ্ড বাক্যার্থের বোধ হয়। ইহাতে ভাবনার সাধনাকাজ্জা নিবর্তিত হয়, কিন্তু “সমিধ্ নামধের যাগের দ্বারা কি উৎপাদন করিব” এইরূপ উপকার্য-কাজ্জা নিবর্তিত হয় না, কারণ সেই বাক্যের অন্তর্গত কোন পদের দ্বারা উপকার্য উপস্থিত হয় নাই। সুতরাং অঙ্গবিধি উপকার্য অঙ্গীকে অপেক্ষা করিয়া সাকাজ্জা হইয়া আছে। অঙ্গি-বিধি বিধের যাগের স্বরূপনিষ্পত্তিকে আকাজ্জা করে। অঙ্গবিধি বিধেয় যাগের উপকার্য অর্থার্থ নিষ্পাতকে আকাজ্জা করে। পরস্পরের এই আকাজ্জাবশে পরস্পর মিলিত হইয়া একটি বাক্যে পর্য্যবসিত হইলে “সমিধাদি যাগ-নিষ্পাত দর্শ-পৌর্ণমাস যাগ দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন কর” এইরূপ মহাবাক্যার্থের বোধ হইবে। উক্ত খণ্ড বাক্যদ্বয় খণ্ড-বাক্যার্থ বোধের অনন্তর পরস্পর আকাজ্জাবশে মিলিত হইয়া একবাক্য-ভাব প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া এই এক-বাক্যভাতাকে বার্ত্যক-বাক্যভা বলে।

১। “কলবৎ সন্নিধৌ অফলং তদঙ্গম্” মীমাংসকের এই নিয়মানুসারে ফলবৎ কর্ণের সন্নিধিতে যে সমস্ত নিফল কর্ম বিহিত হইয়াছে, সেই সমস্ত কর্মই অঙ্গ কর্ম। ঐ সমস্ত অঙ্গ কর্মের নিজস্ব বিহিত কোন ফল নাই। অঙ্গীর কলই উহাদের ফল অর্থার্থ অঙ্গ ও অঙ্গীর একই ফল। তাই উহা নিফল বলিয়া কথিত হয়।

স। চ শাকবোধে হেতুঃ ; তর্থেবাস্তব-ব্যতিরেক-দর্শনাৎ । এবং মহাবাক্যার্থ-
বোধেহবাস্তব-বাক্যার্থ-বোধো হেতুঃ ; তর্থেবাস্তবানুভবধারণাৎ ।

ক্রম-প্রাপ্তং তাৎপর্যং নিরূপ্যতে । তত্র তৎ-প্রতীতীচ্ছনোচ্চরিতত্বং ন
তাৎপর্যম্, অর্থজ্ঞান-শূন্যেন পুরুষেণোচ্চরিতাদ্ বেদাদর্থজ্ঞান-প্রসঙ্গাৎ ।
অনুমধ্যাপকোহব্যুৎপন্ন ইতি বিশেষ-দর্শনেন তাৎপর্য-ভ্রমশ্রাপ্যভাবাৎ । ন

কর্তৃক তাহাই উক্ত হইয়াছে । এইরূপে দুই প্রকার পদার্থই নিরূপিত হইল ।
সেই পদার্থদ্বয়ের [অব্যবধানে] উপস্থিতি হইতেছে আসত্তি । সেই আসত্তি শাক-
বোধে হেতু ; যেহেতু সেইরূপই অস্বয় ও ব্যতিরেক দেখা যায় । এইরূপ মহাবাক্যার্থের
বোধে অবাস্তব বাক্যার্থের বোধ হেতু , যেহেতু সেইরূপই অস্বয়ব্যতিরেক নিশ্চয় আছে ।

ক্রমপ্রাপ্ত তাৎপর্য নিরূপিত হইতেছে । সে স্থলে অর্থাৎ তাৎপর্য লক্ষণের মধ্যে
তৎ-প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্বটি তাৎপর্য নহে ; যেহেতু অর্থজ্ঞান-রহিত পুরুষকর্তৃক
উচ্চরিত বেদ (বাক্য) হইতে বাক্যার্থ-বোধের অভাব প্রসঙ্গ হইবে এবং “অনুম্
অধ্যাপকোহব্যুৎপন্নঃ” (এই অধ্যাপক অব্যুৎপন্ন অর্থাৎ বাক্যার্থ জ্ঞানশূন্য)—এইরূপ
বিশেষ নিশ্চয় আছে বলিয়া [সেন্সলে] তাৎপর্যের ভ্রমও হইতে পারে না । ঈশ্বরের

বিস্তৃতি

আসত্তি নিরূপিত হইল । সম্প্রতি উদ্দেশ্য ক্রমানুসারে তাৎপর্য নিরূপিত হইতেছে ।
বক্তা অত্র পুরুষে নিজ বোধের সদৃশ বোধ উৎপাদনের জগ্ন “এই বাক্য হইতে এই
অর্থের বোধ হউক, এইরূপ ইচ্ছায় বাক্য উচ্চারণ করেন । শ্রোতা সেই বাক্য শ্রবণ
করিয়া বুঝেন যে, এই অর্থ প্রতীতির ইচ্ছায় এই বাক্য উচ্চরিত হইয়াছে । বাক্যটি
তদর্থ বোধের ইচ্ছায় উচ্চরিত বলিয়া উহাতে যে তদর্থবোধের ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব ধর্ম
আছে । নৈয়ায়িকগণ উহাকে তাৎপর্য বলেন । উক্ত মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—
অর্থজ্ঞান । যাহার বাক্যার্থ বোধ নাই, সে বাক্যার্থ বোধের ইচ্ছায় বাক্য উচ্চারণ করে
না । সুতরাং তাহার উচ্চরিত বেদবাক্যে তদর্থ-প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিত-রূপ তাৎপর্য
না থাকায় সেই বেদ-বাক্য হইতে বাক্যার্থ-বোধ না হউক । অথচ তাহা হইতে শ্রোতার
বাক্যার্থ-বোধ হইয়া থাকে ; অতএব তদর্থ প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্বটি তাৎপর্য
নহে । তাদৃশ বাক্যে বস্তুতঃ তাৎপর্য না থাকিলেও শ্রোতার তাৎপর্যের ভ্রমবশতঃ
তাহা হইতে বাক্যার্থ বোধ হয়, ইহা বলা যায় না ; কারণ শ্রোতার ‘ঐ বক্তা বোধার্থজ্ঞান
শূন্য’—এইরূপ বিশেষ নিশ্চয় আছে বলিয়া তাৎপর্য ভ্রম হইতে পারে না । যেখানে অর্থ-
জ্ঞানের অভাব নিশ্চিত হয় নাই ; সেখানে ‘অর্থজ্ঞানের ইচ্ছায় উচ্চরিত’ এইরূপ ভ্রম
হইতে পারে । পরন্তু যেখানে বক্তার অর্থজ্ঞান নাই বলিয়া নিশ্চয় হইয়া আছে, সেখানে
বক্তার অর্থজ্ঞানের ইচ্ছা ও তৎপ্রযুক্ত উচ্চারণের ভ্রম সম্ভব নহে । সেন্সলে ঈশ্বরের

ঐশ্বর-তাৎপর্য-জ্ঞানাৎ তত্র শাক-বোধ ইতি বাচ্যম্ ; ঐশ্বরান্বীকর্তৃগুণি তদ্ব্যাক্যার্থ-প্রতিপত্তি-কর্ণনাৎ । উচ্যতে । তৎ-প্রতীতি-জনন-যোগ্যত্বং তাৎপর্যম্ । গেহে ঘট ইতি বাক্যং গেহে ঘট-সংসর্গ-প্রতীতি-জনন-যোগ্যম্, ন তু পট-সংসর্গ-প্রতীতি-জনন-যোগ্যমিতি তদ্ব্যাক্যং ঘট-সংসর্গ-পরম্, ন তু পট-সংসর্গ-পরমিতি ব্যপদিশ্যতে । ননু সৈদ্ধবমানয়েত্যাদি-বাক্যং যদা লবণানয়ন-প্রতীতীচ্ছয়া প্রযুক্তম্, তদাপ্যশ্ব-সংসর্গ-প্রতীতি-

তাৎপর্যজ্ঞান হইতে সে স্থলে শাকবোধ হয়—ইহা বলিতে পার না। ঐশ্বর অন্বীকারী ব্যাক্তরও [তাদৃশ বাক্য হইতে] সেই ব্যাক্যার্থের প্রতীতি হইতে দেখা যায়। [তাৎপর্যের লক্ষণ] কথিত হইতেছে। তৎপ্রতীতি জনন যোগ্যত্ব হইতেছে তাৎপর্য। ‘গেহে ঘটঃ’ এই বাক্যটি গৃহে ঘটসংসর্গের প্রতীতির উৎপাদনে যোগ্য ; কিন্তু পট-সংসর্গের প্রতীতির জননে যোগ্য নহে। এই হেতু সেই বাক্য ঘটসংসর্গ-পর (ঘটের সংসর্গে তাৎপর্যবান), পটসংসর্গ-পর নহে— এইরূপ ব্যপদেশ (ব্যবহার) হইয়া থাকে।

আচ্ছা, ‘সৈদ্ধবমানয়’ (সৈদ্ধব আন) ইত্যাদি বাক্য যখন লবণ আনয়নের ইচ্ছায় উচ্চরিত হয়, তখনও [সেই সৈদ্ধব পদের] অশ্ব-সংসর্গের প্রতীতি জননে স্বরূপ বিবৃতি

তাৎপর্য জ্ঞান হইতে শাক বোধ হয়। তাদৃশ বাক্যে বক্তার তাৎপর্য না থাকিলেও বেদ-কর্তা ঐশ্বরের তাৎপর্য আছে। “এই বেদ-বাক্য হইতে এইরূপ অর্থের বোধ হউক, এইরূপ ইচ্ছা করিয়া তিনি বেদ উচ্চারণ করিয়াছেন, এইরূপ নিশ্চয় করিয়া শাক বোধ হয়, ইহাও বলা যায় না। যে সমস্ত মীমাংসক ও সাংখ্য ঐশ্বর স্বীকার করেন না, তাঁহাদের ঐশ্বরীয় তাৎপর্যের জ্ঞান হইতে পারে না, কিন্তু তাদৃশ বেদ-বাক্য হইতে তাঁহাদেরও বেদার্থ জ্ঞান হয়। স্তত্রাং তদর্থ প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব তাৎপর্য নহে। কিন্তু তদর্থ-প্রতীতির জনন-যোগ্যত্বই তাৎপর্য। বাক্যটির যে অর্থে তাৎপর্য, সেই অর্থের বোধ উৎপাদনের স্বরূপ-যোগ্যত্বই তাৎপর্য।

যদি তদর্থ-বোধ উৎপাদনের স্বরূপ-যোগ্যত্বই তাৎপর্য হয়। তবে নানার্থক পদ-ঘটিত বাক্যের একটি অর্থে যখন তাৎপর্য থাকে, তখন অন্ত্যার্থেও তাৎপর্যের আপত্তি হইবে ; যেহেতু অন্ত্য অর্থের প্রতীতির উৎপাদনে সেই বাক্যের স্বরূপ-যোগ্যতা আছে। ইহা প্রকাশ করিতে বলিলেন—ননু সৈদ্ধবমানয়। সৈদ্ধব শব্দ লবণ ও অশ্বের বাচক। ভোজনকালে মাত্র লবণ আনয়নের প্রতীতির ইচ্ছায় “সৈদ্ধব-মানয়” এই বাক্য উচ্চারণ করিলে শ্রোতা এই বাক্যের তদর্থ (লবণের আনয়ন-রূপ অর্থের) প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিভঙ্গ-রূপ তাৎপর্য নিশ্চয় করিয়া, আমার লবণানয়ন কর্তব্য বুঝিয়া লবণই আনয়ন করে, অশ্ব আনয়ন করে না। ভ্রমণকালে এই বাক্য উচ্চরিত হইলে শ্রোতা এই বাক্যের

জননে অল্পপ-যোগ্যতা-সঙ্কল্পলবণ-পরত্ব-দশায়ামপ্যাদি-সংসর্গ-জ্ঞানাপত্তিরিতি
চেৎ ; ন ; তদীভিন্ন-প্রতীতীচ্ছয়াহুচ্চরিতত্বতাপি তাৎপর্যং প্রতি বিশে-
ষণত্বাৎ । তথাচ বদ্ বাক্যং যৎ-প্রতীতি-জনন-যোগ্যত্বে সতি তদন্ত-
প্রতীতীচ্ছয়াহুচ্চরিতত্ব, তদ্ বাক্যং তৎ-সংসর্গ-পরমিত্যুচ্যতে । শুকাদি-

যোগ্যত্ব আছে বলিয়া লবণ-পরত্ব-দশায়ও (লবণে তাৎপর্য স্থলেও) অশ্বাদি-সংসর্গের
জ্ঞানাপত্তি—এই যদি বলি না ; তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু তদিতর প্রতীতির
ইচ্ছায় অহুচ্চরিতত্বেরও তাৎপর্য লক্ষণের প্রতি বিশেষণত্ব আছে । তাহা হইলে অর্থাৎ
তাৎপর্যলক্ষণে এইরূপ বিশেষণ বিবক্ষিত হইলে যে বাক্য যদর্থের প্রতীতি উৎপাদনে
যোগ্য হইয়া তদন্তার্থের প্রতীতির ইচ্ছায় অহুচ্চরিত, সেই বাক্য তদর্থের সংসর্গ-পর
(সংসর্গে তাৎপর্যবান্)—ইহা কথিত হয় । শুকাদির উচ্চরিত বাক্য এবং অব্যুৎপন্ন
বিস্মৃতি

তদর্থ (অশ্বানয়ন-রূপ অর্থের) প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব রূপ তাৎপর্য নিশ্চয় কবিয়া,
আমার অশ্বানয়ন কর্তব্য ইহা বুঝিয়া অশ্বই আনয়ন করে, লবণ আনয়ন করে না । তদর্থ
প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব তাৎপর্য হইলে নানার্থ-পদ-ঘটিত বাক্য হইতে বিভিন্ন স্থলে
বিভিন্ন অর্থের বোধ উপপন্ন হইতে পারে । কিন্তু তদর্থ প্রতীতির জননযোগ্যত্ব তাৎপর্য
হইলে ভোজনকালেও উক্ত বাক্যের তদর্থ (অশ্বানয়ন-রূপ অর্থের) প্রতীতির জননে
যোগ্যতা আছে বলিয়া উক্ত বাক্যের অশ্বানয়নে তাৎপর্য নিশ্চয় হইবে । তাহা হইলে
ভোজন কালে লবণমাত্রের তাৎপর্য দশায় আনয়নে অশ্বাদি সম্বন্ধের প্রতীতি অর্থাৎ
অশ্বানয়নের বোধ হউক, এইরূপ আপত্তি উপস্থিত হইবে ।

এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—তদিতর-প্রতীতীচ্ছয়া । তদর্থ প্রতীতির
জনন-যোগ্যতামাত্র তাৎপর্য নহে । কিন্তু তদন্ত-প্রতীতির ইচ্ছায় অহুচ্চরিতত্ব বিশিষ্ট
তদর্থ-প্রতীতির জনন যোগ্যত্বই তাৎপর্য । যে বাক্যটি যে অর্থ বোধের উৎপাদনে
স্বরূপযোগ্য হইয়া তদন্ত অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় অহুচ্চরিত, সেই বাক্যটি সেই অর্থে
তাৎপর্য বিশিষ্ট জানিবে । তাহা হইলে ভোজন কালে উচ্চরিত “সৈন্ধবমানয়” এই বাক্যের
অশ্বানয়নে তাৎপর্যের আপত্তি নাই, যেহেতু উক্ত বাক্যে অশ্বসংসর্গ প্রতীতির উৎপাদনে
যোগ্যতা থাকিলেও অশ্বভিন্ন লবণসংসর্গ প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিত হওয়ায় উহাতে তদন্ত
(অশ্বভিন্ন) প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব আছে, অহুচ্চরিতত্ব নাই । শুক পক্ষীর উচ্চরিত
বাক্যে বা বাক্যার্থ-জ্ঞানশূন্য পুরুষের উচ্চরিত বাক্যে বা উন্মত্তের বাক্যে তদর্থ প্রতীতির
উৎপাদনে যোগ্যতা আছে এবং তদন্ত অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিত হয় নাই
বলিয়া উহাতে তদন্ত অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় অহুচ্চরিতত্বও আছে । স্তত্রাং ঐ
সকল বাক্যে তাৎপর্য লক্ষণের অব্যাপ্তি নাই । অতএব তদন্ত অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায়
অহুচ্চরিতত্ব বিশিষ্ট তদর্থ প্রতীতির জনন-যোগ্যত্বই তাৎপর্য ।

বাক্যেব্যুৎপন্নোচ্চরিত-বেদ-বাক্যাদৌ চ তৎ-প্রতীতীচ্ছায়। এবান্তাবাৎ
তদন্ত-প্রতীতীচ্ছয়োচ্চরিতত্বাভাবেন লক্ষণ-সম্বন্ধাব্যাপ্তিঃ। নচোভয়-প্রতীতী-
চ্ছয়োচ্চরিতত্বেব্যাপ্তিঃ, তদন্তমাত্র-প্রতীতীচ্ছয়াহলুচ্চরিতত্বস্ত বিবক্ষিতত্বাৎ।
উক্ত-প্রতীতি-জনন-যোগ্যতান্নাশ্চাবচ্ছেদিকা শক্তিঃ। অস্মাকন্ত মতে সর্বত্র
কারণতায় শক্তেরেবাহচ্ছেদকত্বাদিতি ন কোহপি দোষঃ। এবং তাৎপর্যস্য

(অর্থজ্ঞান-রহিত) পুরুষের উচ্চরিত বেদবাক্য প্রতীতিতে তদর্থ প্রতীতির ইচ্ছারই অভাব
 থাকায় এবং তদর্থ ভিন্ন অল্প পদার্থের প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব না থাকায় তাৎপর্যের
 লক্ষণ আছে বলিয়া অব্যাপ্তি হয় না। উভয় পদার্থেব প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিত
 বাক্যেও অব্যাপ্তি হয় না, যে হেতু তদন্তমাত্রের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব [তদিতব
 পদের দ্বারা] বিবক্ষিত হইয়াছে। উক্ত প্রতীতির জনন যোগ্যতার অবচ্ছেদক
 হইতেছে শক্তি। আমাদের মতে কিন্তু সর্বত্র শক্তিই কারণতাব অবচ্ছেদক হইয়া
 থাকে, এই হেতু কোন [অনন্তগম বা গৌরব] দোষ নাই।

বিসৃতি

যদি তাৎপর্যের এইরূপ লক্ষণ হয়, তবে দুই বা ততোধিক অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায়
 উচ্চরিত স্নিষ্ট বাক্যে ঐ লক্ষণের অব্যাপ্তি হয়, যেহেতু স্নিষ্ট বাক্যমাত্র তদ্ভিন্ন অর্থের
 বোধেচ্ছায় উচ্চরিত হওয়ায় উহাতে তদ্ভিন্নার্থ বোধের ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব আছে, অলুচ্চ-
 রিতত্ব নাই। এইরূপ আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—তদন্তমাত্র-প্রতীতীচ্ছয়া।
 তদ্ভিন্ন অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব শব্দেব বিবক্ষিত অর্থাৎ তাৎপর্য বিষয়ীভূত
 অর্থ হইতেছে—তদ্ভিন্ন অর্থমাত্রের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব। সুতরাং তাৎপর্যের
 লক্ষণ হইতেছে—তদ্ভিন্ন অর্থমাত্রের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব বিশিষ্ট তদর্থ-
 প্রতীতির জনন-যোগ্যত্ব। স্নিষ্ট বাক্যটি কেবল তদ্ভিন্ন অর্থমাত্রের প্রতীতির ইচ্ছায়
 উচ্চরিত হয় নাই। উহা উভয় অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিত হইয়াছে। অতএব
 উহাতে তদন্তমাত্রের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব বিশিষ্ট তদর্থ প্রতীতির জনন-যোগ্যত্ব-
 রূপ তাৎপর্যের লক্ষণ থাকায় অব্যাপ্তি হয় না।

বস্তুতঃ বক্তা বাক্যের দ্বারা যে অর্থ বুঝাইতে ইচ্ছুক। লক্ষণান্তর্গত বুদ্ধিস্ব-বাচক তৎ-
 পদের দ্বারা সেই সমুদায় গৃহীত হইবে। স্নিষ্টবাক্য স্থলে বক্তা যখন উভয় অর্থ বুঝাইতে
 ইচ্ছুক, তখন তৎপদের দ্বারা উভয় অর্থ গৃহীত হইবে। তদন্ত শব্দে এই উভয়ার্থ-ভিন্ন অর্থ
 বুঝাইবে। বক্তা ঐ উভয়ার্থ হইতে ভিন্ন অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় স্নিষ্ট বাক্য উচ্চারণ
 করেন নাই বলিয়া উহাতে তদন্ত অর্থের প্রতীতির ইচ্ছায় অলুচ্চরিতত্ব আছে।
 সুতরাং লক্ষণে মাত্রপদ নিবেশের প্রয়োজন কি? তাহা স্বীকণ চিন্তা করিবেন।

তদর্থ প্রতীতির জনন-যোগ্যত্বরূপ তাৎপর্যের নিশ্চয় থাকিলে শব্দবোধ হয়, নচেৎ

তৎ-প্রতীতি-জনকত্ব-রূপস্ত শাস্ত্রজ্ঞান-জনকত্বে সিদ্ধে চতুর্থ-বর্ণকে তাৎপর্য্যস্ত শাস্ত্রজ্ঞান-হেতুত্ব-মিরাকরণ-বাক্যং তৎ-প্রতীতীচ্ছয়োচ্চরিত্ব-রূপ-তাৎপর্য্য-মিরাকরণ-পরম্। অত্যাধা তাৎপর্য্য-নিশ্চয়-ফলক-বেদান্ত-বিচার-বৈয়র্থ্য-

এইরূপে তদর্থ-সংসর্গের প্রতীতিজনকত্ব-রূপ তাৎপর্য্যের (তাৎপর্য্য জ্ঞানের) শাস্ত্র-বোধের প্রতি হেতুত্ব সিদ্ধ হইলে [বিবরণের] চতুর্থবর্ণকে শাস্ত্রবোধের প্রতি তাৎপর্য্যের হেতুত্ব খণ্ডন [বোধক] বাক্যটি তদর্থ-সংসর্গের প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্বরূপ তাৎপর্য্যের হেতুত্ব খণ্ডন পর [বুঝিতে হইবে] অত্যাধা অর্থাৎ তাৎপর্য্য জ্ঞানের প্রতি শাস্ত্রবোধের হেতুত্ব অস্বীকার করিলে তাৎপর্য্য নিশ্চয়-ফলক বেদান্ত বাক্য বিচারের বৈয়র্থ্য্য প্রসঙ্গ হইবে।

বিস্মৃতি

হয় না, এইরূপ অস্বয়-ব্যাতিরেকেব দ্বারা তাৎপর্য্য নিশ্চয়ের শাস্ত্রবোধ জনকত্বসিদ্ধ হয়, ইহা গ্রহণকার মনে করেন। কিন্তু ভগবৎপাদ স্বপ্রকাশাত্মভব স্বকৃত বিবরণ গ্রহণের চতুর্থ বর্ণকে তাৎপর্য্য নিশ্চয়ের শাস্ত্রবোধ-হেতুত্ব খণ্ডন করিয়াছেন। অতএব গ্রহণকার কিরূপে তাৎপর্য্য নিশ্চয়কে শাস্ত্রবোধের হেতু বলিলেন? এতদূতরে গ্রহণকার বলিলেন—এবং তাৎ-পর্য্যস্ত। তদর্থ প্রতীতির ইচ্ছায় উচ্চরিতত্ব-রূপ তাৎপর্য্যের নিশ্চয় শাস্ত্র বোধের হেতু নহে, ইহাই চতুর্থ বর্ণকাস্তগত বিবরণ বাক্যের তাৎপর্য্য। এই অভিপ্রায়েই বিবরণকার তাৎপর্য্য নিশ্চয়ের শাস্ত্র-বোধ হেতুত্ব নাই বলিয়াছেন। তদ্বদীপন-কাবও স্পষ্টভাবে তাহাই বলিয়াছেন। তদর্থ প্রতীতির জনন-যোগ্যত্বরূপ তাৎপর্য্যের শাস্ত্রবোধ হেতুত্ব নাই, এই অভিপ্রায়ে তাহা বলেন নাই। যদি তাৎপর্য্য নিশ্চয় শাস্ত্রবোধের হেতুই না হয়, তবে বেদান্ত বাক্য বিচারের ব্যর্থতার আপত্তি হইবে। বেদান্ত বাক্য বিচারের ফল তাৎপর্য্য নিশ্চয়। এই তাৎপর্য্য নিশ্চয় যদি শাস্ত্র-বোধ বা অত্যাধা কিছু ফল উৎপন্ন না করে, তবে বেদান্ত-বাক্য বিচার নিরর্থক।

বিবরণকার বিশেষ বিচার পূর্বক শাস্ত্রবোধের প্রতি তাৎপর্য্য জ্ঞানের হেতুত্ব খণ্ডন করিয়াছেন। (বি, ৮০৪-৮০৭ শ্রষ্টব্য) বস্তুতঃ বাক্যার্থ-বোধের প্রতি তাৎপর্য্য নিশ্চয় কোনরূপেই হেতু হইতে পারে না। উক্তরূপ তাৎপর্য্য নিশ্চয়কে বাক্যার্থ বোধের হেতু বলিলে অত্যাধাশ্রয় হয়। তাৎপর্য্যের বিশেষণ তদর্থের (বাক্যার্থের) জ্ঞান হইলে তাৎপর্য্যের জ্ঞান হয়, তাৎপর্য্যের জ্ঞান হইলে তদর্থের (বাক্যার্থের) নিশ্চয় হয়। এই বাক্য হইতে দুইটা অর্থের বোধ হয়, কিন্তু বাক্যের তাৎপর্য্য কোথায়, তাহা জানি না—এইরূপ অস্বভাব অনেকেরই হইয়া থাকে। পয়ঃ আনীরতাম্—এই বাক্যের অর্থ বোধের পরে শ্রোতার দৃষ্ট ও জল বিষয়ক প্রশ্ন হইয়া থাকে, দৃষ্ট আনিব অথবা জল আনিব? যদি তাৎপর্য্য নিশ্চয় বাক্যার্থ বোধের হেতু হইত, তবে উহা নিয়ত পূর্বে থাকিত। তদ্বিষয়ে পবে সংশয় হইত না। কিন্তু পূর্বোক্ত বাক্য হইতে বাক্যার্থ বোধের পরে দৃষ্ট ও জল-

প্রসঙ্গাৎ । কেচিৎ তু শাস্ত্রজ্ঞানত্বাবচ্ছেদেন ন তাৎপর্য-জ্ঞানং হেতুরিত্যেব-
পন্নং চতুর্থ-বর্ণক-বাক্যম্ । তাৎপর্য-সংশয়-বিপর্যায়োক্তর-শাস্ত্রজ্ঞান-বিশেষে
চ তাৎপর্য-জ্ঞানং হেতুরেব, ইদং বাক্যমেতৎপরমুত্তম-পরমিতি তাৎপর্য-
সংশয়ে তদ্ব-বিপর্যয়ে চ তদ্বক্ত-বাক্যার্থ-নিশ্চয়স্ত তাৎপর্য-নিশ্চয়ং
বিনাহনুপপত্তেরিত্যাহঃ ।

অভেদরত্ন-কার প্রভৃতি কোন কোন আচার্য্য এই বলেন যে, শাস্ত্রবোধত্বাবচ্ছেদে
অর্থাৎ শাস্ত্রবোধমাত্রের প্রতি তাৎপর্য জ্ঞান হেতু নহে—এই তাৎপর্যকই চতুর্থ বর্ণক
বাক্য । তাৎপর্যের সংশয় ও ভ্রমের পরবর্তী [জামমান] শাস্ত্রবোধ বিশেষে তাৎপর্য-
জ্ঞান হেতুই হয় । এই বাক্যটি এতদর্থ-তাৎপর্যক অথবা অম্মার্থ তাৎপর্যক—এইরূপ
তাৎপর্য সংশয় হইলে বা তাহার বিপর্যয় (ভ্রম) হইলে তাৎপর্য নিশ্চয় ব্যতীত সেই
তাৎপর্য-সংশয় ও তাৎপর্য বিপর্যয়ের পরে বাক্যার্থ নিশ্চয়েব উপপত্তি হয় না ।

কিহিতি

বিষয়ক তাৎপর্যেব সংশয় হইতেছে । সুতরাং বাক্যার্থ-বোধের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয়
নিয়ত পূর্বে থাকে না বলিয়া উহা তাহার হেতু হইতে পারে না । তাৎপর্য নিশ্চয় না
হইলে পুরুষের দোষ-কৃত তাৎপর্য সংশয় বা তাৎপর্য ভ্রম নিবৃত্ত হয় না । সুতরাং
তাৎপর্যের সংশয় বা ভ্রমের নিবৃত্তির জন্ত তাৎপর্য নিশ্চয়^১ এবং তাৎপর্য নিশ্চয়ের
জন্ত বেদান্ত বাক্যের বিচার আবশ্যক ।

বেদান্তীর মধ্যে কেহ কেহ বলেন—কোন কোন শাস্ত্র বোধের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয়
হেতু হইলেও শাস্ত্র-বোধ মাত্রের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয় হেতু নহে, ইহাই উক্ত বিবরণ
বাক্যের তাৎপর্য । বাক্য হইতে অর্থবোধের পরে কোন পুরুষের দোষ জন্ত তাৎপর্যের
সংশয় বা বিপর্যয় হয় । বিচার দ্বারা তাৎপর্যের নিশ্চয় করিয়া তদ্বাচ্য উক্ত সংশয় বা
বিপর্যয় নিবৃত্ত হইলে, পরে যে তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অর্থের বোধ জন্মে, সেই অর্থবোধের
প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয় হেতু, অত্ৰ কোন অর্থবোধের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয় হেতু নহে ।
এই বাক্যটির এই অর্থে তাৎপর্য অথবা অত্ৰ অর্থে তাৎপর্য—এইরূপ তাৎপর্য সংশয়
কিহা এই অর্থে তাৎপর্য, ঐ অর্থে তাৎপর্য নহে—এইরূপ তাৎপর্য ভ্রম হইলে, পরে যে
বাক্যার্থের নিশ্চয় জন্মে, তাহা তাৎপর্য নিশ্চয় ব্যতীত হইতে পারে না । সুতরাং
সংশয় বা বিপর্যয়ের পরবর্তী বাক্যার্থ বোধের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয় হেতু, সমস্ত বাক্যার্থ-
বোধের প্রতি তাৎপর্য নিশ্চয় হেতু নহে । ইহা অভেদরত্নকারের মত ।

পরিভাষাকারের এই মতে সম্মতি নাই । এই জন্তই তিনি “আহুঃ” বলিয়া

১ । “তন্মাত্র পদানামেব সংসর্গ-প্রতিপাদন-সামর্থ্যাদুপা-লক্ষণাধারেণ প্রমাণান্তরাবিরুদ্ধে সংসর্গে প্রতি-
পন্নো দোষান্তর-নিবৃত্ত-সংশয়-বিপর্যাসামি-জ্ঞান-নিরাকরণায় তাৎপর্যাবগম ইতি সিদ্ধম্”—বে, ৮০৭ পৃঃ

**ভক্ত তাৎপর্য্যং বেদে মীমাংসা-পরিশোধিত-জ্ঞানাদেবাবধারণতে ; স্নেহে
তু প্রকরণাদিনা । তত্র লৌকিক-বাক্যানাং মানান্তরাবগতার্থত্নাহমুবাদ-**

তন্মধ্যে বেদবাক্যে সেই তাৎপর্য্যটি মীমাংসা পরিশোধিত (বেদবাক্য বিচারের দ্বারা নির্দোষরূপে উপলব্ধ) জ্ঞানের (পঞ্চাবয়বাত্মক অধিকরণের) দ্বারা নিশ্চয় হয়। লৌকিক বাক্যে কিন্তু প্রকরণ, বাক্য, দেশ, কাল প্রভৃতি দ্বারা তাৎপর্য্যের নিশ্চয় হয়। তন্মধ্যে
বিবর্তি

অসম্মতি জ্ঞাপন করিয়াছেন। তাহার কারণ এই যে, শাকবোধ সামান্তের প্রতি তাৎপর্য্য নিশ্চয় হেতু হইলে শাকবোধ তাহার কার্য্য এবং শাকত্ব বা শাকবোধত্ব সেই কার্য্যগত কার্য্যাতার অবচ্ছেদক হয়। সংশয়োত্তর বা বিপর্য্যয়োত্তর শাকবোধ তাৎপর্য্য-নিশ্চয়ের কার্য্য হইলে সেই কার্য্যাতার অবচ্ছেদক হইবে সংশয়োত্তর শাক বোধত্ব বা বিপর্য্যয়োত্তর শাকবোধত্ব। উহা শুদ্ধ শাকবোধত্ব অপেক্ষা গুরু। লঘু ধর্ম কার্য্যাতার অবচ্ছেদক হইতে পারিলে গুরু ধর্ম কার্য্যাতার অবচ্ছেদক হয় না। এই জন্য শাক-বোধ বিশেষের প্রতি তাৎপর্য্য নিশ্চয়কে হেতু না বলিয়া শাকবোধ সামান্তের প্রতি তাৎপর্য্য নিশ্চয়কে হেতু বলা উচিত।

তাৎপর্য্য নিশ্চয় শাকবোধের হেতু, ইহা উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি সেই তাৎপর্য্য নিশ্চয়ের উপায় নির্দেশ করিতে বলিলেন—**তাৎপর্য্যম্**। মীমাংসা পরিশোধিত অর্থাৎ বিচারের দ্বারা নির্ণীত জ্ঞানের দ্বারা বেদবাক্যের তাৎপর্য্য নিশ্চয় হয়। জ্ঞান শব্দে পঞ্চা-বয়বাত্মক অধিকরণ বা উপক্রমাদি ষড়্বিধ তাৎপর্য্য গ্রাহক লিঙ্গকে বুঝায়। লৌকিক বাক্যের কিন্তু প্রকরণ প্রভৃতির দ্বারা তাৎপর্য্য নিশ্চয় হয়। মহামতি ভট্টহরি বাক্যপদীয়ে বলিয়াছেন—কেবল শব্দস্বরূপের দ্বারা শব্দের অর্থভেদ হয় না। বাক্য, প্রকরণ, প্রয়োজন, দেশ ও কাল অমুসায়ে শব্দের অর্থভেদ বা তাৎপর্য্যভেদ হইয়া থাকে^১।

লৌকিক ও বৈদিক বাক্যের স্বরূপ, সহকারী কারণ ও ফল তুল্য হইলে উহারাও পরস্পর তুল্য হউক। এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—তত্র **লৌকিক-বাক্যানাং**। বাক্য-রচয়িতা পুরুষ প্রথমে প্রত্যক্ষ বা অমুমানাদি প্রমাণের দ্বারা বিষয় অনুভব করিয়া বাক্য রচনার পূর্বে সেই বিষয় স্মরণ পূর্বক বাক্য রচনা করেন। তাই লৌকিক বাক্য-মাত্রই গৃহীত-গ্রাহী বা অমুবাদক। অগৃহীত-গ্রাহিত্ব বা অজ্ঞাত-জ্ঞাপকত্ব নাই বলিয়া উহাদের মুখ্য প্রামাণ্য নাই। বেদ বাক্যের তাৎপর্য্য-বিষয়ীভূত অর্থ কোন প্রমাণের দ্বারা পূর্বে অধিগত হয় নাই। উহা গৃহীত-গ্রাহী বা জ্ঞাত-জ্ঞাপক নহে বলিয়া অমুবাদক নহে। অজ্ঞাত অর্থের জ্ঞাপক বলিয়া উহা মুখ্য প্রমাণ। লৌকিক বাক্যের রচয়িতা পুরুষ

১। মহামতি ভট্টহরি তাৎপর্য্য গ্রাহক নির্ণয় করিতে বলিয়াছেন—বাক্যাৎ প্রকরণাদর্থাদৌচিত্যাৎ দেশ-কালতঃ। শব্দার্থাঃ প্রবিভজ্যন্তে ন রূপাদেব কেবলাঃ। কেহ কেহ ইহাও বলিতেন—সংসর্গো বিপ্রয়োগশ্চ সাহচর্যাং বিরোধিতা। অর্থঃ প্রকরণং লিঙ্গং শব্দত্বাভ্যন্তরীণমিতিঃ। বাক্যপদীয়ে এই মতের উল্লেখ আছে।

কল্পম্ । বেদে তু বাক্যার্থতাপূর্বতয়া নানুবাদকত্বম্ । তত্র লোকে বেদে চ

লৌকিক বাক্যসমূহ প্রমাণান্তরের দ্বারা অবগত বাক্যার্থ বিষয়ক বলিয়া অনুবাদক । বেদবাক্যে কিন্তু বাক্যার্থের অজ্ঞাতত্ব হেতু অনুবাদকত্ব নাই । তন্মধ্যে

বিস্তৃতি

বাক্যার্থ অনুভব ও স্বরণ করিয়া লৌকিক বাক্য রচনা করে । এই দৃষ্টান্তে মহর্ষি কণাদ “বুদ্ধি-পূর্বা বাক্যকৃতিবেদে (৬১) এই সূত্রে বেদরচনা ঈশ্বরের বুদ্ধি-পূর্বক বলিলেও বেদাস্তি-মতে বেদের রচনা বুদ্ধি-পূর্বক নহে । তাঁহার বেদ রচনা ও বেদার্থবোধ যুগপৎ হইয়া থাকে । ইহা বাচস্পতিও বলিয়াছেন^১ । তাই ঈশ্বরের বেদ-রচনায় কোন স্বাতন্ত্র্য নাই । অতএব বেদ অপৌরুষেয় ও অজ্ঞাত জ্ঞাপক । ইহাই লৌকিক ও বৈদিক বাক্যেব প্রভেদ ।

লৌকিক বাক্যমাত্রই গৃহীত-গ্রাহী অনুবাদক । বেদবাক্য গৃহীত-গ্রাহী অনুবাদক নহে, ইহা উক্ত হইয়াছে, ইহা কিন্তু সঙ্গত নহে, যেহেতু কার্য্য-পব অর্থাৎ যাগ, দানাদি ক্রিয়ার প্রতিপাদক বেদবাক্য অগৃহীত-গ্রাহী হইলেও সিদ্ধ-পর অর্থাৎ ব্রহ্ম বা দেবতাদি সিদ্ধ বস্তুর প্রতিপাদক বেদ-বাক্য অগৃহীত-গ্রাহী নহে, উহা গৃহীত-গ্রাহী, কারণ বৈদিক সিদ্ধ বস্তু মাত্রই লৌকিক ঘটাদি সিদ্ধ বস্তুর ত্রায় প্রমাণান্তরের দ্বারা গৃহীত হইতে পারে । স্তববাং সিদ্ধ-পব বেদ-বাক্য গৃহীত-গ্রাহী বলিয়া অনুবাদক । উহা লৌকিক বাক্যের ত্রায় মুখ্য প্রমাণ না হউক । এই আপত্তির উত্তবে বলিলেন—তত্র লোকে বেদে চ । এখানে “লোকে” এই পদটি প্রসঙ্গতঃ উক্ত হইয়াছে । যেহেতু লৌকিক বাক্যমাত্রই অনুবাদ, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । স্তবরাং কার্য্য-পর লৌকিক বাক্য অনুবাদ । উহা মুখ্য প্রমাণ নহে বৃষ্টিতে হইবে । লৌকিক কার্য্য প্রমাণান্তরের বিষয় বলিয়া কার্য্য-পর লৌকিক বাক্যের যেমন মুখ্য প্রামাণ্য নাই । তদ্রূপ বৈদিক সিদ্ধ বস্তু প্রমাণান্তরের বিষয় বলিয়া সিদ্ধ-পর বেদের প্রামাণ্য না থাকুক । ইহাই পূর্বপক্ষীর বক্তব্য, কিন্তু সিদ্ধ বস্তু হইলেই প্রমাণান্তরের বিষয় হইবে, এইরূপ নিয়ম নাই । স্বর্গ, দেবতা প্রভৃতি সিদ্ধ বস্তু প্রত্যক্ষাদি প্রমাণান্তরের বিষয় নহে বলিয়া অপূর্ব অর্থাৎ অজ্ঞাত । সংখ্যাকারিকায় সংখ্যাচার্য্য ঈশ্ববকুঞ্চও বলিয়াছেন—“তস্মাদপি চাসিদ্ধং পরোক্ষমাপ্তাগমাং সিদ্ধম্” । বেদ সেই অজ্ঞাত সিদ্ধ বস্তুর প্রতিপাদক হওয়ায় উহার অগৃহীত-গ্রাহিত্ব-রূপ প্রামাণ্য আছে । লৌকিক বাক্যেব মত উহা অনুবাদমাত্র নহে ।

যদি বৈদিক সিদ্ধার্থ তাৎপর্য্যক বাক্যগুলি সিদ্ধার্থের বোধক হইত, তবে তাহাদের প্রামাণ্য থাকিত, কিন্তু তাহারা স্বর্গ, দেবতা প্রভৃতি সিদ্ধার্থের বোধক-হইতে পারে

১ । “তত্ত্বেরস্ত ন শাস্ত্রার্থ-জ্ঞান-পূর্বা শাস্ত্রক্রিয়া, যেনান্ত কপিলাদিবৎ স্বাতন্ত্র্যং ভবেৎ । শাস্ত্রার্থ-জ্ঞানকাল অনমাবির্ভবশি ন শাস্ত্রকারণতানুপেতি ; স্বমোরপর্য্যায়োবিভাবাৎ”—বেঃ ২।১।১

কার্য-পর্যায়াদি সিদ্ধার্থানামপ্যপূর্বভয়া প্রামাণ্যম্ ; পুত্রস্তে জাতঃ, কন্তা তে গর্ভিণী সিদ্ধার্থেবপি পদ্যমাং সামর্থ্যাবধারণাৎ । অত এব বেদান্ত-

লোকে ও বেদে কার্য-তাৎপর্যক বাক্যের অজ্ঞাতত্ব হেতু প্রামাণ্য আছে ; যেহেতু সিদ্ধার্থ-বিষয়ক “পুত্রস্তে জাতঃ” (তোমার পুত্র ভূমিষ্ট হইয়াছে), ‘কন্তা তে গর্ভিণী’ (তোমার অনুভূত কন্তা গর্ভিণী) ইত্যাদি বাক্য স্থলে সিদ্ধার্থেও [হর্ষ-বিবাদাদি লিঙ্গের দ্বারা] পুত্র, কন্তাদি পদের শক্তিনিশ্চয় হইয়া থাকে । এই হেতুই অর্থাৎ সিদ্ধ বস্তুতে শক্তিগ্রহ

বিস্তৃতি

না, কারণ বুদ্ধ-ব্যবহারের দ্বারা কার্য পদার্থেই শক্তির জ্ঞান হয়, সিদ্ধ পদার্থে শক্তি-জ্ঞানের কোন উপায় নাই । অতএব বেদান্ত-বাক্য সিদ্ধ ব্রহ্মের বোধক হইতে পারে না বলিয়া তাহার প্রামাণ্য থাকিতে পারে না । এই জগুই মহর্ষি জৈমিনি ও ভট্ট কুমারিল প্রভৃতি আচার্য্যগণ সমস্ত বেদকে ক্রিয়া-তাৎপর্যক বলিয়াছেন । এইরূপ আপত্তি উত্তরে বলিলেন—“পুত্রস্তে জাতঃ, কন্তা তে গর্ভিণী । বুদ্ধের ব্যবহার যেমন শক্তি জ্ঞানের হেতু । হর্ষ, বিবাদ, অঙ্গুলি-নির্দেশ পূর্বক মাতাপিতার সংকেত প্রভৃতিও সেইরূপ শক্তিজ্ঞানের হেতু । ‘পুত্রস্তে জাত’ এই স্থলে হর্ষের দ্বারা, ‘কন্তা তে গর্ভিণী’ এই স্থলে বিবাদেব দ্বারা, ‘অয়ং ঘটঃ, অয়ং চন্দ্রঃ’ ইত্যাদি স্থলে বস্তু বিশেষের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ দ্বারা লোকে পুত্র, কন্তা ও ঘটাদি পদের সিদ্ধ পুত্রাদিতে শক্তিজ্ঞান হইতে পারে । আচার্য্য বাচস্পতি ভামতীতে (১৩১ পৃঃ) বিশেষ বিচার পূর্বক ইহা উপপাদন করিয়াছেন । বেদে ‘বজ্রহস্তঃ পুরন্দরঃ’ ইত্যাদি স্থলে বুদ্ধের প্রয়োগ দ্বারা ইন্দ্রাদি পদের শক্তিজ্ঞান হইতে পারে । অতএব সিদ্ধার্থক বাক্যগুলি সিদ্ধার্থের বোধক ও প্রমাণ ।

শক্যতাবচ্ছেদক ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীই শক্য হইয়া থাকে । স্বর্গ স্বর্গত্ব-বিশিষ্ট এবং ইন্দ্রাদি ইন্দ্রত্বাদি বিশিষ্ট বলিয়া স্বর্গাদি পদের স্বর্গত্ব-বিশিষ্ট স্বর্গাদিতে শক্তিজ্ঞান হইতে পারে । নির্ধর্মক ব্রহ্মের কিন্তু শক্যতাবচ্ছেদক কোন ধর্ম নাই । সুতরাং ব্রহ্মপদের ব্রহ্মে শক্তি-জ্ঞান হইতে পারে না । অতএব বেদান্ত-বাক্য ব্রহ্মের বোধক হইতে না পারায় ব্রহ্মে প্রমাণ নহে । এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—অত এব বেদান্তানাম্ । আকাশ শব্দের দ্বারা কখনও আকাশত্বরূপে, কখনও বা অষ্ট ত্রব্যতিরিক্ত ত্রব্যত্বরূপে আকাশের বোধ হইয়া থাকে, ইহা নিয়ামিক বলেন । এইজগু আকাশ পদের আকাশত্ব ধর্মে শক্তি কল্পিত হয় নাই, কেবল আকাশেই শক্তি কল্পিত হইয়াছে । তদ্রূপ আমাদের মতে ব্রহ্ম কখনও সজ্ঞপে, কখনও চিহ্নপে, কখনও বা আনন্দরূপে প্রতিভাত হন বলিয়া ব্রহ্মপদের কেবল ব্রহ্মে শক্তি কল্পিত হইয়াছে । বুদ্ধ-প্রয়োগ দ্বারা সত্যত্বাদি ধর্মোপলব্ধিত ব্রহ্মে ব্রহ্মপদের শক্তির জ্ঞান হয় । অতএব তত্ত্বমসি প্রভৃতি বেদান্ত-বাক্য ব্রহ্মে প্রমাণ । বস্তুতঃ নানা ব্যক্তি স্থলে অল্পগত ধর্ম ব্যতীত কেবল ব্যক্তিতে শক্তিজ্ঞান সম্ভব নহে বলিয়া ধর্মবিশিষ্ট

বাক্যানাং ব্রহ্মণি প্রামাণ্যম্ । যথা চৈতৎ, তথা বিষয়পরিচ্ছেদে বাক্যতে ।

তত্র বেদানাং নিত্য-সর্বজ্ঞ-পরমেশ্বর-প্রণীতত্বেন প্রামাণ্যমিতি নৈয়া-
য়িকঃ । বেদানাং নিত্যত্বেন নিরন্ত-সমস্ত পুণ্ড্রবণভয়া প্রামাণ্যমিত্যধ্বন-

হয় বলিয়াই বেদান্ত বাক্যসমূহের ব্রহ্মে প্রামাণ্য আছে । যে প্রকারে এই প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়, সেই প্রকার বিষয় পরিচ্ছেদে কথিত হইবে ।

তন্মধ্যে অর্থাৎ বেদ প্রামাণ্য-বাদিগণের মধ্যে বেদ-সমূহ নিত্য সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরের প্রণীত বলিয়া অর্থাৎ আপ্ত পুরুষের দ্বারা রচিত বলিয়া প্রমাণ—ইহা নৈয়ায়িকগণ বিশ্বাসিত

ধর্মীতে শক্তি স্বীকার করিতে হয় । যে শব্দের বাচ্য ব্যক্তি মাত্র একটি, যে শব্দের দ্বারা নানা-
রূপে সেই ব্যক্তির বোধ হয়, সেই শব্দের ধর্মে শক্তি স্বীকারের কোনই আবশ্যকতা নাই ।

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” প্রভৃতি নিগূর্ণ ব্রহ্ম-তাৎপর্য্যক বাক্যগুলি প্রমাণ হইলেও
জীব ও ব্রহ্মের অভেদ তাৎপর্য্যক “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বেদান্ত বাক্যগুলি প্রমাণ নহে ।
যেহেতু “নাহং ব্রহ্ম” এইরূপ প্রত্যক্ষ-বিরোধ রহিয়াছে । এইরূপ আপত্তির উত্তবে
বলিলেন—যথা চৈতৎ । “নাহং ব্রহ্ম” এইরূপ প্রত্যক্ষ সত্ত্বেও তত্ত্বমসি বাক্য বা সৃষ্টি
বাক্য ব্রহ্মে যেরূপে প্রমাণ হয়, তাহা বিষয় পরিচ্ছেদে কথিত হইবে ।

বাক্যমাত্র স্বভাবতঃ নির্দোষ হইলেও পুরুষ স্বকীয় ভ্রম, প্রমাদি দোষে শব্দের অন্ত-
রূপ শক্তি এবং বাক্যের অন্তরূপ তাৎপর্য্য গ্রহণ করিয়া ভ্রান্ত হইলে লৌকিক কোন
কোন বাক্য যেরূপ দুষ্ট হয়, প্রমাণ হয় না । তদ্রূপ পুরুষ-রচিত কোন কোন বেদ-বাক্য
পুরুষের দোষে দুষ্ট । অতএব তাহা প্রমাণ হইতে পারে না । নাস্তিকগণের এই আপত্তির
উত্তরে নৈয়ায়িকগণ বলেন—তত্র বেদানাং । তত্ত্বের দর্শন, কারুণ্য, করণের পটুত্ব
(ইন্দ্রিয়ের বিকার রাহিত্য) ও তত্ত্ব-খ্যাপনের ইচ্ছা—এই চারিটি গুণকে আশ্রিত বলে ।
ঋতাহার এই আশ্রিত আছে, তিনি আপ্ত পুরুষ । জীব কখনও কখনও এই আশ্রিত আবি-
র্ভাব হয় । তাই এই জীব কখনও আপ্ত, কখনও বা অনাপ্ত । ঈশ্বরে এই আশ্রিত সর্বদাই
আছে । তাই তিনি সর্বদাই আপ্ত । তত্ত্বের অদর্শন, অকারুণ্য, ইন্দ্রিয়ের বিকলতা ও
তত্ত্ব-খ্যাপনের অনিচ্ছা—এইগুলি অনাপ্তি বা বাক্যগত দোষের হেতু । আপ্ত ব্যক্তির
মধ্যে এই দোষের কোন সম্ভবনা নাই । বেদ সেই আপ্ত নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের রচিত
বলিয়া নির্দোষ এবং নির্দোষ বলিয়াই প্রমাণ । ইহা নৈয়ায়িকগণের মত ।

মীমাংসকের মতে বেদ নিত্য । যে সমস্ত শ্রুতি বেদকে অনিত্য বলিয়াছেন বলিয়া
নৈয়ায়িক প্রভৃতি মনে করেন, প্রমাণান্তর সমর্থিত নিত্যত্ব শ্রুতির বিরোধে সেই সমস্ত
শ্রুতির সম্প্রদায় প্রবর্তককে তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে । অন্তথা তুল্য-বল বেদসমূহের
পরস্পরের বিরোধে পরস্পর অপ্রমাণ হইয়া যাইবে । সূত্রের বেদের কেহ রচয়িতা নাই ।

মীমাংসকাঃ। অস্মাকন্ত মতে বেদো ম নিত্যঃ, উৎপত্তিবহ্নাৎ। উৎপত্তি-
মতঞ্চ “অস্ত মহতো ভূতস্ত নিঃখসিতমেতদ্ যদ্ ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদো-
হথর্বাঙ্গিরস” ইত্যাদি-শ্রুতেঃ। নাপি বেদানাং ত্রিঋণাবস্থায়িত্বম্, য এব
বেদো দেবদত্তেনাধীতঃ, স এব ময়াপীত্যাদি-প্রত্যভিজ্ঞা-বিরোধাত্। অত

বলেন। বেদসমূহ নিত্য বলিয়া সমস্ত পুরুষদোষ-রহিত। এই হেতু বেদ প্রমাণ—ইহা
কর্ম মীমাংসক বলেন। আমাদের মতে কিন্তু বেদ নিত্য নহে; যেহেতু তাঁহার উৎপত্তি
আছে। “অস্ত মহতো ভূতস্ত নিঃখসিতমেতদ্ যদ্ ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথ-
র্বাঙ্গিরস” (এই মহাভূতের অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন সত্য পরমাছার এই ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ,
সামবেদ ও অথর্বাঙ্গিরস অর্থাৎ অথর্ববেদ নিঃখসিত অর্থাৎ নিঃখাসের গ্রায় অপ্রযত্ন-সিক্ত)
ইত্যাদি বেদ হইতে [বেদের] উৎপত্তি নিশ্চয় হয়। বেদ সমূহের ত্রিঋণাবস্থায়িত্বও
(ক্ষণিকত্বও) নাই; যেহেতু “য এব বেদো দেবদত্তেনাধীতঃ, স এব ময়াপি” (যে বেদ
দেবদত্তকর্তৃক অধীত, সেই বেদই আমার কর্তৃক অধীত) ইত্যাদি প্রত্যভিজ্ঞার সহিত

বিস্তৃতি

যাদ উহার কেহ রচয়িতা পুরুষ থাকিত, তবে অবিচ্ছিন্ন বৈদিক সম্প্রদায়ে তাহার
কর্তার স্মরণ থাকত, কিন্তু কাহারও কর্তৃ-স্মরণ নাই। স্মরণাৎ উহা পুরুষ-রচিত নহে।
অতএব উহাতে পুরুষদোষ-নিবন্ধন দোষের কোন সম্ভাবনা নাই। এই জগুই উহা
নির্দোষ স্বতঃ প্রমাণ। ইহা কর্ম-মীমাংসকগণ বলেন।

বেদান্তীর মতে বেদ নির্দোষ ঈশ্বর কর্তৃক রচিত বলিয়া নির্দোষ। কিন্তু বেদ নিত্য
নহে, যেহেতু বেদের উৎপত্তি আছে। “অস্ত মহতো ভূতস্ত” ইত্যাদি শ্রুতি হইতে বেদের
উৎপত্তি অবগত হওয়া যায়। কোন কোন বেদ ও স্মৃতি যেরূপ বেদকে নিত্য বলিয়াছেন।
তদ্রূপ বহু বেদ ও স্মৃতি বেদকে অনিত্য বলিয়াছেন। এই পরস্পর বিরুদ্ধ বেদ ও স্মৃতির
মধ্যে অনিত্য প্রতিপাদক শ্রুতি ও স্মৃতি বলবতী; যেহেতু প্রত্যক্ষ, অল্পমান প্রভৃতি
বহু প্রমাণ উহাদের সমর্থক রহিয়াছে। অতএব প্রমাণান্তর সমর্থিত প্রবল অনিত্য শ্রুতির
বিরোধে, নিত্য শ্রুতির প্রলয়কাল পর্য্যন্ত স্থায়িত্বে তাৎপর্য স্বীকার্য। অনিত্য বস্তুতে
নিত্য পদের প্রয়োগ অসঙ্গত নহে। অতিদীর্ঘকাল স্থায়ী অনিত্য বস্তুতে নিত্য পদের
প্রয়োগ বহু দেখা যায়। এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা চিৎস্বপ্ন, সিদ্ধান্তলেশ প্রভৃতিতে দ্রষ্টব্য।

বেদান্তীমতে বেদ পৌরুষের ও অনিত্য—ইহা উক্ত হইয়াছে। বেদান্তীমতে বেদ
অনিত্য হইলেও নৈয়ায়িকের গ্রায় ত্রিঋণাবস্থায়ী অর্থাৎ ক্ষণিক নহে। নৈয়ায়িক মতে
বর্ষ ক্ষণিক বলিয়া বর্ষ সমুদায়রূপ পদ এবং পদসমুদায়-রূপ বাক্যমাত্রই ক্ষণিক। বেদান্তি-
মতে বর্ষ ক্ষণিক নহে বলিয়া পদ বা বাক্য ক্ষণিক নহে। যদি বেদ ক্ষণিক হইত বা
প্রতি পুরুষের উচ্চারণে ভিন্ন ভিন্ন বেদ উৎপন্ন হইয়া তৃতীয়কণে বিনষ্ট হইত, তবে যে বেদ

এব গকারাদি-বর্ণানামপি ন কণিকত্বম্, সোহয়ং গকার ইতি প্রত্যভিজ্ঞা-
বিরোধাত্। তথাচ বর্ণ-পদ-বাক্য-সমুদায়-রূপস্ত বেদস্ত বিয়দাদিবৎ সৃষ্টি-
কালীনোৎপত্তিকত্বং প্রলয়কালীন-ধ্বংস-প্রতিযোগিত্বঞ্চ, ন তু মধ্যে বর্ণানা-
মুৎপত্তি-বিনাশৌ, অনন্ত-গকার-কল্পনায় গৌরবাৎ। অনুচ্চারণ-দশায়াম্
বর্ণানামনভিব্যক্তিস্তদুচ্চারণরূপ-ব্যঞ্জকাত্মবান্ন বিরুদ্ধ্যতে, অক্ষকারস্থ-ঘটা-

বিরোধ হয়। এই হেতুই অর্থাৎ এই প্রত্যভিজ্ঞা বিরোধ হেতুই গকারাদি বর্ণেরও
কণিকত্ব নাই; যেহেতু “এই সেই গকার” এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞার সহিত বিরোধ হয়।
সুতরাং বর্ণ, পদ, বাক্য-সমুদায়-রূপ বেদের সৃষ্টি-কালীন উৎপত্তিমত্ব এবং প্রলয়-কালীন
ধ্বংসের প্রতিযোগিত্ব আছে। সৃষ্টি ও প্রলয়ের মধ্যে কিন্তু বর্ণসমূহের উৎপত্তি ও
বিনাশ নাই; যেহেতু অনন্ত গকারের (বর্ণের) কল্পনায় গৌরব হয়। সেই বর্ণসমূহের
উচ্চারণ-রূপ অভিব্যক্তকের অভাব থাকায় অনুচ্চারণ কালে বর্ণ-সমূহের অনভিব্যক্তি হেতু

বিরতি

দেবদত্ত অধ্যয়ন করিয়াছে, আমিও সেই বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা হইত
না। অথচ এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা অশুভব-সিদ্ধ। প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারা বস্তুর একত্ব ও স্থিরত্বই
সিদ্ধ হয়। যদি বেদের কণিকত্ব প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হইত; তবে তাহার বিরোধে পূর্বোক্ত
প্রত্যভিজ্ঞা দীপ-জ্বালা প্রত্যভিজ্ঞার গ্রাম সজাতীয় বেদ-বিষয়ক হইত। পরন্তু বেদের
কণিকত্ব প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ নহে। সুতরাং উক্ত প্রত্যভিজ্ঞা সজাতীয় বেদ-বিষয়ক নহে।
অতএব বেদ কণিক নহে।

এইরূপ বর্ণগুলিও কণিক নহে; কারণ “সোহয়ং গকার” এইরূপ বর্ণ প্রত্যভিজ্ঞার
সহিত বিরোধ হইয়া থাকে। ‘সৈবেয়ং দীপ-শিখা’ এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা যেরূপ দীপ-শিখার
ভেদ-গ্রাহক প্রত্যক্ষের বিরোধে সজাতীয় দীপশিখা-বিষয়ক হইয়া থাকে, তদ্রূপ বর্ণের
উৎপাদ-বিনাশ গ্রাহী প্রত্যক্ষের সহিত বিরোধে বর্ণ-বিষয়ক প্রত্যভিজ্ঞা সজাতীয় বর্ণ-
বিষয়ক হইবে, ইহা বলা যায় না; কারণ বর্ণের ব্যঞ্জক ধ্বনির উৎপাদ-বিনাশ বর্ণে
আরোপিত হইয়া প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। বস্তুতঃ উহা বর্ণের উৎপাদ-বিনাশের প্রত্যক্ষ
নহে; যদি বর্ণের উৎপাদ-বিনাশ হেতু প্রতি উচ্চারণে বর্ণের ভেদ হইত, তাহা হইলে
“রাম দশটা ককার উচ্চারণ করিয়াছে,” এইরূপ প্রতীতি হইত; “দশবার ককার
উচ্চারণ করিয়াছে”—এইরূপ প্রতীতি হইত না। অথচ লোকের এইরূপ প্রতীতি হইয়া
থাকে। বর্ণের উৎপাদ-বিনাশ স্বীকার করিলে এইরূপ প্রতীতি ও বর্ণের প্রত্যভিজ্ঞা
উভয়কেই অসত্য বলিতে হয়। তদপেক্ষা বর্ণের উৎপাদ বিনাশ প্রত্যক্ষকে মিথ্যা
বলাই সঙ্গত। ধ্বনির উৎপাদ বিনাশের দ্বারা যদি বর্ণের উৎপাদ বিনাশ প্রতীতি
উপপন্ন হইতে পারে; তবে বর্ণের আৱৃতি প্রতীতি ও প্রত্যভিজ্ঞা ভ্রম হইতে পারে

মুপলভ্যবৎ। উৎপন্নো গকার ইতি প্রত্যক্ষং তু সোহয়ং গকার ইত্যাদি-
প্রত্যভিজ্ঞা-বিরোধাদপ্রমাণম্, বর্ণাভিব্যঞ্জক-ধ্বনিগতোৎপত্তি-নিরূপিত-পর-
ম্পরা-সম্বন্ধ-বিষয়ত্বেন প্রমাণং বা। তন্মাত্র বেদানাং ক্ষণিকত্বম্।

অমুপলব্ধি অঙ্ককারস্থ ঘটের অমুপলব্ধির গ্রাঘ বিরুদ্ধ নহে। “গকার উৎপন্ন” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ কিন্তু “এই সেই গকার” ইত্যাদি প্রত্যভিজ্ঞার সহিত বিরোধ হয় বলিয়া অপ্রমাণ। অথবা “উৎপন্ন গকার” ইত্যাদি প্রতীতির বর্ণের অভিব্যঞ্জক ধ্বনিতে বর্তমান উৎপত্তি নিরূপিত স্বাশ্রয়-ধ্বগ্ভাভিব্যাক্য-রূপ পরম্পরা সম্বন্ধের বিষয়ত্ব হেতু অর্থাৎ ধ্বনিগত উৎপত্তি স্বাশ্রয়-ধ্বগ্ভাভিব্যাক্য সম্বন্ধে বর্ণে অবাসিত ও প্রতীত হয় বলিয়া উৎপন্ন গকার এই প্রত্যক্ষ প্রমাণ। অতএব বেদের ক্ষণিকত্ব নাই।

বিষয়ি

না। অতএব বর্ণ, বর্ণসমষ্টি-রূপ পদ ও পদসমষ্টি-রূপ বাক্য কোনটা ক্ষণিক নহে। সূতরাং বর্ণ, পদ ও বাক্য-সমুদায়-রূপ বেদও ক্ষণিক নহে। উহার আকাশাদির গ্রাঘ সৃষ্টিকালে উৎপন্ন হয় এবং প্রলয়কালে বিনষ্ট হইয়া থাকে, মধ্যে উহাদের উৎপত্তি ও বিনাশ হয় না। প্রতি উচ্চারণে ককারাদি বর্ণের উৎপত্তি ও বিনাশ স্বীকার করিলে অনন্ত বর্ণের উৎপত্তি ও বিনাশ কল্পনা হেতু গৌরব হয়। গৃহমধ্যে খট থাকিলেও ব্যঞ্জক আলোকের অভাবে যেমন তাহার অমুভব হয় না; তদ্রূপ বর্ণ সর্বদা থাকিলেও উচ্চারণ-রূপ ব্যঞ্জক সর্বদা না থাকায় সর্বদা বর্ণের উপলব্ধি হয় না।

যদি বর্ণ সর্বদাই থাকে, তবে বর্ণের উৎপাদ বিনাশ প্রতীতির গতি কি হইবে? ইহার উত্তরে বলিলেন—উৎপন্নো গকারঃ ইত্যাদি। ‘উৎপন্নো গকারঃ, বিনষ্টো গকারঃ’ ইত্যাদি প্রত্যক্ষ ‘সোহয়ং গকারঃ’ ইত্যাদি প্রত্যভিজ্ঞা-বিরোধে অপ্রমাণ হইবে। তাৎপর্য্য এই যে, বর্ণের উৎপত্তি ও বিনাশ নাই। কিন্তু বর্ণের ব্যঞ্জক ধ্বনির উৎপত্তি ও বিনাশ আছে। যখন বর্ণের প্রত্যক্ষ হয়, তখন উহা ধ্বনির সহিত অভিন্ন হইয়া প্রত্যক্ষ হয়। এই প্রত্যক্ষে ধ্বনির উৎপত্তি বিনাশ বর্ণে কল্পিত হয়। তাই লোকে বর্ণের উৎপত্তি বিনাশ প্রত্যক্ষ করে। সূতরাং উহা কল্পিত-বিষয়ক প্রত্যক্ষ। এইজগৎ উহা অপ্রমাণ।

যদি এই উৎপাদ-বিনাশের প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ হয়, তবে তাহার বাধ থাকিবে। কিন্তু ‘গকারো নোৎপন্নঃ, গকারো ন বিনষ্টঃ’—এইরূপ বাধ কাহারও নাই। অতএব উহা অপ্রমাণ হইতে পারে না। এই আপত্তি হইতে পারে মনে করিয়া পক্ষান্তরে বলিলেন—বর্ণাভিব্যঞ্জক। বর্ণসমূহের অভিব্যঞ্জক ধ্বনি। ঐ ধ্বনিতে উৎপত্তি ও বিনাশ সাক্ষাৎ সম্বন্ধে এবং বর্ণসমূহে স্বাশ্রয়াভিব্যাক্য-রূপ পরম্পরা সম্বন্ধে আছে। বর্ণগুলি উৎপত্তি ও বিনাশের আশ্রয় ধ্বনি দ্বারা অভিব্যক্ত হয় বলিয়া উহাতে স্বাশ্রয়াভিব্যাক্য আছে। উহা বাসিত নহে। ‘উৎপন্নো গকার’ ইত্যাদি প্রতীতিতে গ-বর্ণে স্বাশ্রয়াভিব্যাক্য

ননু কণিকত্বাভাবেহপি বিয়দাদি-প্রপঞ্চবদুৎপত্তিমত্বেন পরমেশ্বর-কর্তৃকতয়া
পৌৰুষেয়ত্ব-সিদ্ধাৰ্থপৌৰুষেয়ত্বং বেদানামিতি ভবাপি সিদ্ধান্তো ভজ্যোভেতি
চেৎ, ন, ন হি পুরুষেণোচ্চাৰ্য্যমাণত্বং পৌৰুষেয়ত্বম্, গুরুমতেহপ্যধ্যাপক-
পরম্পরায় পৌৰুষেয়ত্বাপত্তেঃ। নাপি পুরুষাধীনোৎপত্তিকত্বম্, নৈয়ায়িকা-

আচ্ছা, [বেদ-সমূহের] কণিকত্ব না থাকিলেও বিয়দাদি প্রপঞ্চের দ্বারা উৎপত্তি
নিবন্ধন পরমেশ্বর-কর্তৃকত্বের সিদ্ধি হেতু বেদ-সমূহের পৌৰুষেয়ত্ব সিদ্ধ হইলে তোমার
মতেও 'বেদ অপৌৰুষেয়' এই সিদ্ধান্ত ভঙ্গ হইয়া যাইবে—এই যদি বলি। না—তাহা
বলিতে পার না; যেহেতু পুরুষ কর্তৃক উচ্চাৰ্য্যমাণত্ব পৌৰুষেয়ত্ব নহে, কারণ গুরু
প্রভাকবের মতেও অধ্যাপক পরম্পরায় (গুরু-শিষ্য ধাবায়) বেদ উচ্চাৰ্য্যমাণ হয় বলিয়া
বেদেব পৌৰুষেয়ত্ব প্রসঙ্গ হইবে। পুরুষাধীন উৎপত্তিকত্বও পৌৰুষেয়ত্ব নহে, যেহেতু

বিবৃতি

সম্বন্ধে উৎপত্তি ও বিনাশ বিষয় হইয়া প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। এইরূপ পরম্পরা সম্বন্ধে
উৎপত্তি ও বিনাশ বাধিত নহে বলিয়া তদ্বিষয়ক প্রতীতি প্রমাণ। ভূতলাদিতে সংযোগ
সম্বন্ধে ঘটের পতাক্ষ হইলেও যেমন ভূতলাদিতে ঘটের উৎপত্তি ও বিনাশ সিদ্ধ হয় না।
তদ্রূপ বর্ণে পরম্পরা সম্বন্ধে উৎপত্তি ও বিনাশের বোধ হইলেও বর্ণের উৎপত্তি ও বিনাশ
সিদ্ধ হয় না। অতএব বর্ণ, পদ ও বাক্য-রূপ বেদ কণিক নহে।

বেদেব কণিকত্ব না থাকিলেও আকাশাদির দ্বারা উৎপত্তি আছে। এই হেতু উহা
পুরুষ-বিশেষ পরমেশ্বর কর্তৃক রচিত হইলে পৌৰুষেয় হইবে। যাহা পুরুষের বচিত, তাহাই
পৌৰুষেয় বলিয়া প্রসিদ্ধ। তাহা হইলে তোমাদেব মতে বেদেব যে অপৌৰুষেয়ত্ব
সিদ্ধান্ত আছে, তাহা ভঙ্গ হউক। মীমাংসক এই আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু
কণিকত্বাভাবেহপি। মীমাংসকের অভিপ্রায় এই যে, বেদ অনিত্য ও পৌৰুষেয় হইলে
বেদান্তিগণের যখন সিদ্ধান্তের বিলোপ হইতেছে। তখন বেদকে নিত্য বলাই উচিত।

বেদান্তী এই আপত্তির উত্তরে পৌৰুষেয়ত্ব নিকৰণ করিতে বলিলেন—ন হি পুরুষেণ
উচ্চাৰ্য্যমাণত্বং। এই পৌৰুষেয়ত্বটি কি পুরুষ কর্তৃক উচ্চাৰ্য্যমাণত্ব অথবা পুরুষ কর্তৃক
বচিতত্ব? যদি প্রথমটী হয়, তবে মীমাংসকমতে বেদ নিত্য হইলেও গুরু-শিষ্য পর-
ম্পরায় পুরুষ কর্তৃক উচ্চরিত হইয়া আসিতেছে বলিয়া বেদের পৌৰুষেয়ত্ব প্রসঙ্গ হইবে।
যদি পুরুষ কর্তৃক রচিতত্বই পৌৰুষেয়ত্ব হয়, তবে নৈয়ায়িকের প্রদর্শিত অসম্ভব
প্রয়োগে সিদ্ধ সাধনের আপত্তি হইবে। বেদান্তিগণ বেদের উৎপত্তি স্বীকার করিলেও
পৌৰুষেয়ত্ব স্বীকার করেন না। নৈয়ায়িকগণ বেদের পৌৰুষেয়ত্ব স্বীকার করেন।
তাই তাঁহারা বেদান্তীর নিকটে বেদের পৌৰুষেয়ত্ব সিদ্ধ করিতে এইরূপ অসম্ভব প্রয়োগ
করেন—বেদাঃ পৌৰুষেয়াঃ বাক্যত্বাৎ, মহাভারতাদি-বাক্যবৎ। এই অসম্ভব সাধ্য

তিমত-পৌরুষেষয়মানুমানেন্‌স্বাদিনা। সিদ্ধসাধনাপত্তেঃ । কিন্তু সজাতীয়ো-
চ্চারণানপেক্ষোচ্চারণ-বিষয়ত্বং পৌরুষেষয়ত্বম্ । তথাচ স্বর্গান্তকালে পরমেশ্বরঃ
পূর্ব-সিদ্ধ-বেদানুপূর্বী-সমানানুপূর্বীকং বেদং বিরচিতবান্, ন তু তদ-
বিজাতীয়মিতি ন সজাতীয়োচ্চারণানপেক্ষোচ্চারণ-বিষয়ত্বং পৌরুষেষয়ত্বম্ ।
ভারতাদীনাম্ সজাতীয়োচ্চারণমনপেক্ষ্যবোচ্চারণমিতি ভেবাং পৌরুষেষয়-

নৈয়ায়িকের অভিমত পৌরুষেষয়ত্বের অহুমানো সিদ্ধ-সাধনত্বের আপত্তি হয়। কিন্তু
সজাতীয় উচ্চারণ নিরপেক্ষ উচ্চারণ-বিষয়ত্বই পৌরুষেষয়ত্ব । তাহা হইলে সৃষ্টির প্রথমে
পরমেশ্বর পূর্ব সৃষ্টি-সিদ্ধ বেদের আনুপূর্বী (তদ্বর্ণোত্তর তদ্বর্ণ) সদৃশ আনুপূর্বী-বিশিষ্ট
বেদ সৃষ্টি করেন, তাহার বিজাতীয় (বিসদৃশ) বেদ সৃষ্টি করেন না। এই হেতু [বেদের]
সজাতীয় উচ্চারণ নিরপেক্ষ উচ্চারণ বিষয়ত্ব-রূপ পৌরুষেষয়ত্ব নাই। মহাভারতাদি গ্রন্থ
বাক্যের কিন্তু সজাতীয় উচ্চারণকে অপেক্ষা না করিয়াই উচ্চারণ হয় বলিয়া পৌরুষেষয়ত্ব

বিবতি

হইতেছে পৌরুষেষয়ত্ব : উহা যদি পুরুষ কর্তৃক রচিতত্ব হয়, তবে তাহা বেদাস্তিগণের
নিকট সিদ্ধ। এই অহুমান উক্ত সিদ্ধেরই সাধন করিতেছে বলিয়া বেদাস্তিগণের নিকট
উহা সিদ্ধ সাধন। অতএব পুরুষ কর্তৃক উচ্চার্যমাণত্ব বা পুরুষাধীন উপপত্তিমত্ব পৌরু-
ষেষয়ত্ব নহে। পবন্ত সজাতীয় উচ্চারণ নিরপেক্ষ উচ্চারণ বিষয়ত্বই পৌরুষেষয়ত্ব। যে
বাক্যের যাদৃশ আনুপূর্বী আছে। তাদৃশ আনুপূর্বী বিশিষ্ট বাক্যান্তর যদি না থাকে
এবং তাহার উচ্চারণ যদি সমান আনুপূর্বী বিশিষ্ট বাক্যান্তরের উচ্চারণকে অপেক্ষা না
করে অর্থাৎ তাহার উচ্চারণের সদৃশ যদি বাক্যান্তরের উচ্চারণ না হয়, তবে সেই বাক্য
পৌরুষেষয় হইবে। যেমন মহাভারতাদি বাক্যের যাদৃশ আনুপূর্বী আছে, তাদৃশ
আনুপূর্বী বিশিষ্ট অপর কোন মহাভারত নাই এবং এই মহাভারতের উচ্চারণ মহাভার-
তান্তরের উচ্চারণকে অপেক্ষা করে না অর্থাৎ এই মহাভারতের উচ্চারণ অল্প মহাভার-
তের উচ্চারণের সদৃশ নহে। এই জগৎ ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি ভিন্ন ভিন্ন স্বরে মহাভারতের
উচ্চারণ করে। তাই মহাভারতের উচ্চারণ সজাতীয় উচ্চারণ নিরপেক্ষ উচ্চারণ।
তাহার বিষয় মহাভারত বলিয়া তাহা পৌরুষেষয়। বেদ একরূপ নহে। পূর্ব সৃষ্টিতে বেদ
যেরূপ আনুপূর্বী-বিশিষ্ট ছিল। বর্তমান সৃষ্টিতে ঈশ্বর সেইরূপ আনুপূর্বী-বিশিষ্ট বেদ সৃষ্টি
করিয়াছেন। পূর্ব সৃষ্টিতে পূর্ব বেদের যে স্বরে উচ্চারণ হইত, বর্তমান সৃষ্টিতে সেই স্বরেই
এই বেদের উচ্চারণ হইতেছে। অথরূপ উচ্চারণ হইতেছে না; কারণ তাহাতে দোষ
শ্রুতি আছে^১। এইজগৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বর পূর্ব সৃষ্টি বেদের উচ্চারণ স্মরণ করিয়া হিরণ্যগর্ভকে

১। “মন্ত্রো হীনঃ স্বরতো বর্ণতো বা শিখ্যা-প্রযুক্তো ন তমর্থমাহ। স বাগ্-বজ্রো যজমানঃ হিনস্তি
যথেন্দ্র-শক্রঃ স্বরতোহপরাধাৎ।” শিখা—৫০

ত্বম্ । এবং পৌরুষেয়াপৌরুষেয়-ভেদেনাগমো দ্বিবিধো নিরূপিতঃ ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-বিরচিতায়াং
বেদান্ত-পরিভাষায়ামাগম-পরিচ্ছেদঃ

আছে । এইরূপে পৌরুষেয় ও অপৌরুষেয় ভেদে দুই প্রকার আগম নিরূপিত হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ-তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ

শ্রীচরণান্তবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত আগম পরিচ্ছেদের

অনুবাদ সমাপ্ত

বিস্তৃতি

সেই স্বরে বেদের উচ্চারণ করিতে উপদেশ দেন । তাই বেদের উচ্চারণ সজাতীয় বেদের উচ্চারণ সাপেক্ষ উচ্চারণ । এইজন্য বেদ অপৌরুষেয় । মহাভারতাদির উচ্চারণ সজাতীয় উচ্চারণকে অপেক্ষা না করিয়াই উচ্চরিত হইয়া থাকে । তাই তাহা পৌরুষেয় । পৌরুষেয় এবং অপৌরুষেয় ভেদে দুই প্রকার আগম (শব্দ প্রমাণ) নিরূপিত হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ-তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ

শ্রীচরণান্তবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত আগম পরিচ্ছেদের

বিস্তৃতি সমাপ্ত

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

অর্থাপত্তি-পরিচ্ছেদঃ

ইদানীমর্থাপত্তি-নিরূপ্যতে । তত্রোপপাত্ত-জ্ঞানেনোপপাদক-কল্পনমর্থা-
পত্তিঃ । তত্রোপপাত্ত-জ্ঞানং করণম্ । উপপাদক-জ্ঞানং ফলম্ । যেন
বিনা বদন্তুপপন্নম্, তৎ তত্রোপপাত্তম্ । যন্তাভাবে যন্তানুপপত্তিস্তৎ তত্রো-
পপাদকম্ । যথা রাত্রি-ভোজনে বিনা দিবাহভুজ্ঞানন্ত পীনত্বমুপপন্নমিতি
তাদৃশ-পীনত্বমুপপাত্তম্ । যথা চ রাত্রিভোজনস্তাভাবে তাদৃশ-পীনত্বানুপ-

এখন অর্থাপত্তি প্রমাণ নিরূপিত হইতেছে । তন্মধ্যে অর্থাৎ অর্থাপত্তি প্রমাণ ও
অর্থাপত্তি প্রমিতির মধ্যে উপপাত্ত জ্ঞানের দ্বারা উপপাদকের কল্পনা হইতেছে অর্থাপত্তি
প্রমিতি । তন্মধ্যে অর্থাৎ উপপাত্ত জ্ঞান ও উপপাদক জ্ঞানের মধ্যে উপপাত্তের জ্ঞান
হইতেছে [অর্থাপত্তি প্রমার] করণ (অর্থাপত্তি প্রমাণ) । উপপাদকের জ্ঞান হইতেছে
ফল (অর্থাপত্তি প্রমিতি) । যাহা ব্যতীত যাহা অহুপপন্ন, তাদৃশ স্থলে তাহা উপপাত্ত ।
যাহার অভাবে যাহার অহুপপত্তি, তাদৃশ স্থলে তাহা উপপাদক । যেমন রাত্রি-ভোজন
ব্যতীত দিবায় অভোজন-কারীর পীনত্ব (স্থূলত্ব) অহুপপন্ন । এই হেতু তাদৃশ (দিবায়
অভোজনকারি-গত) পীনত্ব উপপাত্ত । যেমন রাত্রি-ভোজনের অভাবে তাদৃশ পীনত্বের

বিস্তৃতি

উদ্দেশ-ক্রম অনুসারে প্রপঞ্চের মিথ্যাস্ব সিদ্ধির অহুকূল অর্থাপত্তি প্রমাণ নিরূপিত
হইতেছে । অর্থাপত্তি শব্দে অর্থাপত্তি প্রমাণ ও অর্থাপত্তি প্রমিতি বুঝায় । তন্মধ্যে
উপপাত্ত জ্ঞানের দ্বারা উপপাদকের কল্পনা (জ্ঞান) হইতেছে অর্থাপত্তি প্রমিতি । উপপাত্ত
জ্ঞান ও উপপাদক জ্ঞানের মধ্যে উপপাত্তের জ্ঞানটী করণ অর্থাৎ অর্থাপত্তি প্রমিতির করণ
অর্থাপত্তি প্রমাণ । উপপাদকের জ্ঞানটী ফল অর্থাৎ অর্থাপত্তি প্রমিতি । যে বস্তুটির অভাবে
যে পদার্থটি অহুপপন্ন হয় । সেই পদার্থটী উপপাত্ত । যে ব্যাপকীভূত পদার্থের অভাবে যে
ব্যাপ্য পদার্থের অহুপপত্তি হয় । সেই ব্যাপকীভূত পদার্থটী উপপাদক । মূলে ‘যৎ’ এই
প্রথমা বিভক্ত্যন্ত পদের যাহা অর্থ, প্রথমাবিভক্ত্যন্ত ‘তৎ’ এই পদের তাহাই অর্থ । ‘যন্ত’ এই
প্রথম বচী বিভক্ত্যন্ত যৎ পদের যাহা অর্থ । ‘তৎ’ এই প্রথমাবিভক্ত্যন্ত দ্বিতীয় তৎপদের
তাহাই অর্থ । ইহার উদাহরণ—রাত্রি ভোজনের অভাবে দিবা অভুজ্ঞান ব্যক্তির
পীনত্ব (স্থৌল্য) অহুপপন্ন হয় । যে ব্যক্তি দিবা ও রাত্রিতে ভোজন করেনা, তাহার
পীনত্ব সম্ভব নহে । অতএব দিবা অভুজ্ঞান ব্যক্তির পীনত্বটী অর্থাৎ দিবা অভুজ্ঞানত্ব

পত্তিরিতি রাজ্জিভোজনরূপপাদকম্ । রাজ্জিভোজন-কল্পনারূপায়াং প্রমিতা-
বর্থশ্রাপত্তিঃ কল্পনেতি যজ্ঞী-সমাসেনার্থাপত্তি-শব্দো বৰ্ততে । কল্পনা-করণ-
পীনত্বাদি-জ্ঞানেহর্থশ্রাপত্তিঃ কল্পনা যন্মাদিতি বহুব্রীহি-সমাসেন বৰ্তত ইতি
ফল-করণয়োঃ স্তম্ভোক্ত-পদ-প্রয়োগঃ ।

স। চার্থাপত্তির্বিবিধা দৃষ্টার্থাপত্তিঃ শ্রুতার্থাপত্তিঃ চ । তত্র দৃষ্টার্থাপত্তি-
যুগ্মা—ইদং রজতমিতি পুরোবর্তিনি প্রতিপন্নস্য রজতস্য নেনং রজতমিতি
তত্রৈব প্রতিবিধ্যমানত্বং সত্যত্বেহমুপপন্নমিতি রজতস্য সদ্-ভিন্নত্বং সত্যত্বা-
ত্যন্তাভাববৎ বা মিথ্যাৎ কল্পয়তীতি ।

অনুপপত্তি । এই হেতু রাজ্জি-ভোজন উপপাদক । রাজ্জি-ভোজন কল্পনা-রূপ অর্থাপত্তি
প্রমিতিতে ‘অর্থের আপত্তি কিনা কল্পনা’—এইরূপ ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাসে নিষ্পন্ন অর্থাপত্তি
শব্দ প্রযুক্ত হয় । কল্পনার করণ পীনত্বাদির জ্ঞানে “অর্থের আপত্তি কিনা কল্পনা যাহা
হইতে” এইরূপ বহুব্রীহি সমাসে নিষ্পন্ন অর্থাপত্তি শব্দ প্রযুক্ত হয় । এই হেতু ফল ও
করণ উভয়েই সেই [এক] অর্থাপত্তি শব্দের প্রয়োগ হয় ।

সেই অর্থাপত্তি দুই প্রকার—দৃষ্টার্থাপত্তি ও শ্রুতার্থাপত্তি । তন্মধ্যে দৃষ্টার্থানুপপত্তি
যেমন—সমুখীন দ্রব্যে ‘এইটি রজত’ এইরূপে [অভেদে] প্রতীত রজতের সেই সমুখীন
দ্রব্যেই “এইটি রজত নয়” এইরূপে রজতের প্রতিবিধ্যমানত্ব রজতের সত্যত্বে উপপন্ন
হয় না । এই হেতু [এই অনুপপন্ন প্রতিবিধ্যমানত্ব] রজতের সদ্ভিন্নত্ব বা সত্যত্বাত্যন্তা-

বিষয়তি

সমানাধিকরণ পীনত্ব ধর্মটি উপপাদ্য । রাজ্জি ভোজনের অভাব দিবা অভুজ্ঞান ব্যক্তির
ঐ পীনত্ব উপপন্ন হয় না, অতএব রাজ্জি ভোজনটি উপপাদক । ‘অর্থশ্রু আপত্তিঃ কল্পনা—
এইরূপ ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাসে নিষ্পন্ন অর্থাপত্তি শব্দ রাজ্জি-ভোজন কল্পনা-রূপ অর্থাপত্তি
প্রমিতিতে প্রযুক্ত হইয়া থাকে । ‘অর্থশ্রু আপত্তিঃ কল্পনা যন্মাৎ’—এইরূপ বহুব্রীহি
সমাসে নিষ্পন্ন অর্থাপত্তি শব্দ উপপাদক কল্পনার করণ পীনত্বাদির জ্ঞান-রূপ অর্থাপত্তি
প্রমাণে প্রযুক্ত হয় । ফল কথা, অর্থাপত্তি প্রমাণ এবং অর্থাপত্তি প্রমিতি—এই উভয়
বুঝাইতে অর্থাপত্তি শব্দের প্রয়োগ হয় ।

অর্থাপত্তি প্রমাণের স্বরূপ উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি অর্থাপত্তির বিভাগ কথিত
হইতেছে । এই অর্থাপত্তি দুই প্রকার—দৃষ্টার্থাপত্তি ও শ্রুতার্থাপত্তি । শব্দ ভিন্ন প্রমাণের
সাহায্যে প্রমিত অর্থের দ্বারা অদৃষ্ট অর্থের কল্পনার নাম দৃষ্টার্থাপত্তি, শব্দ প্রমাণের
সাহায্যে প্রমিত অর্থের দ্বারা অদৃষ্ট অর্থের কল্পনার নাম শ্রুতার্থাপত্তি । দৃষ্টার্থাপত্তির
উদাহরণ যথা—সমুখীন শুক্লিতে “ইদং রজতং” এইরূপে রজতের প্রত্যক্ষ হইতেছে, কিন্তু
রজতের মিথ্যাত্ব প্রত্যক্ষ হইতেছে না । পরে সেই শুক্লিতেই “নেদং রজতং”

ঋতার্থাপত্তিৰ্থা—ঋয়মাণ-বাক্যন্ত অর্থানুপপত্তি-মুখেনার্থান্তর-কল্পনম্ ।
যথা—তরতি শোকমাত্মবদিতি । অত্র ঋতন্ত শোক-শব্দ-বাচ্য-বন্ধ-জ্ঞাত্ত

ভাববন্ধ-রূপ মিথ্যাত্বকে কল্পনা করে। ঋতার্থাপত্তি যেমন—ঋয়মাণ বাক্যের স্বার্থের অনুপপত্তির অনুরোধে অর্থান্তরের কল্পনা। যেমন “তরতি শোকমাত্মবিন্” (আত্মতৎজ্ঞ ব্যক্তি শোককে (বন্ধ সমূহকে) নিঃশেষে উচ্ছেদ করেন)। এস্থলে ঋত শোকশব্দ-বাচ্য **বিস্বত্তি**

এইরূপে তাহার নিষেধ হইতেছে। রজত সত্য হইলে “নেদং রজতঃ” এইরূপ প্রত্যক্ষ বাধ-জ্ঞানের দ্বারা তাহার নিষেধ উপপন্ন হইত না ; কারণ জ্ঞানের দ্বারা কোন সত্য বস্তুর নিষেধ বা নিবৃত্তি হয় না ; অথচ নিষেধ হইতেছে। যদি রজত সত্য হইত, তবে ঐ নিষেধ উপপন্ন হইত না। সুতরাং রজতের সত্যত্বে এই নিষেধ অনুপপন্ন হইয়া রজতের মিথ্যাত্বকে কল্পনা করে। শ্রায়দীপাবলী-কার আনন্দ-বোধ ভট্টারকের মতে এই মিথ্যাত্ব হইতেছে সদ্ভিন্নত্ব। এস্থলে সংশয়ের অর্থ প্রমাণ সিদ্ধ। শুক্তিরজত বা আকাশদি জগৎ প্রপঞ্চের জ্ঞান অবিজ্ঞা বা সাদৃশ্যাদি দোষ জ্ঞাত্ত বলিয়া উহার প্রমাণ সিদ্ধ নহে। যদি উহার প্রমাণ সিদ্ধ হইত, তবে তাহাদের নিষেধ হইত না ; অথচ নিষেধ হইতেছে। তাই এই নিষেধ শুক্তিরজতকে সদ্ভিন্ন বা সত্যত্বাত্তান্তাভাববান্ বলিয়া কল্পনা করে।

পঞ্চপাদিকা-কারের মতে সত্যত্বাত্তান্তাভাববদ্বই মিথ্যাত্ব। শুক্তিরজত সং হইলে উহাতে সত্যত্ব থাকিত, জ্ঞানের দ্বারা তাহার নিষেধ হইত না। অথচ নিষেধ হইতেছে। তাই এই নিষেধ রজতে সত্যত্বের অত্যন্তাভাব রূপ মিথ্যাত্বকে কল্পনা করে।

ঋয়মাণ বাক্যের স্বার্থের অনুপপত্তির অনুরোধে যে অর্থান্তরের কল্পনা, তাহার নাম ঋতার্থাপত্তি^১। ইহার উদাহরণ যথা :—ঋতিতে আছে—“তরতি শোকমাত্মবিন্”। উহার অর্থ—আত্মজ্ঞানবান্ ব্যক্তি শোক হইতে উত্তীর্ণ হন অর্থাৎ আত্মজ্ঞান শোকের নিবর্তক। শ্রোতা এই বাক্য শ্রবণ করিয়া বুঝেন যে, শোকশব্দ বাচ্য বন্ধ সমূহ আত্ম-জ্ঞান নিবর্তক। বন্ধসমূহ সত্য হইলে ঋতির এই অর্থ উপপন্ন হয় না, কিন্তু মিথ্যা হইলে এই অর্থ উপপন্ন হয়। অথচ এই ঋতি বন্ধ-সমূহকে মিথ্যা বলেন নাই। তাই এই ঋয়মাণ জ্ঞান-নিবর্তক অনুপপন্ন হইয়া ঋতার্থের উপপত্তির জন্ত বন্ধ-সমূহের মিথ্যাত্বকে কল্পনা

১। শ্লোক-বাস্তবিকের অর্থাপত্তি-পরিচ্ছেদে দৃষ্টার্থাপত্তির পাঁচ প্রকার ভেদ ও তাহার উদাহরণ প্রদর্শিত হইয়াছে। তন্মধ্যে দৃষ্টার্থাপত্তি দ্বারা অর্থের কল্পনা হয় ; ঋতার্থাপত্তি দ্বারা অর্থের কল্পনা হয় না, প্রমাণীভূত “রাত্রৌ ভূতং” ইত্যাদি বাক্যের কল্পনা হয়। এজন্ত ঋতার্থাপত্তি দৃষ্টার্থাপত্তি হইতে পৃথকভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে বলিয়া ভট্ট কুমারিলের কথায় বুঝা যায়। পরন্তু যদিও ভট্ট কুমারিল প্রথমে “দৃষ্টঃ পঞ্চভিরপাসাদ্ ভেদেনোক্তা ঋতান্তবা। প্রমাণ-গ্রাহিণীত্বেন তস্মাৎ পূর্ব-বিলক্ষণা। বলিয়া ঋতার্থাপত্তিকে প্রমাণের গ্রাহক বলিয়াছেন। তথাপি পরে তিনি “অতঃ ঋতন্ত বাক্যন্ত যদর্থ-প্রতিপাদনম্, তদাত্মলাভ এব স্তাদ্ বিনা নেত্যভিধৃত্যে। বলিয়া অর্থের গ্রাহকও বলিয়াছেন।

জ্ঞান-নিবর্ত্তাস্তানুপপত্ত্যা বন্ধস্ত মিথ্যাস্ত কল্প্যতে ইতি। যথা জীবো দেবদত্তো গৃহে নেতি বাক্য-শ্রবণানন্তরং জীবিনো গৃহাসত্ত্বং বহিঃসত্ত্বং কল্পয়তীতি।

শ্রুতার্থাপত্তিঃ দ্বিবিধা—অভিধানানুপপত্তিরভিহিতানুপপত্তিঃ। উক্ত যত্র বাচ্যৈকদেশ-শ্রবণেহযয়াভিধানানুপপত্ত্যাহযয়াভিধানোপযোগি পদা-ন্তরং কল্প্যতে, তত্রাভিধানানুপপত্তিঃ। যথা দ্বারমিত্যত্র পিথেহীত্যধ্যাহারঃ।

বন্ধসমূহের [মিথ্যাস্ত বিনা অস্ত্র প্রকারে] জ্ঞান-নিবর্ত্তাস্ত উপপন্ন হয় না। এই অহুপপত্তি দ্বারা বন্ধের মিথ্যাস্ত কল্পিত হয়। যেমন বা—“জীবী (জীবিত) দেবদত্ত গৃহে নাই” এই বাক্য শ্রবণের অনন্তর জীবিতের গৃহাসত্ত্বটী [তাহার] বহিঃসত্ত্বকে কল্পনা করে।

শ্রুতার্থাপত্তি দুই প্রকার—অভিধানানুপপত্তি ও অভিহিতানুপপত্তি। তন্মধ্যে যেস্থলে বাক্যের একদেশ শ্রবণ করিলে অযয়াভিধানের (তাৎপর্যের) অহুপপত্তি হেতু অর্থাৎ তাৎপর্যের বিষয়ীভূত অস্থয়ের অহুপপত্তি হেতু অযয়াভিধানের (তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অস্থয়ের) উপযোগী পদান্তর কল্পিত হয়, সেস্থলে অভিধানানুপপত্তি। যেমন—“দ্বার” এই

বিস্তৃতি

করে। এই শ্রুতার্থাপত্তির দ্বিতীয় উদাহরণ যথা—কোন ব্যক্তি দেবদত্তের গৃহে উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—দেবদত্ত বাড়ীতে আছে কি ? উত্তরে গৃহের কোন ব্যক্তি বলিলেন—দেবদত্ত বাড়ীতে নাই। শ্রোতা ইহা শুনিয়া বুঝিলেন—দেবদত্ত বাহিরে আছে। যদি দেবদত্ত বাহিরে না থাকিত, অবশ্যই সে গৃহে থাকিত ; কারণ জীবিত শরীর এক স্থানে না থাকিলে অত্র স্থানে অবশ্যই থাকে। অতএব সে গৃহে নাই। তাহার এই গৃহাসত্ত্ব বহিঃসত্ত্ব ব্যতীত উপপন্ন হয় না। তাই এই ক্ষয়মাণ গৃহাসত্ত্ব বহিঃসত্ত্ব ব্যতীত অহুপপন্ন হইয়া ক্ষয়মাণ বাক্যার্থের উপপত্তির জন্ত দেবদত্তের বহিঃসত্ত্বকে কল্পনা করে।

এই শ্রুতার্থাপত্তি দুই প্রকার—অভিধানানুপপত্তি ও অভিহিতানুপপত্তি। ‘অভি-দ্বীয়তে অনেন’—এইরূপ অর্থে করণ-বাচ্যে নিম্ন অবিধান শব্দের অর্থ—তাৎপর্য। সুতরাং অভিধানানুপপত্তি শব্দে তাৎপর্যানুপপত্তি বুঝায়। যে স্থলে কোন একটা বাক্যের একাংশ (এক বা একাধিক পদ) শ্রবণ করিলে তাৎপর্যের বিষয়ীভূত অস্থয়ের অহুপপত্তি নিবন্ধন তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অস্থয়ের উপযোগী পদান্তর কল্পিত হয়। সে স্থলে অভিধানানুপপত্তি নামক অর্থাপত্তি বুঝিতে হইবে। যেমন কোন ব্যক্তি বর্ষাকালে গৃহের মধ্যে জল আসিতেছে দেখিয়া বলিলেন—দ্বারম্। শ্রোতা ইহা শুনিয়া বুঝিলেন—দ্বার বন্ধ করাই বক্তার তাৎপর্য। প্রকরণবশতঃ শ্রোতার এইরূপ তাৎপর্যজ্ঞান হইলে সেই তাৎপর্য পিধানের (বন্ধকরণের) উপস্থাপক পদ বিনা অহুপপন্ন হইয়া অশ্রুত “পিথেহি” এই পদকে কল্পনা করে। “পিথেহি” এই পদ কল্পিত হইলে “দ্বারং পিথেহি” এইরূপ বাক্য হয় এবং তাহাতে “দ্বার বন্ধ কর” এইরূপ বাক্যার্থও উপপন্ন হয়। ইহার বৈদিক

যথা বা বিশ্বজিতা যজ্ঞেভ্যস্তত্র স্বর্গকাম-পদাধ্যাহারঃ । ননু দ্বারমিত্যাধা-
 বদ্যাদিধানাৎ পূর্বমিদমবদ্যাদিধানাৎ পিধানোপহ্বাপক-পদং বিনাহনুপপন্ন-
 মিত্তি কথং জ্ঞানমিত্তি চেৎ, ন , অভিধান-পদেন করণ-ব্যুৎপত্ত্যা তাৎপর্যস্তু

স্থলে “বদ্ধ কর” এই পদের অধ্যাহার। যেমন বা—“বিশ্বজিতা যজ্ঞেত” (বিশ্বজিৎ নামক যাগের দ্বারা উৎপাদন কর) এই স্থলে স্বর্গকাম পদের অধ্যাহার হয়। আচ্ছা, ‘দ্বার’ ইত্যাদি স্থলে অবদ্যাদিধানের (অবদ্য-জ্ঞানের) পূর্বে ‘এই অবদ্যাদিধান পিধানের (বন্ধের) উপহ্বাপক পদ বিনা অনুপপন্ন’—এই জ্ঞান কিরূপে হয় ?—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু অভিধান পদের দ্বারা করণ ব্যুৎপত্তিতে তাৎপর্যই

বিশ্বজিত

উদাহরণ যথা—বেদে “বিশ্বজিতা যজ্ঞেত” এইরূপ একটা বাক্য আছে। এই বাক্যের অর্থ হইতেছে বিশ্বজিৎ নামক যাগের দ্বারা ফল উৎপাদন কর। এই স্থলে ‘যজ্ঞেত’ পদের (যজ্ + ঈত) ঈত এই আখ্যাত প্রত্যয়ের অর্থ হইতেছে—ভাবনা বা পুরুষ প্রবৃত্তি। কিন্তু এই ভাবনার আশ্রয় কোন নিযোজ্য (অধিকারী—যাগকর্তা) এই বাক্য হইতে প্রতীয়মান হইতেছে না ; কারণ ঐ বাক্যে নিযোজ্য বাচক কোন পদ নাই। অতএব এক-জন নিযোজ্য আবশ্যক। তাহা না হইলে এই বিশ্বজিৎ যাগে কাহারও প্রবৃত্তি ও যাগের অনুষ্ঠান হইবে না। তাহাতে উক্ত বেদবাক্যের অনুষ্ঠানরূপ অপ্রামাণ্য উপস্থিত হইবে। সুতরাং উক্ত বাক্যের তাৎপর্য নিযোজ্য বাচক পদ ব্যতীত অনুপপন্ন হইয়া নিযোজ্য বাচক স্বর্গকাম পদ কল্পনা করে। স্বর্গকাম পদ কল্পিত হইলে “স্বর্গকামো বিশ্বজিতা যজ্ঞেত” এইরূপ বাক্য হয় এবং তাহাতে স্বর্গকামী পুরুষ বিশ্বজিৎ নামধেয় যাগের দ্বারা স্বর্গফল উৎপাদনের অনুকূল প্রবৃত্তিমান হউক, এইরূপ বাক্যার্থও উপপন্ন হয়।

পূর্বোক্ত “দ্বারঃ” ইত্যাদি স্থলে তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অবদ্য-বোধের অনুপপত্তি নিবন্ধন অবদ্য-বোধের উপযোগী ‘পিধেহি’ ইত্যাদি পদান্তের কল্পিত হয়, ইহা উক্ত হইয়াছে। কিন্তু ‘দ্বারঃ’—এই বাক্য শ্রবণের পরে দ্বার-কর্মক পিধানের বোধ হইলে বুঝা যায় যে, পিধেহি পদ থাকিলে দ্বার-কর্মক পিধানের বোধ হয়, না থাকিলে হয় না। সুতরাং দ্বার-কর্মক পিধান-বোধের পূর্বে অর্থাৎ অবদ্য-বোধের পূর্বে অবদ্যবোধের অনুপপত্তি জ্ঞান কোনরূপেই সম্ভব নহে। অতএব অবদ্য-বোধের অনুপপত্তি-নিবন্ধন অবদ্য-বোধের উপযোগী পদান্তবোধের কল্পনা কিরূপে হইতে পারে ? এই আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু দ্বারমিত্যাধো ॥ অভিধীয়তে ইতি অভিধানম্—এইরূপ অর্থে ভাববাচ্যে নিম্ন অভিধান শব্দের অর্থ—জ্ঞান। অবদ্যাদিধান শব্দের অবদ্যজ্ঞান অর্থ হইলে অবদ্যবোধের পূর্বে তাহার অনুপপত্তি জ্ঞান কোনরূপেই হইতে পারে না, ইহা সত্য। কিন্তু এস্থলে ‘অভিধীয়তে অনেন’ এইরূপ অর্থে করণবাচ্যে নিম্ন অভিধান শব্দের অর্থ—তাৎপর্য। সুতরাং অভিধানানুপপত্তি

বিবক্ষিতত্বাৎ । তথা চ দ্বার-কর্মক-পিধান-ক্রিয়া-সংসর্গ-পরত্বং পিধানোপ-
স্থাপক-পদং বিনাহনুপপন্নমিতি জ্ঞানং তত্রাপি সম্ভাব্যতে ।

অভিহিতানুপপত্তিস্তু যত্র বাক্যাবগতোহর্থোহনুপপন্নত্বেন জ্ঞাতঃ সন্
অর্থাস্তরং কল্পয়তি, তত্র দ্রষ্টব্য । যথা স্বর্গকামো জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেতেতি ।
অত্র স্বর্গ-সাধনত্ব-^{স্বর্গ-সাধনত্ব} কৃণিক-জ্যোতিষ্টোম-যাগ-গততয়াহবগতশ্চানুপপত্ত্যা
মধ্যবর্ত্ত্যপূর্বং কল্প্যতে ।

ন চেয়মর্থাপত্তিরনুমান এবাস্তুর্ভবিতুমর্হতি, অথয়-ব্যাপ্ত্যজ্ঞানেনাহবয়িত্ব-

বিবক্ষিত হইয়াছে । তাহা হইলে দ্বার কর্মক পিধান ক্রিয়ার সংসর্গ-পরত্ব (অথয়
তাৎপর্য) পিধানের উপস্থাপক “পিদেহি” (বন্ধ কর) পদ ব্যতীত অনুপপন্ন—এই জ্ঞান
সেস্থলেও (অথয়পিধানের পূর্বেও) সম্ভব হইয়া থাকে ।

অভিহিতানুপপত্তি কিন্তু যেস্থলে বাক্যের দ্বারা অবগত অর্থ অনুপপন্ন-রূপে জ্ঞাত
হইয়া অর্থাস্তর কল্পনা করে, সে স্থলে দ্রষ্টব্য । যেমন—“স্বর্গকামো জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেত”
(স্বর্গকাম ব্যক্তি জ্যোতিষ্টোম নামক যাগের দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন করিবে) এই স্থলে
কৃণিক যাগনিষ্ঠত্ব-রূপে অবগত স্বর্গসাধনত্বের অনুপপত্তি হেতু মধ্যবর্ত্তী অপূর্ব কল্পিত হয় ।

এই অর্থাপত্তি অনুমান প্রমাণে অন্তর্ভূত হইতে পারে না ; যেহেতু অথয়-ব্যাপ্তির
বিস্মৃতি

হইল তাৎপর্যানুপপত্তি । দ্বারং এই বাক্য শ্রবণের পর শ্রোতার কাল বা প্রকরণ-
বশতঃ দ্বার-কর্মক পিধান বিষয়ক তাৎপর্যের জ্ঞান হইতে পারে । কিন্তু পিধানের
উপস্থাপক পিদেহি পদের অধ্যাহার ব্যতীত উক্ত বাক্যের দ্বার-কর্মক-পিধান-বিষয়ক
তাৎপর্য উপপন্ন হইতে পারে না—এইরূপ অনুপপত্তি জ্ঞান সে স্থলেও হইতে পারে ।

যে স্থলে বাক্য-বোধ্য অর্থ অনুপপন্ন-রূপে জ্ঞাত হইয়া অর্থাস্তর কল্পনা করে, সেই স্থলে
কিন্তু অভিহিতানুপপত্তি হয় জানিবে । যেমন বেদে “জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেত”—এই
বাক্য আছে । এস্থলে তৃতীয়ার্থ করণত্বের সহিত প্রকৃত্যর্থ জ্যোতিষ্টোমের অথয় হইলে
কৃণিক জ্যোতিষ্টোম যাগে স্বর্গ-সাধনত্বের বোধ হয় । কিন্তু কৃণিক জ্যোতিষ্টোম যাগ
স্বর্গের সাধন হইতে পারে না ; কারণ যাগ আশু-বিনাশী, উহা স্বর্গের অব্যবহিত পূর্বে
থাকে না । যাহা ফলের অব্যবহিত পূর্বে থাকে না, তাহা কার্যের সাধন হয় না । সুতরাং
এই জ্যোতিষ্টোম যাগের স্বর্গ-সাধনত্ব অনুপপন্ন হইতেছে । এই অনুপপত্তি জ্ঞানহেতু
প্রতীক্ষমান বাক্যার্থের উপপত্তির জন্ত যাগের ব্যাপাররূপে যাগ-জন্ত অপূর্ব কল্পিত হইয়া
থাকে । যাগের ব্যাপার এই অপূর্ব স্বর্গ পর্য্যন্ত স্থায়ী ও স্বর্গের জনক । “যাগ স্বর্গের পূর্বে
স্বরূপতঃ না থাকিলেও স্বভঙ্গ অপূর্বরূপ ব্যাপারবস্তা সম্বন্ধে পূর্বে থাকিয়া স্বর্গের সাধন হয় ।

নৈয়ায়িকমতে এই অর্থাপত্তি পৃথক্ প্রমাণ নহে । উহা অনুমানের অন্তর্গত । মহা-

**নব্বর্ত্তাৱাৎ । ব্যতিরেকিণশ্চানুমানং প্রাগেব নিরন্তম্ । অত এবার্থাপত্তি-
স্থলেহম্মিনোনীতি নানুব্যবসায়ঃ, কিন্তুেনেনেদং কল্পয়ানীতি । নব্বর্ত্তাপত্তি-**

জ্ঞান না থাকায় অদ্বয়ী অনুমানে অন্তর্ভূত হয় না। ব্যতিরেকী অনুমানের অনুমানস্ব
পূর্বেই নিরন্ত হইয়াছে। এই জগুই অর্থাপত্তি স্থলে “অম্মিনোনীতি” (অম্মমিতি করি) এই
অনুব্যবসায় হয় না; কিন্তু ‘ইহা দ্বারা ইহা কল্পনা করি’—এই অনুব্যবসায় হয়। আচ্ছা,

বিস্তৃতি

মতি বাচস্পতি সাংখ্যতত্ত্ব কৌমুদীতে অর্থাপত্তিকে অনুমান বলিয়াছেন। তাঁহাদের
মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—**ন চেয়মর্থাপত্তিঃ**। যদি অর্থাপত্তি অনুমান হয়, তবে
উহাকে অদ্বয়ী অনুমান অথবা ব্যতিরেকী অনুমান বলিতে হইবে। কিন্তু উহাকে
অদ্বয়ী অনুমান বলা যায় না। যদি অর্থাপত্তি স্থলে হেতুতে (জীবিত্ত সমানাধিকরণ
গৃহাসত্ত্বে) সাধ্যের (বহিঃসত্ত্বের) অদ্বয়-সহচার জ্ঞান-জগু ব্যাপ্তি-জ্ঞান সম্ভব হইত, তবে
অর্থাপত্তি অদ্বয়ী অনুমান হইতে পারিত। কিন্তু উহাদের অদ্বয়ব্যাপ্তির জ্ঞান সম্ভব নহে;
কারণ অদ্বয়ব্যাপ্তি-জ্ঞানের কোন স্থান নাই। দেবদত্তের শরীরে তাদৃশ ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে
পারে না; যেহেতু দেবদত্তের শরীর পক্ষ। পক্ষ দেবদত্ত শরীরে জীবিত্ত সমানাধিকরণ
গৃহাসত্ত্ব-রূপ হেতুর নিশ্চয় থাকিলেও সাধ্য বহিঃসত্ত্বের নিশ্চয় না থাকায় অদ্বয় সহচার
জ্ঞান হয় না। অত্ৰ কোন স্থলে যে অদ্বয়ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে, তাহাও সম্ভব নহে; কারণ
অত্ৰ সকল স্থলই পক্ষ-তুল্য। পক্ষতুল্য স্থলে হেতুর নিশ্চয় থাকিলেও সাধ্যের নিশ্চয়
থাকে না। সুতরাং বহিঃসত্ত্ব ও গৃহাসত্ত্বের অদ্বয়-ব্যাপ্তির জ্ঞান সম্ভব নহে বলিয়া
অর্থাপত্তি অদ্বয়ী অনুমানের অন্তর্গত নহে। এই অর্থাপত্তি ব্যতিরেকী অনুমানের
অন্তর্গতও নহে; কারণ ব্যতিরেকী যে অম্মমিতির করণ হইতে পারে না, ইহা অনুমান
পরিচ্ছেদে উক্ত হইয়াছে।

বস্তুতঃ এস্থলে গৃহাসত্ত্বমাত্র বহিঃসত্ত্বের অনুমাপক হেতু নহে; কারণ মৃত পুরুষে সাধ্য
বহিঃসত্ত্ব নাই; কিন্তু গৃহাসত্ত্ব থাকায় ব্যভিচার হয়। জীবিত্ত সমানাধিকরণ গৃহাসত্ত্ব হেতু
হইতে পারে, কিন্তু বহিঃসত্ত্বের জ্ঞান ব্যতীত জাবিত্তের জ্ঞান হইতে পারে না। জীবিত্তের
জ্ঞান না হইলে জীবিত্ত সমানাধিকরণ গৃহাসত্ত্ব-রূপ হেতুর জ্ঞান হইতে পারে না।
অজ্ঞাত হেতু অনুমাপকই নহে। সুতরাং অর্থাপত্তি অনুমান নহে, পৃথক্ প্রমাণ।

যদিও দেবদত্তাদি শরীরে গৃহাসত্ত্ব ও বহিঃসত্ত্বের ব্যাপ্তি-নিশ্চয় হয় না। তথাপি
বখন গৃহে থাকি না, তখন বাহিরে থাকি, ইহা নিজে সকলেই বুঝে। সুতরাং যেখানে
জীবিত্ত সমানাধিকরণ গৃহাসত্ত্ব, সেখানে বহিঃসত্ত্ব—এইরূপ ব্যাপ্তিনিশ্চয় নিজ শরীরেই
হইতে পারে। তাহা হইলে অর্থাপত্তি অনুমান হইবে না কেন? ইহার উত্তরে
বলিলেন—**অত এবার্থাপত্তিস্থলে**। যদি অর্থাপত্তি অম্মমিতি হইত, তবে “অম্ম-

স্থলে ইদমেনেন বিনাহনুপপন্নমিতি জ্ঞানং করণমিত্যুক্তম্। তত্র কিমিদং ভেন বিনাহনুপপন্নম্? তদভাব-ব্যাপকীভূতাভাব-প্রতিযোগিত্বমিতি ক্রমঃ। এবমর্থাপত্তেমানাস্তরঙ্গ-সিদ্ধৌ ব্যতিরেকি নামুমানাস্তরম্। পৃথিবী-

অর্থাপত্তি স্থলে “ইহা ব্যতীত ইহা অনুপপন্ন”, এই জ্ঞান করণ—ইহা উক্ত হইয়াছে। সে স্থলে এই এতদ্ ব্যতীত অনুপপন্নটি কি? তদভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিত্বই [সেই অনুপপন্ন]—এই বলি। এইরূপে অর্থাপত্তির প্রমাণাস্তরঙ্গ সিদ্ধ হইলে ব্যতিরেকী অনুমান হয় না; যেহেতু ‘পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিগ্নতে’ (পৃথিবী বিহ্বলি

মিনোমি) এই রূপেই তাহার প্রত্যক্ষ হইত অর্থাৎ আত্মা তাহাকে অনুমিতি বলিয়াই দেখিত। কিন্তু অর্থাপত্তি স্থলে ‘অনুমিনোমি’ এইরূপ অনুব্যবসায় (জ্ঞানের প্রত্যক্ষ) হয় না। কিন্তু ইহা দ্বারা ইহা কল্পনা করি—এইরূপ অনুব্যবসায় হয়। সুতরাং অর্থাপত্তি অনুমান নহে। উহা পৃথক্ প্রমাণ।

অর্থাপত্তি স্থলে অনুমান প্রমিতির করণ নহে। উপপাণ্ডজ্ঞান-রূপ অর্থাপত্তিই প্রমিতির করণ, ইহা উক্ত হইয়াছে। ইহা বিনা ইহা অনুপপন্ন—এইরূপ জ্ঞানই উপপাণ্ড জ্ঞান। যেমন—রাত্রিভোজন বিনা দিব্য অতুল ব্যক্তির পীনত্ব অনুপপন্ন—এইরূপ জ্ঞানই উপপাণ্ড জ্ঞান। এস্থলে রাত্রিভোজন ব্যতীত প্রতি দিব্য অতুল ব্যক্তির পীনত্ব অনুপপন্ন। এই অনুপপন্ন পীনত্বে যে অনুপপন্ন ধর্মটি আছে, তাহা কি? তাহার উত্তরে বলিলেন—তদভাব-ব্যাপকীভূতাভাব-প্রতিযোগিত্বম্। এস্থলে তৎপদের অর্থ—উপপাদক। যেমন—“পীনো দেবদত্তঃ রাত্রিভোজী” এস্থলে তৎপদে উপপাদক রাত্রিভোজনকে গ্রহণ করিতে হইবে। তাহার অভাবের অর্থাৎ রাত্রিভোজনাভাবের ব্যাপকীভূত অভাব হইতেছে দিব্যতুল্যমান সমানাধিকরণ পীনত্বের অভাব: যেহেতু দিব্যতে ও রাত্রিতে ভোজন-রহিত পুরুষমাত্রই দিব্য অতুলমান সমানাধিকরণ পীনত্বের অভাব দেখা যায়। অতএব তদভাবের অর্থাৎ রাত্রিভোজনাভাবের ব্যাপক অভাব হইতেছে দিব্য অতুলমান সমানাধিকরণ পীনত্বের অভাব। এই অভাবের প্রতিযোগী তাদৃশ পীনত্বে যে প্রতিযোগিত্ব ধর্ম আছে, তাহাই তদগত অনুপপন্ন বা উপপাণ্ড।

এইরূপ সিদ্ধান্তে পূর্বপক্ষীর আপত্তি এই যে, যদি তদভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিত্বটি উপপাণ্ড হয়, তবে অর্থাপত্তি পৃথক্ প্রমাণ হইবে না; যেহেতু আমরা তদভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিকেই ব্যতিরেকী অনুমান বলিয়া থাকি। সুতরাং অর্থাপত্তি ব্যতিরেকী অনুমান হইতে অতিরিক্ত নহে। ইহার উত্তরে বলিলেন—এবমর্থাপত্তেঃ। অনুব্যবসায় বা সাক্ষী দ্বারা অর্থাপত্তির প্রমাণাস্তরঙ্গ সিদ্ধ হইয়াছে। তদভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিটি ব্যতিরেকী হইলেও অনুমান নহে;

তরেভ্যো ভিত্ততে ইত্যাদৌ গন্ধবৎশ্রুত-ভেদং বিনাহনুপপন্নমিত্যাদি-
জ্ঞানশ্চ করণত্বাৎ। অত এবানুব্যবসায়ো পৃথিব্যাশ্রিত-ভেদং কল্পয়ামীতি।

ইতি শ্রীমদ্বহ্নিহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়াম্ অর্থাপত্তি-পরিচ্ছেদঃ

জলাদি হইতে ভিন্ন,) [কারণ তাহাতে গন্ধবৎ আছে] ইত্যাদি স্থলে [“পৃথিবীর
গন্ধবৎ জলাদির ভেদ বিনা অনুপন্ন” ইত্যাদি জ্ঞানেরই [জলাদি ভেদ প্রমাণ]
করণত্ব। এই জগৎই ‘পৃথিবীতে’ জলাদির ভেদ কল্পনা করি’—এই অনুব্যবসায় হয়।

ইতি শ্রীমদ্বহ্নিহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ-শ্রীচরণান্তবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত-অর্থাপত্তি-পরিচ্ছেদের অনুবাদ সমাপ্ত

বিবৃতি

ইহা অনুমান পরিচ্ছেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব ব্যতিরেকী অনুমান প্রমাণ
নহে, কিন্তু অর্থাপত্তিই প্রমাণ। উহা উপপাদক কল্পনার করণ পৃথক্ প্রমাণ।

সকল পৃথিবীতেই জলাদির ভেদ আছে। ঐ ভেদের অনুযোগী (অধিকরণ) সকল
পৃথিবীর জ্ঞান নাই। সুতরাং ইন্দ্রিয়ের দ্বারা সকল পৃথিবীতে জলাদি-ভেদের প্রত্যক্ষ হয়
না। পরন্তু ব্যতিরেকী অনুমান অবশ্য স্বীকার্য্য। এইরূপ আপত্তির উত্তরে বলিলেন—
পৃথিবীতরেভ্যো ভিত্ততে। যদি পৃথিবীতে জলাদির ভেদ না থাকিত, পৃথিবী যদি
জলাদির স্বরূপ হইত, তবে পৃথিবীতে গন্ধবৎ অনুপপন্ন হইয়া পড়িত; যেহেতু জলাদিতে
গন্ধ থাকে না। উহা একমাত্র পৃথিবীতেই থাকে। সুতরাং গন্ধবৎের অনুপপত্তি জ্ঞানই
অর্থাপত্তি। উহাই পৃথিবীতে জলাদি-ভেদের কল্পনার করণ; ব্যতিরেকী অনুমান করণ
নহে। অতএব ব্যতিরেকী অনুমান স্বীকার্য্য নহে।

জলাদির ভেদ ব্যতীত পৃথিবীর গন্ধবৎ অনুপপন্ন হইলে ঐ গন্ধ-গত অনুপপন্নত্ব
হইতেছে তদভাবের (জলাদি-ভেদভাবের) ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিত্ব। উহা
অর্থাপত্তি হইবে, ব্যতিরেকী অনুমান হইবে না, তাহারই বা প্রমাণ কি? ইহার উত্তরে
বলিলেন—**অত এবানুব্যবসায়ঃ।** যদি পৃথিবীতে জলাদি-ভেদের জ্ঞান অনুমিতি হইত
এবং উহার করণ অনুমান হইত, তবে পৃথিবীতে জলাদির ভেদ অনুমিতি করি, এইরূপ
অনুব্যবসায় হইত অর্থাৎ অনুব্যবসায় বা সাক্ষী দ্বারা ঐ জ্ঞান অনুমিতি বলিয়া গৃহীত
হইত; তাহা কিন্তু হয় না। পরন্তু পৃথিবীতে জলাদির ভেদ কল্পনা করি—এইরূপ
অনুব্যবসায় হয়। সুতরাং অর্থাপত্তি অনুমান প্রমাণ নহে। উহা একটি পৃথক্ প্রমাণ।

ইতি শ্রীমদ্বহ্নিহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ-তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ত-তীর্থ-শ্রীচরণান্তবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য কৃত অর্থাপত্তি-পরিচ্ছেদের বিবৃতি সমাপ্ত

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

অনুপলব্ধি-পরিচ্ছেদঃ

ইদানীং ষষ্ঠং প্রমাণং নিরূপ্যতে । জ্ঞানকরণাজ্ঞাতাবানুভবাসাধারণ-
কারণমনুপলব্ধি-রূপ-প্রমাণম্ । অনুমানাদি-জ্ঞাতীন্দ্রিয়াভাবানুভব-হেতা-
বনুমানাদাবতিব্যাপ্তি-বারণাজ্ঞাত্যন্তম্ । অদৃষ্টাদৌ সাধারণ-কারণেহিতি-

সম্প্রতি ষষ্ঠ প্রমাণ অনুপলব্ধি নিরূপিত হইতেছে । জ্ঞান-রূপ করণের দ্বারা অজ্ঞ
অভাবের অনুভবের অসাধারণ কারণ হইতেছে অনুপলব্ধি প্রমাণ । অনুমানাদি প্রমাণ-
জ্ঞাতীন্দ্রিয় অভাবের অনুভব হেতু অনুমান প্রমাণ প্রভৃতিতে অতিব্যাপ্তি বারণের
জ্ঞাত [লক্ষণে] অজ্ঞাত্যন্ত (অজ্ঞাত পর্য্যন্ত পদ) [প্রযুক্ত হইয়াছে ।] [অভাব অনুভবের]

বিষয়

অভাব-জ্ঞানের অগ্রতম হেতু অনুপলব্ধি প্রমাণ । অনুপলব্ধি ব্যতিরেকে ব্রহ্মে দৈতা-
ভাবের বিশেষণরূপে জ্ঞান হইতে পারে না । দৈতাভাবের বিশেষণরূপে জ্ঞান না হইলে
দৈতাভাবের দ্বারা উপলব্ধিত ব্রহ্মের নির্বিকল্পক নিশ্চয়রূপ অদ্বৈত-নিশ্চয় হইতে পারে
না । ব্রহ্মের নির্বিকল্পক নিশ্চয় না হইলে অবিজ্ঞা বা অবিজ্ঞাকার্য্য দ্বৈত প্রপঞ্চ ও তাহার
ভ্রমের নিবৃত্তি হইতে পারে না । তাই অর্থাপত্তি প্রমাণ নিরূপণের অনন্তর উদ্দেশ্য
ক্রমানুসারে অদ্বৈত ব্রহ্মনিশ্চয়ের অমূলক ষষ্ঠ প্রমাণ অনুপলব্ধি নিরূপিত হইতেছে ।

অনুপলব্ধি প্রমাণের প্রয়োজন উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি তাহার স্বরূপ ও লক্ষণ নির্ণয়
করিতে বলিলেন—জ্ঞানকরণাজ্ঞাত ইত্যাদি । অভাবের অনুভব দুই প্রকার—জ্ঞানরূপ
করণ জ্ঞাত অভাবের অনুভব ও জ্ঞানরূপ করণের দ্বারা অজ্ঞাত অভাবের অনুভব । যে অভাব-
অনুভবের প্রতি কোন জ্ঞান (ব্যাপ্তি জ্ঞান বা পদ জ্ঞান) করণ । তাহাই জ্ঞানকরণ-জ্ঞাত
অভাবের অনুভব । যে অভাবানুভবের প্রতি কোন জ্ঞান করণ নহে, তাহাই জ্ঞানকরণা-
জ্ঞাত অভাবের অনুভব । সেই জ্ঞানকরণাজ্ঞাত অভাবানুভবের অসাধারণ কারণই অনুপলব্ধি
প্রমাণ । তাহার লক্ষণ হইতেছে—জ্ঞানকরণাজ্ঞাতাবানুভবাসাধারণকারণত্ব অর্থাৎ
জ্ঞানরূপ করণের দ্বারা অজ্ঞাত অভাবানুভবের অসাধারণ কারণত্বই অনুপলব্ধির লক্ষণ ।

যদি অভাবানুভবের অসাধারণ কারণত্ব-মাত্র লক্ষণ হইত, তবে অতীন্দ্রিয় ধর্মাদির
অভাবানুভবের অসাধারণ কারণ অনুমান, আগম ও অর্থাপত্তিতে অতিব্যাপ্তি হইত ;
কারণ অনুমানাদিতেও অভাবানুভবের অসাধারণ কারণত্ব আছে । এই অতিব্যাপ্তি
বারণের জ্ঞাত অভাবানুভবে ‘জ্ঞানকরণাজ্ঞাত’ এই বিশেষণ প্রাপ্ত হইয়াছে । তাহা হইলে

ব্যাপ্তি-বারণায়্যাসাধারণেতি । অভাব-স্বভাবসাধারণ-হেতু-সংস্কারেহতিব্যাপ্তি-
বারণায়্যানুভবেতি বিশেষণম্ । ন চাভাবানুমিতি-স্থলেহপ্যনুপলক্ষ্যেবাব্যভাবো
গৃহ্যতাম্ ; বিশেষাব্যভাবাদিতি বাচ্যম্ ; ধর্মার্থান্তনুপলক্ষি-সত্ত্বেহপি তদভাবা-
নিশ্চয়েন যোগ্যানুপলক্ষ্যেবাব্যভাব-গ্রাহকত্বাৎ ।

সাধারণ কারণ অদৃষ্টাদিতে অতিব্যাপ্তি বারণের জন্ত অসাধারণ [পদ প্রযুক্ত হইয়াছে] ।
অভাব স্বভাব অসাধারণ হেতু সংস্কারে অতিব্যাপ্তি বারণের জন্ত ‘অহুভব’ এই
বিশেষণ [প্রদত্ত হইয়াছে] । আচ্ছা, অভাবের অহুমিতি স্থলেও অহুপলক্ষির
দ্বারাই অভাব গৃহীত হউক ; যেহেতু [অহুপলক্ষি গ্রাহ্য অভাব এবং অহুমান গ্রাহ্য
অভাবের মধ্যে] কোন বিশেষ নাই, ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু ধর্ম ও অধর্ম
প্রভৃতির অহুপলক্ষি থাকিলেও তাহাদের অভাবের নিশ্চয় হয় না বলিয়া যোগ্যানু-
পলক্ষিই অভাবের বোধক হইয়া থাকে ।

বিরতি

আর অতিব্যাপ্তি হয় না ; যেহেতু অহুমানাদিতে জ্ঞানকরণাজন্ত অভাবানুভবের
অসাধারণ কারণত্ব নাই । অহুমানাদি হইতে যে অভাবানুভব জন্মে, তাহার প্রতি
জ্ঞানই করণ বলিয়া অহুমানাদিতে জ্ঞানকরণ-জন্ত অভাবানুভবের অসাধারণ কারণত্ব
আছে । যদি জ্ঞান-করণাজন্ত অভাবানুভবের কারণত্ব-মাত্র লক্ষণ হইতে, তাহা হইলে
তাদৃশ অভাবানুভবের সাধারণ কারণ অদৃষ্টে তাদৃশ কারণত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হইত ।
এইজন্ত কারণে ‘অসাধারণ’ এই বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । অদৃষ্টাদিতে সাধারণ কারণত্ব
থাকিলেও অসাধারণ কারণত্ব নাই বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না । যদি তাদৃশ অভাব
জ্ঞানের অসাধারণ-কারণত্ব লক্ষণ হইত, তবে অভাব স্বভাব অসাধারণ কারণ সংস্কারে
তাদৃশ অভাব-জ্ঞানের অসাধারণ কারণত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হইত । এইজন্ত অভাব-
জ্ঞানের অসাধারণ কারণত্বকে লক্ষণ না বলিয়া অভাবানুভবের অসাধারণ কারণত্বকে
লক্ষণ বলা হইয়াছে । সংস্কারে অভাব-জ্ঞানের অসাধারণ-কারণত্ব থাকিলেও অভাবানু-
ভবের অসাধারণ-কারণত্ব নাই । যদি জ্ঞানকরণাজন্ত অহুভবের অসাধারণ কারণত্ব লক্ষণ
হইত, তবে ঘটানুভবের অসাধারণ কারণ চক্ষুরাদিতে অতিব্যাপ্তি হইত । এইজন্ত
অহুভবে ‘অভাব’ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । চক্ষুরাদি ঘটাদির অহুভবের অসাধারণ কারণ
হইলেও অভাবানুভবের অসাধারণ কারণ নহে বলিয়া উহাতে অভাবানুভবের অসাধারণ
কারণত্ব নাই । এজন্ত অতিব্যাপ্তি হয় না ।

অহুপলক্ষি যদি অভাবের বোধক হয়, তবে অতীন্দ্রিয় অভাবও অহুপলক্ষি দ্বারা
গৃহীত হউক ; কারণ অহুমান-বোধ্য অভাব এবং অহুপলক্ষি-বোধ্য অভাবের মধ্যে
কোন বিশেষ নাই । অতীন্দ্রিয় অভাব অহুমিতি দ্বারা এবং অন্ত অভাব অহুপলক্ষি

নমু কেন্নং যোগ্যানুপলক্ষিঃ ? কিং যোগ্যন্ত প্রতিযোগিনোহনুপলক্ষিঃ ? উত যোগ্যেহধিকরণে প্রতিযোগ্যানুপলক্ষিঃ ? নাত্তঃ, শুভ্রে পিশাচাদি-ভেদ-
ত্ৰাপ্রত্যক্ষস্থাপত্তেঃ । নাত্তঃ, আত্মনি ধর্মাধর্মাভাবন্ত প্রত্যক্ষস্থাপত্তিরিতি
চেৎ, ন ; যোগ্যা চাসাবনুপলক্ষিস্তেতি কর্মধারয়াশ্রয়ণাৎ । অনুপলক্ষে-

আচ্ছা, এই যোগ্যানুপলক্ষিটি কি ? প্রত্যক্ষ-যোগ্য প্রতিযোগীর অনুপলক্ষি কি যোগ্যা-
নুপলক্ষি ? অথবা প্রত্যক্ষ যোগ্য অধিকরণে প্রতিযোগীর অনুপলক্ষি যোগ্যানুপলক্ষি ?
প্রথমটি নহে ; যেহেতু শুভ্রে পিশাচাদি-ভেদের অপ্রত্যক্ষত্ব প্রসঙ্গ হইবে । দ্বিতীয়টি নহে ;
কারণ আত্মাতে ধর্মাদির অভাবের প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হইবে, এই যদি বলি । না—
তাহা বলিতে পার না ; কারণ যোগ্যা যে অনুপলক্ষি—এইরূপ কর্মধারয় সমাস গ্রহণ করা

বিস্তৃতি

দ্বারা গৃহীত হইলে এক অভাবের জ্ঞানের জন্ত নানা কারণ কল্পনা-প্রযুক্ত গৌরব হইবে ।
অতএব সমস্ত অভাব অনুপলক্ষি দ্বারা গৃহীত হউক । এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—
ধর্মাধর্মাভানুপলক্ষি-সত্ত্বহপি । যদি অনুপলক্ষি যাবৎ অভাবের বোধক হইত, তবে
স্বপ্নে অনুপলক্ষি আছে বলিয়া অভাবের উপলক্ষি হইত । জাগ্রতে ধর্মাধর্মাদির অনুপলক্ষি
আছে বলিয়া তাহাদের অভাবের উপলক্ষি হইত । কিন্তু ধর্মাধর্মাদির অনুপলক্ষি
 থাকিলেও তাহাদের অভাবের উপলক্ষি হয় না । সুতরাং অনুপলক্ষি যাবতীয় অভাবের
বোধক বলা যায় না । অনুপলক্ষি-বিশেষ যোগ্যানুপলক্ষিকেই অভাবের বোধক বলিতে
হইবে । জাগ্রতে ধর্মাধর্মাদির অনুপলক্ষি থাকিলেও যোগ্যানুপলক্ষি না থাকায় তদ্-দ্বারা
ধর্মাদির অভাবের উপলক্ষি হয় না । কিন্তু অনুমানের দ্বারা তাহাদের অভাবের জ্ঞান হয় ।

যোগ্যানুপলক্ষি অভাবের বোধক—ইহা উক্ত হইয়াছে । কিন্তু এই যোগ্যানুপলক্ষিটি
কি ? তাহা বুঝিতে না পারিয়া পূর্বপক্ষী প্রশ্ন করিলেন—**নমু কেন্নং যোগ্যানু-
পলক্ষিঃ ?** প্রত্যক্ষ-যোগ্য প্রতিযোগীর অনুপলক্ষি কি যোগ্যানুপলক্ষি অথবা প্রত্যক্ষ-
যোগ্য অধিকরণে প্রতিযোগীর অনুপলক্ষি কি যোগ্যানুপলক্ষি ? প্রথম পক্ষ সঙ্গত নহে ।
যদি যোগ্যের অনুপলক্ষি যোগ্যানুপলক্ষি হয় এবং উহাই যদি অভাবের গ্রাহক হয়, তবে
শুভ্রে পিশাচ-ভেদের প্রত্যক্ষ হইবে না ; কারণ পিশাচ-ভেদের প্রতিযোগী পিশাচ
প্রত্যক্ষ-যোগ্য নহে । সে স্থলে প্রতিযোগী পিশাচের অনুপলক্ষি থাকিলেও ঐ অনুপলক্ষি
যোগ্য প্রতিযোগীর অনুপলক্ষি নহে । অথচ পিশাচের ভেদটি প্রত্যক্ষ হয় ; অতএব
প্রথম পক্ষটি যুক্তি-যুক্ত নহে । দ্বিতীয় পক্ষটিও সঙ্গত নহে । যদি যোগ্যে অনুপলক্ষি
যোগ্যানুপলক্ষি হয় । তবে প্রত্যক্ষ যোগ্য আত্মাতে প্রতিযোগী ধর্মাদিদ-অনুপলক্ষি-রূপ
যোগ্যানুপলক্ষি থাকায় তদ্-দ্বারা আত্মাতে ধর্মাভাবাদির প্রত্যক্ষের আপত্তি হইবে !
সুতরাং যোগ্যানুপলক্ষি পদটি বগ্নী তৎপুরুষ বা সপ্তমী তৎপুরুষ সমাসে নিষ্পন্ন নহে ।

যোগ্যতা চ তর্কিত-প্রতিযোগি-সম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিকত্বম্। যন্তাভাবো
গৃহ্যতে, তন্ত যঃ প্রতিযোগী, তন্ত সত্বেনাধিকরণে তর্কিতেন প্রসঞ্জিতমা-
পাদন-যোগ্যং প্রতিযোগি উপলক্ষি-স্বরূপং যন্তানুপলভ্যন্ত তত্বম্, তদনুপলক্ষে-
যোগ্যত্বমিত্যর্থঃ। তথাহি ক্ষীতালোকবতি ভূতলে যদি ঘটঃ স্রাৎ, তদা

হইয়াছে অর্থাৎ যোগ্য যে অমুপলক্ষি—এইরূপ কর্মধারয় সমাসে নিম্ন যোগ্য অমুপলক্ষি
হইতেছে যোগ্যামুপলক্ষি। অমুপলক্ষির যোগ্যতা হইতেছে [প্রতিযোগীর অধিকরণে
তর্কিত (আপাদিত) প্রতিযোগি-সম্বের প্রসঙ্গনের দ্বারা প্রসঞ্জিত প্রতিযোগিকত্ব।
[ইহার অর্থ :—] যাহার অভাব গৃহীত হয়, তাহার যে প্রতিযোগী, তাহার অধিকরণে
তর্কিত (প্রসঞ্জিত) সম্বের দ্বারা প্রসঞ্জিত অর্থাৎ আপাদন-যোগ্য হয় উপলক্ষি-স্বরূপ
প্রতিযোগী যে অমুপলক্ষির; [সেই অমুপলক্ষি হইতেছে তর্কিত-প্রতিযোগিসম্ব-প্রসঞ্জিত-
প্রতিযোগিক] তাহার যে ধর্ম তর্কিত-প্রতিযোগি-সম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিকত্ব, তাহা
হইতেছে অমুপলক্ষির যোগ্যতা। তাহা এইরূপঃ—ক্ষীত (প্রচুর) আলোক-যুক্ত ভূতলে
বিস্তৃতি

সিদ্ধান্তী উত্তরে বলিলেন—যোগ্য চাসৌ ইত্যাদি। এস্থলে যোগ্যামুপলক্ষি পদে
“যোগ্য যে অমুপলক্ষি” এইরূপ কর্মধারয় সমাসই আশ্রয় করিতে হইবে। তাহা হইলে
পূর্বোক্ত কোন আপত্তি হইবে না। ইহা পরে স্পষ্ট হইবে। যোগ্য যে অমুপলক্ষি, তাহাই
যোগ্যামুপলক্ষি হইলে অমুপলক্ষি-গত যোগ্যতাটি কি, তাহা বলিতে হইবে। তাই বলি-
লেন—অনুপলক্ষেযোগ্যতা চ। অমুপলক্ষির যোগ্যতা হইতেছে—তর্কিত প্রতিযোগি
সম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিকত্ব। তর্কিত শব্দের অর্থ—আপাদিত। তর্কিতেন প্রতিযোগি-
সম্বেন প্রসঞ্জিতো প্রতিযোগী যন্ত অনুপলভ্যন্ত—এইরূপ বিগ্রহে নিম্ন তর্কিত-প্রতি-
যোগিসম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিকত্ব শব্দের অর্থ—যাহার অভাব গৃহীত হয়, তাহার যে
প্রতিযোগী, তাহার কোন অধিকরণে তাহার সম্বের আপাদন দ্বারা যে অমুপলক্ষির প্রতি-
যোগী উপলক্ষির সম্ব আপাদিত হয়, সেই অমুপলক্ষিটি তর্কিত-প্রতিযোগি-সম্ব-প্রসঞ্জিত
প্রতিযোগিক। অমুপলক্ষিটি তর্কিত-প্রতিযোগি-সম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিক হইলে
উহাতে যে তর্কিত-প্রতিযোগি-সম্ব-প্রসঞ্জিত-প্রতিযোগিকত্ব নামক ধর্ম থাকে, তাহাই
অমুপলক্ষির যোগ্যতা। তাৎপর্য এই যে, প্রতিযোগী ও প্রতিযোগীর ব্যাপ্য ব্যতীত
উপলক্ষির দাবতীয় কারণের বিদ্যমান দশাতে যদি কোন স্থানে অভাবের প্রতিযোগীর
সম্বের আপাদন দ্বারা সেই প্রতিযোগীর উপলক্ষি আপাদিত হয়, তাহা হইলে সেই
অভাবের প্রতি সেই অমুপলক্ষিই হইবে যোগ্যামুপলক্ষি। উজ্জল আলোক-বিশিষ্ট ভূতলে
যদি ঘটাব্যবহার প্রতিযোগী ঘট থাকিত, তবে অবশ্যই ঘটের উপলক্ষি হইত, এইরূপ
আপাদন সম্ভব বলিয়া তাদশ ভূতলে ঘটের যে অমুপলক্ষি, তাহাই যোগ্যামুপলক্ষি ;

অটোপলন্তঃ তাদিত্যাপাদন-সম্ভবাৎ তাদৃশ-ভূতলে ঘটাবোহনুপলকি-গম্যঃ, অন্ধকারে তু তাদৃশাপাদনাভাবান্নুপলকি-গম্যতা। অত এব স্তম্ভে তাদান্ব্যেন পিশাচ-সম্ভে স্তম্ভবৎ প্রত্যক্ষস্থাপন্য তদভাবোহনুপলকি-গম্যঃ।

যদি ঘট বিজ্ঞমান হইত, তবে ঘটের উপলকি হইত—এইরূপ আপাদন সম্ভব বলিয়া তাদৃশ ভূতলে ঘটাব অনুপলকি-গম্য। অন্ধকারে কিন্তু তাদৃশ আপাদন হয় না বলিয়া [ঘটাবের] অনুপলকি-গম্যতা নাই। এই হেতুই অর্থাৎ তাদৃশ আপাদন স্থলে অনুপলকির যোগ্যতা আছে বলিয়াই স্তম্ভে তাদান্ব্য সম্ভব পিশাচ থাকিলে অর্থাৎ এই স্তম্ভটি পিশাচ—এইরূপে স্তম্ভ ও পিশাচ এক হইলে স্তম্ভের দ্বারা পিশাচের প্রত্যক্ষের আপাদন হইত বলিয়া তাহার অভাব (স্তম্ভে পিশাচের ভেদ) অনুপলকি-গম্য। আত্মাতে ধর্ম ও

বিবৃতি

কারণ সেশ্বলে ঘটাবের প্রতিযোগী ঘটের সম্ভ আপাদনের দ্বারা সেই প্রতিযোগী ঘটের উপলকি আপাদিত হইয়াছে। তাই এই অনুপলকি যোগ্যানুপলকি। উহা দ্বারা ই উজ্জল আলোক বিশিষ্ট ভূতলে ঘটাবের জ্ঞান হয়।

উজ্জল আলোক বিশিষ্ট গৃহে ঘটের অসব দশায় ঘটের অনুপলকি যেমন আছে, অন্ধকারেও সেইরূপ অনুপলকি আছে। তাহা কিন্তু যোগ্যানুপলকি নহে; যেহেতু ‘গৃহে যদি ঘট থাকিত, তবে ঘটের উপলকি হইত’ এইরূপ উপলকির আপাদন অন্ধকারে সম্ভব নহে; কারণ আলোক না থাকায় অন্ধকারে ঘট থাকিলেও তাহার উপলকি হইতে পারে না। অতএব অন্ধকারে ঘটের অনুপলকি যোগ্যানুপলকি নহে। তাই অন্ধকারে অনুপলকি দ্বারা ঘটাবের জ্ঞান হয় না।

যদি যোগ্যানুপলকি অভাবের গ্রাহক হয়, তবে স্তম্ভে পিশাচ-ভেদের যোগ্যানুপলকি দ্বারা বোধ না হউক; যেহেতু পিশাচ-ভেদের প্রতিযোগী পিশাচ অতীন্দ্রিয়। স্তম্ভে পিশাচ থাকিলেও তাহার উপলকির আপাদন সম্ভব নহে। স্তম্ভের সেশ্বলে পিশাচের অনুপলকি যোগ্যানুপলকি নহে। ইহার উত্তরে বলিলেন—অত এব স্তম্ভে তাদান্ব্যেন। পূর্বপক্ষী যে এস্থলে উপলকির আপাদন হইতে পারে না বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে; কারণ পিশাচ স্তম্ভ হইতে ভিন্ন থাকিয়া যদি সংযোগাদি সম্ভব পিশাচে থাকে, তবে তাহার উপলকির আপাদন হয় না, সত্য; কিন্তু পিশাচ যদি স্তম্ভ হইতে ভিন্ন না থাকিয়া স্তম্ভে তাদান্ব্যে থাকিয়া স্তম্ভের সহিত অভিন্ন হইত, তবে স্তম্ভের দ্বারা তাহারও উপলকি হইত—এইরূপ উপলকির আপাদন সে স্থলেও হইতে পারে। স্তম্ভের সেশ্বলে যে পিশাচের অনুপলকি, তাহা যোগ্যানুপলকি। তাহার দ্বারা স্তম্ভে পিশাচ-ভেদের উপলকি হইবে; কিন্তু পিশাচের অত্যন্তাভাবের উপলকি হইবে না। স্তম্ভে সংযোগ সম্ভব পিশাচ থাকিলেও অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার উপলকির আপাদন করা যায় না। স্তম্ভের

আত্মনি ধর্মাধর্ম-সদ্বৈপি তত্ত্বাতীন্দ্রিয়তয়া নিরুক্তোপলঙ্ক্যাপাদনাসম্ভবান্ন
ধর্মাধর্মাত্তাবশ্রানুপলঙ্কি-গম্যত্বম্ । ননু ক্ত-রীত্যাহিকরণেষ্ট্রিয়-সন্নিকর্ষ-
স্থলেইতাবশ্রানুপলঙ্কি-গম্যত্বং ত্বদভিমতম্ । তত্র ক্ত-শ্রেণেষ্ট্রিয়মেবাত্তাব-
কার-বৃত্তাবপি করণম্, ইষ্ট্রিয়ান্বয়-ব্যতিরেকানুবিধানাদিতি চেৎ, ন, তৎ-

অধর্ম থাকিলেও সেই ধর্মাধর্ম অতীন্দ্রিয় বলিয়া পূর্বোক্ত [ধর্মাধর্মের] উপলঙ্কির আপাদন
সম্ভব নহে বলিয়া [আত্মাতে] ধর্মাধর্মাদির অভাবের অহুপলঙ্কি-গম্যতা নাই ।

আচ্ছা, পূর্বোক্ত রীতিতে অধিকরণের সহিত ইষ্ট্রিয়ের সন্নিকর্ষ স্থলে অভাবের অহু-
পলঙ্কি-গম্যত্ব তোমার অভিপ্রেত । সেস্থলে ক্ত (করণরূপে স্বীকৃত) ইষ্ট্রিয়ই অভাবা-
কার বৃত্তিতে করণ হউক ; [অহুপলঙ্কি সহকারী কারণ হউক] ; যেহেতু [সেস্থলে
অভাব-বৃত্তির প্রতি] ইষ্ট্রিয়ের অন্বয়-ব্যতিরেকের অহুবিধান (জনকতা বা বিद्यমানতা)

বিস্বৃতি

সেস্থলে পিশাচের অহুপলঙ্কি যোগ্যানুপলঙ্কি নহে । তাই ত্ত্বশ্রেণি পিশাচের অত্যন্তাব
থাকিলেও যোগ্যানুপলঙ্কি না থাকায় তাহার জ্ঞান হয় না । এইরূপ আত্মাতে ধর্ম ও অধর্ম
থাকিলেও সেগুলি অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহাদের উপলঙ্কির আপাদন করা যায় না । সুতরাং
ধর্মাধর্মের যোগ্যানুপলঙ্কি নাই । এই জন্ত আত্মাতে ধর্ম ও অধর্মাদির অভাব থাকিলেও
অহুপলঙ্কি দ্বারা তাহাদের উপলঙ্কি হয় না । কিন্তু অহুমানাদি দ্বারা উপলঙ্কি হয় ।

যোগ্যানুপলঙ্কি নিরূপিত হইয়াছে । নৈয়ায়িকগণ এই যোগ্যানুপলঙ্কিকে অভাব-
প্রমিতির প্রতি করণ বা প্রমাণ বলেন নাই । তাঁহারা ইষ্ট্রিয়কেই করণ বা প্রমাণ
বলিয়াছেন । তাই তাঁহারা আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু ক্তরীত্যাহিত্যাди ।
উক্ত রীতি অনুসারে অধিকরণের সহিত ইষ্ট্রিয়ের সন্নিকর্ষ কালে অর্থাৎ প্রতিযোগী ও
তাহার ব্যাপ্য ভিন্ন প্রতিযোগীর যাবতীয় উপলঙ্কির কারণ বিद्यমান থাকিলে অভাবটী
অহুপলঙ্কি প্রমাণের বেগ হয়, ইহা সিদ্ধান্তিগণের সিদ্ধান্ত । ইষ্ট্রিয় ও যোগ্যা-
নুপলঙ্কি—উভয়ই অভাবাকার বৃত্তির পূর্ববর্তী । তন্মধ্যে ইষ্ট্রিয় প্রমিতির করণ-রূপে
ক্ত, অহুপলঙ্কি করণ-রূপে ক্ত নহে । ক্তের করণত্ব উপপন্ন হইলে কল্লোর
করণত্ব স্বীকার্য্য নহে । অতএব ইষ্ট্রিয়ই অভাবাকার বৃত্তির প্রতি করণ হউক ।
অভাবাকার বৃত্তির প্রতি ইষ্ট্রিয় কারণ না হইলে করণ হইত না । কিন্তু অভাবাকার
বৃত্তির প্রতি ইষ্ট্রিয়ের অন্বয় ও ব্যতিরেকের অহুবৃত্তি আছে অর্থাৎ ইষ্ট্রিয়
থাকিলে অভাবাকার বৃত্তি হয়, না থাকিলে হয় না, এইরূপ অন্বয় ও ব্যতিরেক
দ্বারা ইষ্ট্রিয়ের কারণত্ব সিদ্ধই আছে, কেবল করণত্বমাত্র কল্পনা করিতে হইবে । তাহা
হইলে যোগ্যানুপলঙ্কিকে পৃথক প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে হয় না । তাহাতে
প্রমাণ লঘু হয়—এই যদি বলি, না, তাহা বলিতে পারেন না ; কারণ অভাবের

প্রতিযোগ্যত্বপলঙ্কেরপাত্যবগ্রহে হেতুত্বেন কৃণ্ডত্বেন করণত্ব-মাত্রস্ত কল্পনাৎ, ইন্দ্ৰিয়স্ত চাত্যবেন সহ সন্নিবন্ধাভাবেনাহতাব-গ্রাহহেতুত্বাৎ, ইন্দ্ৰিয়া-

আছে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু অভাবের বোধে সেই যোগ্যত্বপলঙ্কিরও কারণত্ব কৃণ্ড বলিয়া তাহার করণত্বমাত্রেরই কল্পনা হইয়াছে। ইন্দ্ৰিয়ের সহিত অভাবের সন্নিবন্ধ নাই বলিয়া অভাবের বোধে ইন্দ্ৰিয়ের কারণত্বই নাই;

বিস্তৃতি

প্রতিযোগীর অত্বপলঙ্কিরও অর্থাৎ যোগ্যত্বপলঙ্কিরও অভাবের প্রমিতির প্রতি কারণত্ব সিদ্ধই আছে বলিয়া কেবল করণত্ব-মাত্রই কল্পিত হইয়াছে অর্থাৎ অভাবাকার প্রমিতিতে ইন্দ্ৰিয়ের অস্বয়-ব্যতিরেক-বশতঃ তাহার কারণত্ব যেমন সিদ্ধই আছে। তদ্রূপ যোগ্যত্বপলঙ্কিরও অস্বয়-ব্যতিরেক-বশতঃ কারণত্ব সিদ্ধই আছে। এস্থলে উভয়ের কারণত্ব তুল্য হইলেও নৈয়ায়িক ইন্দ্ৰিয়কেই করণ বলিয়া কল্পনা করেন। বেদান্তিগণ কিন্তু যোগ্যত্বপলঙ্কিকেই করণ বলিয়া কল্পনা করেন। ইহাতে অতিরিক্ত কোন কল্পনা নাই বলিয়া গৌরবও নাই।

অভাব প্রমিতির প্রতি যোগ্যত্বপলঙ্কি ও ইন্দ্ৰিয়—উভয়েই কারণ, ইহা সত্য। কিন্তু যোগ্যত্বপলঙ্কির করণত্বে কোন বিনিগমনা নাই; ইন্দ্ৰিয়ের করণত্বে বিনিগমনা আছে। যোগ্যত্বপলঙ্কিকে করণ বলিলে অতিরিক্ত একটি প্রমাণ স্বীকার করিতে হয়। ইন্দ্ৰিয়কে করণ বলিলে অতিরিক্ত প্রমাণ স্বীকার করিতে হয় না। প্রমাণান্তরের অসিদ্ধিই এস্থলে বিনিগমনা। ইন্দ্ৰিয়ের করণত্বে এই বিনিগমনা আছে। অতএব অভাব প্রমার প্রতি ইন্দ্ৰিয়ই করণ; যোগ্যত্বপলঙ্কি করণ নহে। এই আশঙ্কা করিয়া ইন্দ্ৰিয়ের করণত্ব খণ্ডন করিতে বলিলেন—**ইন্দ্ৰিয়স্ত** চেত্যাदि। ইন্দ্ৰিয় যদি অভাব প্রমার প্রতি কারণ হইত, তবে করণও হইতে পারিত, কিন্তু অভাবের সহিত ইন্দ্ৰিয়ের সন্নিবন্ধ নাই বলিয়া অভাব প্রমার প্রতি ইন্দ্ৰিয়ের কারণত্বই সিদ্ধ হয় না। এস্থলে সংযোগ, সমবায় প্রভৃতি সম্বন্ধ ইন্দ্ৰিয়ের সন্নিবন্ধ হইতে পারে না; কারণ উহার ভাবের সম্বন্ধ, অভাবের সম্বন্ধ নহে। বিশেষ্য-বিশেষণভাবও সেই সন্নিবন্ধ হইতে পারে না; যেহেতু দুইটি সম্বন্ধ বস্তুরই বিশেষ্য-বিশেষণভাব হয়, অসম্বন্ধের বিশেষ্য-বিশেষণভাব হয় না। এস্থলে দণ্ডাদির দ্বারা ইন্দ্ৰিয় ও অভাব কোন সম্বন্ধে সম্বন্ধ না হওয়ায় তাহাদের বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাব হইতে পারে না। ইন্দ্ৰিয় সংযুক্ত ভূতলে অভাবটি বিশেষণ হওয়ায় অভাবে যে সংযুক্ত-বিশেষণত্ব আছে; উহাই প্রত্যক্ষের হেতু ইন্দ্ৰিয়ের সন্নিবন্ধ, ইহা স্বীকার করিলে প্রত্যক্ষ-পক্ষ অল্পমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া যাইবে। যে স্থলে পক্ষ পদার্থটি প্রত্যক্ষ, সেস্থলে অল্পমের পদার্থটি ইন্দ্ৰিয়-সংযুক্ত পক্ষে বিশেষণ হওয়ায় অল্পমের পদার্থের সহিত ইন্দ্ৰিয়ের প্রত্যক্ষ হেতু স্ব-সংযুক্ত-বিশেষণত্ব সন্নিবন্ধ

**অস্ব-ব্যতিরেককরোরধিকরণ-জ্ঞানাত্ম্যপক্ষীগহেনাইশ্রুথাসিদ্ধেঃ । ননু ভূতলে
ঘটো নেত্যাভাবানুভব-স্থলে ভূতলাংশে প্রত্যক্ষদ্বয়ভাবাদি-সিদ্ধিমতি ভক্ত**

ইন্দ্রিয়ের অস্ব-ব্যতিরেক অধিকরণ জ্ঞানের দ্বারা উপক্ষীণ হওয়ায় অর্থাৎ অধিকরণ জ্ঞানের প্রতি হেতুশ্চ নিশ্চয় হওয়ায় অগ্ন জ্ঞানের প্রতি তাহার হেতুশ্চ নিশ্চয় না। তাই অগ্নথা সিদ্ধি হইয়াছে অর্থাৎ অভাবানুভবের প্রতি তাহার হেতুশ্চের অসিদ্ধি হইয়াছে।

আচ্ছা, “ভূতলে ঘটাব” ইত্যাত্মকার অভাবের অহুভব স্থলে ভূতলাংশে প্রত্যক্ষ

বিস্বৃতি

হইয়াছে। অতএব সাধ্যের অহুমিতি না হইয়াই প্রত্যক্ষ হউক; যেহেতু সমান বিষয়ে অহুমিতি সামগ্রী অপেক্ষা প্রত্যক্ষ সামগ্রী বলবান্। সুতরাং পূর্বপক্ষীও স্ব-সংযুক্ত বিশেষণরূপে প্রত্যক্ষের হেতু ইন্দ্রিয় সন্নিবর্তন বলিতে পারেন না। অগ্ন কোন সন্নিবর্তনও পূর্বপক্ষী বলেন নাই। অতএব অভাবের সহিত ইন্দ্রিয়ের প্রত্যক্ষ হেতু সন্নিবর্তন না থাকায় অভাব প্রমার প্রতি ইন্দ্রিয়ের কারণত্বই সিদ্ধ হয় না। সুতরাং উহা করণ কিরূপে হইবে? অর্থাৎ কোনরূপেই করণ হইতে পারে না।

অভাব প্রমার প্রতি ইন্দ্রিয়ের যখন অস্ব-ব্যতিরেক আছে। তখন ইন্দ্রিয় কারণ নহে, অভাবের সহিত ইন্দ্রিয়ের কোন সন্নিবর্তন নাই, ইহা কিরূপে বলা যায়? ইহার উত্তরে বলিলেন—**ইন্দ্রিয়াস্ব-ব্যতিরেককরোঃ**। ইন্দ্রিয়ের এই অস্ব ও ব্যতিরেকটি অধিকরণ বা তাহার বিশেষণ প্রভৃতির জ্ঞানের প্রতি ইন্দ্রিয়ের কারণত্ব সিদ্ধ করিয়া উপক্ষীণ অর্থাৎ নির্বাপার হওয়ায় আর অভাব জ্ঞানের প্রতি ইন্দ্রিয়ের কারণত্ব সিদ্ধ করিতে পারে না। উহা অভাব জ্ঞানের প্রতি অগ্নথাসিদ্ধি। অভাব প্রমার প্রতি অধিকরণের জ্ঞান, প্রতিযোগীর জ্ঞান এবং যোগ্যাহুপলকি কারণ। ইন্দ্রিয়ের এই অস্ব ব্যতিরেক দ্বারা অধিকরণ জ্ঞানাদির প্রতি অথবা অহুপলকিগত যোগ্যতার প্রতি কারণত্ব সিদ্ধ হয়। ইন্দ্রিয় থাকিলে অধিকরণাদির জ্ঞান হয়, যোগ্যতা সিদ্ধ হয়, না থাকিলে ঐগুলি হয় না। ঐগুলি না হইলে অভাবের উপলব্ধি হয় না। সুতরাং ইন্দ্রিয় অভাব প্রমার প্রতি জনকের জনক হওয়ায় অগ্নথাসিদ্ধি। অতএব ইন্দ্রিয় অভাব প্রমার প্রতি কারণও নহে, করণও নহে; যোগ্যাহুপলকিই কারণ ও করণ।

অভাব প্রমার প্রতি যোগ্যাহুপলকি করণ, ইহা উক্ত হইয়াছে। কিন্তু অভাবের উপলব্ধি প্রত্যক্ষ হইলে তাহার করণ ইন্দ্রিয়ই হইবে। প্রত্যক্ষ প্রমার প্রতি ইন্দ্রিয়ের গোণ করণত্ব সিদ্ধান্তীয়ও অভিমত। সুতরাং যোগ্যাহুপলকি কিরূপে করণ হইবে। এই আশঙ্কা সমর্থন করিবার জন্ত পূর্বপক্ষী প্রথমে অভাবোপলব্ধির প্রত্যক্ষত্ব উপপাদন করিতে বলিলেন—**ননু ভূতলে ঘটো ন** ইত্যাদি। যে স্থলে ভূতলে ঘট নাই বা ভূতলে ঘটাব আছে বা ভূতলটি ঘটাব-বিশিষ্ট—এই আকারে ঘটাবের

বৃত্তি-নির্গমনস্বাবশ্যকত্বেন ভূতলাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যবৎ তন্নিষ্ঠ-ঘটাতাবাবচ্ছিন্ন-
চৈতন্ত্যস্তাপি প্রমাত্রভিন্নতয়া ঘটাবাস্তব প্রত্যক্ষ-রূপত্বে সিদ্ধান্তে নীতি
চেৎ, সত্যম্ । অভাব-প্রতীতিঃ প্রত্যক্ষত্বইপি তৎকরণস্থানুপলব্ধকোমান্তর-

উভয় বাদীর সিদ্ধ (সম্মত) । অতএব সেশ্বলে ভূতলাকার বৃত্তির বহির্গমনের আবশ্য-
কতা আছে বলিয়া ভূতলাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের স্থায় ভূতল-গত ঘটাবাবাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যেরও
প্রমাত্র-চৈতন্ত্যের সহিত অভিন্নত্ব হেতু অদ্বৈতসিদ্ধান্তেও ঘটাবাবাবের প্রত্যক্ষ-রূপত্বই সিদ্ধ
হয়, এই যদি বলি। সত্য স্বার্থে ইহা ঠিক ; কিন্তু তাই বলিয়া তাহার করণ ইন্দ্রিয়
নহে] যেহেতু অভাব প্রতীতি প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার করণ অনুপলব্ধির প্রমাণান্তরত্ব

বিস্তৃতি

অনুভব হয়। সে স্থলে ভূতলাংশে অর্থাৎ ভূতল ও তাহার জ্ঞান যে প্রত্যক্ষ, উহা
আমাদের উভয়-বাদীর সম্মত । সেশ্বলে ভূতলের প্রত্যক্ষত্ব-নির্বাহের জন্য ভূতলাকার
বৃত্তির বহির্গমন ও বহির্গত বৃত্তির বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ আবশ্যক । অতথা ভূতল-চৈতন্ত্য,
প্রমাত্র-চৈতন্ত্য ও প্রমাণ-চৈতন্ত্যের অভেদ হইবে না । তাহা না হইলে ভূতল বা
তাহার জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইবে না । সুতরাং ভূতলাকার বৃত্তি বহির্গত হইয়া ভূতলের সহিত
সংযুক্ত হইলে চৈতন্ত্যের উপাধিগুলির একদেশস্বত্ব হেতু বিষয় ভূতল-চৈতন্ত্যের সহিত
প্রমাত্র-চৈতন্ত্য ও প্রমাণ চৈতন্ত্যের অভেদ হইলে ভূতল ও তাহার জ্ঞানটি যেমন প্রত্যক্ষ
হয়। তদ্রূপ ভূতল-গত ঘটাবাবাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের সহিত প্রমাণ চৈতন্ত্য ও প্রমাত্র-
চৈতন্ত্য অভিন্ন হওয়ায় ঘটাবাব ও তাহার উপলব্ধি প্রত্যক্ষ হইবে । ভূতল-গত ঘট-
বাবের সহিত ইন্দ্রিয়ের স্ব-সংযুক্ত-বিশেষণত্ব সম্বন্ধ আছে । অনুপলব্ধি-জ্ঞান অভাব-
কার বৃত্তি বিষয়-সম্বন্ধ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা বহির্গত হইয়া অভাবের সহিত সম্বন্ধ হইলে
উপাধিগুলির ভিন্ন-দেশতা না থাকায় প্রমাত্র-চৈতন্ত্য ও প্রমাণ চৈতন্ত্যের সহিত অভাবরূপ
বিষয়-চৈতন্ত্যের অভেদ হইবে । তাহা হইলে অভাব ও তাহার উপলব্ধি প্রত্যক্ষ হইবে ।
তাহা হইলে ইন্দ্রিয়ই করণ হইবে, যোগ্যানুপলব্ধি করণ হইবে না ।

পূর্বপক্ষী নৈয়ায়িক অভাব-জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্ব আপাদন করিয়া যোগ্যানুপলব্ধির করণত্ব
বা প্রমাণান্তরত্ব খণ্ডন করিয়াছেন । সিদ্ধান্তী যদিও অভাব-প্রতীতির প্রত্যক্ষত্ব স্বীকার
করেন না, তথাপি তিনি অভাব প্রতীতির প্রত্যক্ষত্ব স্বীকার করিয়াই যোগ্যানুপলব্ধির
প্রমাণান্তরত্ব প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—সত্যম্ । অভাব প্রতীতি প্রত্যক্ষ হয়-হউক,
তথাপি তাহার করণ ইন্দ্রিয় নহে ; কারণ বিষয়-সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়ই বিষয়্যকার বৃত্তির ও
তাহার বহির্গতির প্রয়োজক, কেবল ইন্দ্রিয় প্রয়োজক নহে । বিষয় অভাবের সহিত
ইন্দ্রিয়ের বৃত্তির প্রয়োজক কোন সম্বন্ধ না থাকায় ইন্দ্রিয় অভাবাকার বৃত্তির কারণ নহে ।
যোগ্যানুপলব্ধি কারণ । সুতরাং যোগ্যানুপলব্ধিকে পৃথক প্রমাণ বলিতে হইবে ।

জ্ঞাৎ। ন হি ফলীভূত-জ্ঞানস্ত প্রত্যক্ষত্বেন তৎ-করণস্ত প্রত্যক্ষ-প্রমাণতা-
নিরন্তরমসি, দশমমন্তসীত্যাदि-বাক্য-জ্ঞানস্ত প্রত্যক্ষত্বেনইপি তৎ-করণস্ত
প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-ভিন্ন-প্রমাণতাত্পর্যমাৎ। ননু ফল-বৈজাত্যং বিনা কথং
প্রমাণ-ভেদ ইতি চেৎ, ন, বৃত্তি-বৈজাত্যমাত্রেণ প্রমাণ-বৈজাত্যোপপত্তেঃ।

আছে। ফলীভূত জ্ঞান (প্রমিতি) প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার করণে প্রত্যক্ষ প্রমাণত্বের
ব্যাপ্যত্ব নাই অর্থাৎ যেখানে প্রত্যক্ষ প্রমাণ-করণত্ব, সেখানেই প্রত্যক্ষ-প্রমাণত্ব—
এইরূপ ব্যাপ্তি নাই; যেহেতু “দশমমন্তসি” ইত্যাদি বাক্য-জ্ঞান [ফলীভূত]
জ্ঞানে প্রত্যক্ষত্ব থাকিলেও তাহার করণে প্রত্যক্ষ প্রমাণত্ব ভিন্ন অল্প প্রমাণত্ব (শব্দ
প্রমাণত্ব) স্বীকৃত হইয়াছে। আচ্ছা, ফলীভূত জ্ঞানের বৈজাত্য (ভেদ) ব্যতীত
প্রমাণের ভেদ কিরূপে হয়—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু
বৃত্তির বৈজাত্যমাত্রেয় দ্বারাই ফল-বৈজাত্যের উপপত্তি হইয়া থাকে। সুতরাং ঘটাবা-
বিসৃতি

বিসৃতি

ফলীভূত জ্ঞানটী (অভাব প্রমিতি) প্রত্যক্ষ হইলে তাহার করণ অবশ্যই প্রত্যক্ষ
প্রমাণ হইবে; যেহেতু প্রত্যক্ষ প্রমার করণই প্রত্যক্ষ প্রমাণ। যোগ্যানুপলব্ধি যদি প্রত্যক্ষ
অভাব-বোধের করণ হয়, তবে তাহা প্রত্যক্ষ প্রমাণেরই অন্তর্গত হইবে, পৃথক্ প্রমাণ
হইবে কেন? এই প্রশ্নক্সা খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন হি ফলীভূত জ্ঞানস্ত। ফলী-
ভূত জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইলে তাহার করণে প্রত্যক্ষ প্রমাণত্বের ব্যাপ্তি নাই অর্থাৎ যেখানে
যেখানে প্রত্যক্ষ-করণত্ব, সেখানে প্রত্যক্ষ প্রমাণত্ব—এইরূপ নিয়ম বা ব্যাপ্তি নাই, দশম-
মন্তসি ইত্যাদি বাক্য-জ্ঞান জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার করণের প্রত্যক্ষ প্রমাণত্ব নাই,
শব্দ প্রমাণত্বই অঙ্গীকৃত হইয়াছে। সুতরাং অভাবের উপলব্ধি প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার
করণ প্রত্যক্ষ না হইয়া অল্প প্রমাণও হইতে পারে। প্রমার ভেদই প্রমাণ-ভেদের হেতু।
ফলের বৈজাত্য অর্থাৎ প্রমার ভেদ না থাকিলে প্রমাণের বৈজাত্য (ভেদ) কিরূপে
হইবে? প্রত্যক্ষ, অনুমিতি প্রভৃতি প্রমাণগুলি ভিন্ন বলিয়াই প্রত্যক্ষ, অনুমান প্রভৃতি
প্রমাণগুলির ভেদ হইয়াছে। অভাবের উপলব্ধি প্রত্যক্ষ হইলে তাহার করণ প্রত্যক্ষ
প্রমাণ হইতে ভিন্ন হইবে কেন? ইহাও বলিতে পারেন না; কারণ প্রমার ভেদ প্রমাণ-
ভেদের প্রয়োজক নহে। বৃত্তির ভেদ দ্বারাই প্রমাণের ভেদ উপপন্ন হইতে পারে।

তাৎপর্য্য এই যে, নৈয়ায়িক প্রভৃতির মতে ইন্দ্রিয়, ব্যাপ্তি-জ্ঞান, পদ-জ্ঞান প্রভৃতি
মুখ্য প্রমাণ। এই প্রমাণের ভেদ প্রমার ভেদ নিবন্ধনই হইয়া থাকে, ইহা সত্য। কিন্তু
অদ্বৈত বেদান্তীর মতে বৃত্তি মুখ্য প্রমাণ; ইন্দ্রিয়, ব্যাপ্তি-জ্ঞান প্রভৃতি ভাস্ক প্রমাণ।
প্রমার ভেদ নিবন্ধন ইন্দ্রিয়াদি ভাস্ক প্রমাণের ভেদ হয় না। বৃত্তির ভেদ নিবন্ধনই ভাস্ক
প্রমাণের ভেদ হয়। ভূতলাকার বৃত্তি ইন্দ্রিয়-জ্ঞান; কিন্তু ঘটাবাকার বৃত্তি ইন্দ্রিয়-

তথা চ ঘটাবাক্যায় বৃত্তির্নৈজিয়-জ্ঞা, ইজিয়স্ত বিষয়েণাইসন্নিকর্ষাৎ
কিন্তু ঘটানুপলক্ষি-রূপ-মানান্তর-জ্ঞেতি ভবত্যানুপলক্ষেণামান্তরত্বম্ ।

নবনুপলক্ষি-রূপ-মানান্তর-পক্ষেইভাব-প্রতীতিঃ প্রত্যক্ষেষে ঘটবতি ঘট-
ভাব-ভ্রমস্তাপি প্রত্যক্ষত্বাপত্তৌ তত্রাপ্যনির্বচনীয়-ঘটাবাবোহভ্যুপগম্যোত ।

কার বৃত্তি ইজিয়-জ্ঞা নহে ; যেহেতু বিষয় ঘটাবাবের সহিত ইজিয়ার সন্নিকর্ষ নাই ;
কিন্তু ঘটানুপলক্ষি-রূপ-প্রমাণান্তর-জ্ঞা । অতএব অনুপলক্ষির প্রমাণান্তরত্ব সিন্ধু হইল ।

আচ্ছা, অনুপলক্ষি-রূপ-প্রমাণান্তর-পক্ষে অভাব-প্রতীতি প্রত্যক্ষ হইলে ঘটাদিকরণে
ঘটাবাব ভ্রমেরও প্রত্যক্ষত্ব প্রসঙ্গ হইলে সেন্থলেও অনির্বচনীয় ঘটাবাব স্বীকার করুন ।

বিস্মৃতি

জ্ঞা নহে ; কারণ ঘটাবাবাদির সহিত ইজিয়ার বৃত্তি-হেতু কোন সন্নিকর্ষ নাই । পরন্তু
উহা ঘটানুপলক্ষি-রূপ-প্রমাণান্তর-জ্ঞা । বিজাতীয় ইজিয় ও অনুপলক্ষি হইতে উৎপন্ন
হওয়ায় বৃত্তি দুইটা বিজাতীয় । কার্য্য বৃত্তি বিজাতীয় হওয়ায় তাহার কারণ ভাক্ত প্রমাণ
অবশ্যই বিজাতীয় হইবে । প্রকৃতস্থলে ইজিয়ার সহিত ঘটাবাবের প্রত্যক্ষহেতু সন্নিকর্ষ
না থাকায় ঘটাবাবাকার বৃত্তি ইজিয় হইতে জন্মে না, যোগ্যানুপলক্ষি হইতেই জন্মে ।
সুতরাং যোগ্যানুপলক্ষিই প্রমাণ, ইজিয় প্রমাণ নহে । অতএব অনুপলক্ষি পৃথক্ প্রমাণ ।

অনুপলক্ষির প্রমাণান্তরত্ব উপপাদিত হইয়াছে । সম্প্রতি নৈয়ায়িক অদ্বৈত বেদান্তীব
তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া প্রকারান্তরে অনুপলক্ষির প্রমাণান্তরত্ব খণ্ডন করিতে
বলিলেন—ননুপলক্ষি-রূপ-মানান্তর-পক্ষে ইত্যাদি । অনুপলক্ষির প্রমাণান্তরত্ব-বাদীর
মতে অনুপলক্ষি প্রমাণ জ্ঞা অভাব-প্রতীতি প্রত্যক্ষ হইলে ঘট-বিশিষ্ট ভূতলে ঘটাবাব
ভ্রমেরও প্রত্যক্ষত্ব স্বীকার করিতে হইবে । তাহা করিলে ঘট-বিশিষ্ট ভূতলে বস্তুতঃ
ঘটাবাব না থাকায় ঘটাবাবের ভ্রম-কালে অনির্বচনীয় ঘটাবাবেরও উৎপত্তি স্বীকার
করিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি ইষ্টাপত্তিও নহে অর্থাৎ ঘটাবাবের ভ্রমকালে অনির্বচনীয়
ঘটাবাব উৎপন্ন হয়, ইহাও বলা যায় না ; কারণ সেই অনির্বচনীয় ঘটাবাবের উপাদান
মায় হইলে তাহার অভাবত্ব উপপন্ন হইবে না । ভাবরূপ মায়ার উপাদেয় ভাবই হইবে,
অভাব হইবে না । অভাব কার্য্য নিরূপাদানক বলিয়া যদি অনির্বচনীয় মায়ার অভাবের
উপাদান না হয়, তবে মায়ার সকল অনির্বচনীয় কার্য্যের উপাদান, ইহা উপপন্ন হয় না ।

পূর্বপক্ষীর গূঢ় তাৎপর্য্য এই যে, ভূতলাদিতে বিদ্যমান অভাবের সহিত চক্ষুরাদি
ইজিয়ার সন্নিকর্ষ থাকিলে অনুপলক্ষি প্রমাণ-জ্ঞা অভাবের উপলক্ষি প্রত্যক্ষ হয় । কিন্তু
ঘট-বিশিষ্ট ভূতলাদিতে অবিদ্যমান ঘটাবাবের যখন ভ্রমাত্মক প্রত্যক্ষ উপলক্ষি হয়, তখন
ঐ অভাবের প্রত্যক্ষ উপলক্ষি অনুপলক্ষি প্রমাণজ্ঞা হইতে পারে না ; কারণ সন্নিহিত
বিদ্যমান বিষয়েই প্রত্যক্ষ উপলক্ষি জন্মায়, অবিদ্যমান বিষয়ে জন্মায় না । ঘট-বিশিষ্ট

ন চেষ্টাপত্তিঃ, তস্মা মায়োপাদানকস্বেহভাবদ্বানুপপত্তেঃ, মায়োপাদানকস্বা-
ভাবে মায়ারাঃ সকল-কার্যোপাদানদ্বানুপপত্তিরিতি চেৎ, ন, ঘটবতি ঘট-
ভাব-ভ্রমো ন তৎকালোৎপন্ন-ঘট্যভাব-বিষয়কঃ, কিন্তু ভূতল-রূপাদৌ
বিদ্যমানো লৌকিকো ঘট্যভাবো ভূতলে আরোপ্যতে ইত্যন্তথাখ্যাতিরেব ।

ইহা তোমার মতে ইষ্টাপত্তি হইতে পারে না ; যেহেতু সেই অনির্বচনীয় ঘট্যভাব মায়ো-
পাদানক হইলে তাহার অভাবত্বের অমূল্যপত্তি হইবে অর্থাৎ তাহা আর অভাব হইবে
না ; [সেই অনির্বচনীয় ঘট্যভাব] মায়োপাদানক না হইলে সকল কার্যের প্রতি মায়ার
উপাদানত্ব অমূল্যপন্ন হইবে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু
ঘট্যধিকরণে ঘট্যভাবের ভ্রমটি তৎকালোৎপন্ন ঘট্যভাব-বিষয়ক নহে। কিন্তু ভূতলের
রূপাদিতে বিদ্যমান লৌকিক (ব্যাবহারিক) ঘট্যভাব [দোষবশে] ভূতলে আরোপিত
হয়। এই হেতু [ঐ ভ্রম] অমূল্যথাখ্যাতিই ; যেহেতু আরোপ্যের সন্নিবর্তন স্থলে সর্বত্র

বিষয়

ভূতলে দেশান্তরীয় অভাবেরও অমূল্যপল্লিক্রম উপলব্ধি হইতে পারে না ; কারণ ভূতলে
ঐ অভাবের প্রতিযোগী ঘট বিদ্যমান আছে। প্রতিযোগী থাকিলে অমূল্যপল্লি যোগ্য
হয় না। প্রতিযোগী ও তাহার ব্যাপ্য ভিন্ন যাবৎ উপলব্ধি জনকের সমবধানই অমূল্য-
পল্লিগত যোগ্যতা। প্রতিযোগী থাকিলে অমূল্যপল্লিতে ঐ যোগ্যতা থাকে না। সুতরাং
ঘট-বিশিষ্ট ভূতলে ঘট্যভাবের প্রত্যক্ষ উপলব্ধি যোগ্যামূল্যপল্লি দ্বারা হইতে পারে না।
তৎকালোৎপন্ন অনির্বচনীয় ঘট্যভাব-বিষয়ক অবিচ্ছিন্নবৃত্তি দ্বারাও ঐ অভাবের প্রত্যক্ষ
উপলব্ধি হইতে পারে না ; কারণ অনির্বচনীয় অভাবের উপাদান নাই। ভাবরূপ মায়ার
অভাবের উপাদান হয় না। অতএব তাহার উপাদান নহে। সুতরাং তৎকালে
অনির্বচনীয় অভাব উৎপন্ন হয় না। যদি উপাদান বিনাই অনির্বচনীয় অভাবের উৎপত্তি
হয়, তবে মায়ার যাবৎ কার্যোপাদানত্ব উপপন্ন হয় না। অতএব ঘট-বিশিষ্ট ভূতলে
দেশান্তরীয় অভাবেরই ইন্দ্রিয় দ্বারা প্রত্যক্ষ স্বীকার করিতে হইবে। যদি অবিচ্ছিন্ন
অভাবের ইন্দ্রিয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষ স্বীকার করিতে হয়, তবে বিদ্যমান অভাবেরও ইন্দ্রি-
য়ের দ্বারাই প্রত্যক্ষ হইবে। তাহা হইলে যোগ্যামূল্যপল্লি প্রমাণান্তর হইবে না।

বেদান্তী নিজের প্রকৃত অভিপ্রায় উদ্ঘাটন না করিয়া পূর্বপক্ষীর অভিমত অমূল্য-
থাখ্যাতি অবলম্বন পূর্বক পূর্বোক্ত আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—ঘটবতি ঘট্যভাব-
ভ্রম ইতি। ঘট-বিশিষ্ট ভূতলাদিতে ঘট্যভাবের যে ভ্রম হয়, তাহা তৎকালোৎপন্ন অনির্ব-
চনীয় ঘট্যভাব-বিষয়ক নহে। কিন্তু ভূতলের রূপাদিতে বিদ্যমান লৌকিক (ব্যাবহারিক
সত্য) ঘট্যভাব ভূতলে দোষ মহিমায় প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। ঘট-বিশিষ্ট ভূতলে ঘট্যভাব
নাই, কিন্তু ভূতলের রূপাদিতে ঘট্যভাব আছে। সেখানে ঘট্যভাবের জ্ঞান না হইয়া

আরোপ্য-সম্বন্ধ-স্থলে সর্বত্রাণুখ্যাতিতেরেব ব্যবস্থাপনাৎ । অস্ত বা প্রতি-
যোগিমতি তদভাব-ভ্রমস্থলে তদভাবস্থানির্বচনীয়ত্বম্, তথাপি তদুপাদানং
মায়ৈব । ন হ্যুপাদানোপাদেয়োরত্যন্ত-সাজাত্যম্, তন্তু-পটয়োঃপি তন্তু-
পট্টাদিনা বৈজাত্যাৎ, যৎকিঞ্চিৎ-সাজাত্যস্ত মায়্যা ঘটাবস্ত চ মিথ্যা-
-

অণুখ্যাতিরই ব্যবস্থা হইয়াছে । অথবা প্রতিযোগীর অধিকরণে তাহার অভাবের
ভ্রম স্থলে সেই অভাব অনির্বচনীয় হউক ; তথাপি তাহার উপাদান মায়াই ; যেহেতু
উপাদান ও উপাদেয়ের অত্যন্ত সাজাত্য [নিয়ম] নাই ; কারণ তন্তু ও পটের তন্তু ও
পটত্বরূপে বৈজাত্য আছে । [যৎকিঞ্চিৎ সাজাত্য অপেক্ষিত হইলে] মায়্যা ও ঘট-

বিবৃতি

তদভাবের অর্থাৎ ঘটের অধিকরণ ভূতলাদিতে ঘটাব্যবস্থার জ্ঞান হইতেছে । তদভাবের
অধিকরণে তাহার জ্ঞান অণুখ্যাতি বলিয়া এই ঘটাব্যবস্থার জ্ঞান অণুখ্যাতি, অনির্ব-
চনীয় খ্যাতি নহে । উহা অনুপলব্ধি প্রমাণ জ্ঞাত হইলেও পরোক্ষ নহে । ভূতল-রূপাদিতে
বিদ্যমান ঘটাব্যবস্থার সহিত ইঞ্জির সংযুক্তাভিন্ন-বিশেষণতা সম্বন্ধ রহিয়াছে । স্বতরাং
সম্বন্ধ-বিষয়ে যে প্রমাণ হইতেই জ্ঞান উৎপন্ন হউক না কেন, তাহা প্রত্যক্ষ হইবে,
পরোক্ষ হইবে না । কোন স্থলে ভ্রমের বিষয় ব্যাবহারিক সত্য, কোন স্থলে ভ্রমের বিষয়
অনির্বচনীয়, ইহা স্বীকার করিলে যে অব্যবস্থা হয়, তাহা নহে । যেস্থলে আরোপ্য
সম্বন্ধ, সেস্থলে সর্বত্র অণুখ্যাতিই উপপাদিত হইয়াছে । যেস্থলে আরোপ্য অসম্ব-
ন্ধ অথচ প্রত্যক্ষ, সেস্থলে অনির্বচনীয় খ্যাতি স্বীকার করিলে কোন অব্যবস্থা হয় না ।

সম্বন্ধিত আরোপ্যের স্থলে অণুখ্যাতি স্বীকার করিলে সর্বত্র অণুখ্যাতি দ্বারা
হইয়া পড়িবে । তাহা হইলে অনির্বচনীয় খ্যাতির বিলোপ ঘটিবে, ইহা মনে করিয়া
সিদ্ধান্তী নিজের প্রকৃত অভিপ্রায় উদ্ঘাটন পূর্বক মায়ার অভাবোপদান স্বীকার করিয়া
পূর্বোক্ত আশঙ্কার সমাধানে বলিলেন—অস্ত বা ইত্যাদি । প্রতিযোগি-বিশিষ্ট
ভূতলাদিতে প্রতিযোগীর অভাবের ভ্রম কালে প্রতিযোগীর অভাব তৎকালোৎপন্ন
অনির্বচনীয় হউক, তাহাতে কোন ক্ষতি নাই । অভাবটি তৎকালোৎপন্ন অনির্বচনীয়
হইলেও তাহার উপাদান মায়াই হইবে, অণু কেহ উপাদান নহে ; কারণ অদ্বৈত-
সিদ্ধান্তে অনির্বচনীয় কার্য্য মাত্রের প্রতি মায়াই উপাদান । উপাদান ও উপাদেয়ের
অত্যন্ত সাম্য আবশ্যক নহে । অত্যন্ত বিজাতীয়ে যেরূপ উপাদান উপাদেয়ভাব হয় না ;
তদ্রূপ অত্যন্ত সাম্যেও উপাদান উপাদেয়ভাব হয় না । তন্তু ও বস্ত্রে উপাদান উপাদেয়-
ভাব আছে, কিন্তু অত্যন্ত সাজাত্য নাই ; পরন্তু তন্তু ও পটত্বরূপে উভয়ের বৈজাত্যই
দেখা যায় । উপাদান ও উপাদেয়ের মধ্যে কোনরূপে সাম্য থাকিলেই উপাদান উপাদেয়-
ভাব হয়, ইহা স্বীকার করিলেও কোন ক্ষতি নাই । মায়্যা ও অনির্বচনীয় ঘটাব্যবস্থার

ধর্মস্ত বিদ্যমানত্বাৎ, অতুত্বা ব্যাবহারিকং ঘটাত্বাৎ প্রতি কথং মায়োপাদান-
মিতি কুতো নাশঙ্ক্যঃ। ন চ বিজাতীয়মোরূপ্যুপাদানোপাদেয়ভাবে ব্রহ্মৈব
জগদুপাদানং স্তাদিতি বাচ্যম্, প্রপঞ্চ-বিজ্ঞানামিষ্ঠান-রূপস্ত তন্ত্বেষ্টত্বাৎ, পরি-
ণামিত্ব-রূপস্তোপাদানত্বস্ত নিরবয়বে ব্রহ্মণ্যুপপত্তেঃ। তথাচ প্রপঞ্চস্ত
পরিণাম্যুপাদানং মায়ী, ন ব্রহ্মৈতি সিদ্ধান্তঃ। ইত্যলমতিপ্রসঙ্গেন।

স চাভাবশ্চতুর্বিধঃ প্রাগভাবঃ প্রধ্বংসাত্বাবোহত্যন্তাত্বাবোহন্তোন্তাত্বাব-

ভাবের মিথ্যাত্ব ধর্মরূপ যৎকিঞ্চিং সাজাত্য বিদ্যমান আছে। অতুত্বা (ইহা স্বীকার না
করিলে) ব্যাবহারিক ঘটাব্যাবের প্রতি মায়ী কিরূপে উপাদান হয় ? এই আশঙ্কাই বা
[পূর্বে] কেন কর নাই ? বিজাতীয় বস্তুত্বেরও উপাদান উপাদেয়ত্ব স্বীকার করিলে
ব্রহ্মই জগতের উপাদান হউক—ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু প্রপঞ্চ-বিভ্রমের
অধিষ্ঠানত্বরূপ সেই উপাদানত্ব [ব্রহ্মে] ইষ্ট (আমাদের স্বীকৃত)। কিন্তু পরিণামিত্বরূপ
উপাদানত্ব নিরবয়ব ব্রহ্মে উপপন্ন হয় না। স্ততরাং প্রপঞ্চের পরিণামী উপাদান মায়ী,
ব্রহ্ম নহে—ইহা [আমাদের] সিদ্ধান্ত। [এ বিষয়ে] অতি বিস্তারের প্রয়োজন নাই।
সেই অভাব চারি প্রকার—প্রাগভাব, প্রধ্বংসাত্বাব, অত্যন্তাত্বাব ও অন্তোন্তাত্বাব।

বিস্মৃতি

মধ্যে যৎ কিঞ্চিং সাজাত্য মিথ্যাত্ব বিদ্যমান আছে। মায়ী যেমন মিথ্যা, ঘটাত্বাৎ
ভজ্ঞপ মিথ্যা। ভাবত্ব ও অভাবত্বরূপে উভয়ে বিজাতীয় হইলেও মিথ্যাত্বরূপে উভয়ে
সমান। স্ততরাং মায়ী ঘটাব্যাবের উপাদান হইতে পারে। যদি বৈজাত্য আছে
বলিয়া মায়ী তৎকালোৎপন্ন ঘটাব্যাবের উপাদান না হয়, তবে ব্যাবহারিক ঘটাব্যাবের
প্রতি মায়ী কিরূপে উপাদান হয়, এই আশঙ্কাই বা পূর্বে কর নাই কেন ?

বস্তুতঃ ভাব পদার্থই উপাদান বা উপাদেয় হইবে—এই নিয়ম নাই। বিশুদ্ধ ব্রহ্ম ভাব
পদার্থ হইয়াও কাহারও উপাদান হন নাই। ধ্বংসাদি অভাব ভাব না হইয়াও উপাদেয়
হইয়াছে। স্ততরাং ভাবত্ব উপাদানত্ব বা উপাদেয়ত্বের প্রয়োজক নহে। কিন্তু অধিকারণত্ব
উপাদানত্বের এবং সাদিত্ব উপাদেয়ত্বের প্রয়োজক। যাহা কার্য্যাত্মক কারণ, তাহাই
অধিকার-কারণ। স্ততরাং মায়ী ও ঘটাত্বাৎ ভাবাত্বাবরূপে বিজাতীয় হইলেও তাহাদের
উপাদান উপাদেয়ত্ব হইতে পারে।

যদি দুইটি বিজাতীয়ের উপাদান উপাদেয়-ভাব হয়, তবে লাঘববশতঃ এক ব্রহ্মই
উপাদান হউন—এই আপত্তিও ইষ্টাপত্তি ; কারণ সিদ্ধান্তে ব্রহ্মও জগতের উপাদান কারণ।
প্রপঞ্চ-বিভ্রমের অধিষ্ঠানত্বরূপ উপাদানত্ব ব্রহ্মেও স্বীকৃত হইয়াছে। অবয়বের অতুত্বা-
ত্বরূপ পরিণাম নিরবয়ব ব্রহ্মে সম্ভব নহে বলিয়া তাহাতে পরিণামিত্বরূপ উপাদানত্ব
স্বীকৃত হয় নাই। স্ততরাং জগৎ প্রপঞ্চের পরিণামী উপাদান মায়ী, ব্রহ্ম নহেন।

শ্বেতি। তত্র মৃৎপিণ্ডাদৌ কারণে কার্যান্ত ঘটাদেকংপত্তে: পূর্বং যোহভাবঃ, স প্রাগভাবঃ। স চ ভবিষ্যতীতি প্রতীতি-বিষয়ঃ। তত্রৈব ঘটন্ত মুদগর-পাতানন্তরং যোহভাবঃ, স ধ্বংসভাবঃ। ধ্বংসস্তাপি স্বাধিকরণ-কপাল নাশে নাশ এব। ন চ ঘটোরজ্জনাপত্তিঃ, ঘটধ্বংস-ধ্বংসস্তাপি ঘট-প্রতিযোগিক-

তন্মধ্যে মৃৎপিণ্ডাদি কারণে কাৰ্য্য ঘটাদির উৎপত্তির পূর্বে [ঘটাদির] যে অভাব, তাহা [ঘটাদির] প্রাগভাব। সেই প্রাগভাব “ভবিষ্যতি” এই প্রতীতির বিষয় হয়। সেই মৃৎপিণ্ডাদি কারণেই ঘটের মুদগর গ্রহণের পর যে অভাব, তাহা [সেই ঘটের] প্রধ্বংসভাব। ধ্বংসেরও স্বাধিকরণ (ধ্বংসের অধিকরণ) [উপাদান] কপালের নাশে নাশই হয়। [ইহাতে] ঘটের প্রাচুর্য্যবের আপত্তি নাই; যেহেতু ঘটধ্বংসের ধ্বংসও

বিষয়ভি

অনুপলব্ধি প্রমাণের প্রমেয় অভাবের বিভাগ নির্দেশ করিতে বলিলেন—স চাভাবঃ। পূজ্যপাদ নৃসিংহাশ্রমের মতে অভাব তিন প্রকার। তিনি প্রাগভাব স্বীকার করেন নাই। কিন্তু গ্রন্থকারের তাহাতে সম্মতি নাই। তাই তিনি প্রাগভাব, ধ্বংসভাব, অত্যন্তভাব ও অজ্ঞাতভাব—এই চারি প্রকার অভাব বলিয়াছেন। লোকেও এই চারি প্রকার অভাবের ব্যবহার আছে। তন্মধ্যে কার্য্যের উৎপত্তির পূর্বে মৃৎপিণ্ডাদি উপাদান কারণে কার্য্যের যে অভাব, তাহাই কার্য্যের প্রাগভাব। ‘ঘটো ভবিষ্যতি’ এই প্রতীতিতে ‘ভবিষ্যত্ত্বান্ ঘট’ এইরূপে ঘটে যে ভবিষ্যত্বের বোধ হয়, তাহা হইতেছে প্রাগভাব প্রতিযোগিত্ব। তাই ‘ভবিষ্যতি’—এই প্রতীতিতে প্রাগভাব বিষয় হইয়া থাকে। নৈয়ায়িক-মতে এই প্রাগভাবের লক্ষণ হইতেছে—বিনাশভাবত্ব অর্থাৎ যাহা বিনাশী অভাব, তাহাই প্রাগভাব। তাঁহাদের মতে প্রাগভাব ব্যতীত কোন অভাবের বিনাশ নাই। তাই বিনাশভাবত্ব প্রাগভাবের লক্ষণ হইতে পারে। কিন্তু বেদান্তিমতে সমস্ত অভাবই বিনাশী। সূত্ররাং তাঁহার মতে এই লক্ষণ হইতে পারে না। বেদান্তি-মতে প্রাগভাবের লক্ষণ হইতেছে—কার্য্যোপাদান-কারণ-কালাত্মবৃত্তিত্ত্বে সতি অনাদিত্ত্বে সতি অভাবত্বম্। অভাবত্বমাত্র লক্ষণ হইলে ধ্বংসাদিতে অতিব্যাপ্তি হইত। এইজন্য অভাবত্বে অনাদিত্ব সমানাদিকরণ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। অনাদিত্ব সমানাদিকরণ অভাবত্বমাত্র লক্ষণ হইলে অত্যন্তভাবে অতিব্যাপ্তি হইত। এইজন্য অভাবত্বে অত্মবৃত্তিত্ব-সমানাদিকরণ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। প্রাগভাব অনাদি, উপাদান কারণ ও কাল ব্যতীত অন্তর্জ থাকে না। ঘটের উপাদান-কারণ মৃৎপিণ্ডাদিতে মুদগরাদি গ্রহণের অনন্তর ঘটের যে অভাব, তাহাই ঘটের ধ্বংসভাব। ‘বিনশতি’ এই প্রতীতিতে যে অভাব বিষয় হয়, তাহাই ধ্বংসভাব। তাহার লক্ষণ—জ্ঞাতভাবত্বম্ অর্থাৎ জন্মায় যে অভাব, তাহাই ধ্বংসভাব। অত্ৰ তিনটি অভাব জন্মে না বলিয়া তাহাতে ঐ লক্ষণের অতিব্যাপ্তি নাই।

ধ্বংসজ্ঞা ; অথবা প্রাগভাব-ধ্বংসাত্মক-ঘটন নাশে প্রাগভাবোজ্জ্বলনা-

ঘট-প্রতিযোগিক ধ্বংস। অথবা অর্থাৎ ঘটধ্বংসের ধ্বংস ঘটধ্বংসস্বরূপ বা প্রতিযোগী ঘটের বিরোধিত্ব স্বীকার না করিলে প্রাগভাব ধ্বংসরূপ ঘটের নাশে প্রাগভাবের **বিসৃতি**

নৈমায়িক-মতে ধ্বংসের উৎপত্তি আছে, কিন্তু বিনাশ নাই। বেদান্তি-মতে ব্রহ্ম ভিন্ন সকল পদার্থ বিনাশী বলিয়া ধ্বংসও বিনাশী। প্রতিযোগীর উপাদানই ধ্বংসের একমাত্র আশ্রয়। তাহার অল্প কেহ আশ্রয় নাই। যাহার উপাদানই একমাত্র আশ্রয়, তাহার উপাদান-নাশে অবশ্যই নাশ হয়। নচেৎ তাহাকে নিরাশ্রয় থাকিতে হয়। কিন্তু ব্রহ্ম ব্যতীত কেহ নিরাশ্রয় থাকে না। সুতরাং ধ্বংসেরও স্বাধিকরণ কপালাদির নাশে নাশই হইয়া থাকে।

প্রতিযোগীর বিরোধী হইতেছে ধ্বংস। প্রতিযোগীর ধ্বংসের পর ঐ ধ্বংস থাকে বলিয়াই প্রতিযোগীর আবির্ভাব হয় না। যদি বিরোধী ধ্বংসেরও ধ্বংস হয়, তবে বিরোধী না থাকায় প্রতিযোগীর আবির্ভাব হউক। এই আপত্তির সমাধানে বলিলেন—**ন চ ঘটোজ্জ্বলনাপত্তিঃ**। ঘটধ্বংসের ধ্বংস হইলে ঘটের প্রাদুর্ভাব হয় না। কেন হয় না? তাহার উত্তরে বলিলেন—**ঘটধ্বংস-ধ্বংসোপি** ইত্যাদি। যেহেতু ঘটধ্বংসের ধ্বংসও ঘট-প্রতিযোগিক ধ্বংস অর্থাৎ ঘটধ্বংসের প্রতিযোগী যেমন ঘট, ঘটধ্বংস-ধ্বংসেরও প্রতিযোগী ঘট। ঘটধ্বংস-ধ্বংসের প্রতিযোগী ঘটধ্বংস হয়। ঘট কিরূপে তাহার প্রতিযোগী হয়, তাহা বুঝিতে হইবে। ঘটের ধ্বংসকালে যেমন কাহারও ঘট প্রতীতি হয় না; পরন্তু ঘট বিনষ্ট এই প্রতীতি হয়। তদ্রূপ ঘট-ধ্বংসের ধ্বংস কালেও কাহারও ঘট প্রতীতি হয় না; পরন্তু ঘট বিনষ্ট এই প্রতীতিই হয়। সুতরাং ধ্বংসের দ্বারা ধ্বংসের ধ্বংসকেও প্রতিযোগীর বিরোধী বলিতে হইবে। এইজন্যই ঘটধ্বংসের ধ্বংসের প্রতি ঘটও প্রতিযোগী হইয়া থাকে। তাই ঘটধ্বংসের ধ্বংসও ঘট-প্রতিযোগিক ধ্বংস। ঘটের বিরোধী ঘট-ধ্বংস কপালাদিতে বিद्यমান থাকিলে যেমন কপালাদিতে ঘটের প্রাদুর্ভাব হয় না। তদ্রূপ কপালাদির নাশে ঘটের বিরোধী ঘটধ্বংসের ধ্বংস বিद्यমান থাকিলে উপাদান না থাকায় ঘটের আবির্ভাব হইতে পারে না।

ঘটধ্বংস-ধ্বংসের ঘটধ্বংসই প্রতিযোগী, ঘট প্রতিযোগী নহে, ইহা বলিলে কি ক্ষতি হয়? তাহার উত্তরে বলিলেন—**অথবা প্রাগভাব** ইত্যাদি। ঘটের প্রতি ঘটের প্রাগভাব বিরোধী বলিয়া যদি ঘটের উৎপত্তিতে ঘট-প্রাগভাবের নিবৃত্তি আবশ্যক হয়, তবে প্রাগভাব-নিবৃত্তির প্রতি ঐ নিবৃত্তির প্রাগভাব বিরোধী বলিয়া ঐ নিবৃত্তির উৎপত্তির পূর্বে ঐ নিবৃত্তি-প্রাগভাবের নিবৃত্তিও আবশ্যক। ঐরূপ নিবৃত্তি-পরম্পরায় নিবৃত্তি-প্রাগভাবের নিবৃত্তি আবশ্যক হইলে অবশ্য হয়। এইরূপ অবশ্য স্বীকার

পত্তিঃ। ন চৈবমপি যত্র ধ্বংসাধিকরণং নিত্যম্, তত্র কথং ধ্বংস-নাশ ইতি বাচ্যম্, তাদৃশমধিকরণং যদি চৈতন্ত-ব্যতিরিক্তম্, তদা তন্ত নিত্যত্বমসিদ্ধম্।

উদ্বজ্জন (প্রাচুর্য) প্রসঙ্গ হইবে। এইরূপ হইলেও অর্থাৎ ধ্বংসের ধ্বংস হইলেও যেস্থলে ধ্বংসের অধিকরণ নিত্য, সেস্থলে ধ্বংসের কিরূপে নাশ হয়—ইহা বলিতে পার না; যেহেতু তাদৃশ অধিকরণ যদি চৈতন্ত ব্যতিরিক্ত হয়, তাহা হইলে তাহার (সেই) **বিরূতি**

করিলে প্রাগভাবের নিবৃত্তি হইতে পারে না বলিয়া প্রতিযোগীর উৎপত্তি হইবে না। তাই কোন কোন সম্প্রদায় প্রাগভাবের নিবৃত্তিকে প্রতিযোগী স্বরূপ বলিয়াছেন। যদি ঘটধ্বংসের ধ্বংস ঘটের বিরোধী না হয়, তবে প্রাগভাবধ্বংসের ধ্বংসও প্রাগভাবের বিরোধী হইবে না। তাহা হইলে প্রাগভাবের নিবৃত্তি প্রতিযোগি-স্বরূপ এই মতে প্রাগভাবের বিরোধী প্রাগভাবের নিবৃত্তি-রূপ ঘটের নাশে প্রাগভাবের প্রাচুর্যে কোন প্রতিবন্ধক না থাকায় প্রাগভাবের আবির্ভাব ও তাহার নাশে পুনরায় ঘটের প্রাচুর্য হইবে। তাহা কিন্তু কখনও হয় না। সূত্রাং প্রাগভাব-ধ্বংসের ধ্বংসকে প্রাগভাব-ধ্বংসের ত্রায় প্রাগভাব-প্রতিযোগিক অর্থাৎ প্রাগভাবের বিরোধী বলিতে হইবে। তদ্রূপ ঘট-ধ্বংসের ধ্বংসকেও ঘট-প্রতিযোগিক অর্থাৎ ঘটের বিরোধী বলিতে হইবে। এইজন্ত ঘট-ধ্বংসের ধ্বংস হইলে প্রতিযোগী ঘটের প্রাচুর্য হয় না।

ধ্বংসের অধিকরণের নাশই ধ্বংসের নাশক, ইহা উক্ত হইয়াছে। পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—ন চৈবমপি যত্র ইত্যাদি। যদি অধিকরণের নাশে ধ্বংসের নাশ হয়, তবে যেখানে ধ্বংসের অধিকরণ অনিত্য, সেখানে সেই অধিকরণের নাশে তদাশ্রিত ধ্বংসের নাশ হয়, হউক। কিন্তু যেখানে ধ্বংসের অধিকরণ নিত্য, সেখানে সেই ধ্বংসের নাশ হইতে পারে না; কারণ ধ্বংস-নাশের হেতু অধিকরণের নাশ সেখানে নাই; ইহা বলা যায় না। যদি তাদৃশ অধিকরণ চৈতন্ত ব্যতিরিক্ত কপালাদি হয়, তবে তাহার নিত্যত্ব অসিদ্ধ। লোকে তাহার অনিত্যত্বই সিদ্ধ আছে। ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত সমস্ত বস্তুই ব্রহ্মে কল্পিত বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা নাশ, ইহা কথিত হইবে। যদি আকাশাদি হয়, তবে তাহার অনিত্যত্ব নৈমায়িক সম্মত বা লোকসম্মত না হইলেও শ্রুতি সম্মত। “তন্মাদ্ বা এতন্মাদান্ননঃ আকাশঃ সমুতঃ” ইত্যাদি শ্রুতিতে আকাশাদির উৎপত্তি উপদিষ্ট হইয়াছে। যাহার উৎপত্তি আছে, তাহার বিনাশও আছে। উক্ত শ্রুতির-বিরোধে অহুমানের দ্বারাও আকাশাদির নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় না।

অহুমানের দ্বারা আকাশের নিত্যত্ব সিদ্ধ না হউক, কিন্তু তাহার ধ্বংস কিরূপে হইবে? সমবায়ী কারণের নাশে কার্য জ্ববোর নাশ হয়। আকাশের যখন সমবায়ী ও অসমবায়ী কারণ নাই, তখন তাহার ধ্বংস হইতে পারে না। এই আশঙ্কার সমাধানে

ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্তস্য সর্বত্র ব্রহ্মজ্ঞান-নিবর্ত্যতয়া বক্ষ্যমাণত্বাৎ । যদি চ ধ্বংসাধি-
করণং চৈতন্ত্যং, তদাহসিকিঃ, আরোপিত-প্রতিযোগিক-ধ্বংসস্তাধিষ্ঠানে
প্রতীয়মানস্তাধিষ্ঠান-মাত্রত্বাৎ । তদুক্তম্—“অধিষ্ঠানাবশেষো হি নাশঃ
কল্পিত-বস্তুনঃ ॥” ইতি । এবং শুক্তিরূপ্য-বিনাশোহপীদমবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যমেব ।

ধ্বংসাধিকরণের) নিত্য সিদ্ধ হয় না ; যেহেতু ব্রহ্মাতিরিক্ত সকল বস্তুরই ব্রহ্মজ্ঞানের
দ্বারা নিবর্তনীয়ত্ব কথিত হইবে । যদি ধ্বংসের অধিকরণ চৈতন্ত্য হয়, তাহা হইলে অসিকি
অর্থাৎ ধ্বংসের নিত্য সিদ্ধ হইবে না ; যেহেতু [চৈতন্ত্যরূপ] অধিষ্ঠানে প্রতীয়মান
আরোপিত প্রতিযোগিক-ধ্বংস অধিষ্ঠান-মাত্র স্বরূপ অর্থাৎ অধিষ্ঠান হইতে অতিরিক্ত
নহে । কল্পিত বস্তুর নাশ অধিষ্ঠানাবশেষ (অধিষ্ঠান-স্বরূপ), এই উক্তির দ্বারা সুরেশ্বরা-
চার্য্য কর্তৃক তাহা উক্ত হইয়াছে । এইরূপ শুক্তিরজতের বিনাশও ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যই ।

বিবৃতি

বলিলেন—ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্তস্য সর্বত্র । যদি কার্য্য সমূহের সংযোগাদি ক্রমে সৃষ্টি
সম্ভব হইত, তবে সমবায়ী বা অসমবায়ী কারণের নাশ কার্য্য দ্রব্য নাশের হেতু হইত ;
কিন্তু বেদান্তি-মতে সংযোগাদি ক্রমে কোন কার্য্যের সৃষ্টি হয় না । সুতরাং সমবায়ী বা
অসমবায়ী কারণের নাশ কার্য্য দ্রব্য নাশের হেতু নহে । আকাশাদির সমবায়ী বা
অসমবায়ী কারণ না থাকিলেও কোন ক্ষতি নাই । আকাশাদি সমস্ত কার্য্যই ব্রহ্মে
কল্পিত । কল্পিত বস্তুমাত্রই অধিষ্ঠান জ্ঞানের নাশ । আকাশাদি কার্য্যবর্গের অধিষ্ঠান
চৈতন্ত্যের জ্ঞান হইলেই আকাশাদির ধ্বংস হইবে । তখন তদাপ্রতি ধ্বংসও বিনষ্ট হইবে ।

আকাশাদি কার্য্যবর্গ অনিত্য হইলেও চৈতন্ত্য অনিত্য নহে । যদি নিত্য চৈতন্ত্য সেই
ধ্বংসের অধিকরণ হয়, তবে ঐ নিত্য চৈতন্ত্যাপ্রতি ধ্বংসের ধ্বংস কিরূপে হইবে ? তাহার
উত্তরে বলিলেন—যদি চ ইত্যাদি । যখন চৈতন্ত্য ধ্বংসের অধিকরণ হয়, তখনও ধ্বংসের
অবিনাশিত্ব অসিদ্ধ অর্থাৎ চৈতন্ত্যে যদি ধ্বংস চিরকাল পৃথক্ভাবে বিद्यমান থাকিত,
তবে সেই চৈতন্ত্যাপ্রতি ধ্বংসের অবিনাশিত্ব সিদ্ধ হইত । কিন্তু চৈতন্ত্যে ধ্বংস স্ব-স্বরূপে
থাকে না, অধিষ্ঠান চৈতন্ত্য-রূপে থাকে । চৈতন্ত্যে সমস্ত বস্তুই আরোপিত । অধিষ্ঠানের
জ্ঞান হইলে চৈতন্ত্যে আরোপিত সকল বস্তুরই ধ্বংস হয় । ঐ ধ্বংস অধিষ্ঠান স্বরূপ ।
অধিষ্ঠান চৈতন্ত্যে প্রতীয়মান আরোপিত-প্রতিযোগিক ঐ ধ্বংসও অধিষ্ঠান চৈতন্ত্য স্বরূপ ;
উহা অধিষ্ঠান চৈতন্ত্য হইতে অতিরিক্ত নহে । ভগবান্ সুরেশ্বরাচার্য্যও কল্পিত বস্তু
নাশকে অধিষ্ঠান স্বরূপ বলিয়াছেন । ব্যাবহারিক ঘটাদির নাশ স্বরূপ অধিষ্ঠান স্বরূপ ।
এইরূপ প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদির নাশও অধিষ্ঠান ইদমবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্য-স্বরূপ, ইদং
চৈতন্ত্য বা ইদং হইতে অতিরিক্ত নহে । ধ্বংসের এই যে অধিষ্ঠান ইদং-স্বরূপতা, ইহাই
ধ্বংসের ধ্বংস । সুতরাং ধ্বংস অবিনাশী নহে ।

যত্রাধিকরণে যন্ত কালত্রয়েহপ্যভাবঃ, সোহত্যন্তাভাবঃ। যথা বায়ো
রূপাত্মন্তাভাবঃ। সোহপি বিদ্যাদিবিৎ ধ্বংস-প্রতিযোগ্যেব। ইদমিদং
নেতি প্রতীতি-বিষয়োহন্তোন্তাভাবঃ। অয়মেব বিভাগো ভেদঃ পৃথক্

যে অধিকরণে যাহার কালত্রয়েই অভাব, সেইটা [তাহার] অত্যন্তাভাব।
যেমন—বায়ুতে রূপের অত্যন্তাভাব। সেই অত্যন্তাভাবও আকাশাদির জ্ঞায় ধ্বংসের
প্রতিযোগীই অর্থাৎ সেই অত্যন্তাভাবেরও ধ্বংস আছে। “এইটা ইহা নয়” এই প্রতীতির
বিষয় [অভাবটা] অন্তোন্তাভাব। এই অন্তোন্তাভাবই বিভাগ, ভেদ ও পৃথক্ এই নামে
বিস্তৃতি

যাহাতে যাহার তিন কালে অভাব, যাহাতে যে বস্তুটা কোন কালে থাকে না,
সেই অভাবই [তাহার] অত্যন্তাভাব। ঐ অত্যন্তাভাবের লক্ষণ হইতেছে—ত্রৈকালিকা-
ভাবত্ব। প্রাগভাব, ধ্বংস ও অন্তোন্তাভাব তিন কাল ব্যাপিয়া থাকে না। প্রতিযোগী
উৎপন্ন হইলে প্রাগভাব, অধিকরণের নাশ হইলে ধ্বংস এবং অবিজ্ঞার নাশ হইলে
অন্তোন্তাভাব বা ভেদ থাকে না। কিন্তু যত দিন কাল থাকে, তত দিন অত্যন্তাভাব
থাকে। তাই অত্যন্তাভাব ত্রৈকালিক। যেমন বায়ুতে রূপের অভাব। বায়ুতে
কোন কালেই রূপ থাকে না। তাই বায়ুতে রূপের অভাবটি রূপের অত্যন্তাভাব। সেই
অত্যন্তাভাবও আকাশাদির জ্ঞায় প্রলয় কালে ধ্বংসের প্রতিযোগী হয়। প্রলয়কালে
আকাশাদির অধিকরণ বিনষ্ট হইলে আকাশের যেমন নাশ হয়। তদ্রূপ প্রলয় কালে
অত্যন্তাভাবের অধিকরণ বিনষ্ট হইলে অত্যন্তাভাবেরও নাশ হয়।

এইটা ইহা নয়—এই প্রতীতির বিষয় যে অভাব, তাহাই অন্তোন্তাভাব। এই
অন্তোন্তাভাবটি বিভাগ, ভেদ^১ ও পৃথক্ নামে ব্যপদিশ্ট (ব্যবহৃত) হয়। নৈয়ায়িকগণ
পৃথক্ ও বিভাগকে গুণ বলিয়াছেন। কিন্তু বেদান্তি-মতে বিভাগ ও পৃথক্ গুণ নহে।
‘এইটা ইহা হইতে বিভক্ত ; এইটা ইহা হইতে অত্র ; এইটা ইহা হইতে পৃথক্’—এইরূপ
প্রতীতি সমূহের কোন ভেদ না থাকায় ভেদ, পৃথক্ ও বিভাগ পরস্পর ভিন্ন নহে। যদিও
ব্যাকরণের সূত্রানুসারে অন্ত্যর্থক নামের যোগে পঞ্চমী বিভক্তির বিধান থাকায় “এইটা
ইহা হইতে পৃথক্,” এইরূপ প্রয়োগ স্থলে অন্ত্যর্থক পৃথক্ শব্দের যোগে পঞ্চমী হয়, নঞ
নিপাত অন্ত্যর্থক হইলেও নাম নহে বলিয়া তাহার যোগে পঞ্চমীর প্রাপ্তি না হওয়ায়

১। এই ভেদ দুই প্রকার—স্বরূপ-ভেদ ও ধর্ম-ভেদ। চিংহুযীতে অন্তোন্তাভাব, বৈধর্ম্য, পৃথক্ ও
ভিন্ন-লক্ষণ-যোগিত্ব-ভেদে এই ধর্ম-ভেদ চারি প্রকার উক্ত হইয়াছে (চিং,—১১২ পৃঃ) তন্মধ্যে কোন কোন
সীমাসকমন্ত এই ভেদকে বস্তু স্বরূপ বলিতেন, ইহা বিবরণে উক্ত হইয়াছে (ক, বিং-১১৩ পৃঃ)। বৌদ্ধ-
গণের মতে বৈধর্ম্যই ভেদ। তাঁহাদের মতে ঘট-পত পট-ভেদটা পটের বৈধর্ম্য ঘট অপেক্ষা অতিরিক্ত
নহে। নৈয়ায়িক-মতে এই ভেদটা অন্তোন্তাভাব। বেদান্তি-মতে এই ভেদটা ব্যাবহারিক বা প্রাতিভাসিক,
পারমাণিক নহে। তাই অবৈত সম্প্রদায়ের সমস্ত আচার্য্যই দৃঢ় যুক্তি দ্বারা এই ভেদ খণ্ডন করিয়াছেন।

চেতি ব্যপদিগ্ধতে, ভেদাতিরিক্ত-বিভাগাদৌ প্রমাণাভাবাৎ। অহুশলক্ষি-
জ্ঞাতাবোধিকরণস্ত সাদিহে সাদিঃ। যথা ঘটে পট-ভেদঃ। অধিকরণ-
জ্ঞানাদিহেনাদিরেব। যথা জীবে ব্রহ্ম-ভেদঃ, ব্রহ্মণি জীব-ভেদঃ। বি-

ব্যবহৃত হয়; যেহেতু ভেদের অতিরিক্ত বিভাগাদিতে প্রমাণ নাই। এই অজ্ঞোজ্ঞাতাবটি
[অজ্ঞোজ্ঞাতাবের] অধিকরণ সাদি হইলে সাদি হয়। যেমন—ঘটে পটভেদ; অধি-
করণ অনাদি হইলে অনাদি হয়। যেমন—জীবে ব্রহ্মভেদ এবং ব্রহ্মে জীবভেদ। এই
বিবৃতি

“এইটি ইহা নয়” এইরূপ প্রয়োগ স্থলে অজ্ঞার্থক নঞ-নিপাতের যোগে প্রথমা হয় এবং
তজ্জগৎ এইটি “ইহা হইতে পৃথক্, এইটি ইহা নয়”—এইরূপ শব্দ প্রয়োগের ভেদ হয়।
তথাপি অর্থের ভেদ নাই। যদি শব্দ প্রয়োগের ভেদবশতঃ অর্থের ভেদ হইত,
তবে “এইটি ইহা হইতে অজ্ঞ, এইটি ইহা নয়”—এইরূপ শব্দ প্রয়োগের ভেদ স্থলে
অর্থের ভেদ অবশ্য হইত। কিন্তু এরূপ স্থলে শব্দ প্রয়োগের ভেদ থাকিলেও অর্থের
ভেদ কেহ স্বীকার করেন না। সুতরাং বিভাগ ও পৃথক্ভেদ হইতে অতিরিক্ত
নহে। পদার্থতত্ত্ব নিরূপণে প্রতিভাবতার রঘুনাথ শিরোমণিও পৃথক্ভেদকে ভেদ স্বরূপই
বলিয়াছেন। পৃথক্ভেদ ও বিভাগ ভেদ হইতে অতিরিক্ত, ইহাতে কোন প্রমাণও নাই।

নৈমায়িক মতে এই অজ্ঞোজ্ঞাতাব নিত্য; বেদান্তি মতে তাহা নিত্য নহে। ইহা
উপপাদন করিতে বলিলেন—অহুশলক্ষি-জ্ঞাতাব ইত্যাদি। অজ্ঞোজ্ঞাতাবের অহুশলক্ষি
(অধিকরণ) ও প্রতিযোগী জ্ঞাত হইলে অজ্ঞোজ্ঞাতাব জ্ঞাত হয়। যেমন—ঘটে পটভেদ
বা পটে ঘটভেদ। এখানে ভেদের অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগী ঘট ও পট জ্ঞাত বলিয়া
ঘটগত পটভেদ এবং পটগত ঘটভেদ জ্ঞাত। অজ্ঞোজ্ঞাতাবের অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগী
অনাদি হইলে অজ্ঞোজ্ঞাতাব অনাদি হয়। যেমন—জীবে ব্রহ্ম-ভেদ বা ব্রহ্মে জীব-ভেদ।
এখানে ভেদের অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগী অনাদি বলিয়া জীবগত ব্রহ্মভেদ বা ব্রহ্মগত
জীবভেদ অনাদি। (১) জীব, (২) ঈশ্বর, (৩) শুদ্ধচৈতন্য, (৪) জীব ও ঈশ্বরের
ভেদ, (৫) অবিজ্ঞা এবং (৬) অবিজ্ঞা ও চৈতন্যের সম্বন্ধ—এই ছয়টি বেদান্তিমতে
অনাদি^১। এ তত্ত্বই সমস্ত অবিজ্ঞা কল্পিত বলিয়া সাদি।

অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগীর সাদিহ ও অনাদিহ নিবন্ধন যদি অজ্ঞোজ্ঞাতাব সাদি ও
অনাদি হয়। তবে অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগীর নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব হেতু অজ্ঞোজ্ঞাতাব
নিত্য ও অনিত্য হউক। এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন—দ্বিবিধোহপি ভেদ ইত্যাদি।
বেদান্তিমতে যদি দুইটি নিত্য বস্তু থাকিত, তবে তাহাদের ভেদ নিত্য হইত। কিন্তু
বেদান্তি মতে দুইটি নিত্য বস্তু নাই। দুইটি বস্তু নিত্য না হইলে অহুশলক্ষি ও প্রতিযোগী

বিধোহপি ভেদো ধ্বংস-প্রতিযোগ্যেব, অবিজ্ঞা-নিবৃত্তৌ তৎ-পরতত্ত্বাণাং নিবৃত্ত্যবশস্তত্ত্বাৎ । পুনরপি ভেদো দ্বিবিধঃ—সোপাধিকো নিরূপাধিক-
শ্চেতি । তত্রোপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাকত্বং সোপাধিকত্বম্, তচ্ছূণ্যত্বং নিরূ-
পাধিকত্বম্ । তত্রাত্তো ষষ্ঠৈকস্তাকাশস্ত যট্টাদ্যুপাধি-ভেদেন ভেদঃ । যথা
চৈকস্ত সূর্য্যস্ত জলভাজন-ভেদেন ভেদঃ । যথা চৈকস্ত ব্রহ্মণোহস্তঃকরণ-

দ্বিবিধ ভেদই ধ্বংসের প্রতিযোগীই ; যেহেতু অবিজ্ঞার নিবৃত্তি হইলে অবিজ্ঞা পরতত্ত্ব
অর্থাৎ অবিজ্ঞা-কল্পিত সকল বস্তুরই নিবৃত্তি অবশ্যস্তাবী ।

সেই ভেদ আবার দুই প্রকার—সোপাধিক ভেদ এবং নিরূপাধিক ভেদ ।
তন্মধ্যে উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাকত্ব অর্থাৎ যে ভেদে উপাধি-সত্ত্বার ব্যাপ্য সত্ত্বা আছে,
সেই ভেদটি উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাক, তদগত উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাকত্ব ধর্মটি
হইতেছে সোপাধিকত্ব, তৎ-শূণ্যত্ব হইতেছে নিরূপাধিকত্ব । তন্মধ্যে প্রথমটি যথা—এক
আকাশের ঘটাদি-রূপ উপাধির ভেদে [ঘটাকাশ, গৃহকাশ ইত্যাদিরূপে] ভেদ ।
যেমন বা—জলপাত্রের ভেদবশতঃ এক সূর্য্যের ভেদ । যেমন বা এক ব্রহ্মের অন্তঃকরণের

বিস্তৃতি

নিত্য না হওয়ায় তাহাদের ভেদ নিত্য হয় না । স্মৃতরাং কোন ভেদই নিত্য নহে ।

এই ভেদ পুনরায় দুই প্রকার—সোপাধিক ভেদ ও নিরূপাধিক ভেদ । তন্মধ্যে
সোপাধিক ভেদ নিরূপণ করিতে বলিলেন—তত্রোপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাকত্বম্ ।
'উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য সত্ত্বা যন্ত ভেদস্ত'—এইরূপ বিগ্রহে নিম্নর উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাক
শব্দের অর্থ—যে ভেদের সত্ত্বাটি উপাধি-সত্ত্বার ব্যাপ্য, সেই ভেদটি উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-
সত্ত্বাক । তাদৃশ ভেদই সোপাধিক ভেদ । যে ভেদে উপাধি-সত্ত্বা-ব্যাপ্য-সত্ত্বাকত্ব ধর্ম
নাই, তাদৃশ ভেদই নিরূপাধিক ভেদ । সেই দুইটি ভেদের মধ্যে প্রথম সোপাধিক ভেদ
যেমন—একই আকাশের ঘটাদি উপাধির ভেদে ভেদ । যেমন—একই সূর্য্যের জলপাত্র-
ভেদে ভেদ । যেমন—একই ব্রহ্মের অন্তঃকরণের ভেদ হেতু ভেদ । এক মহাকাশের
স্বরূপতঃ কোন ভেদ না থাকিলেও ঘটাকাশ ও মঠাকাশের ভেদ সর্বলোক সিদ্ধ । ঘট
ও মঠরূপ উপাধির ভেদ হেতুই ঐ আকাশের ভেদ হয় । আকাশের ভেদ নাই ; কিন্তু
ঘট ও মঠের ভেদ আছে । ঘট ও মঠ আকাশে তাহাদের ভেদকে অর্পণ করিয়া
আকাশের উপাধি হইয়া আকাশকে ভিন্ন করিয়াছে । যতকাল আকাশ-ভেদের সত্ত্বা ।
ততকাল ঘটাদি উপাধির সত্ত্বা । এইজন্ত আকাশ-ভেদের সত্ত্বাটি উপাধি সত্ত্বার ব্যাপ্য,
উপাধি সত্ত্বাটি ভেদ-সত্ত্বার ব্যাপক । যখন ব্যাপক ঘট ও মঠরূপ উপাধি সত্ত্বার নিবৃত্তি
হইবে, তখন আকাশগত ভেদ-সত্ত্বারও নিবৃত্তি হইবে । তাই ঐ আকাশের ভেদটি
সোপাধিক ভেদ । সূর্য্যো ভেদ নাই ; কিন্তু জলপাত্রের ভেদ আছে । জলপাত্র প্রতিবিম্ব

ভেদাদ্ ভেদঃ। নিরূপাধিক-ভেদো যথা ঘটে পট-ভেদঃ। ন চ ব্রহ্মণ্যপি
প্রপঞ্চ-ভেদাভ্যুপগমেহৈবৈত-বিরোধঃ, তাস্মিকভেদানভ্যুপগমেন বিয়দাদিবদ-
বৈতাব্যাঘাতাৎ, প্রপঞ্চস্তাৎহেতে ব্রহ্মণি কল্পিতহানীকারাৎ। তদুত্তং—স্বরে-
শ্বরচাৰ্ঠ্যে—অক্ষমা ভবতঃ কেয়ং সাধকত্ব-প্রকল্পনে।

কিং ন পশ্যসি সংসারং তত্রৈবাজ্ঞান-কল্পিতম্ ॥

ভেদবশতঃ ভেদ। নিরূপাধিক ভেদ যেমন—ঘটে পটভেদ। ব্রহ্মেও প্রপঞ্চের ভেদ স্বীকার
করিলে অঈত-বিরোধ (অঈতের হানি) হয় না; আকাশাদির কল্পনায় যেমন
অঈতের ব্যাঘাত হয় নাই; তদ্রূপ তাস্মিক ভেদ স্বীকার না করায় অঈতের ব্যাঘাত
হয় না; স্বরেশ্বরচাৰ্ঠ্য কর্তৃক তাহা এইরূপে উক্ত হইয়াছে—ব্রহ্মের সাধকত্ব (জগৎ-
কারণত্ব) কল্পনায় আপনার এই অসহিষ্ণুতা কেন? সেই ব্রহ্মেই অজ্ঞান-কল্পিত সংসারকে
বিসৃতি

সূর্য্যে তাহাদের ভেদ অর্পণ করিয়া প্রতিবিশ্বিত সূর্য্যকে ভিন্ন করে। যতকাল পর্য্যন্ত
সূর্য্যের ভেদসত্তা, ততকাল পর্য্যন্ত উপাধি জলপাত্রের ভেদ সত্তা। জলপাত্ররূপ উপাধির
নিবৃতি হইলে সূর্য্যের ভেদেরও নিবৃতি হয়। সুতরাং প্রতীয়মান সূর্য্যের ভেদটা
সোপাধিক ভেদ। এইরূপ এক ব্রহ্মের কোন ভেদ না থাকিলেও উপাধি অন্তঃকরণের
ভেদ হেতু ব্রহ্মে যে ভেদ প্রতীয়মান হয়, তাহাও সোপাধিক ভেদ। নিরূপাধিক ভেদ
যেমন—ঘটে পটের ভেদ। ঐ ঘট ও পটের ভেদ সোপাধিক ভেদ নহে; কারণ ঘট ও
পটের কোন উপাধি নাই এবং ঐ ভেদে উপাধি-সত্তা-ব্যাপ্য-সত্তাকত্ব ধর্ম্য নাই। এই জন্ত
ঘট-পটের ভেদটি নিরূপাধিক ভেদ।

যদি উপাধি ও অধিকরণের নিবৃতি ভেদ-নিবৃতির হেতু হয়, তবে ব্রহ্মে প্রতীয়মান
প্রপঞ্চ-ভেদের নিবৃতি হইবে না, যেহেতু অধিকরণ ব্রহ্মের নাশ নাই। প্রপঞ্চের ভেদের
নিবৃতি না হইলে তাহার বিচ্যুততা হেতু অঈত হানি হউক, ঐ আপত্তিও হইতে
পারে না। যদি ঐ ভেদ ব্রহ্মের গ্রায পারমার্থিক হইত, তবে অঈত হানি হইত। কিন্তু
উহা পারমার্থিক নহে। উহা আকাশাদির গ্রায অবিজ্ঞা-কল্পিত। অবিজ্ঞার নিবৃতিতে
ঐ ভেদের নিবৃতি হয়। এজন্ত অঈতের হানি হয় না।

প্রপঞ্চ কল্পিত হইলে প্রপঞ্চ-প্রতিযোগিক-ভেদ কল্পিত হইত। প্রপঞ্চ কিন্তু কল্পিত
নহে। সুতরাং প্রপঞ্চ-প্রতিযোগিক ভেদ কল্পিত হইবে কেন? তাহার উত্তরে
বলিলেন—প্রপঞ্চস্তাৎহেতে ইত্যাদি। ব্রহ্মে প্রপঞ্চও অবিজ্ঞা-কল্পিত। ইহা আমরা
বলিয়াছি। মহামতি স্বরেশ্বরচাৰ্ঠ্য বার্ত্তিকে এইরূপ বলিয়াছেন—ব্রহ্মে জগতের হেতুত্ব
স্বীকার করিয়াছি বলিয়া আপনাদের এই অসহিষ্ণুতা কেন? ব্রহ্মে সাধকত্ব ধর্ম্য স্বীকার
করিলে ব্রহ্মের নির্ধর্ম্যকত্ব স্বরূপের হানি হইবে। এই ভয়ে কি আপনাদের এই অসহিষ্ণুতা?

ইতি । অতএব বিবরণেই বিভাঙ্গুমান প্রাগভাব-ব্যতিরিক্ত-বিশেষণম্ । তত্ব-প্রদীপিকায় চাবিভাঙ্গলক্ষণে ভাবত্ব-বিশেষণং সংগচ্ছতে । এবমুক্তানাং চতু-বিধানামভাবানাং যোগ্যানুপলব্ধ্যা প্রতীতিঃ । তত্রানুপলব্ধিরূপান্তরম্ ।

কি দেখিতেছেন না ? এই হেতুই অর্থাৎ ভাবতিরিক্ত অভাব আছে বলিয়াই বিবরণে অবিভার অনুমান প্রয়োগে প্রাগভাব ব্যতিরিক্ত-বিশেষণ এবং তত্বপ্রদীপিকায় অবি-ভার লক্ষণে ভাবত্ব বিশেষণ সঙ্গত হয় । এইরূপে উক্ত চতুর্বিধ অভাবের যোগ্যানুপলব্ধি দ্বারা উপলব্ধি হয় । সেই অভাবের অনুভবে যোগ্যানুপলব্ধি একটি স্বতন্ত্র প্রমাণ ।

বিবৃতি

কিন্তু এই ব্রহ্মে যে অবিভা দ্বারা সমস্ত সংসার কল্লিত হইয়াছে, তাহা কি দেখিতে পাইতেছেন না ? ব্রহ্মে জগৎ প্রপঞ্চের কল্লনায় যদি আপনাদের অসহিষ্ণুতা দেখা না যায়, তবে প্রপঞ্চের একটি অংশ সাধকত্বের কল্লনায় এই অসহিষ্ণুতা শোভন নহে । জগৎ কল্লিত বলিয়া তাহাতে যেমন ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্বের হানি হয় না । তদ্রূপ সাধকত্বও কল্লিত বলিয়া তদ্বারা ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্বের হানি হয় না ।

অভাব যদি একটি অতিরিক্ত পদার্থ হইত, তবে তাহার বিভাগের বিচার সঙ্গত হইত । কিন্তু ভাবের অতিরিক্ত অভাব নামক কোন পদার্থ নাই । তাই প্রাচীনগণ বলিয়াছেন—“ভাবান্তরমভাবো হি কয়্যচিৎ তু ব্যাপেক্ষয়া” । স্বতরাং তাহার বিভাগের বিচার ও প্রমাণের বিচার সঙ্গত নহে । মীমাংসক প্রভাকর সম্প্রদায়ের এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—অতএব বিবরণে । বেদান্তি-মতে অভাব আছে । এই হেতু অবিভার অনুমানে প্রাগভাব-ব্যতিরিক্ত-বিশেষণ এবং প্রত্যাকৃত-প্রদীপিকায় অবিভার লক্ষণে ভাবত্ব বিশেষণ সঙ্গত হয় । স্বতরাং অভাব আছে । পূর্বে তাহার চারি প্রকার বিভাগ কথিত হইয়াছে । সেই অভাব সমূহের যোগ্যানুপলব্ধি দ্বারাই ষথার্থ অনুভব জন্মে ; আর কোন প্রমাণের দ্বারা জন্মে না । তাই যোগ্যানুপলব্ধি প্রমাণান্তর ।

টিপ্পনী

পূজ্যপাদ নৃসিংহাশ্রম অষ্টদ্বৈতদীপিকা গ্রন্থে প্রাগভাব সম্বন্ধে বহু স্থান বিচার করিয়া শেষে প্রাগভাব অস্বীকারই করিয়াছেন । সূক্ষ্মদর্শী রঘুনাথ শিরোমণিও প্রাগভাব স্বীকার করেন নাই । প্রাগভাব সম্বন্ধে আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ থাকিলেও অষ্ট তিনটি অভাব তাঁহাদের মতে অতিরিক্ত পদার্থ হইলেও বেদান্ত মতে উহা অধিকরণের অতিরিক্ত নহে, অধিকরণেরই স্বরূপ । এইজন্ত আচার্য্য মধুসূদন অষ্টদ্বৈত-সিদ্ধিতে^১ মিথ্যাস্বাভাবকে সত্যত্ব, কালপরিচ্ছেদাভাবকে নিত্যত্ব এবং দেশ-পরিচ্ছেদাভাবকে বিভূত্ব বলিয়া ব্রহ্মের

১। “অধিকরণতিরিক্তাভাবানুপগমে নোক্ত-মিথ্যাস্বাভাব-রূপ-সত্যত্বস্ত ব্রহ্মস্বরূপাবিরোধঃ” পর-প্রকাশদ্বাভাবো হি স্বপ্রকাশত্ব, কালপরিচ্ছেদাভাবো নিত্যত্বম্, দেশ-পরিচ্ছেদাভাবো বিভূত্বম্, বস্তু-পরি-চ্ছেদাভাবঃ পূর্ণত্বমিতি । নি, অ ১৫৬ পৃঃ

স্বতঃ-প্রামাণ্য-নিরূপণম্

এবমুক্তানং প্রমাণানাং প্রামাণ্যং স্বতঃ এবোৎপত্ততে জায়তে চ । তথা

এইরূপে উক্ত প্রমাণ (প্রমা-) সমূহের প্রামাণ্য (প্রমাত্ব) স্বতঃই উৎপন্ন হয় এবং স্বতঃই বিদ্বত্তি

প্রমাত্বের স্বরূপ উক্ত হইয়াছে । এ সম্বন্ধে আচার্য্যগণের মধ্যে মত ভেদ দেখা যায় । সাংখ্যগণ প্রমাত্ব ও অপ্রমাত্বকে স্বতঃ বলেন । নৈয়ায়িক উভয়কেই পরতঃ বলেন । বৌদ্ধ প্রমাত্বকে পরতঃ, অপ্রমাত্বকে স্বতঃ বলেন । বেদবাদী প্রমাত্বকে স্বতঃ, অপ্রমাত্বকে পরতঃ বলেন ।^১ সম্প্রতি গ্রন্থকার প্রমাত্বের স্বতত্ত্ব উপপাদন করিতে বলিলেন—এব-মুক্তানং প্রমাণানাম্ ইত্যাদি । এস্থলে প্র-পূর্ব মা ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে অনট প্রত্যয়ে নিষ্পন্ন প্রমাণ পদের অর্থ—প্রমা । প্রামাণ্য পদের অর্থ—প্রমাত্ব । শাস্ত্রে প্রমা অর্থে প্রমাণ পদের এবং প্রমাত্ব অর্থে প্রামাণ্য পদের বহু প্রয়োগ আছে । পূর্বোক্ত প্রকারে নিরূপিত প্রমাণ সমূহের অর্থাৎ প্রমা-সমূহের প্রামাণ্য (প্রমাত্ব) স্বতঃই উৎপন্ন হয়, স্বতঃই জায়-মান হয় । যদিও স্বশব্দ আত্মা ও অত্মীয় বাচক । তথাপি স্ব স্ব এর হেতু হয় না বলিয়া এস্থলে স্বশব্দের আত্মীয় অর্থই গ্রহণীয় । স্বতঃ উৎপন্ন হয় অর্থাৎ আত্মীয় হইতে উৎপন্ন হয় । উৎপত্তিপক্ষে প্রমাত্বের আত্মীয় হয়—দোষাভাব-সহকৃত জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী । জ্ঞপ্তি পক্ষে আত্মীয় হইতেছে দোষাভাব-সহকৃত জ্ঞানগ্রহণের সামগ্রী । যে সামগ্রী হইতে প্রমা জ্ঞান জন্মে, সেই সামগ্রী হইতেই তদ্-গত প্রমাত্বও জন্মে । যে সামগ্রী প্রমাকে দেখে, সেই সামগ্রীই তাহার প্রমাত্বকেও দেখে । প্রমাত্বের এই যে জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী হইতে জন্ম এবং জ্ঞান গ্রাহক সামগ্রী হইতে গ্রহণ, ইহাই প্রমাত্বের স্বতত্ত্ব ।

ষাদৃশ প্রমাত্বের স্বতত্ত্ব উপপাদিত হইতেছে, তাদৃশ প্রমাত্বের স্বরূপ নিরূপণ করিতে

টিপ্পনী

নির্ধর্মকত্ত্ব উপপাদন করিয়াছেন । যদি অভাব অধিকরণের অতিরিক্ত হইত, তবে ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্ত্ব এবং দুঃখনিবৃত্তিরূপ মোক্ষের নিত্যত্ব উপপন্ন হইত না । স্বতরাং অভাব অধিকরণ স্বরূপ, ইহাই বেদান্ত সিদ্ধান্ত । এইরূপ সিদ্ধান্ত সত্ত্বেও কোন কোন স্থলে আচার্য্যগণ যে অভাব ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা অভ্যুপগমবাদ মাত্র বৃত্তিতে হইবে । পূজ্যপাদ নৃসিংহাশ্রমের বিবরণভাব প্রকাশিকার^২ উক্তি দ্বারাও ইহাই বুঝা যায় ।

১। প্রমাণপ্রমাণত্বঃ স্বতঃ সাংখ্যাঃ সমাপ্রিতাঃ । নৈয়ায়িকান্তে পরতঃ সৌগতাস্ত্রমং স্বতঃ । প্রথমং পরতঃ প্রোক্তঃ প্রামাণ্যং বেদবাদিনঃ । প্রমাণত্বং স্বতঃ প্রোক্তঃ পরতঃ প্রমাণতাম্ । তা, রক্ষা পুঃ

২। “অথবা পরাভিমত-প্রাগভাবাত্ত্ব-জ্ঞান-সমান-বিবরত্ব-জ্ঞান-নিবর্ত্ত্ব-জ্ঞান-সমানাশ্রয়-বিশিষ্টা-জ্ঞান-সিদ্ধার্থম্”—মা, বি, ভা, ২য় ভাগ ৮৭ পৃঃ । “ভাবাভাব-বিলক্ষণজ্ঞানভাব-বিলক্ষণত্ব-মাত্রেন ভাবভোপচারায়ং”—চিং, ৭৭ পৃঃ

হি—শ্রুতানুভব-সাধারণ সংবাদি-প্রবৃত্ত্যানুকূল্য ভবতি তৎ-প্রকারক-জ্ঞানং

জ্ঞায়মান হয়। তাহা এইরূপ:—শ্রুতি ও অনুভব সাধারণ অর্থাৎ শ্রুতি ও অনুভবে বিদ্যমান সংবাদি-প্রবৃত্তির অহুকূল (জনক) প্রামাণ্য (প্রমাণ) হইতেছে তদ্বিকরণে
বিস্বৃতি

বলিলেন—তথাহি শ্রুতানুভব ইত্যাদি। যথার্থ শ্রুতি ও যথার্থ অনুভব সাধারণ (বৃত্তি) সংবাদি-প্রবৃত্তির অহুকূল প্রামাণ্য বা প্রমাণ হইতেছে—তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞানং। এস্থলে তৎশব্দে জ্ঞানে প্রকারীভূত ধর্মকে বুঝিতে হইবে। যে ধর্মটি জ্ঞানে প্রকার হয়, সেই ধর্মবিশিষ্ট ধর্মী যদি জ্ঞানের বিশেষ্য হয়, তবে সেই জ্ঞানটি তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞান হয়। সেই তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞানই প্রমা। তদগত তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকার জ্ঞানস্বই প্রমাণ। যখন ঘটে ‘অয়ং ঘটঃ’ এইরূপ জ্ঞান হয়, তখন ঐ জ্ঞানে যে ঘটস্বটী প্রকার হয়, সেই ঘটস্ব-বিশিষ্ট ঘটই ঐ জ্ঞানে বিশেষ্য হয় বলিয়া ঘটজ্ঞানটি ঘটস্ববদ-ঘটবিশেষ্যক ঘটস্ব-প্রকারক জ্ঞান। তাই ঘটজ্ঞানটি প্রমা। তদগত ঘটস্ববদ ঘট-বিশেষ্যক ঘটস্ব-প্রকারক জ্ঞানস্বই তদগত প্রমাণ। ভ্রমজ্ঞানে যে ধর্মটি প্রকার হয়, সেই ধর্ম-বিশিষ্ট ধর্মী বিশেষ্য হয় না, অল্প ধর্ম বিশিষ্ট ধর্মীই বিশেষ্য হয়। সমুখীন ইদং দ্রব্যো যখন ‘ইদং রজতং’ এইরূপ জ্ঞান জন্মে, তখন ঐ জ্ঞানে রজতস্বটী প্রকার হয়; কিন্তু ঐ রজতস্ববৎ রজত বিশেষ্য হয় না, রজতস্বাভাববৎ ইদংই বিশেষ্য হয়। সুতরাং রজত-জ্ঞানটি রজতস্ব-প্রকারক হইলেও রজতস্ববৎ রজত-বিশেষ্যক নহে। তাই রজত-জ্ঞানটি প্রমা নহে, তদগত জ্ঞানস্বও প্রমাণ নহে। যথার্থ অনুভব এবং যথার্থ শ্রুতি তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞান। উহাতে তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞানস্ব-রূপ প্রমাণ আছে বলিয়া প্রমাণস্বটী শ্রুতি ও অনুভবে থাকে এবং উহা সংবাদি প্রবৃত্তির জনক বলিয়া সংবাদি-প্রবৃত্তির অহুকূল।

যদিও বেদান্ত-সিদ্ধান্তে তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক জ্ঞানস্ব প্রমাণ নহে; কারণ ভ্রম-জ্ঞানে প্রমাণের আপত্তি হয়। যখন শুক্লিতে ‘ইদং রজতং’ এইরূপ ভ্রম জ্ঞান উৎপন্ন হয়; তখন রজতাত্মে জ্ঞানটি রজতস্ববদ রজত-বিশেষ্যক রজতস্ব-প্রকার জ্ঞান। উহাতে তদ্বদ-বিশেষ্যক তৎপ্রকারক-জ্ঞানস্ব-রূপ প্রমাণ আছে। এই হেতু উহা প্রমা হইয়া পড়ে। রজতটি ইদমের বিশেষণ, বিশেষ্যই নহে, ইহা বলা যায় না। যখন ‘ইদং রজতং’ এইরূপ ভ্রম হয়, তখন রজত বিশেষ্য না হইলেও যখন ‘রজতম্ ইদং’ এইরূপ ভ্রম হয়, তখন রজতই বিশেষ্য হইয়া থাকে। জ্ঞানে যে বৈশিষ্ট্য (সম্বন্ধ) ভাসমান হয়, সেই ভাসমান বৈশিষ্ট্যের অহুযোগী (অধিকরণই) বিশেষ্য হয়, ইহাই নিয়ম। ‘রজতং যখন উভয় প্রকার জ্ঞানে ভাসমান রজতস্ব-সংসর্গের অহুযোগী হইয়াছে। তখন রজত অবশ্যই বিশেষ্য হইবে। অন্তথা রজতাত্মে জ্ঞানটি নির্বিকল্পক বলিতে হইবে। বস্তুতঃ উহা

প্রামাণ্যম্ । তচ্চ জ্ঞান-সামান্য-সামগ্রী-প্রয়োজন্যম্, ন দ্বিধিকং গুণমপেক্ষতে, প্রমামাত্রোহনুগত-গুণাত্মবাৎ । নাপি প্রত্যক্ষপ্রমাণং ভূয়োহবয়বেজ্জিন্ন-

অর্থাৎ তদ্বদ্-বিশেষক তৎ-প্রকারক জ্ঞানম্ । তাহা (তাদৃশ প্রামাণ্য বা প্রমাণ) জ্ঞান-সামান্য-সামগ্রীর প্রযোজ্য (জন্ত) ; অতিরিক্ত কোন গুণকে কিন্তু অপেক্ষা করে না ; যেহেতু প্রমামাত্রোহনুগত গুণের অভাব আছে । প্রত্যক্ষ প্রমাণে বহু অবয়বের **বিবর্তি**

নির্বিকল্পক নহে । হুতরাং ভ্রম-জ্ঞানও তদ্বদ্-বিশেষক তৎ-প্রকারক জ্ঞান হওয়ায় প্রমা হইয়া পড়ে । আরও কথা, অবিজ্ঞাবৃত্তি-রূপ স্মৃতি প্রমা নহে । কিন্তু তাহাও তদ্বদ্-বিশেষক তৎ-প্রকারক জ্ঞান বলিয়া প্রমা হইয়া পড়ে । এজন্ত বেদাস্তিগণ তদ্বদ্-বিশেষক তৎ-প্রকারক জ্ঞানকে প্রমাণ বলেন নাই । গ্রহকারও প্রথমে অগ্র-প্রকার প্রমাণের লক্ষণ বলিয়াছেন । তথাপি নৈয়ায়িক যাদৃশ প্রমাণের স্বতন্ত্র স্বীকার করেন, তাদৃশ প্রমাণের স্বতন্ত্র উপপাদনের জন্ত এখানে নৈয়ায়িক সম্মত তাদৃশ প্রমাণই গৃহীত হইয়াছে, স্বসম্মত প্রমাণ গৃহীত হয় নাই বুঝিতে হইবে ।

বস্তুতঃ বেদান্ত-সিদ্ধান্তে অনধিগতাবাদিতার্থ-বিষয়ক-জ্ঞানম্ বা তদ্বদ্-বিশেষক তৎ-প্রকারক জ্ঞানম্—কোনটিই স্বতন্ত্র বিচারের বিষয় হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ প্রমাণ প্রত্যক্ষের অযোগ্য পদার্থ ঘটিত বলিয়া স্বতোগ্রাহ্য হইতে পারে না । বেদান্ত মতে অজ্ঞাতার্থ-নিশ্চয়-রূপ প্রমাণই স্বতন্ত্রের যোগ্য ।

উক্ত প্রমাণের স্বতন্ত্র উপপাদন করিতে বলিলেন—**তচ্চ জ্ঞানসামান্য** ইত্যাদি । পূর্বোক্ত সেই প্রমাণ আত্ম-মনঃ-সংযোগাদি রূপ জ্ঞান-সামান্যের সামগ্রী হইতে উৎপন্ন হয় । নৈয়ায়িক প্রমাণকে গুণ-জন্ত বলেন, তাহা নিষেধ করিতে বলিলেন—**ন দ্বিধিকং গুণমপেক্ষতে** । এই প্রমাণ নিজের উৎপত্তিতে জ্ঞান-সামান্য সামগ্রীর অতিরিক্ত কোন গুণকে অপেক্ষা করে না ; যেহেতু প্রমা-সামান্যের প্রতি অনুগত একটি গুণ নাই । প্রমা-সামান্যের প্রতি অনুগত একটি গুণ না থাকিলেও বিশেষ বিশেষ প্রমাজাতীরের প্রতি অনুগত গুণ আছে । যেমন প্রত্যক্ষ প্রমার প্রতি বহু অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ধ, অহুমিত্তির প্রতি সৎ হেতুর পরামর্শ, উপমিত্তির প্রতি যথার্থ সাদৃশ্যের জ্ঞান এবং শব্দ বোধের প্রতি যথার্থ যোগ্যতার জ্ঞান অনুগত গুণ । এই সমস্ত অনুগত গুণ হইতেই তৎ-তৎ প্রমাণে প্রমাণ উৎপন্ন হউক । নৈয়ায়িকের এই আপত্তির উত্তরে বলিলেন—**নাপি প্রত্যক্ষ-প্রমাণম্** । প্রত্যক্ষ প্রমাণে বহু অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ধ অনুগত গুণ হইতে পারে না ; যেহেতু উক্ত গুণ-ব্যতীতই নিরবয়ব রূপ, রসাদি গুণ ও আত্মীয় প্রত্যক্ষ প্রমাণ জন্মে । ইহাদের অবয়ব না থাকায় বহু অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ধ সম্ভবই নহে । যাহারা প্রত্যক্ষ প্রমার প্রতি বহু অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয় সন্নিবর্ধকে

সন্নিকর্ষঃ, রূপাদি-প্রত্যকে চান্দ্র-প্রত্যকে চ তদ্ব্যবহাৎ, সত্যপি তন্নিম্ন পীতঃ
শব্দ ইতি প্রত্যেকস্ত ভ্রমদ্বয়ং। অত এব ন সন্নিক-পরামর্শাদিকমপ্যনুমিত্যা-
দি-প্রমাণাৎ গুণঃ, অসন্নিক-পরামর্শাদি-স্থলেহপি বিষয়াবোধেনানুমিত্যা-
দে:

সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ অহুগত গুণ নহে; যেহেতু রূপাদি গুণের প্রত্যকে এবং
আত্মার প্রত্যকে তাহার (তাদৃশ সন্নিকর্ষরূপ অহুগত গুণের) অভাব আছে, তাদৃশ
সন্নিকর্ষ সত্ত্বেও “পীতঃ শব্দঃ” এই প্রত্যক্ষ ভ্রম হইয়াছে। এই হেতুই অর্থাৎ এইরূপ
ব্যভিচার আছে বলিয়াই অনুমিত্যাदि প্রমাণে ষথার্থ-লিঙ্গের পরামর্শ প্রভৃতিও অহুগত
গুণ নহে; যেহেতু অর্থার্থ লিঙ্গের পরামর্শ স্থলেও বিষয়ের বাধ না থাকিলে অনুমিত্যাदि

বিস্তৃতি

গুণ না বলিয়া বিশেষণবদ্-বিশেষ্যের সহিত ইন্দ্রিয়-সন্নিকর্ষকে গুণ বলেন, তাঁহাদের
মতেও উক্ত গুণ বিনাই আত্মার প্রত্যক্ষ প্রমা হইয়া থাকে। নৈয়ায়িক-মতে আত্মার
প্রত্যক্ষ প্রমার প্রতি আত্ম-বিশিষ্ট আত্মার সহিত মনোরূপ ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ গুণ। তাহা
হইতেই আত্ম-প্রমাণ প্রমাণ উৎপন্ন হয়; কিন্তু বেদান্তি-মতে মনঃ ইন্দ্রিয় নহে। সুতরাং
প্রত্যক্ষ প্রমা কালে বিশেষণবদ্-বিশেষ্যের সহিত মনঃ-সন্নিকর্ষ থাকিলেও ইন্দ্রিয়ের সন্নিক-
র্ষ নাই। অথচ আত্ম-বিষয়ক প্রত্যক্ষ-প্রমাণে প্রমাণ উৎপন্ন হইয়া থাকে। এইরূপ বহু
অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ বা বিশেষণ-বিশিষ্ট বিশেষ্যের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ
রূপ গুণ সত্ত্বেও ‘পীতঃ শব্দঃ’ এইরূপ ভ্রম স্থলে প্রমাণ উৎপন্ন হয় না, ভ্রমত্বই উৎপন্ন হয়।
দোষের দ্বারা প্রতিবন্ধ হওয়ায় এস্থলে গুণ প্রমাণকে উৎপন্ন করে না, ইহাও বলা যায়
না; কারণ তুল্য-বল গুণ ও দোষের মধ্যে গুণটী দোষের দ্বারা প্রতিকল্প হয়, গুণের
দ্বারা দোষটী প্রতিকল্প হয় না, ইহাতে কোন বিনিগমনা নাই। বস্তুতঃ দোষ অধিষ্ঠান
ও অধ্যাস্তের ভেদ-গ্রহের প্রতিকল্পক, গুণের প্রতিবন্ধক নহে। সুতরাং ‘পীতঃ শব্দঃ’ এই
প্রত্যক্ষে গুণ সত্ত্বেও প্রমাণ উৎপন্ন না হওয়ায় এবং গুণাদির প্রত্যক্ষে পূর্বোক্ত গুণ বিনাই
প্রমাণ উৎপন্ন হওয়ায় প্রত্যক্ষ প্রমা-গত প্রমাণের প্রতি পূর্বোক্ত গুণ কারণ নহে।

পর্বতে বহির বিজ্ঞানতা এবং ধূমের অবিজ্ঞানতা কালে যদি কেহ পর্বতোপস্থিত ধূলি-
সমূহে ধূম ভ্রম করিয়া “পর্বতো বহিব্যাপ্য-ধূমবান্” এইরূপ পরামর্শ করে, তবে তাহার
সেই পর্বতে অবশ্যই বহির অনুমিতি হইবে। এস্থলে অসৎ হেতুর পরামর্শ থাকিলেও
অনুমিতির বিষয় বহির বাধ না থাকায় অনুমিতিটি প্রমা হইয়া থাকে। এইরূপ উপমিতি
ও শব্দ বোধ স্থলে যদি বিষয়ের বাধ না থাকে, তবে ষথার্থ সাদৃশ্যের জ্ঞান বা ষথার্থ
যোগ্যতার জ্ঞান না থাকিলেও ষথার্থ উপমিতি ও ষথার্থ শব্দবোধ হইয়া থাকে। অতএব
ষথার্থ হেতুর পরামর্শাদি বিনাই অনুমিত্যাদি জ্ঞানের প্রমাণ দেখা যায় বলিয়া অনু-
মিত্যাদি প্রমাণে ষথার্থ হেতুর পরামর্শ প্রভৃতি গুণ নহে এবং ঐ প্রমাণও গুণভঙ্গ নহে

প্রমাণত্ব। ন চৈবমপ্রমাপি প্রমাণত্বং, জ্ঞানসামান্ত-সামগ্রী অবিশেষাদিতি বাচ্যম্, দোষাভাবস্তাপি হেতুস্বাকীকারাৎ। ন চৈবং পরতত্ত্বম্, আগন্তুক-ভাব-কারণাপেক্ষান্নামেব পরতত্ত্বাৎ।

প্রমা হইয়া থাকে। এই হইলে অর্থাৎ প্রামাণ্যটি জ্ঞান-সামান্ত-সামগ্রী জন্ত হইলে অপ্রমাও প্রমা হউক; [যে হেতু] সে স্থলে জ্ঞান-সামান্ত-সামগ্রীর অবিশেষ আছে অর্থাৎ প্রমাস্থলে যেমন জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী আছে, অপ্রমাস্থলেও তদ্রূপ জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী আছে। তাহাদের মধ্যে কোন বিশেষ নাই—ইহা বলিতে পার না; যেহেতু দোষাভাবেরও [প্রামাণ্যের প্রতি] হেতু স্বাকীকৃত হইয়াছে। এই হইলে অর্থাৎ জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী অপেক্ষা দোষাভাবকে প্রমাণের হেতু বলিলে [প্রামাণ্যের] পরতত্ত্ব হয় না; যেহেতু আগন্তুক ভাব কারণের অপেক্ষাতেই পরতত্ত্ব হয়।

বিসৃতি

যদি প্রমাণটী গুণ-জন্ত না হইয়া কেবল জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী-জন্ত হয়, তবে অপ্রমা জ্ঞান স্থলে জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী বিদ্যমান থাকায় অপ্রমাতেও প্রমাণ উৎপন্ন হউক। এই আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—ন চৈবমপ্রমাপি প্রমাণত্বং। যদি প্রমাণটী গুণ-জন্ত না হয়, তবে জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী হইতে যখন অপ্রমা উৎপন্ন হইবে, তখন তাহাতে প্রমাণও অবশ্যই উৎপন্ন হইবে। তাহা হইলে অপ্রমাও প্রমা হইয়া পড়িবে। ভ্রমস্থলে জ্ঞান সামান্তের সামগ্রীই নাই, ইহা বলিলে ভ্রমটী জ্ঞান হইবে না। যাহা জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী হইতে জন্মে না, তাহা জ্ঞান নহে। সুতরাং প্রমাণস্থলে যেমন জ্ঞান-সামান্ত সামগ্রী আছে, ভ্রম স্থলেও সেইরূপ জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী আছে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। উভয় স্থলে জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রীর মধ্যে যে কোন বিশেষ আছে, তাহাও নহে। অতএব প্রমাণকে গুণ-জন্ত না বলিলে অপ্রমার প্রমাণাপত্তি দুর্বীর হইবে।

ভ্রমের জ্ঞান স্বীকার করিয়া এই আপত্তি পরিহার করিতে বলিলেন—দোষাভাব-স্তাপি। প্রমাণের প্রতি কেবল জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী হেতু নহে, দোষাভাবও হেতু। এইরূপ অপ্রমাণের প্রতি কেবল জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী হেতু নহে, দোষও হেতু। যখন দোষাভাব ও জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী থাকে, তখন জ্ঞানে প্রমাণ উৎপন্ন হয়। যখন দোষ ও জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী থাকে, তখন জ্ঞানে অপ্রমাণ উৎপন্ন হয়।

টিপ্পনী

অপ্রমা জ্ঞান হইলেও তাহাতে প্রমাণের উৎপত্তির আপত্তি হয় না; কারণ মহামতি কুমারিল ভট্ট জ্ঞানমাত্রেরই ঔৎসর্গিক প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন।^১ আচার্য্য মধুসূদন

১। তন্মাদ্ বোধোক্তকেন প্রাপ্তা বুদ্ধেঃ প্রমাণত। অর্থাত্ত্বখাৎ-হেতুখ-দোষজ্ঞানাদপোক্ততে। ক। সো. বা, ৬১ পৃ:

বিবৃতি

অপ্রমাণে প্রমাণের হেতু দোষাভাব নাই বলিয়া অপ্রমাণে প্রমাণের প্রসক্তি হয় না ।

অপ্রমার জ্ঞান স্বীকার করিয়াই গ্রন্থকার পূর্বোক্ত আপত্তির পরিহার করিয়াছেন । বেদান্ত-সিদ্ধান্তে অপ্রমা জ্ঞান নহে এবং জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রী হইতে জ্ঞানও নহে । যদি ভ্রম জ্ঞানই না হয়, তবে ‘আমার ভ্রমজ্ঞান হইয়াছিল’ এইরূপ অস্বাভাবিক ভ্রম-গত জ্ঞানত্বের প্রতিভাস কেন হয় ? তাহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, ভ্রমস্থলে অবিজ্ঞাবৃত্তি ও অন্তঃকরণ বৃত্তি অভিন্ন হইয়া থাকে । ইদমাকার অন্তঃকরণ বৃত্তি-নিষ্ঠ জ্ঞানত্ব তদভিন্ন অবিজ্ঞা-বৃত্তিরূপ ভ্রমে ভাসমান হয় । ভ্রম বস্তুতঃ জ্ঞান নহে ; উহা জ্ঞানাভাস । তাই উহাতে জ্ঞানত্ব থাকে না, প্রমাণত্বও উৎপন্ন হয় না । বেদান্ত-সিদ্ধান্তে সকল জ্ঞানেরই নিরপবাদ (অবাধিত স্বাভাবিক) প্রামাণ্য । আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈতরত্ন-রক্ষণে এই সিদ্ধান্তই প্রকাশ করিয়াছেন ।^১ পূজ্যপাদ চিৎস্বখাচার্য্য স্বতত্ত্ব-নিরূপণ প্রসঙ্গে ভাট্টমত অবলম্বন করিয়াই ভ্রম স্থলে প্রামাণ্যের উৎপত্তি ও পরে তাহার নিবৃত্তি সমর্থন করিয়াছেন^২ ।

প্রমাণ জ্ঞান-সামান্তের সামগ্রীর অতিরিক্ত দোষাভাব-জ্ঞান হইলেও প্রমার পরতত্ত্ব প্রসক্ত হয় না । কেন হয় না ? তাহার উত্তরে বলিলেন—**আগন্তুকভাব-কারণাপেক্ষা-স্বাম্য** । এস্থলে আগন্তুক শব্দের অর্থ—জ্ঞানসামগ্রী ভিন্ন অর্থাৎ জ্ঞানত্বের অপ্রয়োজক । ভাব-কারণে ‘আগন্তুক’ বিশেষণ প্রযুক্ত না হইলে প্রমার পরতত্ত্ব প্রসক্ত হইত ; কারণ প্রমা স্ব-গত প্রমাণের উৎপত্তিতে অদৃষ্টাদি ভাব কারণকেও অপেক্ষা করে । ভাব-কারণে এই বিশেষণ প্রযুক্ত হইলে প্রমাণের পরতত্ত্ব প্রসক্তি হয় না ; কারণ প্রমা অদৃষ্টাদি ভাব-কারণ সাপেক্ষ হইলেও আগন্তুক ভাব-কারণ সাপেক্ষ নহে ; যেহেতু অদৃষ্টাদি আগন্তুক নহে । উহাও জ্ঞান-সামগ্রীর অন্তর্গত । কারণে ভাব বিশেষণ প্রযুক্ত না হইলে প্রমার পরতত্ত্ব প্রসক্ত হইত, যেহেতু প্রমা স্ব-গত প্রমাণের উৎপত্তিতে আগন্তুক দোষাভাবকে

টিপ্পনী

ও পূজ্যপাদ চিৎস্বখাচার্য্য স্থল-বিশেষে ইহা সমর্থন করিয়াছেন^৩ । তাঁহাদের অভিপ্রায় এই যে, যখন জ্ঞানের সামগ্রী হইতে অপ্রমা জ্ঞান জন্মে, তখন তাহাতে প্রমাণও জন্মে । লোকেও তখন তাহাকে যথার্থ বলিয়া বুঝে । কিন্তু তাই বলিয়া জ্ঞানটি প্রমা ও অপ্রমারূপ হইবে না । কারণের দোষজ্ঞান ও বাধজ্ঞানের পূর্বে উহাতে প্রমাণ উৎপন্ন হইলেও কারণের দোষ ও বাধের জ্ঞান হইলেই ঐ প্রমাণের নিবৃত্তি এবং অপ্রমাণের উৎপত্তি হয় । তখন লোকে তাহাকে অপ্রমা বলিয়া বুঝে ।

১ । অপ্রমাণা অজ্ঞানবিরোধিত্বরূপ-জ্ঞানদ্বাভাবেন তজ্জ্ঞানন্ত জ্ঞানগ্রাহকত্বাৎ । অ. রত্ন, ৩৩ পৃঃ ।

২ । “প্রসক্তস্তাপি প্রামাণ্য-গ্রহণস্ত কারণ-দোষাবগম-বাধ-বোধাত্মাধগননায়” চিৎ ১২৫ পৃঃ

৩ । “তন্মাদ্ ভ্রম ইত্যেব সম্ভবাম্ । তথাচ গৃহীতেহপি প্রামাণ্যে দোষাৎ সংশয়োহস্ত, দোষোচ্ছেদাদেক তু তদ্রুচ্ছেদঃ ।” “সত্যম্, গৃহীতমেবতদ্ বাধকানপনীরত” ।—চিৎ ১১১ পৃঃ

জ্ঞানতে চ প্রামাণ্যং স্বতঃ । স্বতো-গ্রাহ্যত্বং চ দোষাভাবে সতি যাবৎ-

প্রামাণ্য স্বতঃ গৃহীত হয় । সেই স্বতো গ্রাহ্যত্ব হইতেছে দোষাভাব সহকৃত যাবৎ
বিবৃতি

অপেক্ষা করে । কারণে ভাব বিশেষণ প্রযুক্ত হইলে এই আপত্তি হয় না ; কারণ প্রমা
আগন্তুক দোষাভাবকে অপেক্ষা করে, ভাবকে অপেক্ষা করে না । দোষাভাব ভাব নহে ।
ফল কথা, প্রমা স্বগত প্রমাত্ত্বের উৎপত্তিতে আগন্তুক ভাব কারণকে অপেক্ষা করিলে
পরতত্ত্বের প্রসক্তি হইত । উহা যখন কোন আগন্তুক ভাব কারণকে অপেক্ষা করে না,
দোষাভাবকে অপেক্ষা করে, তখন পরতত্ত্বের প্রসক্তি হইবে না ।

টিপ্পনী

বস্তুতঃ প্রমা দোষাভাবকে অপেক্ষা করিলেও পরতত্ত্বের প্রসক্তি হয় না ; কারণ
অবিজ্ঞা, অদৃষ্ট, দোষাভাব প্রভৃতি কার্য্য-মাত্রের সাধারণ কারণ বলিয়া জ্ঞানেরও কারণ ।
স্বতরাং উহা জ্ঞান-সামান্ত্রের সামগ্রী । প্রমা জ্ঞান-সামান্ত্রের সামগ্রীর অতিরিক্ত কোন
বস্তুকে অপেক্ষা করিলে পরতঃ হইত ; কিন্তু উহা যখন অতিরিক্তকে অপেক্ষা করে না,
তখন পরতত্ত্বের আপত্তি হইতে পারে না ।

প্রমা আগন্তুক ভাব কারণকে অপেক্ষা করিলে পরতঃ হইবে, অভাব কারণকে
অপেক্ষা করিলে পরতঃ হইবে না, ইহাতে কোন বিনিগমনা নাই । প্রাচীন বেদান্তা-
চাৰ্য্যগণও তাহা বলেন নাই । পরন্তু পুজ্যপাদ চিৎস্বখাচার্য্য প্রমার প্রতি দোষাভাবকে
প্রমার প্রতিবন্ধক অপ্রমার নিবর্তক-রূপে অন্ত্যাসিক্কেই বলিয়াছেন^১ । পরিভাষাকার এই
সমস্ত না বলিয়া কেন দোষাভাবকে কারণ বলিলেন, তাহা স্থবিগণের চিন্তনীয় ।

বস্তুতঃ এই স্বতত্ত্বের স্বরূপ হইতেছে—বিজ্ঞান-সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব সতি তদতিরিক্তা-
জ্ঞাত্ত্বম্ । বিজ্ঞান-সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব-সামান্যিকরণ বিজ্ঞান-সামগ্রী-ভিন্নাজ্ঞাত্ত্বই স্বতত্ত্ব ।
বিজ্ঞানসামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব মাত্র লক্ষণ হইলে পরাভিমত অপ্রমাতে অতিব্যাপ্তি হইত ; কারণ
অপ্রমাও বিজ্ঞান সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব । উহাতেও বিজ্ঞান-সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব আছে । এই জ্ঞাত্ত্ব
তদতিরিক্তাজ্ঞাত্ত্ব প্রযুক্ত হইয়াছে । অপ্রমা বিজ্ঞান-সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব হইলেও তদতিরিক্তা-
জ্ঞাত্ত্ব নহে ; কারণ উহা তদতিরিক্ত দোষ-জ্ঞাত্ত্ব । এজ্ঞাত্ত্ব উহাতে তদতিরিক্তাজ্ঞাত্ত্ব নাই ।
তদতিরিক্তাজ্ঞাত্ত্ব মাত্র লক্ষণ হইলে নিত্যে অতিব্যাপ্তি হইত, কারণ নিত্য অজ্ঞাত্ত্ব
বলিয়া উহাতে তদতিরিক্তাজ্ঞাত্ত্ব আছে । এইজ্ঞাত্ত্ব বিজ্ঞান সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব বিশেষণ প্রযুক্ত
হইয়াছে । নিত্যে বিজ্ঞান-সামগ্রী-জ্ঞাত্ত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না । ঈশ্বরীয়
প্রমাতেও অব্যাপ্তি নাই ; কারণ বেদান্ত-মতে ঈশ্বরের জ্ঞান অনিত্য, ইহা উক্ত হইয়াছে ।

১ । “যদন্ত্যাসিক্কাৎস্বয়ং-ব্যতিরেকে কারণত্বাবধিকো”স্তাতাম্, তৌ তু বিরোধ্যপ্রমা-প্রতিবন্ধকত্বেনো-
পক্ষীণৌ ন কারণমাত্রত্বমাবধায়তঃ” ।—চিৎ ১২৪ পৃঃ

স্বাত্ম-গ্রাহক-সামগ্রী-গ্রাহকত্ব। স্বাত্মো বৃত্তিজ্ঞানং তদ্-গ্রাহকং সাক্ষিজ্ঞানং,

প্রমাণের গ্রাহক সামগ্রী গ্রাহক। [উহার অর্থ :—] প্রমাণের আশ্রয় বৃত্তি জ্ঞান, বিবৃত্তি

উৎপত্তিতে প্রমাণের স্বতত্ত্ব উপপাদিত হইয়াছে। সম্প্রতি স্থপ্তিতে স্বতত্ত্ব উপপাদন করিতে বলিলেন—জ্ঞানতে চ প্রামাণ্যং স্বতঃ। প্রমাণ স্বতঃই (স্বাত্মীয়ের দ্বারা) গৃহীত হয়। সেই স্বতোগ্রাহক হইতেছে—দোষাভাবে সতি যাবৎ স্বাত্ম-গ্রাহক-সামগ্রী-গ্রাহকত্ব অর্থাৎ দোষাভাব সহকৃত প্রমাত্মাশ্রয় প্রমার যাবতীয় গ্রাহক-সামগ্রী দ্বারা গ্রাহকত্বই (ভাস্ত্বই) স্বতোগ্রাহক। এখানে যাবতী স্বাত্মস্ব প্রমাত্মাশ্রয় প্রমাজ্ঞানস্ব গ্রাহক-সামগ্রী ভাসক-সামগ্রী তথা গ্রাহক ভাস্ত্বত্ব, এইরূপ বিগ্রহে তৎ-পুরুষ সমাসে এই পদটি নিম্ন। এই সমস্ত পদের অর্থ—প্রমাণের আশ্রয় প্রমার যাবতীয় ভাসক-সামগ্রী দ্বারা ভাস্ত্ব। যদিও সামগ্রী-গ্রাহক শব্দে সামগ্রী-জ্ঞান-বিষয়ক বুঝায়, তথাপি সামগ্রী-ভাস্ত্ব অর্থই গ্রহণ করিতে হইবে; কারণ বেদান্তমতে সাক্ষীই জ্ঞানের গ্রাহক, তজ্জ্ঞান অপর কোন জ্ঞান উৎপন্ন হইয়া প্রমা-জ্ঞানকে বিষয় করে না।

পরতত্ত্ব-বাদীর নিকট স্বতত্ত্ব উপপাদন করিতে হইবে। সেই স্বতত্ত্ব যদি স্বাত্ম-গ্রাহক-সামগ্রী-গ্রাহক মাত্র হয়, তবে পরতঃ প্রামাণ্যবাদী মুরারিমিশ্রের নিকট সিদ্ধ-সাধন হইবে; কারণ তাঁহার মতে জ্ঞান-গ্রাহক সামগ্রী অমুব্যবসায়। উহা যখন প্রমা-জ্ঞানকে গ্রহণ করে, তখন তদ্-গত প্রমাণকেও গ্রহণ করে। হুতরাং তাঁহার নিকট প্রমাণের স্বাত্ম-গ্রাহক-সামগ্রী-গ্রাহক সিদ্ধই আছে। এই সিদ্ধসাধন বারংবার জ্ঞান সামগ্রীতে যাবৎ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। এই যাবৎ পদের দ্বারা সাক্ষীকে গ্রহণ করিয়া তদ্-গ্রাহক সাধন করিলে সিদ্ধ-সাধন হইবে না; কারণ মুরারিমিশ্রের মতে সাক্ষী-গ্রাহক সিদ্ধ নহে। দোষাভাব সহকৃত বিশেষণের প্রয়োজন পরে ব্যক্ত হইবে।

লক্ষ্যে উক্ত লক্ষণ যোজনা করিতে বলিলেন—স্বাত্মো বৃত্তিজ্ঞানং। স্বাত্ম-হইতেছে—প্রমাণের আশ্রয় বৃত্তিজ্ঞান অর্থাৎ বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্য; কারণ উহাই অজ্ঞানের নিবর্তক। অজ্ঞানের নিবর্তকই প্রমাণের আশ্রয় প্রমা। তদ্-গ্রাহক অর্থাৎ সেই প্রমার গ্রাহক (ভাসক) হইতেছে—সাক্ষী-জ্ঞান। সেই সাক্ষীর দ্বারা বৃত্তিজ্ঞান অর্থাৎ বৃত্ত্যভিব্যক্ত চৈতন্যরূপ প্রমাজ্ঞান ভাসমান হইলে তদ্গত প্রমাণও ভাসমান হয়। প্রমাণের অবভাসে জ্ঞান-গ্রাহক সামগ্রীর অর্থাৎ সাক্ষীর অতিরিক্ত আর কেহ অপেক্ষিত নহে। ইহা দ্বারা স্থপ্তিতেও নৈয়ায়িকের পরতত্ত্ববাদ খণ্ডিত হইল বুঝিতে হইবে।

প্রমাণ যদি স্বতোগ্রাহক হয়, তবে অনভ্যাসদশায় উৎপন্ন প্রমাজ্ঞানে প্রমাণের সংশয় না হউক; কারণ সাক্ষীর দ্বারা প্রমার যেমন নিশ্চয় হইয়াছে, তদ্রূপ তদ্গত প্রমাণেরও নিশ্চয় হইয়াছে। নিশ্চিত বিষয়ে সংশয় হয় না; কিন্তু অনভ্যাস দশায় জলজ্ঞানের

ভেনাপি বৃত্তিজ্ঞানে গৃহমাণে তদ্ব্যপ্ত-প্রামাণ্যমপি গৃহ্যতে। ন চৈবং প্রামাণ্য-
সংশয়ানুপপত্তিঃ, তত্র সংশয়ানুরোধেন দোষশ্রুতিপি সত্বেন দোষাভাব-
ঘটিত-স্বাশ্রয়-গ্রাহকভাবেন তত্র প্রামাণ্যন্তেবাগ্রহাৎ। যদ্বা—যাবৎ

(বৃত্তি দ্বারা অভিযুক্ত চৈতন্য), তাহার গ্রাহক সাক্ষী জ্ঞান। তৎকর্তৃক বৃত্তিজ্ঞান (প্রমাজ্ঞান) গৃহমাণ হইলে তদ্ব্যপ্ত প্রামাণ্যও তৎকর্তৃকই গৃহমাণ হইয়া থাকে। এই হইলে অর্থাৎ প্রমাত্ত্ব স্বতোগ্রাহ হইলে প্রামাণ্য সংশয়ের অল্পপত্তি হয় না; যেহেতু সেস্থলে সংশয়ের অনুরোধে দোষেরও সম্বন্ধ আছে বলিয়া দোষাভাব সহকৃত স্বাশ্রয়ের (প্রমাত্ত্বের আশ্রয় প্রমাজ্ঞানের) গ্রাহকের অভাবহেতু সেস্থলে প্রামাণ্যেরই গ্রহণ বিবৃতি

অনন্তর 'ইহা জল কিনা, এই জলজ্ঞানটী প্রমা কিনা' এইরূপ সংশয় সকলেরই হইয়া থাকে। সুতরাং স্বীকার করিতে হইবে—সাক্ষী যখন জ্ঞানকে গ্রহণ করে, তখন তাহার প্রমাত্ত্বকে গ্রহণ করে না। পরে প্রবৃত্ত্যাদি হেতু দ্বারা তাহার প্রমাত্ত্ব গৃহীত হয়। অতএব প্রমা স্বতোগ্রাহ্য নহে, পরতো গ্রাহ্য। নৈয়ায়িকের এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন চৈবং প্রামাণ্যসংশয়ানুপপত্তিঃ। প্রমাত্ত্ব স্বতোগ্রাহ্য হইলেও প্রমাত্ত্ব সংশয়ের কোন অল্পপত্তি নাই। কেন নাই? তাহার উত্তরে বলিলেন—তত্র সংশয়ানুরোধেন। যে স্থলে প্রমাত্ত্বের সংশয় হয়, সে স্থলে সেই সংশয়ের অনুরোধে দোষের সম্ভাব্য অবশ্য স্বীকার্য; কারণ দোষ ব্যতীত সংশয় জন্মে না। সংশয়ের জনক দোষ আছে বলিয়া দোষাভাব-সহকৃত প্রমাত্ত্বাশ্রয় প্রমার গ্রাহক না থাকায় প্রমার প্রমাত্ত্বই গৃহীত হয় না। তাৎপৰ্য্য এই যে, দোষাভাব ও সাক্ষী এই উভয়ই প্রমাত্ত্ব নিশ্চয়ের হেতু। কেবল সাক্ষী প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয়ের হেতু নহে। প্রমাত্ত্বের সংশয় স্থলে দোষ আছে, দোষাভাব নাই। প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয়ের অতীত কারণ দোষাভাব নাই বলিয়া সেখানে প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয় হয় না। সংশয়ের প্রতিবন্ধক প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয় নাই বলিয়াই প্রমাত্ত্ব-সংশয় হইয়া থাকে।

দোষাভাব প্রমাত্ত্বনিশ্চয়ের হেতু হইলে সিদ্ধান্তীর পূর্বোক্ত সমাধান সম্ভব হইত; কিন্তু দোষাভাব প্রমাত্ত্বনিশ্চয়ের হেতু নহে। উহা প্রমাত্ত্বনিশ্চয়ের বিরোধী দোষের প্রতিবন্ধ হেতু। সুতরাং উহা প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয়ের প্রতি অত্যাধিক। উহা কখনই দুইটি বিজাতীয় কার্যের কারণ হইতে পারে না। একটা কারণ হইতে ব্যাপার ব্যতীত দুইটি বিজাতীয় কার্য কখনই উৎপন্ন হয় না। এক সংস্কার যেমন অল্পভবনাশের ও স্মৃতির হেতু হয়, তদ্রূপ এক দোষাভাব বিরোধীর প্রতিবন্ধের ও প্রমাত্ত্বনিশ্চয়ের হেতু হউক, ইহা বলা যায় না; কারণ অল্পভবনাশ ও স্মৃতির এক সংস্কার ব্যতীত অন্য কেহ কারণ হইতে পারে না বলিয়া অগত্যা সংস্কারই উভয় কার্যের হেতু হইয়াছে। প্রমাত্ত্ব-নিশ্চয় স্থলে সেরূপ অগতিক হয় নাই। সেখানে জ্ঞান গ্রাহক সাক্ষী বিত্তমান আছে।

**আশ্রয়-গ্রাহক-গ্রাহ্য-যোগ্যত্ব । সংশয়-স্থলে প্রামাণ্যত্বোক্ত-যোগ্যতা-
সম্বন্ধে দোষবশেনা গ্রহণ সংশয়ানুপপত্তিঃ । অপ্রামাণ্যত্ব ন জ্ঞানসামান্য-**

হয় না । অথবা যাবৎ আশ্রয়-গ্রাহক-গ্রাহ্য-যোগ্যত্বই হইতেছে স্বতঃ । সংশয়-স্থলে উক্ত যোগ্যতা থাকিলেও দোষবশে প্রমাণের জ্ঞান না হওয়ায় সংশয়ের অমুপপত্তি হয় না । অপ্রামাণ্য (অপ্রমাণ) কিন্তু জ্ঞান-সামান্যের সামগ্রী দ্বারা উৎপাদ্য নহে ;

বিস্তৃতি

উহা প্রমাণ নিশ্চয়ের হেতু হইবে । দোষাভাব বিরোধি প্রতিবন্ধের হেতু হউক, প্রমাণ-নিশ্চয়ের হেতু হইবে কেন? প্রমাণের সংশয়-স্থলে জ্ঞান-গ্রাহক ঐ সাক্ষী যখন রহিয়াছে, তখন ঐ সাক্ষী দ্বারা প্রমাণের নিশ্চয় হইবে । তাহা হইলে প্রমাণের সংশয় কিরূপে হইবে? পূর্বোক্ত সমাধানে পূর্বপক্ষীর এইরূপ অকুটি আছে বুঝিয়া সিদ্ধান্তী পক্ষান্তরে পূর্বোক্ত আপত্তির সমাধান করিতে বলিলেন—যদ্বা যাবৎ ইত্যাদি । অথবা স্বতো-গ্রাহ্য হইতেছে—যাবৎ-আশ্রয়-গ্রাহক-গ্রাহ্য-যোগ্যত্ব অর্থাৎ প্রমাণের আশ্রয় প্রমার যাবৎ গ্রাহকের গ্রাহ্য-যোগ্যতা । প্রমাণের সংশয়-স্থলে বিরোধী দোষের প্রতিবন্ধকত্ব নিবন্ধন প্রমার গ্রাহক সাক্ষী দ্বারা প্রমাণের নিশ্চয় না হইলেও প্রমাণে জ্ঞান-গ্রাহক সাক্ষি-গ্রাহ্যতার যোগ্যতা আছে । সুতরাং প্রমাণের স্বতঃস্থানি হয় নাই । যদি প্রমাণের সংশয়-স্থলেও তাদৃশ যোগ্যতা আছে, তবে প্রমাণের নিশ্চয়ই বা কেন হয় না? তাহার উত্তরে বলিলেন—সংশয়স্থলে ইত্যাদি । প্রমাণের সংশয়-স্থলে প্রমাণে আশ্রয়-গ্রাহক-গ্রাহ্য-যোগ্যতা এবং প্রমাণ-নিশ্চয়ের যাবতীয় কারণ থাকিলেও দোষের প্রবল প্রতিবন্ধকতা-হেতু প্রমাণনিশ্চয় হয় না । পরন্তু ঐ দোষবশে প্রমাণের সংশয় হয়, ইহাতে কোন অমুপপত্তি নাই ।

বস্তুতঃ অনভ্যাস-দশায় (অপ্রামাণ্য সন্দেহ কালে) উৎপন্ন জ্ঞানেও প্রমাণের নিশ্চয় হইয়া থাকে । কিন্তু পরে দোষের প্রাবল্যবশতঃ প্রমাণের সংশয় হয় । দোষ-রহিত নিশ্চয় সংশয়ের বিরোধী হইলেও দোষযুক্ত নিশ্চয় সংশয়ের বিরোধী নহে । অনভ্যাস সংশয়ের প্রতি দোষ হইলেও প্রমাণ-নিশ্চয়ের প্রতি দোষ নহে ; ফলবলে ইহা কল্পনা করিতে হইবে । তাই শাস্ত্র যুক্তি সংস্কার-সম্পন্ন পুরুষের “আমি স্থূল নহি” এইরূপ সাক্ষাৎকার সত্ত্বেও ভ্রম সংস্কার-রূপ দোষের প্রাবল্যবশতঃ “আমি স্থূল” এইরূপ ভ্রম প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।

প্রামাণ্যের স্বতঃ উপপাদিত হইয়াছে । সম্প্রতি অপ্রামাণ্যের পরতঃ উপপাদন করিতে বলিলেন—অপ্রামাণ্যত্ব ন ইত্যাদি । ভদ্রাবস্থ-বিশেষ্যক তৎপ্রকারক-জ্ঞানত্বই অপ্রমাণ । এস্থলেও তৎপদে জ্ঞানে প্রকারীভূত ধর্মকেই গ্রহণ করিতে হইবে । যেমন শুক্লিতে “ইদং রক্ততঃ” এইরূপ প্রত্যক্ষ হইলে ঐ জ্ঞানে রক্তত্ব প্রকার হয় বলিয়া তৎ-

সামগ্রী-প্রযোজ্য, প্রমাত্রানুপ্যপ্রামাণ্যাপত্তেঃ; কিন্তু দোষপ্রযোজ্য। নাপ্য-
প্রামাণ্যং যাবৎ স্বাতন্ত্র্য-গ্রাহক-গ্রাহ্যম্, অপ্রামাণ্য-ঘটক-তদভাববাদদেব্বি-

যেহেতু [তাহা হইলে] প্রমাতেও অপ্রমাত্ত্বের প্রসঙ্গ হয়; কিন্তু [উহা] দোষজন্য।
অপ্রামাণ্য (অপ্রমাত্ত্ব) যাবৎ স্বাতন্ত্র্য গ্রাহকের (সাক্ষিজ্ঞানের) গ্রাহ্যও নহে; যেহেতু
অপ্রামাণ্যের ঘটক (সম্পাদক) তদভাবাদি বৃত্তিজ্ঞানের (অবিজ্ঞাবৃত্তির) দ্বারা গৃহীত
না হওয়ায় সাক্ষী কর্তৃক [এই অপ্রামাণ্য] গৃহীত হইতে পারে না। কিন্তু [উহা]

বিস্বত্তি

পদে রজতত্বকে গ্রহণ করিতে হইবে। এই রজত-জ্ঞানে রজতত্ব প্রকার এবং রজতত্ব-
ভাববৎ ইন্দ্রটি বিশেষ্য হওয়ায় এই জ্ঞানটি তদভাববদ-বিশেষ্যক তৎ-প্রকারক-জ্ঞান
হইয়াছে। ইহাতে যে তদভাববদ-বিশেষ্যক তৎপ্রকারক-জ্ঞানত্ব আছে, তাহাই
অপ্রমাত্ত্ব। এই অপ্রমাত্ত্ব আছে বলিয়াই রজতের জ্ঞানটি অপ্রমা।

এই প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্ব জ্ঞানেরই ভাব-ভূত ধর্ম। উহা জ্ঞানে স্বতঃই সৎ, কারণের
ব্যাপারের দ্বারা অভিব্যক্ত হয় মাত্র। যদি জ্ঞানে প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্ব স্বতঃ সৎ না হইত;
তবে অসৎ শব্দবিধানের দ্বারা উহার সাধ্য বা উৎপাদ্য হইত না। তাই ভগবান্
শ্রীকৃষ্ণ গীতাতে বলিয়াছেন—“নাসতো বিদ্বতে ভাবো নাভাবো বিদ্বতে সতঃ”।
সাংখ্যাচাৰ্য্য ঈশ্বর কৃষ্ণও সাংখ্য-কারিকায় (৭) ইহা সমর্থন করিতে বলিয়াছেন—
“অসদকরণাৎ” অর্থাৎ অসৎ কার্য বা কৃতিসাধ্য হয় না। ইহার দ্বারা যে সাধ্য নয়, তাহা
নহে; ইহার সাধ্য। অতএব ইহার জ্ঞানে স্বতঃই সৎ। জ্ঞানে প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্বের
যে স্বতঃ সত্ত্ব, তাহাই প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্বের স্বতত্ত্ব। ইহা সাংখ্যমত।

এই প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্ব জ্ঞানে স্বতঃ সৎ হইলে এবং মাত্র জ্ঞান-সামান্য সামগ্রীর
প্রযোজ্য হইলে প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্বের স্বতত্ত্ব হয়। কিন্তু তাহাতে একটি জ্ঞানে প্রমাত্ত্ব ও
অপ্রমাত্ত্বের স্থিতি ও জ্ঞানসামান্য-সামগ্রীর ব্যাপারের দ্বারা আবির্ভাব স্বীকার করিতে
হয়। তাহা কিন্তু সম্ভব নহে। দুইটি বিরুদ্ধ ধর্মের একত্রে স্থিতি ও আবির্ভাব কখনই হয়
না। এক অগ্নি যেমন শীতোষ্ণ হয় না; তদ্রূপ এক জ্ঞানও প্রমাত্ত্ব ও অপ্রমাত্ত্ব বিশিষ্ট হয়
না। যদি অপ্রমাত্ত্ব মাত্র জ্ঞান-সামান্য সামগ্রী-প্রযোজ্য হইত, তবে প্রমা স্থলে জ্ঞানসামান্য
সামগ্রী বিদ্যমান থাকায় সেখানেও অপ্রমাত্ত্বের আবির্ভাব হইত। তাহা যখন হয় না,
তখন স্বীকার করিতে হইবে—অপ্রমাত্ত্ব কেবল জ্ঞান-সামান্য সামগ্রীর প্রযোজ্য নহে;
কিন্তু দোষ-প্রযোজ্য অর্থাৎ দোষ-জন্য। জ্ঞান-সামান্য সামগ্রীর অতিরিক্ত দোষের দ্বারা
অপ্রমাত্ত্ব উৎপন্ন হওয়ায় অপ্রমাত্ত্বের পরতত্ত্বই সিদ্ধ হয়, স্বতত্ত্ব সিদ্ধ হয় না।

উৎপত্তিতে অপ্রমাত্ত্বের পরতত্ত্ব উক্ত হইয়াছে। সম্প্রতি স্তম্ভিতে পরতত্ত্ব উপপাদন
করিতে বলিলেন—নাপ্যপ্রামাণ্যং যাবৎ ইত্যাদি। অপ্রমাত্ত্বটি জ্ঞানগ্রাহক সামগ্রীর

জ্ঞানানুপনীতধ্বেন সাক্ষিণা এহীভুমশক্যত্বাৎ কিন্তু বিসংবাদি-প্রবৃত্ত্যাদি-
লিঙ্গকানুনিভ্যাদি-বিষয় ইতি পরত এবাপ্রামাণ্যমুৎপত্ততে জ্ঞায়তে চ।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধরীশ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়ামনুপলকি-পরিচ্ছেদঃ

বিসংবাদি-প্রবৃত্তি-লিঙ্গক বা নিদ্রাদি দোষ-জগত্ব লিঙ্গক অহুমিতি প্রভৃতি জ্ঞানের বিষয়
(গ্রাহ্য) হয়। এই হেতু অপ্রামাণ্য পরতঃই উৎপন্ন হয় এবং পরতঃই জ্ঞায়মান হয়।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ

শ্রীচরণশেবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত-অনুপলকি পরিচ্ছেদের

অনুবাদ সমাপ্ত

বিস্তৃতি

গ্রাহ্যও নহে। কেন নহে? তাহার উত্তরে বলিলেন—অপ্রামাণ্য-ঘটক ইত্যাদি।
অপ্রমাণ্যের ঘটক (সম্পাদক) তদভাববদ্ব ও তদভাববদ-বিশেষ্যকত্বি বৃত্তি দ্বারা উপনীত
অর্থাৎ বিষয় না হওয়ায় সাক্ষী অপ্রমাণ্যকে গ্রহণ করিতে পারে না। তাৎপর্য্য এই যে,
তদভাববদ-বিশেষ্যক তৎপ্রকারক জ্ঞানত্বই অপ্রমাণ্য। এই অপ্রমাণ্যের শরীরটী তদভাব
প্রভৃতি লইয়া গঠিত। তাই তদভাব প্রভৃতি অপ্রমাণ্যের ঘটক। যদি তদভাববদ-বিশেষ্য-
বিষয়ক ও তৎপ্রকার-বিষয়ক বৃত্তি হইত এবং ঐ বৃত্তি দ্বারা ঐ বিশেষ্য ও প্রকার অভি
ব্যক্ত হইত, তবে সাক্ষী যখন ঐ বিশেষ্য ও প্রকারের জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ করিত, তখন ঐ
জ্ঞানগত তদভাববদ-বিশেষ্য-তৎপ্রকারক জ্ঞানত্বকে সাক্ষী দেখিত। তাহা হইলে
অপ্রমাণ্যও স্বতঃ হইত। কিন্তু শুদ্ধিতে যখন রজত ভ্রম হয়, তখন ইদং-বিষয়ক ও রজত
বিষয়ক বৃত্তি হয়। রজতত্বাভাববদ-বিশেষ্য-বিষয়ক কোন বৃত্তি হয় না। সুতরাং
রজতত্বাভাববদ বিশেষ্যের বৃত্তি জ্ঞান না হওয়ায় সাক্ষী ইদং-বিশেষ্যক রজতত্ব-প্রকারক
জ্ঞানত্বকে গ্রহণ করিলেও রজতত্বাভাববদ-বিশেষ্যক রজতত্ব-প্রকারক জ্ঞানত্বকে গ্রহণ
করে না। তাই অপ্রমাণ্য স্বতোগ্রাহ্য নহে; কিন্তু প্রবৃত্তির বিসংবাদিত্ব নিশ্চয়ের অনন্তর
বিসংবাদি প্রবৃত্তি-জনকত্ব অথবা দোষ-জগত্ব হেতু দ্বারা অনুমেয় হয়। সেই অনুমানটী
এইরূপ—ইদং জ্ঞানম্ অপ্রমাণ্য বিসংবাদি-প্রবৃত্তি-জনকত্বাৎ। অথবা বাধক জ্ঞানের
দ্বারা অপ্রমাণ্যটী গৃহীত হয়। অতএব অপ্রামাণ্য পরতঃ উৎপন্ন এবং পরতঃ জ্ঞেয় হয়।

ইতি শ্রীমন্নহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ-তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ত-তীর্থ-

শ্রীচরণশেবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য কৃত অনুপলকি-পরিচ্ছেদের

বিস্তৃতি সমাপ্ত

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

বিষয়-পরিচ্ছেদঃ

এবং নিরূপিতানাং প্রমাণানাং প্রামাণ্যং দ্বিবিধম্—ব্যবহারিক-তত্ত্বাবেদ-কল্পং পারমার্থিক-তত্ত্বাবেদকল্পক্ষেতি । তত্র ব্রহ্ম-স্বরূপাবগাহি-প্রমাণ-ব্যতি-রিস্তান্নানাং সর্ব-প্রমাণানামাত্তং প্রামাণ্যম্, তদ্-বিষয়ানাং ব্যবহার-দশায়াং বাধাভাবাৎ । দ্বিতীয়ন্তু জীব-ব্রহ্মৈক্য-পরাগাং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসী”দি-ত্যাदीনাং তত্ত্বমসীত্যস্তানাং ; তদ্-বিষয়ন্তু জীব-পরৈক্যন্তু কালক্রয়াবাহ্যত্বাৎ । তচ্চৈক্যং তত্ত্ব-পদার্থ-জ্ঞানাধীনমিতি প্রথমং তৎপদার্থো লক্ষণ-প্রমাণাত্ম্যং নিরূপ্যতে ।

পূর্বোক্ত প্রকারে নিরূপিত প্রমাণ সমূহের প্রামাণ্য (প্রমাজনকত্ব বা বোধকত্ব) দুই প্রকার হয় :—ব্যবহারিক তত্ত্ব-বোধকত্ব এবং পারমার্থিক তত্ত্ব-বোধকত্ব । তন্মধ্যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক প্রমাণ ভিন্ন অত্র সমস্ত প্রমাণের প্রথম প্রামাণ্য, যেহেতু সেই সকল প্রমাণের বিষয় সমূহের ব্যবহার দশায় (সংসার কালে) বাধ নাই । জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-পর (ঐক্য-তাৎপর্য্যক) “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” (হে সৌম্য ! এই পরিদৃশ্যমান জগৎ উৎপত্তির পূর্বে সং ব্রহ্মস্বরূপ ছিল) এই বাক্য হইতে আরম্ভ করিয়া “তত্ত্বমসি” এই পর্য্যন্ত শ্রুতি বাক্য সমূহের কিন্তু দ্বিতীয় প্রামাণ্য ; যেহেতু তাহার বিষয় জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যের কালক্রয়ে বাধ নাই । সেই জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য তৎ ও তৎপদের জ্ঞানাধীন । এই হেতু লক্ষণ ও প্রমাণের দ্বারা প্রথমে তৎপদার্থ নিরূপিত হইতেছে !

বিস্তৃতি

জীব ব্রহ্মের ঐক্য-সিদ্ধির অস্বকূল প্রমাণের প্রামাণ্য নিরূপণ করিতে বলিলেন—
এবং নিরূপিতানাং প্রমাণানাম্ । পূর্বোক্ত প্রকারে নিরূপিত প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ সমূহের প্রামাণ্য অর্থাৎ প্রমা-জনকত্ব বা বোধকত্ব দুই প্রকার—ব্যবহারিক তত্ত্ব-বোধকত্ব ও পারমার্থিক তত্ত্ব-বোধকত্ব । যাহার ব্যবহার কালে বাধ নাই, কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানে বাধ হয়, তাহা ব্যবহারিক তত্ত্ব । যাহার কালক্রয়ে বাধ নাই, তাহাই পারমার্থিক তত্ত্ব । প্রমাণ এই দুই প্রকার তত্ত্বের বোধক । তাই প্রমাণে দুই প্রকার প্রামাণ্য আছে । এই দুই প্রকার প্রামাণ্যের মধ্যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক প্রমাণ ভিন্ন সমস্ত প্রমাণের প্রথম প্রামাণ্য অর্থাৎ ব্যবহারিক তত্ত্ব-বোধকত্বরূপ প্রামাণ্য ; কারণ ব্যবহার কালে সেই সমস্ত প্রমাণ-বিষয়ের বাধ নাই ; কিন্তু ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার হইলে ঐ সমস্ত বিষয়ের বাধ হয় । তাই ইহার পার-মার্থিক তত্ত্বের বোধক নহে । “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি “তত্ত্বমসি ইত্যন্ত” জীব-ব্রহ্মৈক্য বা অখণ্ড চৈতন্ত-তাৎপর্য্যক বেদান্ত বাক্য-সমূহের দ্বিতীয় প্রামাণ্য অর্থাৎ

উক্ত লক্ষণং দ্বিবিধম্—স্বরূপ-লক্ষণং তটস্থ-লক্ষণঞ্চৈতি। তত্র স্বরূপমেব লক্ষণং স্বরূপলক্ষণম্। যথা সত্যাদিকং ব্রহ্ম-স্বরূপ-লক্ষণম্; “সত্যং জ্ঞান-

তন্মধ্যে লক্ষণ দুই প্রকার হয় :—স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ। তন্মধ্যে স্বরূপই যে লক্ষণ, তাহা স্বরূপ লক্ষণ। যেমন—সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ; যেহেতু

বিস্তৃতি

পারমার্থিক তত্ত্ব বোধক-স্বরূপ প্রামাণ্য; কারণ উক্ত বেদান্ত বাক্যের বিষয় জীব-ব্রহ্মেকোর কালত্রয়ে বাধ নাই। সেই জীব-ব্রহ্মের একাটী বেদান্ত বাক্যের অর্থ। পদার্থের জ্ঞান ব্যতীত বাক্যার্থের বোধ হয় না। স্বতরাং জীবব্রহ্মের একাটী বোধটি স্বং ও তৎপদের অর্থ জ্ঞানধীন। এই জন্য প্রথমে তৎপদের অর্থ লক্ষণ ও প্রমাণের দ্বারা নিরূপিত হইতেছে।

প্রমাণ প্রমেয় পদার্থের স্বরূপমাত্র বুঝাইতে পারে। তাহার ইতর-ব্যাবৃত্ত রূপকে বুঝাইতে পারে না। তাহাতে তাহার সামর্থ্য নাই। অথচ প্রমেয় অত্র সকল পদার্থ হইতে ভিন্ন ও সম্ভাবিত রূপে উপস্থিত না হইলে প্রমাণ তাহার স্বরূপকে বুঝাইতে পারে না। লক্ষণের দ্বারা লক্ষ্য প্রমেয় অত্র সমস্ত পদার্থ হইতে ব্যাবৃত্তরূপে উপস্থিত হইলে এবং সম্ভাবনা দ্বারা সম্ভাবিত হইলে প্রমাণ নির্বাধে সেই প্রমেয়ের স্বরূপকে প্রতিপাদন করে। স্বতরাং প্রমেয় সিদ্ধিতে যথাক্রমে লক্ষণ, সম্ভাবনা^১ ও প্রমাণ—এই তিনটি আবশ্যক।

লক্ষণ ও প্রমাণের মধ্যে লক্ষণ দুই প্রকার—স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ। স্বরূপের বোধে স্বরূপ লক্ষণটী প্রধান বলিয়া এবং উপনিষদে স্বরূপ লক্ষণ প্রথমে উক্ত হইয়াছে বলিয়া অস্থলেও প্রথমে স্বরূপ লক্ষণ উক্ত হইয়াছে। এই দুই প্রকার লক্ষণের মধ্যে লক্ষ্যের স্বরূপই লক্ষ্যের স্বরূপ লক্ষণ। যেমন—সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ। সত্যাদি ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ কেন? যেহেতু “সত্য জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”, “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যক্তানাং” ইত্যাদি শ্রুতি আছে অর্থাৎ এই সমস্ত শ্রুতিতে সত্য, জ্ঞান, অনন্ত ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ বলিয়া উক্ত হইয়াছে।

এই সত্য, জ্ঞানাদি কিরূপে ব্রহ্ম-স্বরূপের বোধক লক্ষণ হয়, তাহা বুঝিতে হইবে। “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই বাক্যে ব্রহ্ম বিশেষ্য; সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত—এই তিনটি ব্রহ্মের বিশেষণ। ইহার বিশেষণ হইলেও প্রধান নহে। যেখানে বিশেষণ প্রধান হয়,

১। লক্ষণ ও প্রমাণের দ্বারা বস্তুর সিদ্ধি হয়, ইহাই অধিকাংশ দার্শনিকের মত। কিন্তু বস্তু সম্ভাবিত না হইলে প্রমাণ নির্বাধে বস্তু প্রতিপাদন করিতে পারে না; কেননা কোন স্থলে পক্ষীর আকাশে বিচরণ অসম্ভাবিত বোধ হইলে সেই অসম্ভাবনা যেমন প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা বাধিত হয়; তদ্রূপ কোন স্থলে নৈসর্গিক উৎপাত জনিত সূর্য্য-মণ্ডলের গর্ত-বিষয়ক অথবা নিপুণ ঐন্দ্রজালিকের প্রাসাদ-ভক্ষণ-বিষয়ক প্রত্যক্ষ বহুবিধ অসম্ভাবনা দ্বারা বাধিত হইয়া থাকে। এইরূপ জীব-ব্রহ্মের একাটী বিষয়ক শ্রুতি বহুবিধ অসম্ভাবনা দ্বারা বাধিত হইতে পারে। অতএব বস্তুর সিদ্ধিতে লক্ষণ-প্রমাণের দ্বারা সম্ভাবনাও আবশ্যক তাই পূজ্যপাদ পদ্মপাদাচার্য্য পঞ্চপাদিকায় (১৪৫ পৃঃ) বলিয়াছেন—“সম্ভাব্যতিরেকেণ সম্ভবোহপি পৃথক্ কথনীয়ঃ।”

মনস্তত্ত্ব ব্রহ্ম “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যক্তানাং” ইত্যাদি-শ্রুতিঃ । **ননু স্বরূপত্ব**

“সত্যং জ্ঞানমনস্তত্ত্ব ব্রহ্ম” (ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান, অনন্ত (দেশ, কাল ও বস্তুর পরিচ্ছেদ শূন্য) স্বরূপ) ও “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যক্তানাং” (ব্রহ্ম আনন্দ স্বরূপ—এই জানিয়াছিল) ইত্যাদি [ব্রহ্মের লক্ষণ প্রতিপাদক] শ্রুতি আছে ।

বিবৃতি

সেখানে বিশেষণ প্রমাণান্তর সিদ্ধ বিশেষ্যকে সজাতীয় পদার্থান্তর হইতে ব্যাবৃত্ত করে, ব্রহ্ম প্রমাণ সিদ্ধ নহেন, তাঁহার সজাতীয় পদার্থান্তরও নাই । সুতরাং সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত বিশেষণ প্রধান নহে ; কিন্তু লক্ষণার্থ-প্রধান । লক্ষণ সজাতীয় ও বিজাতীয়ের ব্যাবর্তক । ব্রহ্মশব্দের নির্বচন (যোগশক্তি) দ্বারা যে মহৎ বস্তু সামান্ততঃ অবিশেষরূপে জ্ঞাত হইয়াছে, তাহাকে সত্য, জ্ঞান ও অনন্তরূপে বিশেষভাবে জানিতে হইবে । এই বিশেষাবগতির হেতু লক্ষ্যের অসাধারণ ধর্ম লক্ষণ-রূপ বিশেষণ । পরস্পর নিরপেক্ষ এক একটা লক্ষণ-রূপ বিশেষণ “সত্যং ব্রহ্ম, জ্ঞানং ব্রহ্ম, অনন্তং ব্রহ্ম” এইরূপে ব্রহ্মের সহিত বিশেষ্য-বিশেষণভাবে সম্বন্ধ হয় । তন্মধ্যে সত্য বিশেষণের দ্বারা ব্রহ্মে অসদ-ব্যাবৃত্তি, চিদ্র বিশেষণের দ্বারা অচিদ-ব্যাবৃত্তি এবং অনন্ত বিশেষণের দ্বারা অন্তবত্তের ব্যাবৃত্তি বোধ হয় । যেখানে বিশেষ্য প্রমাণান্তর সিদ্ধ । সেখানে বিশেষণ মাত্র ব্যাবৃত্তি প্রতিপাদন করে । যেমন—নীল উৎপল । এই নীল বিশেষণটি উৎপলে সজাতীয় উৎপলান্তরের ব্যাবৃত্তিমাত্র প্রতিপাদন করে, উৎপলকে প্রতিপাদন করে না ; কারণ উহা প্রমাণান্তর সিদ্ধ । কিন্তু ব্রহ্ম প্রমাণান্তর সিদ্ধ নহেন । উনি বেদান্ত বাক্য সিদ্ধ । পরন্তু এই বিশেষ্য ব্রহ্মপদ ব্রহ্মে প্রমাণ নহে । উহা অবিশেষ যৎকিঞ্চিৎ মহতের বোধক হইলেও ব্রহ্ম-স্বরূপের বোধক নহে । সত্যাদি বিশেষণ ব্যাবৃত্তির বোধক, ব্রহ্মেরও বোধক । যদি ব্রহ্ম এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধ না হন, তবে এই লক্ষণ বাক্য লক্ষ্য হীন লক্ষণের বোধক হইবে । তাহা কিন্তু হইতে পারে না । তখন অগত্যা এই বিশেষণগুলি ব্রহ্মশব্দাবগত সেই অবিশেষ মহতের সৎ, চিৎ, আনন্দরূপ প্রতিপাদন করিয়া তাহাতে বিরোধীর ব্যাবৃত্তি প্রতিপাদন করে । সেই অবিশেষ মহৎ ব্রহ্মের সৎ, চিৎ, আনন্দরূপ বিশেষ-স্বরূপ ব্যাবর্তক হইয়া লক্ষণ হইয়াছে । তাই সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ ।

যদিও বেদান্ত-সিদ্ধান্তে সত্য, জ্ঞান ও আনন্দের অন্ততম যে কোন একটি স্বরূপ লক্ষণ হইতে পারে, কেননা ব্রহ্ম ব্যতীত দ্বিতীয় কেহ সত্য, চিৎ ও আনন্দ নাই, তথাপি অন্তমতে দ্বিতীয় সত্য আছে, ব্রহ্ম জড় কিনা ? অন্তবৎ কিনা ? এইরূপ সংশয় আছে । এই তিনটি বিশেষণ মিলিত না হইলে সংশয়-নিবর্তক জড়াপি বিলক্ষণ ব্রহ্ম-স্বরূপের বোধ হইতে পারে না । তাই এই তিনটি মিলিতভাবে ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ ।

ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ উক্ত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি প্রকাশ করিতে

অবৃত্তিহীনভাবে কথং লক্ষণবিস্তি চেদ, অস্ত্রৈব আপেক্ষয়া ধর্ম-ধর্মিতাব-
কল্পনয়া লক্ষ্য-লক্ষণসম্ভবাৎ । তদ্বক্তব্যম্—

আনন্দো ব্রহ্মানুভবো নিত্যত্বক্ষেতি সন্তি ধর্মাস্তি ।

অপৃথক্বেহপি চৈতন্যং পৃথগিবাবভাসস্তে ইতি ॥

আচ্ছা, স্বরূপের অবৃত্তি ধর্মই না থাকায় [উহা] কিরূপে লক্ষণ হয় ? এই যদি
বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু নিজেরই নিজের অপেক্ষায় অর্থাৎ ব্রহ্মেরই
ব্রহ্মস্বরূপ-ভূত সত্যাদিব অপেক্ষায় ধর্ম-ধর্মিতাব কল্পনা দ্বারা লক্ষ্য-লক্ষণভাব সম্ভব হয় ।
“আনন্দো বিষয়ানুভবো নিত্যত্বক্ষেতি সন্তি ধর্মাস্তি । অপৃথক্বেহপি চৈতন্যং পৃথগিবাব-
ভাসস্তে ॥” (আনন্দ, বিষয়ানুভব (জ্ঞানত্ব) ও নিত্যত্ব—এই তিনটি [ব্রহ্মের] ধর্ম
আছে । এই তিনটি [চৈতন্য হইতে] অপৃথক্ (এক) হইলেও পৃথক্ তুল্য (ভিন্নের
শ্রায) ভাসমান হয়) । এই গ্রন্থের দ্বারা [পদ্মপাদাচার্য্য কর্তৃক] তাহা উক্ত হইয়াছে ।

বিস্তি

বলিলেন—নমু স্বরূপশ্চ ইত্যাদি । সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ যদি ব্রহ্মের ধর্ম না হইয়া
ব্রহ্ম-স্বরূপ হয়, তবে জ্ঞানাদি ধর্মী হইবে । যাহা ধর্মী, তাহা ধর্ম নহে, লক্ষণও নহে ;
কারণ অসাধারণ ধর্মই লক্ষণ হয় ; এক স্বরূপ ধর্ম ও ধর্মী হইতে পারে না । সুতরাং সত্য
জ্ঞানাদি-রূপ ব্রহ্মস্বরূপ ব্রহ্মবৃত্তি ধর্ম না হওয়ায় কিরূপে ব্রহ্মের লক্ষণ হইবে ? এই আপত্তির
উত্তরে বলিলেন—অস্ত্রৈব আপেক্ষয়া । একটি বস্তুর যাহা স্বরূপ, তাহা ধর্ম ও ধর্মী
বা লক্ষ্য ও লক্ষণ হয় না, সত্য । কিন্তু যদি ঐ স্বরূপ নিজেকে অপেক্ষা করিয়া কোনরূপে
ভিন্ন হয়, তবে ঐ স্বরূপের মধ্যে ধর্ম-ধর্মিতাব বা লক্ষ্য-লক্ষণভাব হইতে পারে । যদিও
ব্রহ্ম এবং সত্য, জ্ঞানাদি এক । যাহা ব্রহ্ম, তাহাই সত্য, তাহাই জ্ঞান ও তাহাই আনন্দ ;
তাহাদের পরস্পরের লেশতঃ ভেদ নাই । যদিও সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ পরস্পর ভিন্ন নয়—
এক । সত্য চিদ্ভিন্ন হইলে জড় হইত । এইরূপ চিৎ সত্য ভিন্ন হইলে মিথ্যা হইত ।
যদিও ব্রহ্ম গৃহীত হইলে সত্য, জ্ঞান, আনন্দও গৃহীত হয়, তাহাদের মধ্যে লেশতঃ ভেদ
ভাসমান হয় না । তথাপি যখন সত্যাকার অন্তঃকরণবৃত্তিতে সর্বব্যাবৃত্ত-রূপ ব্রহ্মের
অসত্য-ব্যাবৃত্তাকার আকরূত হয়, তখন ব্রহ্মের আকারের ভেদ ভাসমান হয় । এইরূপ
চিদাকার অন্তঃকরণবৃত্তিতে অচিদ-ব্যাবৃত্তাকার আকরূত হইলে ব্রহ্মের অল্প একটি আকার
ভাসমান হয় । তখন সত্য ও জ্ঞানের মধ্যে যেমন ভেদ কল্পিত হয় ; তদ্রূপ ব্রহ্মের
সহিতও সত্য, জ্ঞানাদির ভেদ কল্পিত হয় । যেমন কণুগ্রীবাদি-বিশিষ্ট ঘটের অভিজ্ঞা ও
প্রত্যভিজ্ঞাতে আকারভেদ হইয়া থাকে । এইরূপ ব্রহ্ম স্বরূপ সত্য জ্ঞানাদির অপেক্ষায়
ভিন্ন হইলে ধর্ম-ধর্মিতাব কল্পনা প্রযুক্ত লক্ষ্য লক্ষণভাব সম্ভব হয় । পুজাপাদ পদ্মপাদাচার্য্য
ইহা সমর্থন করিতে পঞ্চপাদিকায় বলিয়াছেন—“আনন্দো বিষয়ানুভবো নিত্যত্বং চেতি

তটস্থ-লক্ষণং নাম যাবল্লক্ষ্য-কালানবস্থিতত্বে সতি যদ্ ব্যাবৰ্ত্তকম্, তদেষ।
যথা গন্ধবস্তুং পৃথিবী-লক্ষণম্। মহাপ্রলয়ে পরমাণুবুৎপত্তি-কালে ঘটাদিশু
চ গন্ধাভাবাৎ। প্রকৃতে চ জগদ্-জন্মাদি-কারণত্বম্। অত্র জগৎ-পদেন কার্য্য-

লক্ষ্যের যাবৎ স্থিতিকাল অবধি অবস্থিত না হইয়া যে ধর্ম ব্যাবৰ্ত্তক (লক্ষ্যের ভেদক),
তাহা তটস্থ লক্ষণ। যেমন—গন্ধবস্তুটি পৃথিবীর তটস্থ লক্ষণ; যেহেতু মহাপ্রলয়ে
পরমাণুতে এবং উৎপত্তি কালে ঘটাদিতে গন্ধের অভাব আছে। প্রকৃত স্থলে অর্থাৎ
ব্রহ্মের স্থলে [তটস্থ লক্ষণ হইতেছে—] জগজ্জন্ম-স্থিতি-লয়-কারণত্ব। এই তটস্থ লক্ষণস্থ
বিস্তৃতি

সত্তি ধর্ম্যাঃ। অপৃথক্ ত্বেহপি চৈতন্ত্যাৎ পৃথগিবাবভাসন্তে ॥” অর্থাৎ চৈতন্ত্যের আনন্দ,
জ্ঞান ও নিত্যত্ব প্রভৃতি ধর্ম আছে। ইহারা ব্রহ্ম চৈতন্ত্য হইতে অপৃথক্ অর্থাৎ
ব্রহ্মচৈতন্ত্য স্বরূপ হইলেও ভিন্নের দ্বারা ভাসমান হয়।

লক্ষ্যের যাবৎ স্থিতি কাল, তাবৎ কাল লক্ষ্যে না থাকিয়া যে লক্ষ্যের ব্যাবৰ্ত্তক হয়,
তাহাই তটস্থলক্ষণ। তাহার লক্ষণ হইতেছে—যাবল্লক্ষ্যকালানবস্থিতত্বে সতি ব্যাবৰ্ত্তক-
ত্বম্। ব্যাবৰ্ত্তকত্ব মাত্র তটস্থলক্ষণ হইলে ব্যাবৰ্ত্তক স্বরূপ-লক্ষণে অতিব্যাপ্তি হইত। এই
জগৎ ব্যাবৰ্ত্তকে লক্ষ্য কালানবস্থিতত্ব বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। স্বরূপ-লক্ষণে লক্ষ্যকাল-
বস্থিতত্ব আছে, লক্ষ্যকালানবস্থিতত্ব না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। লক্ষ্যকালানবস্থিতত্ব
সমানাধিকরণ ব্যাবৰ্ত্তকত্ব মাত্র লক্ষণ হইলে অসম্ভব হইত; কারণ তটস্থলক্ষণ লক্ষ্যে কিছু
কাল থাকে বলিয়া তাহাতে লক্ষ্যকালানবস্থিতত্ব নাই। এইজগৎ লক্ষ্যকালে ‘যাবৎ’ বিশে-
ষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। তটস্থ লক্ষণ লক্ষ্যে কিছু কাল থাকিলেও যাবল্লক্ষ্যকাল থাকে না
বলিয়া তাহাতে যাবল্লক্ষ্যকালানবস্থিতত্ব ও ব্যাবৰ্ত্তকত্ব আছে। এজগৎ অসম্ভব হয় না।

তটস্থলক্ষণের লৌকিক উদাহরণ যেমন—গন্ধবস্তু পৃথিবীর তটস্থ লক্ষণ। এখানে
লক্ষ্য পৃথিবী। পৃথিবী পরমাণু পৃথিবী বলিয়া উহাও লক্ষ্য। এই পৃথিবী পরমাণু নিত্য—
চিরকাল থাকে। কিন্তু গন্ধ যাবৎ লক্ষ্যকাল অর্থাৎ চিরকাল থাকে না। জগৎ ভাব
বস্তু সমূহ যে কালে থাকে না, সেই কালই মহাপ্রলয়কাল। গন্ধ জগৎ ভাব বস্তু। সুতরাং
পৃথিবী পরমাণুতে অল্প সময়ে উহা থাকিলেও মহাপ্রলয়ে থাকে না। মহাপ্রলয়-বোধক
পুরাণাদির বাক্য অর্থবাদ বলিয়া এবং অর্থবাদের স্বার্থে প্রামাণ্য নাই বলিয়া যদি মহা-
প্রলয় প্রামাণিক না হয় এবং অপাকজ গন্ধ যাবদ্ দ্রব্যভাবী বলিয়া যদি মহাপ্রলয়ে গন্ধা-
ভাব সিদ্ধ না হয়, তবে নৈয়ায়িকমতে উৎপত্তিকালে ঘটাদিতে গন্ধাভাব আছে। কারণ
তাহার মতে দ্রব্য সমবায়ী কারণ বলিয়া দ্রব্যের উৎপত্তির পরক্ষণে দ্রব্যে গন্ধাদি গুণ
জন্মে। সুতরাং গন্ধ পৃথিবীর যাবৎ স্থিতিকাল থাকে না বলিয়া পৃথিবীর তটস্থ লক্ষণ।

প্রকৃত অর্থাৎ তৎপদার্থ ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইতেছে—জগদ্ জন্মাদি-কারণত্ব।

জাতং বিবক্ষিতম্ । কারণত্বঞ্চ কর্তৃত্বম্, তেনাবিভাদৌ নাতিব্যাপ্তিঃ । কর্তৃত্বঞ্চ
স্তুত্বপাদান-গোচরাপরোক্ষ-জ্ঞান-চিকীর্ষা-কৃতিমত্বম্ । ঈশ্বরস্ত তাবদুপাদান-
গোচরাপরোক্ষ-জ্ঞান-সম্ভাব্যে চ “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ যস্ত জ্ঞানময়ং তপঃ ।
তস্মাদেতদ্ ব্রহ্ম নাম রূপমন্নঞ্চ জায়ত” ইত্যাদি-শ্রুতির্মানম্ । তাদৃশ-চিকীর্ষা-

জগৎপদের দ্বারা কার্যসমূহ বিবক্ষিত হইয়াছে । কারণত্ব হইতেছে কর্তৃত্ব । এই হেতু
অবিজ্ঞা প্রভৃতিতে অতিব্যাপ্তি হয় না । কর্তৃত্বটি হইতেছে কার্যের উপাদান বিষয়ক
অপরোক্ষ জ্ঞান, চিকীর্ষা ও কৃতিমত্ব । ঈশ্বরের সেই উপাদান বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞানের
অস্তিত্বে “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ যস্ত জ্ঞানময়ং তপঃ । তস্মাদেতদ্ ব্রহ্ম নাম রূপমন্নঞ্চ জায়তে”
(যিনি সামান্যরূপে সমস্ত-বস্তু বিষয়ক জ্ঞানবান, বিশেষরূপে প্রতি বস্তু-বিষয়ক জ্ঞানবান,
ঐহ্যার তপশ্রুটি জ্ঞানময়, সেই সর্বজ্ঞ হইতে এই কার্য ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভ, দেবদত্ত, যজ্ঞদত্ত
প্রভৃতি নাম, শুক্ল, নীল, কৃষ্ণ প্রভৃতি রূপ ও বীহি, যব প্রভৃতি অন্ন জন্মে ।) ইত্যাদি

বিবৃতি

জন্মাদির আদি পদে স্থিতি ও লয় গ্রহণ করিতে হইবে । “আনন্দাক্ষৌব খৰ্ষিমানি
ভূতানি জয়ন্তে” ইত্যাদি শ্রুতিতে ও “জন্মাগস্ত যতঃ” এই সূত্রে ব্রহ্মই জগতের জন্ম,
স্থিতি ও লয়ের কারণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । যদিও জন্ম-কারণত্ব, স্থিতি-কারণত্ব ও
লয়-কারণত্বের যে কোন একটি ব্রহ্মের লক্ষণ হইলে অতিব্যাপ্তি হয় না । তথাপি ঐ
কারণত্বগুলি নিমিত্ত কারণেও থাকে বলিয়া ব্রহ্ম উপাদানের সংশয় হয় । তাহার
উচ্ছেদ ও ব্রহ্মের উপাদানত্ব বোধের জন্য মিলিত তিনটিই তটস্থ লক্ষণ হইবে ।

জগজ্জন্মাদি কারণত্ব ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইতে পারে না । যেহেতু জগতের অন্তর্গত
অনাদি মায়ায় প্রতি তাঁহার কারণত্ব নাই । ইহার উত্তরে বলিলেন—অত্র জগচ্ছব্দেন ।
এই লক্ষণে জগৎ শব্দের কার্য-সমূহ এবং কারণত্ব শব্দের কর্তৃত্ব অর্থই বিবক্ষিত । সেজন্ম
অর্থ্যাৎ এইরূপ অর্থ বিবক্ষিত হওয়ায় জীব, অবিজ্ঞা প্রধান প্রভৃতিতে অতিব্যাপ্তি হয়
না : কারণ ইহারা জন্ম, স্থিতি, লয়ের কারণ হইলেও কর্তা নহে । অবিজ্ঞা ও প্রধান
অচেতন বলিয়া এবং জীব সৃষ্টির পূর্বে শরীর রহিত বলিয়া কর্তা হইতে পারে না ।
অবিজ্ঞা কারণ হইলে কেন কর্তা হইবে না ? কারণ বিশেষই তো কর্তা হইয়া থাকে ।
তাহার উত্তরে বলিলেন—কর্তৃত্বঞ্চ । কর্তৃত্বটি জগতের উপাদান-বিষয়ক অপরোক্ষ
জ্ঞান, চিকীর্ষা ও কৃতিমত্ব । অচেতন অবিজ্ঞা ও প্রধানের অপরোক্ষ জ্ঞানাদি সম্ভব নহে
বলিয়া তাহারা কারণ হইলেও কর্তা নহে । ঈশ্বরে এগুলি আছে বলিয়া তিনিই কর্তা ।
ঈশ্বরের জগদুপাদান বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞানের অস্তিত্বে “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ” ইত্যাদি
মুণ্ডকোপনিষৎ প্রমাণ । এই সর্বজ্ঞ শব্দের অর্থ—সামান্যত্ব সমষ্টিরূপে সর্ব-বিষয়ক জ্ঞান-
বান্ । সর্ববিৎ শব্দের অর্থ—বিশেষতঃ প্রত্যেক পদার্থ-বিষয়ক জ্ঞানবান্ । ঐহ্যাতো

সদৃশ্যাবে চ—“সোহকাময়ত বহু শ্রাং প্রজায়েরে” ত্যাগি-শ্রুতির্মানম্। তাদৃশ-
কৃতৌ চ “তন্ননোহকুরুত” ত্যাগি-শ্রুতি-বাক্যম্। জ্ঞানেন্দ্রিয়ভ্রাতন-গর্ত-
লক্ষণ-ত্রিতয়ং বিবক্ষিতম্, অনুত্থা ব্যর্থ-বিশেষণভাপত্তেঃ। অত এব জ্ঞান-
স্থিতি-ধ্বংসানামন্ততমশ্চেব লক্ষণে প্রবেশঃ। এবঞ্চ লক্ষণানি নব

শ্রুতি প্রমাণ। [ঈশ্বরের] উপাদান বিষয়ক চিকীর্ষার অস্তিত্বে “সোহকাময়ত বহু শ্রাং
প্রজায়েরে” (সেই পরমাত্মা কামনা করিয়াছিলেন—বহু হইব, অর্থাৎ বহুরূপে আবির্ভূত
হইব, প্রকৃষ্টরূপে জন্ম গ্রহণ করিব।) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ। [ঈশ্বরের] উপাদান-
বিষয়ক কৃত্তিমত্বে “তন্ননোহকুরুত” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য প্রমাণ। জ্ঞান, ইচ্ছাদির
অন্ততমকে গর্তে করিয়া অর্থাৎ জ্ঞান, ইচ্ছাদির এক একটিকে গ্রহণ করিয়া [ব্রহ্মের]
তিনটি লক্ষণ (জগদুপাদান-বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞানবস্তু, জগদুপাদান-বিষয়ক চিকীর্ষাবস্তু,
জগদুপাদান-বিষয়ক কৃত্তিমত্ব) বিবক্ষিত হইয়াছে। অনুত্থা অর্থাৎ একটি লক্ষণ বিবক্ষিত
হইলে লক্ষণে ব্যর্থ বিশেষণত্ব দোষের আপত্তি হয়। এই হেতুই অর্থাৎ ব্যর্থ-বিশেষণত্ব
দোষের আপত্তি হয় বলিয়াই ব্রহ্মের তটস্থ-লক্ষণে জন্ম, স্থিতি ও ধ্বংসের অন্ততমের
বিস্মৃতি

সামান্তভাবে ও বিশেষভাবে সমষ্টিরূপে ও ব্যষ্টিরূপে সকল পদার্থের অপরোক্ষ জ্ঞান
আছে, তাহাতে যে কার্য-সমূহ বিষয়কও অপরোক্ষ জ্ঞান আছে, তাহাতে কোন সন্দেহ
নাই। (যদিও ব্রহ্মের বাহ্যেন্দ্রিয় বা মনের দ্বারা সর্বজ্ঞত্ব উপপন্ন হয় না। কেননা তাহার
তাহা নাই ; তথাপি স্বরূপজ্ঞানের দ্বারা তাহার সর্বজ্ঞত্ব বুঝিতে হইবে। যদিও সেই
স্বরূপজ্ঞান লৌকিক জ্ঞানের জ্ঞায় সবিষয়ক নহে। তথাপি স্বরূপ-জ্ঞানের সহিত
মায়াবৃত্তি দ্বারা বিবয়ের সযুক্ত হইলেই তিনি তাহার ভাসক হইয়া সর্বজ্ঞ হন। এইরূপ
ঈশ্বরের তাদৃশ চিকীর্ষা সবে “সোহকাময়ত বহু শ্রাং” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ। ঈশ্বরের
তাদৃশ কৃত্তিমত্বে “তন্ননোহকুরুত” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ। কর্তৃত্বের লক্ষণ বাক্যে
জ্ঞান, ইচ্ছা ও কৃত্তির অন্ততম গর্ত তিনটি লক্ষণই বিবক্ষিত অর্থাৎ এই তিনটির যে
কোন একটিকে লক্ষণ শরীরের মধ্যে রাখিয়া জগদুপাদান-গোচর অপরোক্ষ-জ্ঞানবস্তুম্,
জগদুপাদান-গোচর চিকীর্ষাবস্তুম্, জগদুপাদান-গোচর কৃত্তিমত্বম্ এইরূপ তিনটি কর্তৃত্বের
লক্ষণ করিতে হইবে। অনুত্থা অর্থাৎ এই তিনটির সমষ্টি লক্ষণ হইলে ঐ লক্ষণকে হেতু
করিয়া ইতরভেদের অস্বীকার করিলে লক্ষণ ঘটক অপরোক্ষ জ্ঞান ও চিকীর্ষা-রূপ বিশেষণ
ব্যভিচারের বারক না হওয়ায় হেতুতে ব্যর্থ-বিশেষণত্ব দোষের প্রসক্তি হইবে। এইজন্য
অর্থাৎ এই ব্যর্থ-বিশেষণত্ব দোষের প্রসক্তি হয় বলিয়া ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণেও জন্ম, স্থিতি
ও ধ্বংসের অন্ততমকে লক্ষণে গ্রহণ করিতে হইবে। তাহা হইলে জগজ্জন্ম-কর্তৃত্ব, জগৎ-
স্থিতি-কর্তৃত্ব ও জগদ্বয়-কর্তৃত্ব—এই তিনটি ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইবে। অপরোক্ষ জ্ঞানাদির

সম্পত্তে। ব্রহ্মণো জগজ্জন্মাদি-কারণে চ “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তী” ইত্যাদি-শ্রুতির্মানম্।

যদা নিখিল-জগদুপাদানত্বং ব্রহ্মণো লক্ষণম্। উপাদানত্বং জগদধ্যাসা-

নিবেশ হইয়াছে। এইরূপ হইলে নয়টি [ব্রহ্মের তটস্থ] লক্ষণ হয়। ব্রহ্মের জগজ্জন্মাদি কারণে “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তী” (যে ব্রহ্ম হইতে এই প্রসিদ্ধ ব্রহ্মাদিস্তত্ত্ব পর্য্যন্ত ভূতবর্গ জন্মে, যৎকর্তৃক উৎপন্ন হইয়া প্রাণ ধারণ করে ও বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, বাহাতে প্রতিগমন করিতে করিতে একান্তত: তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ।

অথবা নিখিল জগতের উপাদানত্ব হইতেছে ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ। এই উপাদানত্ব
বিস্তৃতি

অন্ততম কর্তৃত্বের এবং জন্মাদির অন্ততম তটস্থ লক্ষণ হইলে ব্রহ্মের নয়টি তটস্থ লক্ষণ হয়। যেমন—জগজ্জন্মাহুকলা-পরোক্ষ-জ্ঞানবস্তুম্, জগজ্জন্মাহুকল-চিকীর্ষাবস্তুম্, জগজ্জন্মাহুকল কৃতিবস্তুম্। স্থিতি ও লয়ে এইরূপ ঘোষণা করিলে আর ছয়টি লক্ষণ হয়। ব্রহ্মের জগজ্জন্মাদি কারণে “যতো বা ইমানি ভূতানি” ইত্যাদি তৈত্তিরীয় উপনিষৎই প্রমাণ।

অথবা ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইতেছে—নিখিল জগদুপাদানত্ব অর্থাৎ নিখিল কার্যোপাদানত্ব। পূর্বোক্ত লক্ষণ অপেক্ষায় ব্রহ্মের এইটি লঘুভূত তটস্থ লক্ষণ। জগতের অন্তর্গত মায়ায় উপাদানত্ব ব্রহ্মে না থাকায় অব্যাপ্তি হয়। এইজন্ত জগৎপদের কার্য অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে। তাহা হইলে লক্ষণ হইবে—নিখিল কার্যোপাদানত্ব। ইহা ব্রহ্মে আছে বলিয়া অব্যাপ্তি হয় না। কার্যোপাদানত্বমাত্র লক্ষণ হইলে শুক্তিরজতের উপাদান শুক্তিচৈতন্ত্যে কার্যোপাদানত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হইত। এজন্ত কার্যে নিখিল বিশেষণ আবশ্যক। শুক্তিচৈতন্ত্য শুক্তিরজতের উপাদান হইলেও নিখিল কার্যের উপাদান নহে বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না। এস্থলে উপাদানত্ব হইতেছে—জগদধ্যাসা-ধিষ্ঠানত্ব অর্থাৎ নিখিল কার্যাদ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব। উপাদানত্ব শব্দের এই অর্থ গৃহীত হওয়ায় মায়াতে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না; কারণ মায়াতে নিখিল কার্যের পরিণামী উপাদানত্ব থাকিলেও নিখিল কার্যাদ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব নাই; যেহেতু মায়া জড়, জড়ে অধিষ্ঠানত্ব নাই, চৈতনেই অধিষ্ঠানত্ব থাকে। নিখিল কার্যাদ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব হইতেছে—নিখিল কার্যাদ্যাসের উপাদান অজ্ঞানের বিষয়ত্ব। ব্রহ্ম নিখিল কার্যাদ্যাসের উপাদান অজ্ঞানের বিষয় বলিয়া উহাতে নিখিল কার্যাদ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব আছে।

পূর্বোক্ত লঘু লক্ষণটিও ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইতে পারে না; কারণ নিখিল কার্যের অন্তর্গত প্রাতিভাসিক রজতাদি কার্যের উপাদান অবস্থা অজ্ঞানের অধিষ্ঠানত্ব শুক্ত্যাদি-চৈতন্ত্যে আছে, ব্রহ্মচৈতন্ত্যে নাই। সুতরাং ব্রহ্মচৈতন্ত্যে নিখিল কার্যাদ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব

বিশ্ৰীণনত্বম্, জগদাকাশেণ পরিণমমান-মায়াবিশ্ৰীণনত্বং বা। এতাদৃশমেবো-
পাদানত্বমভিপ্রেত্যেদং সৰ্বং যদয়মাত্মা, সচ ত্যচ্চাভবৎ. বহু স্তাং প্রজায়েম-
ত্যাতি-শ্রুতিষু ব্রহ্ম-প্রপঞ্চয়োস্তাদাত্ম্য-ব্যপদেশঃ। ঘটঃ সন্মু ঘটৌ ভাতি,

হইতেছে জগদধ্যাসের অধিষ্ঠানত্ব অথবা জগদাকাশে (আকাশাদি আকারে) পরিণাম-
শীল মায়ার অধিষ্ঠানত্ব (মায়ী-তাদাত্ম্যবস্তু বা মায়ী-বিষয়ত্ব)। এতাদৃশ উপাদানত্বকে
উদ্দেশ্য করিয়াই “ইদং সৰ্বং যদয়মাত্মা”, “সচ ত্যচ্চাভবৎ” “বহু স্তাং প্রজায়েম” (এই যে
আত্মা, ইনিই এই পরিদৃশ্যমান জগৎস্বরূপ, সেই ব্রহ্ম সৎ (বিদ্যমানরূপে প্রতীয়মান ক্ষিতি
প্রভৃতি) ও ত্যৎ (পরোক্ষরূপে প্রতীয়মান আকাশাদি) স্বরূপ হইয়াছিলেন, বহু হইব,
প্রকৃষ্টরূপে জন্ম লইব) এই সকল শ্রুতিতে ব্রহ্ম ও প্রপঞ্চের তাদাত্ম্যের (একের)
ব্যপদেশ (উপদেশ) হইয়াছে। সৎ, চিং, আনন্দ স্বরূপ ব্রহ্মের সহিত এক্য নিবন্ধন

বিস্তৃতি

না থাকায় অব্যাপ্তি হয়। এই জগৎ পক্ষান্তরে ব্রহ্মের তটস্থ বলিলেন—জগদাকাশেণ
পরিণমমান-মায়াবিশ্ৰীণনত্বং অর্থাৎ আকাশাত্মাকারে, পরিণমমান মায়ার অধিষ্ঠানত্ব।
এই মায়াবিশ্ৰীণনত্ব হইতেছে মায়ী-তাদাত্ম্যবস্তু বা মায়ী-বিষয়ত্ব ; মায়ার উপাদান অজ্ঞানের
বিষয়ত্ব নহে। কেননা অনাদি মায়ার উপাদান অজ্ঞ অজ্ঞান নাই। এই লক্ষণের
ব্রহ্মে অব্যাপ্তি হয় না ; কারণ শুভ্রাদি-চৈতন্যে শুক্লিরজতাদির অধিষ্ঠানত্ব থাকিলেও
আকাশাত্মাকারে পরিণমমান মায়ার অধিষ্ঠানত্ব নাই, উহা এক ব্রহ্ম চৈতন্যেই আছে।

আকাশাত্মাকারে পরিণমমান মায়ার অধিষ্ঠানত্বই উপাদানত্ব বিবক্ষিত হইয়াছে।
ঈদৃশ উপাদানত্ব ব্রহ্মে কিরূপে সম্ভব হয়, তাহা প্রমাণ করিতে বলিলেন—এতাদৃশমে-
বোপাদানত্ব ইত্যাদি। এইরূপ উপাদানত্ব অভিপ্রায়েই “ইদং সৰ্বং যদয়মাত্মা” ইত্যাদি
বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে ব্রহ্ম ও প্রপঞ্চের তাদাত্ম্য উপদিষ্ট হইয়াছে। এই তাদাত্ম্য
উপদেশের দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মে মায়াবিশ্ৰীণনত্বের বোধ হয়, তাহা বুঝিতে হইবে। এই
শ্রুতিগত ইদংশব্দের দ্বারা পূর্ব বাক্যোক্ত ব্রহ্মাদি ভূতপর্মান্ত বস্তু-সমূহ গ্রাহ্য। ইদংশব্দার্থ
ব্রহ্মাদি প্রপঞ্চের সহিত আত্মপদ-বাচ্য ব্রহ্মের সামান্যাদিকরণ্য প্রযুক্ত অভেদ প্রতীয়মান
হইতেছে। এই অভেদ ব্রহ্মোপাদেয়ত্ব প্রযুক্ত নহে ; কারণ ব্রহ্ম অপরিণামী। মায়ার
ত্ৰায় তাঁহার কোন পরিণাম নাই, উপাদেয়ও নাই। মায়োপাদেয়ত্ব প্রযুক্তও এই অভেদ
হইতে পারে না। কারণ অন্তোপাদেয়ের অণু তাদাত্ম্য দেখা যায় না ; পরন্তু তাহাতে
অতিপ্রাধান্ত হইবে। প্রতীয়মান এই অভেদের অণু কোন প্রয়োজক না থাকায় অগত্যা
মায়াবিশ্ৰীণনত্বকেই প্রয়োজক বলিতে হইবে।) ইদংচৈতন্যে রজতের তাদাত্ম্যাদ্যাসের
ত্ৰায় মায়ী-বিষয় ব্রহ্মে মায়োপাদেয় প্রপঞ্চের তাদাত্ম্যাদ্যাস নিবন্ধন উক্ত শ্রুতিতে জগৎ-
প্রপঞ্চের সহিত ব্রহ্মের তাদাত্ম্য উপদিষ্ট হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। ঘটটা সৎ, ঘটটা

ঘট ইষ্ট ইত্যাদি-লৌকিক-ব্যপদেশোহপি সচ্চিদানন্দ-রূপ-ত্রৈক্যাদ্যাং ।
নান্দানন্দাত্মক-চিদ্রূপাদ্ ঘটাদেবৈষ্ট-ব্যবহারে দুঃখত্ৰাপি তত্রাদ্যাং তত্ৰা-
পীষ্ট-ব্যবহারাপত্তিরিতি চেৎ, ন, আরোপে সতি নিমিত্তানুসরণম্, ন তু

“ঘটটি সৎ, ঘটটি প্রকাশমান, ঘটটি প্রিয়” ইত্যাদি লৌকিক ব্যপদেশও (শব্দ প্রয়োগও) হইয়া থাকে। আচ্ছা, আনন্দ-স্বরূপ চৈতন্যে অধ্যাস নিবন্ধন ঘটাদির ইষ্ট-ব্যবহার হইলে দুঃখেরও সেই স্থলে অধ্যাস হেতু ইষ্ট-ব্যবহার হউক, এই যদি বলি। না— তাহা বলিতে পার না। দেহেতু আরোপ হইলে আরোপের কারণের অনুসরণ (অনুসন্ধান

বিবৃতি

প্রকাশমান, ঘটটি প্রিয়—ইত্যাদি লৌকিক অভেদ ব্যবহারও সৎ-চিৎ-আনন্দরূপ ত্রক্ষে ঘটাদির তাদাত্ম্যাদ্যাস নিবন্ধন বৃত্তিতে হইবে। যদি সঙ্গত ত্রক্ষে ঘটের উপাদান মায়া অধিষ্ঠান না হইতেন, তবে সতে ঘট-তাদাত্ম্য বা ঘটে সৎ তাদাত্ম্য প্রতীত হইত না। ঘটে যখন সৎ-তাদাত্ম্য প্রতীত হইতেছে, তখন সৎ-স্বরূপ ত্রক্ষে ঘটের অধিষ্ঠান স্বীকার করিতেই হইবে। চিৎরূপ ত্রক্ষে যখন ঘটাদির অধিষ্ঠান হন, তখন “ঘটো ভাতি” বা “ঘটঃ প্রকাশত” ইত্যাদি ব্যবহার হয়। ত্রক্ষের আনন্দরূপ অধিষ্ঠান হইলে প্রিয় ব্যবহার হয়। অধিষ্ঠান চৈতন্যের যে রূপটি প্রকাশমান; সেইটী আধার, যে রূপটি অপ্রকাশমান; সেইটী অধিষ্ঠান। ঘটে যখন সৎ-তাদাত্ম্য প্রতীয়মান, তখন ত্রক্ষের সৎ অংশটি আধার; চিৎ ও আনন্দ অংশটি অধিষ্ঠান। অতএব এইরূপ বৃত্তিতে হইবে।

নৈমিত্তিকমতে সদ-ব্যপদেশের হেতু সত্তা জ্ঞাতি। ঘটাদি দ্রব্যে সত্তা জ্ঞাতি সমবায় সম্বন্ধে থাকে বলিয়া ঘটাদি দ্রব্যের সৎ প্রতীতি ও সদ-ব্যপদেশ হইয়া থাকে। ইহা কিন্তু স্বীকার্য নহে; কারণ সামান্যাদিতে সত্তা জ্ঞাতি নাই, কিন্তু সামান্যাদির সদ-ব্যপদেশ আছে। দ্রব্য, গুণ ও কর্মে সমবায় সম্বন্ধে এবং সামান্যাদিতে একার্থ সমবায় সম্বন্ধে সত্তা থাকে বলিয়া সামান্যাদির সদ-ব্যপদেশ হয়, ইহাও বলা যায় না; কারণ বিজাতীয় সম্বন্ধের দ্বারা সমানাকার প্রতীতির নির্বাহ হইতে পারে না। স্বরূপ সত্তা নিবন্ধনও এই সদ-ব্যপদেশ হইতে পারে না; কারণ স্বরূপ সত্তা অলুগত (একরূপ) নহে। অনলুগতের দ্বারা অলুগত প্রতীতি স্বীকার করিলে জ্ঞাতির উচ্ছেদ হইয়া যাইবে। সুতরাং সতের অধিষ্ঠানত্ব নিবন্ধনই সদ-ব্যপদেশ বলিতে হইবে।

চিদধিষ্ঠানত্ব নিবন্ধন ভাতি-ব্যপদেশ, আনন্দাধিষ্ঠানত্ব নিবন্ধন ইষ্ট বা প্রিয়-ব্যপদেশ উক্ত হইয়াছে। ইহাতে আপত্তি প্রকাশ করিতে বলিলেন—নান্দানন্দাত্মক-চিদ্রূপাদ্যাং ইত্যাদি। যদি আনন্দাত্মক চৈতন্যে অধ্যাস হেতু ঘটাদির ইষ্ট-ব্যবহার হয়, তবে দুঃখ শোকাদি সেই আনন্দাত্মক ত্রক্ষে অধ্যস্ত হইয়াছে বলিয়া তাহাদেরও ইষ্ট-ব্যবহার হউক। কিন্তু দুঃখাদিতে কাহারও ইষ্ট-ব্যবহার হয় না। সুতরাং আনন্দাধিষ্ঠানত্ব ইষ্ট-ব্যব-

নিমিত্তমন্তীভ্যারোপ ইত্যভ্যুপগমেন দুঃখাদৌ সচ্চিদংশাধ্যাসেহপ্যামন্দ্য-
শাধ্যাসাভাবাৎ। জগতি নাম-রূপাংশ-বস্তু-ব্যবহারবিশিষ্টা-পরিণামাস্তক-
নাম-রূপ-সম্বন্ধাৎ। তদুক্তম্—

করে), [আরোপের] কোন একটি নিমিত্ত আছে বলিয়া কিন্তু আরোপ হয় না—এই-
রূপ সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে বলিয়া দুঃখাদিতে সৎ ও চিদংশের অধ্যাস হইলেও আনন্দাংশের
অধ্যাস হয় নাই। জগতে নাম ও রূপ এই অংশদ্বয়ের ব্যবহার কিন্তু অবিচার

বিশ্ৰুতি

হারের হেতু কিরূপে হইবে? ইচ্ছার বিষয় ইষ্ট বলিয়া ইচ্ছা-বিষয়ত্বই বা ইষ্ট-ব্যবহারের
হেতু কেন হইবে না? কেনই বা জ্ঞান-বিষয়ত্ব ভাতি-ব্যবহারের হেতু হইবে না? ইহার
উত্তরে বলিলেন—আরোপে সতি নিমিত্তানুসরণম্। আরোপ হইলে আরোপ-
কারণের অনুসন্ধান কর্তব্য অর্থাৎ কার্য দেখিয়া কারণ কল্পনা করিতে হয়। আরোপের
কোন একটি কারণ আছে বলিয়া কিন্তু আরোপ হয় না, এই আমরা স্বীকার করি। সেই
জ্ঞত্ব দুঃখাদিতে সৎ ও চিদংশের তাদাস্বাধ্যাস হইলেও আনন্দাংশের তাদাস্বাধ্যাস হয়
নাই। তাৎপর্য এই যে, দুঃখাদিতে যখন সৎ ও ভাতি ব্যবহার হয়, তখন তাহার
কারণরূপে দুঃখাদিতে সৎ ও চিদংশের তাদাস্বাধ্যাস অবশ্য স্বীকার্য। কেননা কারণ
ব্যতীত কোন কার্য হয় না। কিন্তু দুঃখাদিতে যখন ইষ্ট-ব্যবহার নাই; তখন বুঝিতে
হইবে—দুঃখাদিতে তদ-ব্যবহারের কারণ আনন্দাংশের তাদাস্বাধ্যাস হয় নাই। কেননা
কারণের অভাব বিনা কার্যের অভাব সিদ্ধ হইতে পারে না। ব্রহ্মে দুঃখাদির অধ্যাসমাত্র
যদি সৎ, চিদ ও আনন্দাংশের তাদাস্বাধ্যাসের হেতু হইত, তবে সর্বত্র ব্রহ্মের সকল
অংশের তাদাস্বাধ্যাস হইত এবং তন্নিবন্ধন সর্বত্র তত্ত্ব-ব্যবহার হইত। কিন্তু তাহা
হয় না। দুঃখাদিতে সদ-ব্যবহার থাকিলেও ইষ্ট-ব্যবহার বা ব্যপদেশ হয় না। তখন
স্বীকার করিতে হইবে—ব্রহ্মে অধ্যাসমাত্র তত্ত্ব ব্যবহারের কারণ তত্ত্ব তাদাস্বা-
ধ্যাসের হেতু নহে, তাহার তত্ত্ব সংস্কারাদি রূপ অশ্রু হেতুও আছে। ব্রহ্মে দুঃখাদির
অধ্যাস হইলেও আনন্দের তাদাস্বাধ্যাসের সেই বিশেষ হেতু না থাকায় দুঃখাদিতে
আনন্দের তাদাস্বাধ্যাস অধ্যাস হয় না। সেই জ্ঞত্ব দুঃখাদিতে ইষ্ট-ব্যবহারও হয় না।

ইষ্টাদির ব্যবহার আনন্দাধ্যাস নিবন্ধন হইলে জগতে নাম (ঘট, পটাদি) ও রূপের
(আকৃতির) ব্যবহার কিরূপে হইবে? কারণ ব্রহ্মের নাম ও রূপ নাই। এই আশঙ্কার
উত্তরে বলিলেন—জগতি নামরূপ ইত্যাদি। জগতের প্রতিটি বস্তুতে যেমন সৎ,
প্রকাশ ও প্রিয় ব্যবহার আছে; তদ্রূপ “এইটি ঘট, এইটি পট” এইরূপ নাম এবং এইটি
কল্পগ্রীবাকার, এইটি আতান বিতান আকার—এইরূপ রূপেরও ব্যবহার আছে। তন্মধ্যে
জগতে প্রথম তিনটির ব্যবহার সচ্চিদানন্দের তাদাস্বাধ্যাস নিবন্ধন, ইহা পূর্বে উক্ত হই-

অন্তি ভাতি প্রিয়ং রূপং নাম চেত্যংশ-পঞ্চকম্ ।

আন্ত-ক্রয়ং ব্রহ্ম-রূপং জগৎক্রমভো দ্বয়মিতি ॥

অথ জগতো জন্ম-ক্রমো নিরূপ্যতে । তত্র স্বর্গান্তকালে পরমেশ্বরঃ

পরিণাম-রূপ নাম ও রূপের সম্বন্ধবশতঃ হইয়া থাকে । [জগতের] সৎ, প্রকাশ, প্রিয়, নাম ও রূপ—এই অংশগণক আছে । [তদ্বাধ্যে] প্রথম তিনটি ব্রহ্মস্বরূপ । তাহার পরবর্তী দুইটি জগৎ স্বরূপ—এই গ্রন্থের দ্বারা [বাক্যসুধাকার কর্তৃক] তাহাই উক্ত হইয়াছে ।

বিস্তৃতি

যাছে । নাম ও রূপের ব্যবহার অবিত্যার পরিণাম-ভূত নাম ও রূপের তাদাস্বা-নিবন্ধন । অবিত্যা হইতে নাম-রূপাত্মক জগতের উৎপত্তি হইলে জাগতিক প্রতি বস্তুর সহিত তৎ-তৎ নাম ও রূপের তাদাস্বা আছে বলিয়া সেই সেই বস্তুর সেই সেই নামে ও সেই সেই আকারে ব্যবহার হয় । বাক্য-সুধাকারও ইহা সমর্থন করিতে বলিয়াছেন—সৎ প্রকাশ, প্রিয়, রূপ ও নাম—এই পাঁচটি জগতের অংশ (রূপ) আছে । তদ্বাধ্যে প্রথম তিনটি অধিষ্ঠান ব্রহ্মের রূপ । জগতে সচ্চিদানন্দের তাদাস্বা আছে বলিয়া ব্রহ্মের তিনটি রূপ জগতে প্রকাশ পায় । তাই লোকে ইহাকে জগতের রূপ মনে করে । বস্তুতঃ ইহা জগতের রূপ নহে । ইহার পরবর্তী দ্বয় অর্থাৎ নাম ও রূপ—এই দুইটি জগতের রূপ ।

এক ব্রহ্ম বিচিত্র জগতের সৃষ্টি, স্থিতি, লয়ের কর্তা—ইহা বেদ ও তটস্থ লক্ষণ-বাক্যে উক্ত হইয়াছে । কিন্তু এক ব্রহ্ম হইতে কিরূপে বিচিত্র জগতের ক্রমিক সৃষ্টি হইবে ? এক হইতে বা একজাতীয় হইতে কখনও বিচিত্র কার্যের উৎপত্তি হয় না এবং ক্রমবৎ সহকারী না থাকিলে ক্রমেও হয় না । সুতরাং এক ব্রহ্ম ক্রমিক বিচিত্র জগতের সৃষ্টি-কর্তা হইতে পারেন না । এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বিচিত্র জগতের ক্রমিক উৎপত্তি সমর্থন করিতে বলিলেন—অথ জগতো জন্মক্রমঃ ইত্যাদি । মীমাংসকের মতে সৃষ্টি ও প্রলয় নাই^১ । যে সমস্ত স্রুতি, স্মৃতি, ইতিহাস, পুরাণ সৃষ্টি প্রলয় প্রতিপাদন করে, সে

১ । বিগ্রহবান্ দেবতাতে কোন প্রমাণ নাই বলিয়া মীমাংসকগণ দেবতা স্বীকার করেন না । দেবতার বিগ্রহ-বিষয়ক যে যে মত, ইতিহাস বা পুরাণাদি আছে, সে শুধি অর্থবাদ । তাহার স্বার্থে প্রামাণ্য নাই । সুতরাং মতাদির দ্বারাও দেবতা সিদ্ধ হয় না, দেবতা অপ্রামাণিক, ইহা মীমাংসক মত । বেদাণ্ডী ইহাতে বলেন—যে অর্থে যে বাক্যের তাৎপর্য, সেইটি সেই বাক্যের মূখ্য অর্থ । বাক্য শক্তি বা লক্ষণা দ্বারা সেই অর্থকে প্রতিপাদন কর, অল্প অর্থকে প্রতিপাদন করে না; ইহা ঠিক । কিন্তু যদি সেই বাক্য হইতে অল্প একটি অর্থের প্রতীতি হয় এবং ঐ অর্থ যদি প্রমাণান্তরের দ্বারা সিদ্ধ বা প্রামাণিক হয়, তবে তাহাতেও সেই বাক্যের অবান্তর তাৎপর্য কল্পিত হইবে এবং তদ্বলে সেই বাক্য সেই অর্থও প্রমাণ হইবে । যেমন “বজ্রহস্তঃ পুরন্দরঃ” এই অর্থবাদ বাক্য হইতে বিগ্রহবান্ দেবতার বোধ হইতেছে; কিন্তু এই বাক্যের প্রাশস্তোই তাৎপর্য বলিগা প্রাশস্ত্য মূখ্য অর্থ হইলেও প্রতীকমান বিগ্রহবৎ দেবতা প্রমাণীভূত স্মৃতি, ইতিহাস, পুরাণাদি দ্বারা সিদ্ধ বলিয়া তাহাতেও ঐ অর্থ-বাদ বাক্যের অবান্তর তাৎপর্য কল্পিত হইবে । এইরূপ কল্পনার নামই দেবতাবিকরণ দ্বার । উক্ত দ্বার বা অবান্তর তাৎপর্য বলে ঐ অর্থবাদ বাক্য হইতেও দেবতার বিগ্রহ সিদ্ধ হইবে ।

স্বজ্যমান-প্রপঞ্চ-বৈচিত্র্য-হেতু-প্রাণি-কর্ম-সহকৃতোহপরিমিতানিরূপিত-শক্তি-
বিশেষ-বিশিষ্ট-মায়াসহিতঃ সন্ নাম-রূপাত্মক-নিখিল-প্রপঞ্চঃ প্রথমং
বুদ্ধাবাকল্য ইদং করিষ্যামীতি সঙ্কল্পয়তি । “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়ে”তি
“সোহকাময়ত বহু শ্রাং প্রজায়েয়ে”ত্যাदि-শ্রুতঃ । ততঃ আকাশাদীনি পঞ্চ-

অনন্তর জগতের জন্মক্রম নিরূপিত হইতেছে । সেই জগতের সৃষ্টিতে সৃষ্টির প্রথম
কালে পরমেশ্বর স্বজ্যমান প্রপঞ্চের বৈচিত্র্যের হেতু প্রাণিবর্গের কর্মসমূহ সহকৃত ও
অপরিমিত অচিন্ত্য শক্তি-বিশেষ বিশিষ্ট মায়ার সহিত মিলিত হইয়া নাম ও রূপাত্মক
সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চকে বুদ্ধিতে সঙ্কলন (আলোচনা) করিয়া “এই করিব” এই সঙ্কল্প
করেন ; যেহেতু “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়ে” এবং “সোহকাময়ত বহু শ্রাং
প্রজায়েয়ে” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ আছে । সেই সঙ্কল্পের অনন্তর তন্মাত্র-পদ-বাচ্য অপঞ্চী-

বিস্তৃতি

সমস্তই অর্থবাদ । অর্থবাদের স্বার্থে প্রামাণ্য নাই । দেদান্তী দেবতাধিকরণ গ্রায়ে ঐ
সকল শাস্ত্রের সৃষ্টি ও প্রলয়ে অবাস্তর তাৎপর্য্য কল্পনা করিয়া সৃষ্টি প্রলয় সমর্থন করেন ।
তাই তটস্থ লক্ষণ নিকপণের অনন্তর জগতের জন্ম-ক্রম নিরূপিত হইতেছে । ‘জন্ম-ক্রম’
শব্দের দ্বারা সৃষ্টির ক্রমিকত্ব উক্ত হইয়াছে । প্রাণিকর্ম সহকৃত গ্রন্থের দ্বারা ক্রমিক
সৃষ্টির হেতু, মায়ার সহিত গ্রন্থের দ্বারা বৈচিত্র্যের হেতু বিচিত্রোপাদান, বুদ্ধাবাকল্য
গ্রন্থের দ্বারা সৃষ্টির চেনন কর্তৃকত্ব উক্ত হইয়াছে ।

সৃষ্টির প্রথমে পরমেশ্বর স্বজ্যমান প্রপঞ্চের বৈচিত্র্যের হেতু জীবসমূহের কর্মের
সহিত ও অপরিমিত ও অচিন্ত্য শক্তিবিশেষ সমন্বিত মায়ার সহিত মিলিত হইয়া পূর্ব
সৃষ্টির অনুরূপ নাম-রূপাত্মক সমস্ত জগৎ প্রপঞ্চকে মায়াবৃত্তিতে বিষয় করিয়া ‘ইহা
করিব, ইহা হইব’—এইরূপ সঙ্কল্প করেন ; যেহেতু “তদৈক্ষত—বহু শ্রাং প্রজায়েয়ে”
এই শ্রুতিতে সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরের সঙ্কল্প পূর্বক সৃষ্টি উক্ত হইয়াছে ।

বস্তুতঃ এক ঈশ্বর হইতে বিচিত্র জগতের ক্রমিক সৃষ্টি হয় নাই । এই বিচিত্র
জগতের ক্রমিক সৃষ্টির প্রতি জীবের ক্রমিক কর্মই কারণ । ঐ কর্ম জড় বলিয়া ফল
দানে সমর্থনহে । তাই ঈশ্বর জীব-কৃত ফলদানোগ্রুহ ক্রমিক কর্মের অধিষ্ঠাতা হইয়া
জীব-সমূহের কর্মফল ভোগের জগ্ৰ অবিগ্ৰাহ সহায়ে ক্রমিক বিচিত্র জগতের সৃষ্টি করেন ।

ঈশ্বরের এই সঙ্কল্পের অনন্তর অবিগ্ৰাহ হইতে শব্দ-তন্মাত্রাদি পদবাচ্য অপঞ্চীকৃত
অর্থাত্ ভূতান্তরের দ্বারা অসংসৃষ্ট—শুদ্ধ আকাশাদি পাঁচটা ভূত ক্রমে ক্রমে উৎপন্ন হয় ।
তন্মধ্যে প্রথমে আকাশ, পরে যথাক্রমে বায়ু, তেজঃ, জল ও পৃথিবী উৎপন্ন হয় । তন্মধ্যে
অপঞ্চীকৃত আকাশের বাচক শব্দ—শব্দ-তন্মাত্র ; জলের—রস-তন্মাত্র ; পৃথিবীর—গন্ধ-
তন্মাত্র বাচকশব্দ । শব্দ-বিশেষ উদাত্তাদি, স্পর্শবিশেষ কোমল কঠিনাদি, রূপবিশেষ

রসাঃ, পৃথিব্যন্ত শব্দ-স্পর্শ-রূপ-রস-গন্ধাঃ, ন তু শব্দশ্রাব্যাকাশমাত্র-গুণত্বম্, বায়ুদাবপি তদুপলভ্যং । ন চাসৌ জন্মঃ, বাধকাত্বাৎ । ইমানি ভূতানি ত্রিগুণ-মাত্রা কার্য্যাণি ত্রিগুণানি । গুণাঃ সত্ত্ব-রজস্তমাংসি । এতৈশ্চ সত্ত্ব-গুণোপেতৈঃ পঞ্চ-ভূতৈর্ব্যস্তৈর্ঘথাক্রমং শ্রোত্র-শ্রব-চক্ষু-রসনা-স্রাণাখ্যানি

কিন্তু শব্দ ও স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ । শব্দ কিন্তু আকাশমাত্রের গুণ নহে ; যেহেতু বায়ু প্রভৃতিতে তাহার উপলব্ধি আছে । এই উপলব্ধি ভ্রম নহে ; যেহেতু [তাহার] বাধক নাই । এই ভূতগুলি ত্রিগুণাত্মক মায়ার কার্য্য ত্রিগুণ । গুণগুলি হইতেছে সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ । এই সত্ত্ব-গুণ প্রধান আকাশাদি পাঁচটি ব্যস্ত (পরস্পর নিরপেক্ষ এক একটি) [অপকীর্তিত] ভূতের দ্বারাই যথাক্রমে শ্রোত্র, শ্রব, চক্ষুঃ, রসনা ও স্রাণ নামক পাঁচটি বিবৃতি

একটি গুণের বুদ্ধি হয় । যদি আকাশভাবাপন্ন অজ্ঞানের সমগ্রই বায়ুরূপে পরিণত হইত, তবে বায়ুর উৎপত্তিতে আকাশের, তেজের উৎপত্তিতে বায়ুর উচ্ছেদ হইয়া যাইত । এইরূপ উত্তর উত্তর ভূতের উৎপত্তিতে পূর্ব পূর্ব ভূতের উচ্ছেদ হইলে পৃথিবীমাত্র অবশেষ থাকিত ; আর কোন ভূতই থাকিত না । কিন্তু অত্যাশ্চর্য্য সমস্ত ভূতই আছে । সুতরাং সর্বত্র একদেশেরই পরিণাম স্বীকার করিতে হইবে । তাহা হইলে উত্তর উত্তর ভূতের অপেক্ষায় পূর্ব পূর্ব ভূতের পুরাণাদি-কীর্তিত মহত্ত্বও উপপন্ন হয় ।

নৈয়ায়িক মতে শব্দ একমাত্র আকাশের গুণ । বেদান্তী সেই মত খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন তু শব্দশ্রাব্যাকাশমাত্রগুণত্বম্ । শব্দ আকাশমাত্রের গুণ নহে ; যেহেতু স্থূল বায়ু প্রভৃতিতে শব্দের উপলব্ধি হয় । পঞ্চদশীতে বিভিন্ন ভূতের বিভিন্ন শব্দ উক্ত হইয়াছে^১ । আকাশের একদেশ যখন বায়ুর উপাদান, তখন উপাদান আকাশের গুণ শব্দ উপাদেয় সূক্ষ্ম বায়ুতে উৎপন্ন হইবে ; নচেৎ স্থূল বায়ুতে শব্দের উপলব্ধি হইত না । স্থূল বায়ু প্রভৃতিতে শব্দের উপলব্ধি ভ্রান্ত নহে ; কারণ তাহার বাধক নাই ।

অপকীর্তিত ভূত সৃষ্টির অনন্তর ভৌতিক ইন্দ্রিয়ের সৃষ্টি প্রতিপাদন করিতে বলিলেন—এতৈশ্চ সত্ত্বগুণোপেতৈঃ । সত্ত্বগুণ প্রধান এই আকাশাদি পাঁচটি ভূতের এক একটি দ্বারা যথাক্রমে শ্রোত্র, শ্রব, চক্ষুঃ, রসনা ও স্রাণ নামধেয় পাঁচটি ইন্দ্রিয় উৎপন্ন হয় । বুদ্ধি অর্থাৎ অন্তঃকরণের জ্ঞানোৎপত্তিতে এই ইন্দ্রিয়গুলি দ্বার স্বরূপ বলিয়া ঐ ইন্দ্রিয়-গুলিকে বুদ্ধীন্দ্রিয় বা জ্ঞানেন্দ্রিয় বলে । প্রকাশ সত্ত্বগুণের কার্য্য । ইন্দ্রিয়গুলি প্রকাশের অম্বুজ । তাই ইন্দ্রিয়গুলি সত্ত্বপ্রধান ভূত হইতে উৎপন্ন হয় । ভূতগুলি ত্রিগুণাত্মক হইলেও জীবের ভোগ-প্রদ কর্মবশে কখনও সত্ত্বপ্রধান, কখনও রজঃপ্রধান, কখনও তমঃ-

১ । “প্রতিধ্বনিবিদ্যচ্ছবো বারো বীসাত শব্দনম্ । অনুধাবীত-সংস্পর্শো বহৌ ভৃগুভৃগু-ধ্বনিঃ । উকঃ-স্পর্শঃ প্রভাকরণে জলে বুলবুল-ধ্বনিঃ ।” “ভূমৌ কড়কড়াশব্দঃ—নি, পঞ্চ ৩৮-৩৯ পৃঃ

পক্ষেঞ্জিয়াণি জায়ন্তে । এতৈরেব চ সত্ত্বগুণোপেতৈঃ পঞ্চভূতৈর্নির্মিতৈর্মনো-
বুদ্ধ্যহঙ্কার-চিন্তানি জায়ন্তে । শ্রোত্রাদীনাং পঞ্চানাং ক্রমেণ দিগ্-বাতার্ক-
বর্ণশাখিনোইধিষ্ঠাতৃ-দেবতাঃ, মনোআদীনাং ক্রমেণ চন্দ্র-চতুমূৰ্ধ-শঙ্করান্যুচ্যতা

ইন্দ্রিয় জন্মে । এই সত্ত্ব-গুণ প্রধান মিলিত [অপকীকৃত] পাঁচটি ভূতের দ্বারা মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিন্তা জন্মে । শ্রোত্রাদি পাঁচটি ইন্দ্রিয়ের যথাক্রমে দিক্, বায়ু, সূর্য্য, বর্ণণ ও অগ্নিনীকুমারদ্বয় অধিষ্ঠাত্রী দেবতা । মনঃ প্রভৃতির যথাক্রমে চন্দ্র, চতুমূৰ্ধ, ব্রহ্মা,

বিষয়

প্রধান হয় । যখন যে গুণটি প্রধান, তখন সেই গুণটি অঙ্গী, অগ্র দুইটি অঙ্গ (অপ্রধান) । গুণের এই অঙ্গাঙ্গিভাবে কোন প্রতিবন্ধক নাই বলিয়া প্রধান গুণ হইতে কার্য্য উৎপন্ন হয় । কিন্তু বিরোধী গুণগুলি যখন সম-প্রধান থাকে, তখন পরস্পর পরস্পরের কার্য্যের সমান প্রতিবন্ধক হয় ; তাই তখন কোন কার্য্য উৎপন্ন হয় না^১ । এই পাঁচটি বুদ্ধোন্দ্রিয়ের যথাক্রমে কর্ণবিবর, সর্বদেহ, চক্ষুর্গোলক, নাসিকাগ্র ও রসনাগ্র—এই পাঁচটি অধিষ্ঠান (অবস্থান স্থান) । কর্ণ-বিবর সত্ত্ব ও বহিরের শব্দ-গ্রহণ, চক্ষুর্গোলক সত্ত্ব ও অন্ধের রূপ-গ্রহণ হয় না । এইজন্ত অধিষ্ঠানযাত্র ইন্দ্রিয় নহে । অধিষ্ঠানের অতিরিক্ত ইন্দ্রিয় আছে । এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা ত্রায়দর্শনে ইন্দ্রিয়-পরীক্ষার প্রকরণে দ্রষ্টব্য ।

এই সত্ত্বগুণ-প্রধান অপকীকৃত পাঁচটি ভূতের সমষ্টি হইতে মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিন্তা নামক চারিটি অন্তঃকরণ উৎপন্ন হয় । বস্তুতঃ ঐ ভূত সমষ্টি হইতে একটিই অন্তঃকরণ উৎপন্ন হয়, ব্যাপার ভেদে একই অন্তঃকরণ ভিন্নের ত্রায় প্রতীয়মান হয় মাত্র । যদি অন্তঃকরণটি একটি ভূত হইতে উৎপন্ন হইত, তবে উহা পাঁচটি ইন্দ্রিয়-বিষয়ের গ্রাহক হইত না । পাঁচটি ইন্দ্রিয়-বিষয়ের গ্রাহক হয় বলিয়াই অন্তঃকরণ পাঁচটি ভূতের সমষ্টি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ।

অচেতন ইন্দ্রিয়ের স্বভাবতঃ কোন বিষয়ে প্রবৃত্তি হয় না ; চেতনের দ্বারা অধিষ্ঠিত হইলে প্রবৃত্তি হয় । তাই শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিতীয় স্কন্ধে শ্রোত্রাদি পাঁচটি ইন্দ্রিয়ের যথাক্রমে দিক্, বায়ু, সূর্য্য, বর্ণণ ও অগ্নিনীকুমার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়া উক্ত হইয়াছে । স্রবালোপনিষদে কিন্তু পৃথিবী ভ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়া আশ্রিত হইয়াছে । মনঃ প্রভৃতি চারিটি অন্তঃকরণের চন্দ্র, চতুমূৰ্ধ, শঙ্কর ও বিষ্ম—অধিষ্ঠাত্রী দেবতা । ইন্দ্রিয়ের

১। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই তিনটি গুণ প্রতি ক্ষণে পরিণামশীল এবং সর্বদাই স্ব স্ব কার্য্যের উৎপাদনে উন্মুগ্ধ ; কিন্তু প্রবল প্রধানীভূত গুণের দ্বারা অভিভূত হইয়া আছে বলিয়া নিজ নিজ কার্য্য করিতে সমর্থ হয় না । এই জন্ত প্রধান গুণের কার্য্যকালে অপ্রধান গুণের কার্য্য হয় না । তাই সাংখ্য-সম্প্রদায় সংরক্ষক ঈশ্বর কৃষ্ণ সাংখ্য-কারিকায় (১২) বলিয়াছেন—“অতোজ্ঞাত্তিত্ত্বাৎপ্রজ্ঞান-মিথুন-বৃত্তয়ন্ত গুণাঃ” । কিন্তু যখন ঐ গুণগুলি সাম্য অবস্থায় সমানভাবে প্রধান থাকে, তখন সকলেই তুল্য-বল বলিয়া কেহ কাহারকেও অভিভূত করিতে পারে না বলিয়া গুণ-প্রধানভাব হয় না । তাই সাম্যাবস্থায় কোন কার্য্য উৎপন্ন হয় না । বোধদর্শনের ২।১৮ হুক্তে গুণ সম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ জ্ঞাতব্য ।

অধিষ্ঠাতৃ-দেবতাঃ। ঐতরেয় রজোগুণোপেতৈঃ পঞ্চভূতৈর্বধাক্রমং বাক্-পানি-
পাদ-পায়ুপশ্চাখ্যানি কর্মেন্দ্রিয়াণি জায়ন্তে। তেবাক্রমেন বহুব্রহ্মোপেন্দ্র-
মৃত্যু-প্রজাপত্যয়োঃ অধিষ্ঠাতৃ-দেবতাঃ। রজোগুণোপেতৈঃ পঞ্চভূতৈর্মিলিতৈঃ
পঞ্চ বায়বঃ প্রাণাপান-ব্যানোদান-সমানাখ্য। জায়ন্তে। তত্র প্রাণ-গমনবান্

শব্দর ও অচ্যুত অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। এই রজোগুণ-প্রধান অপকীকৃত আকাশাদি পাঁচটি
[ব্যস্ত] ভূতেরই দ্বারা যথাক্রমে বাক্, পানি, পাদ, পায়ু (গুহ-দ্বার) ও উপস্থ নামক
কর্মেন্দ্রিয়গুলি জন্মে। তাহাদের যথাক্রমে বহি, ইন্দ্র, উপেন্দ্র, মৃত্যু ও প্রজাপতি
অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। এই রজোগুণ-প্রধান মিলিত [অপকীকৃত] আকাশাদি পঞ্চ ভূতের
দ্বারা প্রাণ, অপান, ব্যান, উদান ও সমান নামক পাঁচটি বায়ু জন্মে। তন্মধ্যে উদ্গমন

বিষয়

সদ-ব্যবহার করিলে অধিষ্ঠাত্রী দেবতার অমুগ্রহ অক্ষুন্ন থাকে। ইন্দ্রিয়ের অসদব্যবহারে
দেবতার অমুগ্রহ অল্প হইতে অল্পতর হইতে থাকে। তখন ইন্দ্রিয় নিস্তেজ ও দুর্বল
হইয়া বিষয় গ্রহণে অসমর্থ হয়।

এই রজোগুণ প্রধান অপকীকৃত আকাশাদি পঞ্চভূতের এক একটি হইতে যথাক্রমে
বাক্, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ নামক পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয় উৎপন্ন হয়। রজোগুণের কার্য
ক্রিয়া। তাই কর্মেন্দ্রিয়গুলি রজোগুণ-প্রধান ভূত হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। তন্মধ্যে
বাগিন্দ্রিয়ের কার্য—বচন, পাণীন্দ্রিয়ের কার্য—আদান, পাদেন্দ্রিয়ের কার্য গমন, পায়ুর
কার্য—উৎসর্গ, উপস্থের কার্য—আনন্দ।

কর্মেন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠান সর্বদেহ। সাংখ্যাদির মতে কর্মেন্দ্রিয় ভৌতিক না হইলেও
সর্বদেহ ব্যাপী। কাশ্মীরী শৈব দার্শনিক অভিনব গুপ্তপাদ প্রত্যাভিজ্ঞাবিমর্শিণীতে^১ ইহার
সর্বদেহ ব্যাপিত্ব স্বীকার করিয়াছেন। তাই ছিন্ন-পানি ব্যক্তি বাহ দ্বারা আদান ও
ছিন্ন-পাদ ব্যক্তি জাহ্নু দ্বারা বিহরণ করে। বাহ দ্বারা যে আদান, তাহা পানিরই আদান,
জাহ্নুদ্বারা যে বিহরণ, তাহা পাদেরই বিহরণ। তবে পঞ্চাঙ্গুলিরূপ পানিতে কর্মের
পূর্ণ বৃত্তি লাভ হয় বলিয়া পঞ্চাঙ্গুলি পাণীন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠান বলিয়া কথিত হয়। অত্যান্ত
ইন্দ্রিয় স্থলেও এইরূপ জানিবে।

নৈয়ায়িক মতে উপলব্ধির সাধনই ইন্দ্রিয়। কর্মেন্দ্রিয় উপলব্ধির সাধন নহে বলিয়া
ইন্দ্রিয় নহে। বস্তুতঃ উপলব্ধির সাধন হইলে ইন্দ্রিয় হইবে, নচেৎ হইবে না, এমন
নিয়ম নাই। পরন্তু যাক্ষ নিকৃতে^২ ইন্দ্রের (আত্মার) অহুমাৎক হেতু-বিশেষকে ইন্দ্রিয়

১। “সর্বদেহব্যাপকানি চ কর্মেন্দ্রিয়াণ্যহকারবিশেষব্যাপকানি। তেন ছিন্নহস্তো বাহুভ্যাংমানানঃ পানি-
নৈবাদন্তে। এবমন্তঃ? কেবলং তত্ত্বং-সুট-পূর্ণ-বৃত্তিলাভ-স্থানবাং পঞ্চাঙ্গুলিরূপমধিষ্ঠানম-স্যাচ্যতে” —প্র, বি,
৩।১।১১।

২। “ইন্দ্রিয়নিত্যাং বচনমিতি—নিকৃতে ১৬ পৃঃ। “ইন্দ্র আত্মা। স যেন ঈয়তে লিঙ্গাৎ তচ্ছরীরতে

বায়ুঃ প্রাণো নাসাদি-স্থানবর্তী, অর্বাণ্-গমনবানপানঃ পায়ুদি-স্থানবর্তী, বিশ্ব-গতিমান্ ব্যানোহখিল-শরীর-বর্তী, উর্ধ্ব-গমনবানুৎক্রমণ-বায়ুরূদানঃ কণ্ঠ-স্থানবর্তী। অশিত-পীতান্নাদি-সমীকরণ-করঃ সমানো নাভি-স্থানবর্তী।

পূর্বক বহির্নির্গমনবান্ বায়ু হইতেছে প্রাণ—নাসাদি-স্থানবর্তী। অধোগমনবান্ বায়ুটি অপান—পায়ু প্রভৃতি স্থানবর্তী। সকল দিকে গতিমান্ বায়ুটি ব্যান—সমস্ত শরীরবর্তী। উর্ধ্ব-গমনবান্ উৎক্রমণ (উদগিরণ) বায়ুটি উদান—কণ্ঠস্থানবর্তী। ভুক্ত ও পীত অন্ন ও জলাদির সমীকরণ-কর (একীকরণ-কারী) বায়ুটি সমান—নাভিস্থানবর্তী। সেই

বিবৃতি

বলিয়া বাগাদির ইন্দ্রিয়স্ব সমর্থন করিয়াছেন। শ্রুতি স্মৃতিতেও^১ বাক্, পানি প্রভৃতির ইন্দ্রিয়স্ব উক্ত হইয়াছে। স্তত্রাং চক্ষুঃ শ্রোত্রাদির জায় বাক্, পানি প্রভৃতি^২ ইন্দ্রিয়।

রজোগুণ-প্রধান অপকীর্তিত পঞ্চভূতের সমষ্টি হইতে প্রাণ, অপান, ব্যান, উদান ও সমান নামক পাঁচটি বায়ু উৎপন্ন হয়। বস্তুতঃ একই প্রাণ উৎপন্ন হয়, তবে ব্যাপার-ভেদে তাহা ভিন্ন নামে ভিন্নের জায় ব্যবহৃত হয়। পঞ্চদশীতে ইহা স্ব্পষ্ট উক্ত হইয়াছে^৩। প্রাণের সাহায্যে সমস্ত কর্মেজ্রিয়ের পূর্ণবৃত্তি লাভ হয়। প্রাণ না হইলে কর্মেজ্রিয়ের পূর্ণ বৃত্তিলাভ হয় না। এইজগ্গই পঞ্চভূতের সমষ্টি হইতে প্রাণের উৎপত্তি হইয়াছে। এই পাঁচটি বায়ুর মধ্যে যে বায়ু উর্ধ্বগতিমান্, তাহা প্রাণ। ঐতরেয় উপনিষদে নাসিকা, প্রাণোপনিষদে মুখ ও নাসিকা,^৪ কোন কোন স্মৃতিতে^৫ হৃদয় প্রাণ-স্থান বলিয়া উক্ত হইয়াছে। ফলকথা, হৃদয় হইতে নাসিকা পর্য্যন্ত স্থানই প্রাণস্থান। তন্মধ্যে হৃদয়ই মূলস্থান। তাই হৃদয়চ্ছেদে সগঃ প্রাণের বিচ্ছেদ ঘটিয়া থাকে। যে বায়ু অধোগতিমান্, সেই অপান। উহা পায়ু প্রভৃতি স্থানে থাকে। পরন্তু ঐতরেয় শ্রুতিতে^৬ নাভিপ্রদেশ অপান স্থান বলিয়া উক্ত হইয়াছে। অপান যদি পায়ু প্রদেশ-মাত্র-বৃত্তি হয়, তবে উক্ত শ্রুতির সহিত বিরোধ হয়। এইজগ্গ নাভি হইতে পায়ু পর্য্যন্ত প্রদেশকেই অপান স্থান বলিতে হইবে। যে বায়ুর সকল দিকে গতি আছে, তাহাই ব্যান। সমস্ত

চাত্ত্যসাবান্না কর্তা, যজ্ঞং করণং, নাকর্জুং করণমভীতি তদিত্ত্রিয়মিতি।” “কিং তৎ? বচনম্, উচ্যতে-হনেনেতি বচনং বাক্যম্”—নি; বৃ ১৬ পৃঃ।

১। “দশমে পুরুষে প্রাণাঃ আটয়কাদশ” বৃঃ ৩।১।৪। “বৃদ্ধীজ্রিয়ানি বানীমাস্তেতাশ্চাত্ত্য রশ্ময়ঃ কর্মেজ্রিয়াণ্যস্ত হয়”—ঐ, উ, ২।১। “শ্রোত্রাং চক্ষুঃ জিহ্বা-নাসিকে চ যথাক্রমম্। পায়ুপন্থং হস্তপাদং বাক্ চেতীজ্রিয়সংগ্রহঃ”—ম, পু ৩।১১

২। তৈঃ সর্বৈঃ সহিতঃ প্রাণো বৃত্তিভবঃ স পঞ্চবা। প্রাণোহপানঃ স বানচোদান-ব্যানো চ তে পুনঃ—পঞ্চ, তত্ত্ববি, ২২

৩। বায়ুঃ প্রাণো ভূষা নাসিকে প্রাবিশৎ।—ঐ, উ, ২।৪। “পায়ুপন্থংহপানঃ চক্ষুঃপ্রাণে মুখ-নাসিকাত্যাং প্রাণঃ স্বয়ং প্রাতিষ্ঠতে।—প্র, উ—৩।৫। ৪। হৃদি প্রাণো গুদেহপানঃ সমানো নাভিসংস্থিতঃ। উদানঃ কণ্ঠদেশস্থো ব্যানঃ সর্বশরীরগঃ। ৫। “মূতূরপানো ভূষা নাভিং প্রাবিশৎ”—ঐ, উ,—২।৪

তৈশ্চ তমোগুণোপৈতেরপক্ষীকৃত-ভূতৈঃ পক্ষীকৃতানি ভূতানি জায়ন্তে ।
“তাসাঞ্চ ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণী”তি শ্রুতেঃ পক্ষীকরণোপলক্ষণা-

তমোগুণ-প্রধান আকাশাদি অপক্ষীকৃত পঞ্চভূতের দ্বারা পক্ষীকৃত পঞ্চ ভূত জন্মে; যেহেতু “তাসাঞ্চ ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণী” (সেই এই আমি সেই তেজঃ, জল ও অন্নরূপ তিন দেবতার এক এককে ত্রিবৃত (ভূতত্রয়ায়ক) করিব) এই (ত্রিবৃত করণ)

বিস্তৃতি

শরীর ব্যাপিয়া ব্যান অবস্থান করে। মৈত্রায়ণী উপনিষদে^১ ব্যান সর্বশরীরবর্তী বলিয়া আশ্রিত হইয়াছে। উর্ধ্বগতিমান্ উৎক্রমণকর বায়ুই উদান। জীবের দেহ হইতে বহির্গমনের নাম উৎক্রমণ। প্রাণোপনিষদে^২ উদান বায়ু জীবের লোকান্তর প্রাপ্তির হেতু বলিয়া উক্ত হইয়াছে। কিন্তু মৈত্রায়ণী উপনিষদে^৩ উদানের উদ্‌গিরণ হেতু উক্ত হইয়াছে। সুতরাং উৎক্রমণের উদ্‌গিরণ অর্থও হইবে। ফলকথা, উদান উৎক্রমণ ও উদ্‌গিরণের হেতু বলিলে শ্রুতি বিরোধ হয় না। এই উৎক্রমণ ও উদ্‌গিরণ কণ্ঠসাধ্য বলিয়া উদান কণ্ঠ-প্রদেশবর্তী। ভূত ও পীত অন্ন-পানাদির সমাকরণ-কারী বায়ুই সমান। সমীকরণ করে বলিয়াই ইহার নাম সমান। ইহা নাভি-স্থানবর্তী।

সেই তমোগুণ প্রধান অপক্ষীকৃত পঞ্চভূত হইতে পক্ষীকৃত (স্ব ও স্বৈতর ভূতের দ্বারা গঠিত) স্থূল পঞ্চভূতের উৎপত্তি হয়। স্থূল ভূতগুলি গুরু ও আবরণ স্বভাব। এইজন্ত উহার। তমঃপ্রধান ভূত হইতে উৎপন্ন হয়। ভোগ্য ও ভোগায়তন শরীর ব্যতিরেকে জীবের ভোগ হইতে পারে না বলিয়া অপক্ষীকৃত ভূতগুলি জীবের কর্মবশে স্ব ও স্বৈতর ভূতের সংমিশ্রণে স্থূল হইয়া পক্ষীকৃত হয়। ছান্দোগ্য উপনিষদে আকাশ ও বায়ুর সৃষ্টি উক্ত হয় নাই, কেবল অগ্ন্যাদি ভূতত্রয়ের সৃষ্টি ও ত্রিবৃত্তকরণ উক্ত হইয়াছে। সুতরাং আকাশ ও বায়ুর সৃষ্টি এবং পঞ্চীকরণ কিরূপে সম্ভব হয়? এই প্রশ্নকার উত্তরে বলিলেন—**তাসাঞ্চ ত্রিবৃতং ত্রিবৃতং**। যেহেতু এই শ্রুতিপাণ্ড ত্রিবৃত্ত করণটা পক্ষীকরণের উপলক্ষণ, সেই হেতু পঞ্চভূতের সৃষ্টি ও পঞ্চীকরণ সম্ভব। তাৎপর্য্য এই যে, ছান্দোগ্যে আকাশ ও বায়ুর সৃষ্টি উক্ত হয় নাই, কিন্তু অপর তিনটা ভূতের সৃষ্টি উক্ত হইয়াছে। এজন্ত সেখানে ত্রিবৃত্ত-করণই উক্ত হইয়াছে। পরন্তু তৈত্তিরীয় উপনিষদে অগ্ন্যাদির সৃষ্টির পূর্বে আকাশ ও বায়ুর সৃষ্টি উক্ত হইয়াছে। তৈত্তিরীয়ের সহিত ছন্দোগ্যের একবাক্যতা করিলে ছন্দোগ্য শ্রুতিতে আকাশ ও বায়ু উপলক্ষণ হইবে; অতথা দুইটা শ্রুতি বিরুদ্ধার্থক হইয়া অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে। এইরূপে

১। “যেনৈতাঃ শিরা অণুব্যাপ্তা এষ বাব স ব্যানঃ”—মৈ, উ-২।৭। ২। “অধৈকস্রোক্ষা উদানঃ পুণ্যেন পুণ্যঃ লোকং নয়তি পাপেন পাপমুক্তাভ্যাং মনুজলোকঃ—প্র, উ-৩।৭। ৩। “অথ যোহয়ং পীতাপীতমুদ্‌গিরতি নিগিরতীতি চৈষ বাব স উদান”—মৈ, উ-২।৭।

র্থদ্বাং । পক্ষীকরণ-প্রকারশ্চেতম্—আকাশমাদৌ দ্বিধা বিভজ্য তয়োরেকং ভাগং পুনশ্চতুর্ধা বিভজ্য তেষাম্ চতুর্গামংশানাং বায়ুাদিষু চতুর্ষু ভাগেষু যোজনম্ । এবং বায়ুং দ্বিধা বিভজ্য তয়োরেকং ভাগং পুনশ্চতুর্ধা বিভজ্য তেষাং চতুর্গামংশানাং কানাদিষু যোজনম্ । এবং তেজসাদীনামপি । তদে-
বমৈকৈকভূতশ্চাৰ্দ্ধং স্বাংশাশ্চকম্, অৰ্দ্ধান্তরং চতুর্ভূতময়মিতি পৃথিব্যাदिषু স্বাংশা-
ধিক্যাং পৃথিব্যাदि-ব্যবহারঃ । তদুক্তম্—“বৈশেষ্যাং তু তদ্বাদস্তদ্বাদ” ইতি ।

শ্রুতিটি পক্ষীকরণের উপলক্ষণার্থক । সেই পক্ষীকরণ প্রকার এইরূপ—প্রথমে আকাশকে সমান দুই ভাগে ভাগ করিয়া সেই দুইটি ভাগের একটি ভাগকে পুনরায় চারিভাগে ভাগ করিয়া সেই চারিটি অংশের বায়ু প্রভৃতি চারিটি ভূতের অর্দ্ধাংশে যোগ [হইতেছে পক্ষীকরণ ।] এইরূপ বায়ুকে সমান দুই ভাগে ভাগ করিয়া সেই দুই ভাগের এক ভাগকে পুনরায় সমান চারিভাগে ভাগ করিয়া সেই চারি অংশের আকাশাদি চারিটি ভূতের অর্দ্ধাংশে যোগ [হইতেছে পক্ষীকরণ ।] তেজঃ প্রভৃতিরও এইরূপ [পক্ষীকরণ] । সেই পক্ষীকরণ এইরূপ হইলে এক একটি ভূতের অর্দ্ধাংশ নিজাংশ-স্বরূপ, অপর অর্দ্ধাংশটি চারিটি ভূত-স্বরূপ । এইজগৎ পৃথিবী প্রভৃতিতে নিজাংশের আধিক্য-হেতু পৃথিবী প্রভৃতি ব্যবহার হয় । “বৈশেষ্যাং তু তদ্বাদস্তদ্বাদঃ” (আধিক্যবশতঃ পৃথিবী প্রভৃতি নাম পৃথিবী প্রভৃতি নাম) এই বেদান্ত সূত্রের দ্বারা তাহা উক্ত হইয়াছে ।

বিবৃতি

আকাশ ও বায়ু উপলক্ষণ হইলে ত্রিবৃৎকরণও পক্ষীকরণের উপলক্ষণ হইবে । তাহা হইলে উক্ত শ্রুতি-দ্বয়ের বিরোধ হইবে না । পক্ষীকরণ পক্ষে আকাশ ও বায়ুর মধ্যে অগ্ন্যাদি ভূতত্রয়ের অন্তর্প্রবেশ হইলেও তাহাদের অবিভাবন হেতু প্রত্যক্ষের আপত্তি নাই ; অগ্ন্যাদি ত্রিবৃৎকরণ পক্ষে অগ্নি ও জলে গন্ধের অন্তর্প্রবেশ হেতু গন্ধবস্তুর প্রত্যক্ষের আপত্তি অপরিহার্য হইবে । আকাশ ও বায়ু যদি পক্ষীকৃত না হয়, তবে তাহার ব্যবহারও হইবে না । এই পক্ষীকরণে শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ আছে । সূত্ররূপ ইহা স্বীকার্য ।

পাঁচটি ভূতের পরস্পর সংমিশ্রণে যদি পক্ষীকরণ হয়, তবে অপক্ষীকৃত ভূত হইতে একটা পক্ষীকৃত ভূত উৎপন্ন হউক, পাঁচটি উৎপন্ন হইবে কেন ? পূর্বপক্ষী পক্ষীকরণের স্বরূপ না বুঝিয়া এই আশঙ্কা করিয়াছেন । সিদ্ধান্তী তাহার স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—পক্ষীকরণ-প্রকারশ্চেতম্ । জীবের ভোগ-প্রদ কর্তব্যবশে প্রথমে আকাশাদি পাঁচটি ভূত সমান দুইভাগে বিভক্ত হয় । প্রতি ভূতের দ্বিতীয় ভাগটী পুনরায় সমান চারিভাগে বিভক্ত হয় । আকাশের এই ক্ষুদ্র চারি ভাগের এক এক ভাগ আকাশ-ব্যতিরিক্ত অগ্নি চারিটি ভূতের অর্দ্ধাংশের সহিত মিলিত হয় । এইরূপ প্রত্যেক ভূতের ক্ষুদ্র চারিভাগ তদ ব্যতিরিক্ত অগ্নি চারিটি ভূতের অর্দ্ধাংশের সহিত মিলিত

তৈশ্চাপক্ষীকৃত-ভূতৈর্লিঙ্গ-শরীরং পরলোক-যাত্রা-নির্বাহকং মোক্ষ-
পর্যন্তং স্থায়ী মনো-বুদ্ধিভ্যামুপেতং জ্ঞানেন্দ্রিয়-পঞ্চক-কর্মেন্দ্রিয়-পঞ্চক-
প্রাণাদি-পঞ্চক-সংযুক্তং জায়তে । তদুক্তম্—

পঞ্চ-প্রাণ-মনো-বুদ্ধি-দশেন্দ্রিয়-সমন্বিতম্ ।

অপক্ষীকৃত-ভূতোথং সূক্ষ্মাঙ্গং ভোগ-সাধনম্ ॥

সেই অপক্ষীকৃত ভূতসমূহের দ্বারা পরলোক যাত্রার নির্বাহক মোক্ষপর্যন্ত স্থায়ী মনঃ
ও বুদ্ধি-সমন্বিত প্রাণাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চক, বাগাদি কর্মেন্দ্রিয় পঞ্চক ও প্রাণাদি পঞ্চক-
সংযুক্ত লিঙ্গ শরীর জন্মে । “পঞ্চ-প্রাণ-মনো-বুদ্ধি-দশেন্দ্রিয়-সমন্বিতম্ । অপক্ষীকৃতভূতোথং
সূক্ষ্মাঙ্গং ভোগ-সাধনম্” ॥ (পঞ্চ প্রাণ, মনঃ, বুদ্ধি ও দশেন্দ্রিয় সমন্বিত অপক্ষীকৃত ভূত
হইতে উৎপন্ন সূক্ষ্ম শরীর [জীবের] ভোগের সাধন—) এই গ্রন্থের দ্বারা তাহা উক্ত

বিবৃতি

হইলে প্রতিটি ভূতের প্রথম অর্দ্ধাংশ সেই ভূতস্বরূপ, অল্প অর্দ্ধাংশটি অল্প চারিভূত
স্বরূপ হয় । দুইটি অর্দ্ধাংশ মিলিত হইলে প্রতিটি পঞ্চ-ভূতময় হয় । প্রতিটি ভূত পঞ্চ-
ভূতময় হইলেও যে ভূতে যাহার অংশ অধিক আছে । সে ভূত সেই নামে ব্যবহৃত
হয় । যেমন, পৃথিবীতে পৃথিবীর অর্দ্ধাংশ আছে, অল্প চারিভূতের অর্দ্ধাংশের এক
এক চতুর্থাংশ আছে । পৃথিবীতে পৃথিবীর অংশ অধিক বলিয়া পৃথিবী ব্যবহার হয় ।
মহর্ষি বাদরায়ণও “বৈশেষ্যাং তু তদ্বাদন্তবাদঃ” এই সূত্রে তাহাই বলিয়াছেন ।

স্মৃতি ও পুরাণে পরলোকে এবং দেশনাশ ও দেহান্তর-প্রাপ্তির মধ্যবর্তী কালে জীবের
নানারূপ ভোগ বাণত হইয়াছে । ঐ ভোগ নির্বাহের জন্ত তদুপযোগী দেহের সৃষ্টি প্রতি-
পাদন করিতে বলিলেন—**তৈশ্চাপক্ষীকৃতভূতেঃ** । সেই অপক্ষীকৃত পঞ্চভূত হইতে ইহ ও
পর লোকে ভোগ-নির্বাহক মোক্ষপর্যন্ত স্থায়ী মনঃ ও বুদ্ধিযুক্ত পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চকর্মেন্দ্রিয়
ও পঞ্চপ্রাণ সমন্বিত লিঙ্গ শরীর উৎপন্ন হয় । ইহাতে শাস্ত্র প্রমাণও প্রদর্শিত হইয়াছে ।

টিপ্পনী

এই সূক্ষ্ম শরীর যদি মোক্ষ পর্যন্ত স্থায়ী হয়, তবে তাহার জন্ম হইতে পারে না ।
প্রথম সৃষ্টিতে ঐ লিঙ্গ শরীর উৎপন্ন হয়, ইহা বলা যায় না ; কারণ সৃষ্টির প্রাথম্য নাই ।
জীব, জীবের সংসার ও সৃষ্টি প্রবাহ অনাদি । যদি মধ্যবর্তী কোন একটি সৃষ্টিতে ঐ লিঙ্গ
শরীর উৎপন্ন হয়, তবে তৎপূর্ব যাবৎ সৃষ্টিতে ঐ জীবের লিঙ্গ শরীর না থাকায় ভোগ
নাই বলিতে হইবে । ভোগ না হইলে সৃষ্টি হইবে না । তাহা হইলে সৃষ্টি প্রলয় প্রবাহের
অনাদিত্ব ভঙ্গ হইবে । কতকগুলি জীবের এই সৃষ্টিতে, কতকগুলি জীবের পূর্ব সৃষ্টিতে
কতকগুলি জীবের তৎপূর্ব সৃষ্টিতে লিঙ্গ শরীর উৎপন্ন হয়, এইরূপ কল্পনায় কোন প্রমাণ
নাই, বিনিগমনাও নাই । প্রাকৃত প্রলয়ে লিঙ্গ শরীরের উপাদান অপক্ষীকৃত ভূতের

ইতি । তচ্চ দ্বিবিধম্—পরমপরক্ষেতি । পরং হিরণ্যগর্ভ-লিঙ্গ-শরীরম্ ।
অপরমস্মদাদি-লিঙ্গশরীরম্ । তত্র হিরণ্যগর্ভলিঙ্গশরীরং মহত্ত্বম্ । অস্মদাদি-
লিঙ্গ-শরীরমহাকার-তত্ত্বমিত্যাখ্যায়তে । এবং তমোগুণ-যুক্তোভ্যঃ পক্ষীকৃত-

হইয়াছে । সেই লিঙ্গ শরীর দুই প্রকার :—পর (সমষ্টি) লিঙ্গ শরীর, অপর (ব্যষ্টি) লিঙ্গ শরীর । তন্মধ্যে হিরণ্যগর্ভের লিঙ্গ শরীরটি পর (সমষ্টি) লিঙ্গ-শরীর । আমাদের লিঙ্গ শরীরটি অপর লিঙ্গ-শরীর । তন্মধ্যে হিরণ্যগর্ভের লিঙ্গ শরীরটি মহত্ত্ব এবং আমাদের

বিবৃতি

যদি মরণে স্থলদেহের জায় লিঙ্গ শরীরেরও নাশ হইত, তবে মরণানন্তর জীবের ভোগ-নির্বাহের জন্ত দেহান্তর সৃষ্টি হইত । সেই দেহান্তরের নাশে পুনরায় দেহান্তরের সৃষ্টি করিতে হইত, তাহাতে অনবস্থা হইত । পরন্তু ঐরূপ অনন্ত দেহান্তরের সৃষ্টিতে কোন প্রমাণও নাই । যদি এই দেহের মোক্ষও নাশ না হইত, তাহা হইলে জীবের ভোগের উচ্ছেদ ও মোক্ষ হইত না । তাই ইহা মোক্ষ পর্য্যন্ত স্থায়ী । মনঃ ও বুদ্ধাদি রহিত দেহের দ্বারা জীবের ভোগ হয় না । তাই লিঙ্গ-শরীর মনঃ প্রভৃতির সহিত সমন্বিত । স্থল-দেহের জায় ইহার স্থৌল্য নাই, প্রত্যক্ষও হয় না । তাই ইহা সূক্ষ্ম শরীর নামেও প্রসিদ্ধ ।

এই সূক্ষ্ম শরীর দুই প্রকার—পর ও অপর । তন্মধ্যে আদি জীব হিরণ্যগর্ভের লিঙ্গ-শরীরটি পর । আমাদের লিঙ্গ শরীরটি অপর । এস্থলে পর শব্দের অর্থ—সমষ্টি । অপর শব্দের অর্থ—ব্যষ্টি । তন্মধ্যে হিরণ্যগর্ভের লিঙ্গ শরীরটি শাস্ত্রান্তরে মহত্ত্ব নামে প্রসিদ্ধ ; কারণ বেদান্ত সিদ্ধান্তে মহৎ-ত্ব নামে কোন তত্ত্ব নাই । “ইতরেবাং চাত্তপলকোঃ”—এই সূত্রে সাংখ্য-সম্মত মহত্ত্ব খণ্ডিত হইয়াছে । যদিও বেদান্ত-দর্শনের “আত্মমানিকাম্বিকরণে” হিরণ্য গর্ভের বুদ্ধিটি মহত্ত্ব বলিয়া উক্ত হইয়াছে । তথাপি তাহার লিঙ্গশরীর সেই বুদ্ধি ঘটিত বলিয়া লোকে মহত্ত্ব নামে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । আমাদের সূক্ষ্ম-

টিপ্পনী

লয়েও যদি লিঙ্গ শরীরের লয় না হয়, তবে তাহার অণু কেহ উপাদান হইবে অথবা সে অনাদি হইবে । কিন্তু উহার কোনটি স্বীকার্য্য নহে । কেননা লিঙ্গ শরীরের অণু-পাদানত্বে কোন প্রমাণ নাই, অনাদি হইলে তাহার বিনাশ হইবে না । হুতরাং এস্থলে মোক্ষশব্দের প্রলয় অর্থ গ্রহণ করাই যুক্তিযুক্ত । প্রতি সৃষ্টিতে লিঙ্গ শরীর অপক্ষীকৃত ভূত হইতে উৎপন্ন হয়, তাহার লয়ে বিনষ্ট হয় । মধ্যে তাহার উৎপত্তি ও বিনাশ নাই । এইরূপে মোক্ষ পর্য্যন্ত তাহার উৎপত্তি বিনাশ হইতে থাকে । সৃষ্টির প্রথমে উৎপন্ন হইয়া চরম দেহনাশের পূর্ব পর্য্যন্ত জীবের সহিত সঞ্চদ্ব হইয়া থাকে । চরম দেহনাশের পর তাহা থাকে না, উৎপন্নও হয় না । এই তাৎপর্য্যেই মোক্ষপর্য্যন্ত স্থায়ী উক্ত হইয়াছে । বোক্ষ শব্দের মোক্ষ শ্রেয়ঃ অথবা প্রলয় অর্থ শ্রেয়ঃ, তাহা স্বধিগণ সিদ্ধার করিয়া দেখুন ।

ভূতেভ্যো ভূম্যন্তরীক্ষ-স্বর্গহর্জনস্তপঃ-সত্যাত্মোদধ-লোক-সপ্তকস্তাতল-পাতাল-বিতল-সুতল-তলাতল-রসাতল-মহাতলাখ্যাধোলোক-সপ্তকস্ত ব্রহ্মাণ্ড-স্ত জরায়ুজাণ্ডজ-শ্বেদজোক্তিজ্জাখ্যানাং চতুর্বিধ-স্থূল-শরীরানাং চোৎপত্তিঃ । তত্র জরায়ুজানি জরায়ুভ্যো জাতানি মনুষ্য-পশ্বাদি-শরীরানি, অণুজাণ্ডোভ্যো

লিঙ্গ-শরীরটি অহঙ্কার তত্ত্ব বলিয়া কথিত হইয়া থাকে। এইরূপ তমোগুণ-প্রধান পক্ষীকৃত ভূত সমূহ হইতে পৃথিবী লোক, অস্তরিক্ষ লোক, স্বর্গলোক, মহর্লোক, জন-লোক, তপোলোক ও সত্যলোক নামক উর্ধ্বলোক সপ্তক এবং অতল, পাতাল, বিতল, সুতল, তলাতল, রসাতল ও মহাতল নামক অধোলোক সপ্তক স্বরূপ ব্রহ্মাণ্ডের ও জরায়ুজ, অণুজ, শ্বেদজ ও উত্তিজ্জ নামক চতুর্বিধ স্থূল শরীরের উৎপত্তি হয়। তন্মধ্যে জরায়ুজগুলি হইতেছে জরায়ু হইতে উৎপন্ন মনুষ্য, পশু প্রভৃতির শরীর। অণুজগুলি

বিবৃতি

শরীরটী শাস্ত্রান্তর প্রসিদ্ধ অহঙ্কারতত্ত্ব। বাষ্টিভূত মনঃটী অহঙ্কার-স্বরূপ বলিয়া সেই মনোঘটিত সূক্ষ্ম শরীরটি অহঙ্কার নামে প্রসিদ্ধ।

ভূত-সৃষ্টির অমস্তর ভৌতিক সৃষ্টি নিরূপণ করিতে বলিলেন—এবং তমোগুণ-যুগ্মেভ্যঃ ইতি। এইরূপ তমোগুণ-প্রধান পক্ষীকৃত ভূত হইতে চতুর্দশ ভূবনাত্মক ব্রহ্মাণ্ড এবং জরায়ুজ, অণুজ, শ্বেদজ ও উত্তিজ্জ নামক চতুর্বিধ দেহ উৎপন্ন হয়।^১ তন্মধ্যে জরায়ুজ, অণুজ ও শ্বেদজ শরীর লোক প্রসিদ্ধ। ভূমি ভেদ করিয়া যাহারা উৎপন্ন হয়, তাহারা উত্তিজ্জ বৃক্ষাদি। বৃক্ষ, গুল্ম, লতা, ওষধিগুলি জীবের পাণ্ডুল ভোগের আয়তন বলিয়া শরীর। ছান্দোগ্য উপনিষদে ও মহা সংহিতাতে বৃক্ষাদি ভোগের আয়তন বলিয়া উক্ত হইয়াছে। মহাভারতে বৃক্ষ শরীরে চক্ষুঃ কর্ণাদি ইন্দ্রিয়ের সম্ভা স্বীকৃত হইয়াছে।^২ বৃক্ষায়ুর্বেদে বৃক্ষ-শরীরের রোগ, চিকিৎসা ও আরোগ্যোপায় বর্ণিত হইয়াছে। বৃক্ষ-শরীর প্রাপবৎ না হইলে তাহার রোগ ও চিকিৎসা সম্ভব হইতে না। সুতরাং বৃক্ষাদিও শরীর।

১। ছান্দোগ্য উপনিষদের “তেবাং ধ্বেষবাং ভূতানাং জীণ্যেব বীজানি ভবন্ত্যাণ্ডজা জীবজমুত্তিজ্জম্”—এই বাক্যে ভৌতিক শরীর তিন প্রকার উক্ত হইয়াছে।

শ্বেদজ শরীরের অন্তর্ভাব অঙ্গীকার করিয়াই ছান্দোগ্য উপনিষদের “তেবাং ধ্বেষবাং ভূতানাং জীণ্যেব বীজানি ভবন্ত্যাণ্ডজা জীবজমুত্তিজ্জম্” এই বাক্যে ত্রিবিধ শরীর উক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। তাই ছান্দোগ্যভাষ্যে ভগবৎ-পাদও বলিয়াছেন—“শ্বেদজ-সংশ্লোকজরোণ্ডজোত্তিজ্জরোণ্ডেব যথাসম্ভবমন্তর্ভাবঃ”।

২। প্রশস্তপাদাচার্য্য, শ্রীরামকন্দলীকার শ্রীধর ভট্ট, তাৎপর্ঘ্যটীকাকার বাচস্পতি মিশ্র, শ্রায়বিন্দুকার ধর্ম-কীর্ত্তি প্রভৃতির মতে বৃক্ষাদি শরীর নহে। কিন্তু কিরণাবলীকার উদয়নাচার্য্য দৃঢ় যুক্তিধারা বৃক্ষাদির সম্ভাব্য সমর্থন করিয়াছেন। সিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার বিঘ্ননাথও উক্ত মতই সমর্থন করিয়াছেন। জৈন সম্প্রদায়ও বৃক্ষকে স্থাবর জীব বলিয়া তাহাদের একটিমাত্র ইন্দ্রিয় (ত্বক্) বলিয়াছেন। বস্তুতঃ ছান্দোগ্য উপনিষদে (৩।১।১১), বৃক্ষায়ুর্বেদে, মহাভারতে (শান্তি পর্ব ১৮৪ অঃ) ও মনুসংহিতায় (২।১০) বৃক্ষাদির শরীরত্ব, চক্ষুঃ, কর্ণাদি ইন্দ্রিয় ও স্বপ্ন-দুঃখ এবং রোগাদি বর্ণিত হইয়াছে।

জাতানি পক্ষি-পতঙ্গাদি-শরীরানি, শ্বেদজানি তু শ্বেদাৎ জাতানি যুক-
শ্লশকাদীনি, উদ্ভিজ্জানি তু ভূমিমুদ্ভিত্ত জাতানি বৃক্ষাদীনি, বৃক্ষাদীনামপি
পাপফল-ভোগায়তনত্বেন শরীরত্বম্।

অত্র পরমেশ্বরস্ত পঞ্চ-তন্মাত্রাত্ম্যেপন্তো সপ্তদশাবয়বোপেত-লিঙ্গ-
শরীরোৎপন্তো হিরণ্য-গৰ্ভ-স্থূল-শরীরোৎপন্তো চ সাক্ষাৎ কর্তৃত্বম্, ইতর-
নিখিল-প্রপঞ্চোৎপন্তো হিরণ্য-গৰ্ভাদি-দ্বারা, “হস্তাহমিমাংশিস্রো দেবতা-
হনেন জীবেনান্মনানুপ্রবিণ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”তি শ্রুতেঃ। হিরণ্য-

হইতেছে অণু হইতে উৎপন্ন পক্ষী, পতঙ্গ প্রভৃতির শরীর। শ্বেদজগুলি হইতেছে শ্বেদ
হইতে উৎপন্ন যুক (যোঁক) মশক প্রভৃতির শরীর। ভূমি ভেদ করিয়া উৎপন্ন বৃক্ষ
প্রভৃতি উদ্ভিজ্জ শরীর। পাপফল ভোগের আয়তন বলিয়া বৃক্ষাদিরও শরীরত্ব আছে।

পূর্বোক্ত সৃষ্ট পদার্থ সমূহের মধ্যে পঞ্চতন্মাত্রের উৎপত্তিতে, সপ্তদশ অবয়ব-যুক্ত লিঙ্গ
শরীরের উৎপত্তিতে এবং হিরণ্যগৰ্ভের স্থূল শরীরের উৎপত্তিতে [ঈশ্বরের] সাক্ষাৎ
কর্তৃত্ব, অগ্ৰাণ্ড ষাবতীয় প্রপঞ্চের উৎপত্তিতে হিরণ্যগৰ্ভাদি দ্বারা [পরম্পরায়] কর্তৃত্ব ;
যেহেতু “হস্তাহমিমাংশিস্রো দেবতাহনেন জীবেনান্মনানুপ্রবিণ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”
(আমি সংস্বরূপ পূর্বোক্ত ভেজঃ প্রভৃতি তিন দেবতায় জীবস্বরূপে প্রবেশ করিয়া নাম ও
রূপ (আকৃতি) সৃষ্টি করিব) এই শ্রুতি প্রমাণ আছে। হিরণ্যগৰ্ভ হইতেছেন ব্রহ্মা, বিষ্ণু

বিস্তৃতি

ব্রহ্মে নিখিল জগতের কর্তৃত্ব উক্ত হইয়াছে। কিন্তু ইহা উপপন্ন না, কারণ
ঘট-পটাদি ভৌতিক বস্তুর কর্তৃত্ব জীবের আছে, ব্রহ্মের নাই। ব্রহ্ম জীবও নহেন।
ইহার উত্তরে বলিলেন—অত্র পরমেশ্বরস্ত ইত্যাদি। পূর্বোক্ত সৃষ্ট পদার্থ সমূহের
মধ্যে পঞ্চতন্মাত্র, ইন্দ্রিয়, সপ্তদশ অবয়বযুক্ত লিঙ্গশরীর ও হিরণ্যগৰ্ভের স্থূল শরীরের
উৎপত্তিতে ঈশ্বরের সাক্ষাৎ কর্তৃত্ব। এই সকলের সৃষ্টিতে অবিজ্ঞা ব্যতীত ঈশ্বরের
আর কোন দ্বার নাই, রূপান্তরও নাই। তাই তিনি এই সকলের সাক্ষাৎ কর্তা।
অত্র সকল প্রপঞ্চের উৎপত্তিতে হিরণ্যগৰ্ভ বা বিরাট প্রভৃতির দ্বারা কর্তা অর্থাৎ ঈশ্বর
হিরণ্যগৰ্ভরূপে, বিরাড়রূপে বা প্রজাপতি প্রভৃতি-রূপে কর্তা; যেহেতু “হস্তাহমিমা-
ংশিস্রো দেবতা” ইত্যাদি ছান্দোগ্য উপনিষদে ঈশ্বরেরই জীবরূপে সৃষ্টি-কর্তৃত্ব উক্ত
হইয়াছে। এই শ্রুতির আশ্রয়শব্দের দ্বারা জীব-ব্রহ্মের অভেদ এবং তৃতীয়া দ্বারা জীবের
দ্বারত্ব, অহং কর্তৃপদ দ্বারা ব্রহ্মের কর্তৃত্ব উক্ত হইয়াছে। স্তূত্রায় জীবের কর্তৃত্বও
ঈশ্বরেরই কর্তৃত্ব। অতএব ব্রহ্মের নিখিল জগৎ-কর্তৃত্বে কোন অল্পপত্তি নাই। আচ্ছা,
শরীরত্বের সম্বন্ধ বিনা স্থূল শরীরের সৃষ্টি দেখা যায় না। ঈশ্বর শরীর রহিত হইয়া
কিরূপে স্থূল শরীরের কর্তা হইবেন? এস্থলে এইরূপ আপত্তিও হইতে পারে না;

গর্ভো নাম সৃষ্টিজ্ঞানদ্বয়ঃ প্রথমো জীবঃ, “স বৈ শরীরী প্রথমঃ স বৈ পুরুষ উচ্যতে। আদিকর্তা স ভূতানাং ব্রহ্মাণ্যে সমবর্তত।” “হিরণ্যগর্ভ সম-বর্ততাগ্রে” ইত্যাদি-শ্রুতেঃ। এবং ভূত-ভৌতিক-সৃষ্টি-নিরূপিতা।

ইদানীং প্রলয়ো নিরূপ্যতে। প্রলয়ো নাম ত্রৈলোক্য-বিনাশঃ। স চ চতুর্বিধো নিত্যঃ প্রাকৃতো নৈমিত্তিক আত্যন্তিকশ্চেতি। তত্র নিত্যঃ প্রলয়ঃ সুষুপ্তিঃ ; তস্যাঃ সকল-কার্য্য-প্রলয়-রূপত্বাৎ। ধর্মাধর্ম-পূর্বসংস্কারাণাঞ্চ

ও রূপরূপ সৃষ্টি-ত্রয় হইতে ভিন্ন প্রথম জীব ; যেহেতু “স বৈ শরীরী প্রথমঃ স বৈ পুরুষ উচ্যতে। আদি-কর্তা স ভূতানাং ব্রহ্মাণ্যে সমবর্তত” (যে হিরণ্যগর্ভ মনু প্রভৃতির সৃষ্টির পূর্বে জন্মিয়াছেন, তিনি প্রথম শরীরী, তিনিই পুরুষ, তিনি ভূতবর্গের আদি-কর্তা প্রথমে জন্মিয়াছেন) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ আছে। এইরূপে ভূত-ভৌতিক সৃষ্টি নিরূপিত হইল।

সম্প্রতি প্রলয় নিরূপিত হইতেছে। প্রলয় হইতেছে ভূরাদি লোকত্রয়ের বিনাশ (নিজ কারণে স্বল্পরূপে অবস্থান)। সেই প্রলয় চারি প্রকার—নিত্য প্রলয়, প্রাকৃত প্রলয়, নৈমিত্তিক প্রলয় ও আত্যন্তিক প্রলয়। তন্মধ্যে নিত্য প্রলয় হইতেছে সুষুপ্তি ; যেহেতু তাহা সকল কার্য্যের লয় স্বরূপ। তখন (সুষুপ্তিকালে) ধর্ম, অধর্ম ও পূর্ব-

বিস্তৃতি

কারণ সৃষ্টি শরীর-সাধ্য—এইরূপ নিয়ম নাই। শরীর সম্বন্ধ বিনাই দ্রোণ, দ্রোণদৌ প্রভৃতির শরীর সৃষ্টি হইয়াছে। শরীর সম্বন্ধ বিনাই কচ্ছপীর অওধারণ আজও দেখা যায়। এ সম্বন্ধে অগ্ন্যন্ত কথা যুক্তিদীপিকায় (৩৯) দ্রষ্টব্য।

জগতের জন্ম নিরূপিত হইয়াছে। সম্প্রতি প্রলয় নিরূপণ করিতে বলিলেন—
ইদানীং প্রলয়ো নিরূপ্যতে। যদিও জন্মের পরে স্থিতির নিরূপণ কর্তব্য ; কেননা জন্মের পরে স্থিতি। তথাপি তাহা সুপ্রসিদ্ধ বলিয়া এবং তৎ ও তৎপদার্থের নিরূপণে বা ব্রহ্মের অভিন্ন-নিমিত্তোপাদনতা নিরূপণে তাহার উপযোগিতা নাই বলিয়া তাহা নিরূপিত হয় নাই। কারণে স্বল্পরূপে অবস্থানের নাম লয়। ত্রৈলোক্যের বিনাশই প্রলয়। যদিও নিত্য ও নৈমিত্তিক প্রলয়ে সকল কার্য্যের নাশ নাই ; ধর্ম, অধর্ম ও পূর্ব-সংস্কার বিত্তমান থাকে, তথাপি ত্রৈলোক্যের নাশ আছে। তাই ত্রৈলোক্য-নাশই প্রলয়ের সাধারণ স্বরূপ। এই প্রলয় চারিপ্রকার—নিত্য-প্রলয়, প্রাকৃত-প্রলয়, নৈমিত্তিক-প্রলয় ও আত্যন্তিক প্রলয়। শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণাদিতে এই চারি প্রকার প্রলয়ের উল্লেখ আছে। তন্মধ্যে নিত্য প্রলয়—সুষুপ্তি ; যেহেতু সুষুপ্তিটি সকল কার্য্যের লয়-স্বরূপ। ছান্দোগ্য উপনিষদে ও বিষ্ণুপুরাণে সুষুপ্তিতে সকল কার্য্যের লয় উক্ত হইয়াছে।

যদি সুষুপ্তিতে সকল কার্য্যের নাশ হয়। তবে জাগরণে স্বপ্ন-দৃশ্যাদির অসুভব ও ঘট-পটাদির স্মরণ কিরূপে হয়? যেহেতু তাহাদের কারণ ধর্মাধর্ম ও পূর্ব-সংস্কারের

তদা কারণান্ননাহবস্থানম্ । তেন সৃষ্টোখিতস্ত ন সৃষ্-দুঃখাভ্যুপপত্তিঃ । ন
বা স্মরণাভ্যুপপত্তিঃ । ন চ সৃষ্টিবস্তুঃকরণস্ত বিনাশেন তদধীন-প্রাণাদি-
ক্রিয়াভ্যুপপত্তিঃ, বস্তুতঃ স্বাসাভ্যাবেহপি তদুপলব্ধে পুরুষান্তর-বিভ্রম-মাত্র-

সংস্কার সমূহের কারণরূপে (সৃষ্করূপে-অবিচারূপে) অবস্থান হয় । সেই হেতু [জাগ্রতে]
সৃষ্টোখিত ব্যক্তির সৃষ্, দুঃখাদির অহুপপত্তি বা স্মরণের অহুপপত্তি নাই । সৃষ্টিতে
অন্তঃকরণের বিনাশ-হেতু তদধীন (অন্তঃ-করণাধীন) প্রাণাদি ক্রিয়ার অহুপপত্তিও
নাই ; যেহেতু [সৃষ্টিতে একলের লয় শ্রুতি-সিদ্ধ বলিয়া] বস্তুতঃ স্বাস প্রাশাস ক্রিয়া না
থাকিলেও পুরুষান্তরের সৃষ্টি পুরুষের শরীরের উপলব্ধির দ্বায় তাহার উপলব্ধিও ভ্রম-
বিশিষ্ট

সৃষ্টিতে নাশ হইয়াছে, ইহার উত্তরে বলিলেন—**ধর্মাধর্ম-পূর্বসংস্কারাণাম্** । নিত্য
প্রলয় সৃষ্টিতে ধর্মাধর্ম ও পূর্বসংস্কার কারণরূপে অর্থাৎ সৃষ্করূপে অবস্থান করে ।
তাহাদের সাবশেষ লয় হয়, নিরবশেষ লয় হয় না । সেইজন্য সৃষ্টোখিত ব্যক্তির
সৃষ্-দুঃখাদির অহুভব ও ঘট-পটাদির স্মরণে কোন অহুপত্তি নাই । জাগ্রৎ ভোগপ্রদ
কর্মবশে ধর্মাধর্ম ও পূর্ব সংস্কারের পুনরাবির্ভাব প্রযুক্ত সৃষ্টোখিত ব্যক্তির সৃষ্ দুঃখাদির
অহুভব ও ঘট-পটাদির স্মরণ হইয়া থাকে ।

যদি সৃষ্টিতে শরীরের লয় হয়, তবে জাগরণে শরীরের প্রত্যভিজ্ঞা হইবে না ।
যেহেতু জাগ্রতে অপূর্ব নূতন শরীর উৎপন্ন হইয়াছে । যাহা বিনষ্ট হইয়াছে, তাহার
পুনরাবির্ভাব কোথাও দেখা যায় না । এ আপত্তিও এস্থলে হইতে পারে না ; কারণ
নিরবশেষ বিনষ্টের পূর্বরূপে পুনরাবির্ভাব অসম্ভব হইলেও সাবশেষ বিনষ্টের পূর্বরূপে
আবির্ভাব অসম্ভব নহে । শ্রুতি-স্মৃতি প্রভৃতিতে ইহা উক্ত হইয়াছে^১ । যদি জাগরণে
অপূর্ব দেহের সৃষ্টি হয় ; তবে কৃতকর্মের ফলভোগ বিনা নাশ ও অকৃতকর্মের অভ্যাগম
প্রসক্ত হইবে, স্মরণেরও উপপত্তি হইবে না । সুতরাং সৃষ্টিতে যাহার নাশ হয়,
জাগরণে তাহারই পুনরাবির্ভাব হয় ।

সৃষ্টিতে অন্তঃকরণের লয় হইলে অন্তঃকরণাধীন প্রাণাদির ক্রিয়া স্বাস-প্রাশাসেরও
কোন অহুপত্তি নাই । কেন নাই ? অন্তঃকরণাধীন স্বাসাদি ক্রিয়া অন্তঃকরণের লয়ে
কিভাবে হইতে পারে ? প্রথমতঃ বিবরণোক্ত দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদ অবলম্বন করিয়া ইহার
উত্তর দিতে বলিলেন—**বস্তুতঃ স্বাসাভ্যাবেহপি** ইত্যাদি । বস্তুতঃ স্বাসাদি ক্রিয়া

১। “স্বর্ঘ্যচক্ষমসো ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়ৎ । দিবঞ্চ পৃথিবীকাস্তরীক্ষমধো অ”-সু, ব, সং ১১১। “ত
ইহ ব্যাভ্রো বা সংহো বা বুকো বা বরাহো বা কীটো বা পতঙ্গো বা দংশো বা মশকো বা যৎ যৎ ভবন্তি,
তদা ভবন্তি”—ছা, উ ৬।৩। “স্বর্ঘ্যাং নামধেয়ানি দ্বাশ্চ দেবেষু দৃষ্টয়ঃ । শর্ব্ব্যন্তে প্রহৃতানাং তানৈবৈভ্যো
দদাত্যজঃ । যধর্ষুর্ভুলিঙ্গানি নানাক্রপাণি পর্যায়ৈঃ । দৃশ্যন্তে তানি তান্তেব তথা ভাবা যুগাদিবু । যথা-
ভিমানোহভীতাশ্চল্যাস্তে সাম্প্রতৈরিহ । দেবা দেবরতীঃইহি রূপৈর্নামভিরেব চ । বি, পু ১।৫

হ্মাৎ, স্মৃশ্চ-শরীরোপলভ্যবৎ । ন চৈবং স্মৃশ্চন্ত পরেভাদবিশেষঃ, স্মৃশ্চন্ত
হি লিঙ্গ-শরীরং সংস্কারান্ননাহৈত্রৈব বর্ততে, পরেভন্ত তু লোকান্তর ইতি
বৈলক্ষণ্যং । যদা—অন্তঃকরণন্ত যেষ শক্তিী জ্ঞান-শক্তিঃ ত্রিগুণশক্তিশ্চেতি ।

মাত্র স্বরূপ । এইরূপ হইলেও অর্থাৎ স্মৃশ্চিতে খাসাদি ক্রিয়ার অভাব হইলে স্মৃশ্চ
পুরুষের মৃত পুরুষ হইতে অবিশেষ (অভেদ) হয় না ; যেহেতু স্মৃশ্চ পুরুষের লিঙ্গ
শরীর এই লোকেই সংস্কাররূপে (স্মৃশ্চরূপে) থাকে, মৃত ব্যক্তির লিঙ্গ শরীর লোকান্তরে
থাকে—এই প্রভেদ আছে । অথবা অন্তঃকরণের দুইটি শক্তি—জ্ঞান শক্তি ও ক্রিয়া-

বিস্তৃতি

না থাকিলেও অস্ত্র জাগ্রৎ পুরুষ যে স্মৃশ্চের খাসাদি ক্রিয়া উপলব্ধি করে, তাহা
স্মৃশ্চ পুরুষের স্বশরীরের উপলব্ধির জায় ভ্রমমাত্র । তাৎপর্য্য এই যে, স্বতঃপ্রমাণ
শ্রুতি যখন স্মৃশ্চিতে সকলের লয় এবং জাগরণে সেই সকলের পুনরাবির্ভাব বলিয়াছেন,
তখন স্মৃশ্চিতে খাসাদি নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য । যদি স্মৃশ্চিতে জীবের খাসাদি
থাকিত, তবে জীব সাক্ষী দ্বারাই তাহার সত্তা সিদ্ধ হইত । জীবসাক্ষী দ্বারা যখন
তাহার সত্তা সিদ্ধ হইতেছে না । তখন কোন প্রমাণের দ্বারা তাহার সত্তা হইবে ?
তবে যে যখন যে বস্তুকে দেখে, তখনই সেই বস্তুটি তাহার অবিচ্ছিন্ন দ্বারা সৃষ্ট হয় ।
তাহার পূর্বে বা পরে সেই বস্তুর অস্তিত্বে কোনই প্রমাণ নাই । দর্শনের পূর্বে ও পরে
সেই বস্তু না থাকিলেও তাহার যে সেই বস্তু বিষয়ক প্রত্যভিজ্ঞা হয়, তাহাও দীপাদি-
প্রত্যভিজ্ঞার -জায় ভ্রান্ত । ভ্রান্তির সাধক বাধক যে নাই, তাহা নহে । প্রতিভাস-
মাত্র শরীরই তাহার বাধক রহিয়াছে । তাহার প্রতিভাস-মাত্র শরীরত্বও অসিদ্ধ
নহে । ব্রহ্মাতিরিক্ত সকল বস্তুর মিথ্যাত্বের দ্বারা তাহার প্রতিভাস-মাত্র শরীরত্বও
সিদ্ধ আছে । সুতরাং স্মৃশ্চিতে খাসাদির উপলব্ধি ভ্রান্তি ।

স্মৃশ্চিতে খাসাদি ক্রিয়ার লয় অঙ্গীকার করিলে মৃত ও স্মৃশ্চের অবিশেষ (ঐক্য)
হয় না ; কারণ স্মৃশ্চের লিঙ্গশরীর স্মৃশ্চরূপে ইহলোকেই থাকে । মৃতের কিন্তু স্বশ-
রূপে লোকান্তরে থাকে, এই বৈলক্ষণ্য আছে । যদিও মৃত ও স্মৃশ্চের স্থল দেহের অভাব
সমান, তথাপি তাহারা এক হইবে না । কোন একরূপে দুইটি বস্তু সমান হইলে তাহাদের
যদি অভেদ হয়, তবে স্বপ্ন ও জাগ্রতের বিশেষজ্ঞানের সাম্যে অভেদ প্রসঙ্গ হইবে । যদি
বাহ্যেঞ্জিয় ব্যাপারের সম্ভাব ও অসদভাব-দ্বারা স্বপ্ন ও জাগরণের ভেদ হয় । তবে লিঙ্গ
শরীরের উদ্ভব ও অভিভবের দ্বারা মৃত ও স্মৃশ্চের ভেদ হইবে । স্মৃশ্চ ও মৃত জীবের উদ্ভব
ও অভিভবের ভেদ থাকিলেও জীবোপাদি লিঙ্গশরীরের ভেদ না থাকায় ভেদ হয় না ।

সৃষ্টি-দৃষ্টিবাদ অবলম্বনে স্মৃশ্চ পুরুষের খাসাদি ক্রিয়া উপপাদন করিতে বলিলেন—
যদা—অন্তঃকরণন্ত ইত্যাদি । অন্তঃকরণের দুইটি শক্তি—জ্ঞানশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি ।

তত্র জ্ঞানশক্তি-বিশিষ্টান্তঃকরণস্ত স্বযুগ্মো বিনাশো ন ক্রিয়াশক্তি-বিশিষ্ট-
শ্রেতি প্রাণান্তবস্থানমবিরুদ্ধম্ । “যদা স্বপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশুতি অথাস্মিন্
প্রাণ একধা ভবতি । অর্থেনং বাক্ সর্বৈর্নামভিঃ সহাপ্যেতি । সতা সৌম্য !
তদা সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি” ত্যাদি-শ্রুতিরুক্ত-স্বযুগ্মো মানম্ ।

প্রাকৃত-প্রলয়স্ত কার্য্য-ব্রহ্ম-বিনাশ-নিমিত্তকঃ সকল-কার্য্য-নাশঃ । যদা

শক্তি । তন্মধ্যে স্বযুগ্মিতে জ্ঞান-শক্তি-বিশিষ্ট অস্তঃকরণের বিনাশ হয়, ক্রিয়াশক্তি-বিশিষ্ট
অস্তঃকরণের বিনাশ হয় না । এই হেতু প্রাণাদির অবস্থান বিরুদ্ধ নহে । “যদা স্বপ্তঃ
স্বপ্নং ন কঞ্চন পশুতি অথাস্মিন্ প্রাণ একধা ভবতি অর্থেনং বাক্ সর্বৈর্নামভিঃ সহাপ্যেতি
সতা সৌম্য ! তদা সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি” (যখন স্বপ্ত পুরুষ কোন স্বপ্ন
দর্শন করেন না, অনন্তর (স্বপ্নদর্শনের নিবৃত্তিতে) প্রাণে (ব্রহ্মে) অভিন্ন হন, অনন্তর
(জীবের ব্রহ্মের সহিত একোয় অনন্তর) সমস্ত নামের সহিত বাক্ এই ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত
হয়, হে সৌম্য ! (খেতকেতো !) তখন (স্বযুগ্মিকালে) সদ্ ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ
(একীভূত) হয়, স্বস্বরূপ প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি শ্রুতি উক্ত স্বযুগ্মিতে প্রমাণ ।

প্রাকৃত প্রলয় কিন্তু কার্য্য ব্রহ্ম হিরণ্য-গর্ভের বিনাশ নিমিত্তক সকল কার্য্যের নাশ ।

বিবৃতি

স্বাংশ-প্রধান অপকীর্ত্ত ভূত সমূহের সমবায় হইতে চিত্তরূপের দ্বায় জ্ঞানশক্তি ও ক্রিয়া
শক্তিবিশিষ্ট একটি স্বচ্ছ দ্রব্যের উৎপত্তি হয় । সেই স্বচ্ছ দ্রব্যের জ্ঞানশক্তি-প্রধান অংশটি
অস্তঃকরণ । ক্রিয়াশক্তি-প্রধান অংশটি প্রাণ । সেই দুই শক্তির মধ্যে স্বযুগ্মিতে জাগ্রৎ
ও স্বাপ্ন ভোগপ্রদ কর্মের বিনাশ ও সৌযুগ্ম অহুভব জনক কর্মের উদয় হেতু জ্ঞানশক্তি-
বিশিষ্ট অস্তঃকরণের লয় হইলেও স্বাসাদি ক্রিয়াজনক কর্মের নাশ না হওয়ায় প্রাণরূপ
ক্রিয়াশক্তি বিশিষ্ট অস্তঃকরণের লয় হয় না । এইরূপ ধর্ম্যধর্ম, শরীর প্রভৃতিরও লয় হয়
না । তাই বিবরণ প্রমেয় সংগ্রহে^১ স্বযুগ্মিটি অস্তঃকরণের লয়-স্বরূপ উক্ত হইয়াছে ।
সিদ্ধান্ত বিন্দুতেও আচার্য্য মধুসূদন তাহাই বলিয়াছেন । ইহাতে ঐ সকল লয় শ্রুতির
সহিত বিরোধ হয় না ; কারণ ঐ শ্রুতিগুলির গৌণ লয়েই তাৎপর্য্য । দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদেই
সর্বলয় মুখ্য । স্মৃতরাং সৃষ্টি-দৃষ্টিবাদে প্রাণাদির অবস্থান বিরুদ্ধ নহে এবং স্বযুগ্মিতে
প্রাণাদির লয় না হওয়ায় স্বাসাদিক্রিয়াও দৃষ্ট-নষ্ট-স্বরূপ নহে । সকল কার্য্যের লয়-স্বরূপ
এই স্বযুগ্মিতে “যদা স্বপ্ত” ইত্যাদি কোষীতকী উপনিষৎ প্রমাণ ।

কার্য্য ব্রহ্ম হিরণ্য-গর্ভের বিনাশের নিমিত্তক সকল কার্য্যের নাশই প্রাকৃত প্রলয় ।
এস্থলে প্রকৃতি হইতেছে—আবরণ ও বিক্ষেপ শক্তি-বিশিষ্ট অজ্ঞান । -স্বপ্ন কার্য্যবর্গের

১ । “স্বযুগ্মেরস্তঃকরণ-লয়রূপত্বাদ তত্র তৎসম্ভাবঃ”—বি প্র, সং ৬২ পৃ: “স্বপ্নাবস্থাজ্ঞানশ্রৈবাস্তঃকরণ-
লয়সহিতস্ত স্বযুগ্মি-রূপত্বাৎ”—কা, সি, বি ৪০৮ পৃ:

ভু প্রাগেবোৎপন্ন-ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ-কারন্ত কার্য-ব্রহ্মণো ব্রহ্মাণ্ডাধিকার-লক্ষণ-প্রারম্ভ-কর্ম-সমাপ্তৌ বিদেহ-কৈবল্যাঙ্ঘ্রিকা পরম-মুক্তিস্তদা তল্লোক-বাসিনা-মপ্যুৎপন্ন-ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ-কারাণাং ব্রহ্মণা সহ বিদেহ-কৈবল্যম্, “ব্রহ্মণা সহ তে সর্বে সম্প্রাপ্তে প্রতি-সঙ্করে। পরস্তান্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদম্”মিতি শ্রুতেঃ। এবং তল্লোক-বাসিন্তিঃ সহ কার্য-ব্রহ্মণি মুচ্যমানে তদধিষ্ঠিত-ব্রহ্মাণ্ডান্তর্বর্তি-নিখিল-লোক-তদন্তর্বর্তি-স্বাবরাটীনাং ভৌতিকানাং ভূতা-

যখন কিন্তু প্রলয়ের পূর্বেই কার্য ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার উৎপন্ন হইলে ব্রহ্মাণ্ড ভোগ-প্রমাণক প্রারম্ভ কর্মের সমাপ্তিতে বিদেহ কৈবল্যরূপ পরম মুক্তি হয়, তখন উৎপন্ন-ব্রহ্মসাক্ষাৎকার তল্লোকবাসী জীবগণেরও কার্য ব্রহ্মের সহিত বিদেহ কৈবল্য হয়; যেহেতু “ব্রহ্মণা সহ তে সর্বে সম্প্রাপ্তে প্রতिसঙ্করে। পরস্তান্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদম্” ॥ (পরম পুরুষ হিরণ্যগর্ভের মুক্তিকালে প্রলয় উপস্থিত হইলে সেই কৃতাত্মা (আত্মসাক্ষাৎকারবান্) তল্লোকবাসী জীবগণ কার্য ব্রহ্মের সহিত পরমপদ ব্রহ্মরূপ প্রাপ্ত হন) এই শ্রুতি (স্মৃতি) প্রমাণ আছে।

এইরূপে সেই সত্যলোকবাসী জীবগণের সহিত কার্য ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের মুক্তি হইলে তাঁহার দ্বারা অধিষ্ঠিত ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত সকল লোক ও তাহার অন্তর্বর্তী ঘটপটাদি

বিসৃতি

অজ্ঞানরূপে অবস্থান হয়, তখন প্রাকৃত প্রলয় হয়। প্রলয়ের পূর্বে যখন কার্য ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের মুক্তিহেতু ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার ও ব্রহ্মাণ্ড ভোগজনক প্রারম্ভ কর্মের সমাপ্তিতে বিদেহ কৈবল্যরূপ মুক্তি হয়। তখন হিরণ্যগর্ভ লোকবাসী ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ জীবসমূহেরও হিরণ্যগর্ভের সহিত বিদেহ কৈবল্য হয়; যেহেতু “ব্রহ্মণা সহ তে সর্বে” ইত্যাদি স্মৃতিতে হিরণ্যগর্ভের মুক্তি সময়ে প্রলয় উপস্থিত হইলে তল্লোকবাসী ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ জীবসমূহের পরম মুক্তি উক্ত হইয়াছে। সত্যলোকবাসী যে সমস্ত জীবের ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার হয় নাই, তাঁহাদের বিদেহ কৈবল্য হইবে না। কিন্তু যতকাল ব্রহ্মলোক থাকিবে, ততকাল তাঁহারা ব্রহ্মলোকে থাকিবেন। তাহার পর তাঁহাদের সেখান হইতে অবতরণ হইবে, ইহাও ইহা দ্বারা স্মৃতিত হইল। সেই সত্যলোক-বাসী জীবগণের সহিত কার্য-ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের মুক্তি হইলে সেই হিরণ্যগর্ভাধিষ্ঠিত ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যবর্তী চতুর্দশ ভুবন, সেই চতুর্দশ ভুবনের অন্তর্বর্তী স্বাবর বৃক্ষাদির এবং ভূত ও ভৌতিকের উপাদান অজ্ঞানে লয় হয়। আচ্ছা, উপাদানের বিদ্যমান-দশায় উপাদেয়ের নাশ উপাদানেই আশ্রিত হয়। প্রাকৃত প্রলয়ে অজ্ঞানেরও লয় শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। অতএব অজ্ঞানে সেই সকলের লয় কিরূপে হইবে? এখানে এরূপ আপত্তি হয় না; কারণ অজ্ঞানের সম্বোধক শ্রুতির সহিত একবাক্যতাবশতঃ উদাহৃত শাস্ত্র অজ্ঞানের ভাস্ক লয় প্রতিপাদন করে,

কীলাক প্রকৃতৌ মায়ায়াং লয়ো ন তু ব্রহ্মণি, বাধ-রূপ-বিনাশঃশ্রব ব্রহ্ম-নিষ্ঠহাৎ । অতঃ প্রাকৃত-প্রলয় ইত্যুচ্যতে ।

কার্য্য-ব্রহ্মণো দিবসাবসান-নিমিত্তকত্বেলোক্য-মাত্র-প্রলয়ো নৈমিত্তিক-প্রলয়ঃ । ব্রহ্ম-দিবসশ্চ চতুর্ঘ-সহস্র-পরিমিত-কালঃ, “চতুর্ঘ-সহস্রং তু ব্রহ্মণো দিনমুচ্যতে” ইতি বচনাৎ । প্রলয়-কালো দিবসকাল-পরিমিতঃ,

স্বাবর ভৌতিক ও পৃথিব্যাদি ভূতবর্গের মায়া রূপ প্রকৃতিতে লয় হয়; ব্রহ্মে কিন্তু লয় হয় না; যেহেতু বাধরূপ বিনাশেরই ব্রহ্ম-নিষ্ঠতা আছে। এই হেতু অর্থাৎ এই লয় প্রকৃতিতে হয় বলিয়া প্রাকৃত প্রলয় বলিয়া কথিত হয়।

কার্য্য ব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের দিবসের অবসান নিবন্ধন ত্রৈলোক্য মাত্রের লয় হইতেছে নৈমিত্তিক প্রলয়। এক সহস্র চতুর্ঘ পরিমিত কাল হইতেছে কার্য্য ব্রহ্মের দিবস; যেহেতু “চতুর্ঘ-সহস্রং তু ব্রহ্মণো দিনমুচ্যতে” (চতুর্ঘ-সহস্র কিন্তু ব্রহ্মের দিন কথিত হয়।) এই স্বতিবচন প্রমাণ আছে। কার্য্য ব্রহ্মের দিবস কালের পরিমিত কাল হইতেছে প্রলয়

বিস্তৃতি

মুখ্য লয় প্রতিপাদন করে না। বিসদৃশ পরিণাম রহিত হইয়া অজ্ঞানের যে অবস্থিতি, তাহাই অজ্ঞানের ভাক্ত লয়। অনাদি অজ্ঞানের যখন উপাদান নাই, তখন তাহার মুখ্য লয় হইতে পারে না। অজ্ঞান ও ব্রহ্ম উভয় যখন উপাদান, তখন ব্রহ্মেই বা সকল কার্য্যের লয় কেন হইবে না? তাহার উত্তরে বলিলেন—ন তু ব্রহ্মণি। ব্রহ্মে কিন্তু লয় হয় না; কারণ বাধ-রূপ লয়ই ব্রহ্মে হয়। প্রকৃতিতে এই লয় হয় বলিয়া ইহার নাম প্রাকৃত প্রলয়।

কার্য্য ব্রহ্ম বিরীচি প্রজাপতির দিবসের অবসান জগৎ ভূবাদি লোকত্রয়ের প্রলয়ই নৈমিত্তিক প্রলয়। এই প্রলয়ে মহঃ প্রভৃতি লোকের লয় হয় না। বিষ্ণু পুরাণে মহঃ প্রভৃতি লোকের স্থিতিই উক্ত হইয়াছে। কার্য্য ব্রহ্মের দিবস হইতেছে—চতুর্ঘ-সহস্র পরিমিত কাল। পুরাণে এই পরিমিত কালকেই ব্রহ্মদিবস বলা হইয়াছে। মহুগ্নের একবৎসরে দেবতাদের এক অহোরাত্র। তাদৃশ অহোরাত্রাহুসারে পক্ষ মাসাদি ক্রমে দেবতাদের বার হাজার বৎসরে একটি চতুর্ঘ হয়। তন্মধ্যে চারি হাজার দৈববর্ষে সত্য যুগ, তিন হাজার দৈববর্ষে ত্রেতা, দুই হাজার দৈববর্ষে দ্বাপর, এক হাজার দৈব বর্ষে কলিযুগ হয়। সত্যযুগের পূর্ব ও উত্তর সন্ধি আট শত বৎসর, ত্রেতার পূর্ব ও উত্তর সন্ধি ছয়শত বৎসর। এইরূপ দ্বাপর ও কলির পূর্বোত্তর সন্ধি যথাক্রমে চারি ও দুই সহস্র বৎসর। এই পরিমিত কালই এক চতুর্ঘ। এইরূপ এক সহস্র চতুর্ঘ ব্রহ্মের দিবস। কার্য্য ব্রহ্মের এই দিবস পরিমিত কালই প্রলয় কাল। আচ্ছা, কার্য্য ব্রহ্মের রাত্রি-পরিমিত কালই প্রলয় কাল, ইহা মনেতে উক্ত হইয়াছে?। দিবস পরিমিত কাল কিরূপে প্রলয় কাল হয়?

রাত্রিকালস্ত দিবস-তুল্যত্বাৎ। প্রাকৃত-প্রলয়ে নৈমিত্তিক-প্রলয়ে চ পুরাণ-
বচনানি প্রমাণানি।

দ্বিপরার্দ্ধে দ্বিতীয়াংশে ব্রহ্মণঃ পরমেষ্ঠিনঃ।

তদা প্রকৃতয়ঃ সপ্ত কল্পান্তে প্রলয়ায় হি॥

এষ প্রাকৃতিকো রাজন্ প্রলয়ো যত্র লীয়তে।

ইতি বচনং প্রাকৃত-প্রলয়ে মানম্।

এষ নৈমিত্তিকঃ প্রোক্তঃ প্রলয়ো যত্র বিশ্বস্থক্।

শেতেহনন্তাসনে নিত্যমাশ্রুসাৎকৃত্য চাখিলম্॥

ইতি বচনং নৈমিত্তিক-প্রলয়ে মানম্।

ভূরীয়-প্রলয়স্ত ব্রহ্মসাক্ষাৎকার-নিমিত্তকঃ সর্ব-মোক্ষঃ। স চৈক-জীববাদে

কালঃ; যেহেতু রাত্রি কালটি দিবসকালের তুল্য। প্রাকৃত প্রলয় ও নৈমিত্তিক প্রলয়ে পুরাণ বচনগুলি প্রমাণ।

“দ্বিপরার্দ্ধে দ্বিতীয়াংশে ব্রহ্মণঃ পরমেষ্ঠিনঃ। তদা প্রকৃতয়ঃ সপ্ত কল্পান্তে প্রলয়ায় হি॥ এষ প্রাকৃতিকো রাজন্। প্রলয়ো যত্র লীয়তে।” (পরমেষ্ঠী ব্রহ্মের পরাধ্ব-দ্বয় (পূর্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ) অতিক্রান্ত হইলে তখন সাতটি প্রকৃতি (মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চ তন্মাত্র) প্রলয়ের যোগ্য হয়। যে প্রলয়ে সকল কার্যের লয় হয়, হে রাজন্! ইহা প্রাকৃত প্রলয়।) এই পুরাণ বচন প্রাকৃত প্রলয়ে প্রমাণ। “এষ নৈমিত্তিকঃ প্রোক্তঃ প্রলয়ো যত্র বিশ্বস্থক্। শেতেহনন্তাসনে নিত্যমাশ্রুসাৎ কৃত্য চাখিলম্॥” (যে প্রলয়ে বিরাট ভূরাদি লোকত্রয়কে আশ্রুসাৎ করিয়া অনন্ত শয্যায় নিত্য (দিবস কালের তুল্য দীর্ঘকাল) শয়ন করেন, ইহা নৈমিত্তিক প্রলয় কথিত হইয়াছে।) এই পুরাণ বচন নৈমিত্তিক প্রলয়ে প্রমাণ।

ভূরীয় (চতুর্থ আত্যস্তিক) প্রলয় কিন্তু ব্রহ্মসাক্ষাৎকার-নিমিত্তক সর্বমোক্ষ। সেই
বিষয়

তাহার উত্তরে বলিলেন—রাত্রিকালস্ত দিবস-তুল্যত্বাৎ। রাত্রিকালটি দিবস-কালের তুল্য, ইহা মনু বলিয়াছেন^১। স্বতরাং দিবসকাল প্রলয়কাল বলিলে রাত্রিপরিমিত কাল যে প্রলয় কাল, তাহা বুঝা যায়। তবে দিবস-কালের পরিমাণ পুরাণে যে রূপে স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে, রাত্রিকালের পরিমাণ স্পষ্ট উক্ত হয় নাই। তাই দিবস কালকে প্রলয় কাল বলা হইয়াছে। প্রাকৃত প্রলয় ও নৈমিত্তিক প্রলয়ে উদাহৃত পুরাণ বাক্য প্রমাণ। বেদে প্রলয় উক্ত হইলেও তাহার ভেদ স্পষ্ট উক্ত হয় নাই। পুরাণে তাহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে। তাই এস্থলে পুরাণ বচন প্রমাণরূপে উক্ত হইয়াছে।

ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার নিমিত্তক সর্বমোক্ষই ভূরীয় অর্থাৎ চতুর্থ আত্যস্তিক প্রলয়। এস্থলে

১। “দেবিকানাং যুগানান্তে সহস্রং পরিসংখ্যয়া। ব্রাহ্মৈকমহজ্ঞেয়ং তাবতী রাত্রিসেব চ। মনু ১।৩২

যুগপদেব, নানাজীব-বাদে ক্রমেণ, “সৰ্বে একীভবন্তী” ইত্যাদি-শ্রুতিঃ ।
 তত্রাত্মাত্ময়োহপি প্রলয়াঃ করোপরম-নিমিত্তাঃ । তুরীয়স্ত জ্ঞানোদয়-

সর্ব-মোক্ষ এক জীববাদে যুগপৎই হয় ; নানা জীববাদে ক্রমে হয় ; যেহেতু “সৰ্বে একীভ-
 বন্তি” (সমস্ত পদার্থ একীভূত (পরমাত্ম স্বরূপ হয়) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ আছে । এই
 এই চারিটি প্রলয়ের মধ্যে প্রথম তিনটি প্রলয়ই কর্মের নিবৃত্তি-নিমিত্তক । চতুর্থ প্রলয়
 বিবৃতি

অবিজ্ঞা ও তৎকাৰ্য্য সমূহের লয়ই সর্বমোক্ষ । আত্মাত্মিক প্রলয়ে অবিজ্ঞারও লয় হয় । তাই
 পরমাত্মাতে সকলের লয় হয় । বিবরণ-মতে অবিজ্ঞায় প্রতিবিম্বিত চৈতন্ত্যই জীব । জীবের
 উপাধি অবিজ্ঞা এক বলিয়া জীবও এক । এই বাদই একজীব-বাদ । এ সম্বন্ধে নানা মত
 ভেদ আছে । কেহ মনে করেন—জীব এক । সজীব শরীরও এক । অগ্র শরীরগুলি
 নির্জীব । যতকাল অবিজ্ঞা, ততকাল তাহার স্বপ্নদর্শনের গ্রায্য দাবতীয় ব্যবহার চলিতে
 থাকে । বন্ধ, মুক্তাদি ভেদ-ব্যবহার কিস্তি কল্পিত । অগ্রে ইহাতে বিরোধ লক্ষ্য করিয়া
 বলেন—হিরণ্যগর্ভই একমাত্র মুখ্য জীব । তাহার প্রতিবিম্ব-রূপ অগ্র সমস্ত জীবই
 জীবাভাস । এই জীবাভাসগুলি সংসারী । মুখ্য জীব সংসারী নহেন ; কারণ উপাধি
 প্রতিবিম্বের পক্ষপাতী, বিম্বের পক্ষপাতী নহে । অগ্রে ইহাতে সঙ্ঘট্ট না হইয়া বলেন—
 একই জীব অবিশেষে সকল শরীরে অধিষ্ঠান করে । এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা “অঐষতসিদ্ধিঃ”
 ও সিদ্ধান্তস্থলে সংগ্রহে দ্রষ্টব্য । এই একজীববাদে সেই এক জীবের তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা
 যুগপৎ সকলের অজ্ঞান ও তৎকাৰ্য্যের নাশ হয় বলিয়া যুগপৎ মোক্ষ হয় ।

এই একজীব বাদে বন্ধ-মুক্ত ব্যবস্থা হয় না, শ্রুতি ও স্মৃতিাদির সহিত বিরোধও হয় ।
 তাই এক সম্প্রদায় অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যকে জীব বলেন । এই মতে জীবোপাধি অন্তঃ-
 করণ নানা বলিয়া জীবও নানা । নানাজীব বাদে প্রথমে একের তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা অজ্ঞানের
 এক অংশ বিনষ্ট হয় । পরে অগ্নের তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা অজ্ঞানের আর এক অংশ নষ্ট হয় ।
 এইভাবে ক্রমে ক্রমে অজ্ঞানের এক এক দেশ নষ্ট হইতে হইতে শেষ জীবের তত্ত্ব জ্ঞানের
 দ্বারা অজ্ঞানের শেষ অংশ নষ্ট হয় । তখন সমগ্র অজ্ঞান ও তৎকাৰ্য্যের নাশ বা সর্ব মোক্ষ
 হয় । অজ্ঞান নিরংশ নহে, সাংশ । জীবমুক্তের অজ্ঞানের আবরণ-শক্তিমৎ অংশ বিনষ্ট
 হইলেও বিক্লেপ-শক্তিমৎ অংশ বিদ্যমান থাকে ; নচেৎ তাঁহাদের অজ্ঞান-নিমিত্তক
 ব্যবহার হইত না । যুগপৎ সকলের তত্ত্বজ্ঞানের সাধন লাভ হয় না বলিয়া যুগপৎ সকলের
 তত্ত্বজ্ঞান হয় না, ক্রমে ক্রমে হয় । তাই নানা জীববাদে ক্রমে ক্রমে সর্বমোক্ষ হয় । এই
 আত্মাত্মিক প্রলয়ে “সর্ব একীভবন্তি” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ ।

প্রথম তিনটি প্রলয় অর্থাৎ নিত্য, প্রাকৃত ও নৈমিত্তিক প্রলয় কর্মের উপরম-
 নিমিত্তক । তন্মধ্যে স্থল শরীরভিমানী ব্যাষ্টি জীবের স্বপ্ন ও জাগ্রদ্ ভোগ-প্রদ কর্মের

নিমিত্তোহজ্ঞানেন সইহেবেতি বিশেষঃ । এবং চতুর্বিধ-প্রলয়ো নিরূপিতঃ ।

তদ্ভেদানীং ক্রমো নিরূপ্যতে । ভূতানাং ভৌতিকানাঞ্চ ন কারণ-লয়-
ক্রমেণ লয়ঃ, কারণ-লয়-সময়ে কার্য্যাণামাশ্রয়মন্তরেণাবস্থানানুপপত্তেঃ, কিন্তু
সৃষ্টিক্রমবিপরীত-ক্রমেণ, তত্তৎকার্য্যনাশে তত্তজ্জনকাদৃষ্ট-নাশস্তেব প্রয়োজক-

কিন্তু তত্তজ্ঞানের উদয়-নিমিত্তক অজ্ঞানের সহিত সকল কার্য্যের লয়—এই বিশেষ
(প্রভেদ) । এইরূপে চতুর্বিধ প্রলয় নিরূপিত হইল ।

সম্প্রতি সেই প্রলয়ের ক্রম নিরূপিত হইতেছে । ভূত ও ভৌতিক-বর্গের কারণ-লয়
ক্রমে লয় হয় না ; যেহেতু কারণের-লয়কালে অনাশ্রিত কার্য্যের অবস্থান উপপন্ন হয় না ।
কিন্তু সৃষ্টি ক্রমের বিপরীত ক্রমে লয় হয় ; যেহেতু সেই সেই কার্য্যের নাশে সেই সেই
কার্য্যের জনক অদৃষ্টের নাশের প্রয়োজকত্ব আছে বলিয়া উপাদান-নাশের প্রয়োজকত্ব

বিষয়

উপরমই নিত্য প্রলয়ের নিমিত্ত । সমষ্টি স্থূল শরীরভিমানী বিরাট পুরুষের জাগ্রদ-
ভোগ-প্রদ কর্মের উপরম নৈমিত্তিক প্রলয়ের নিমিত্ত । হিরণ্যগর্ভের প্রারম্ভ কর্মের
উপরম প্রাকৃত প্রলয়ের নিমিত্ত । তুরীয় প্রলয় কিন্তু ব্রহ্মদাক্ষ্যংকার-নিমিত্তক । প্রথম
তিনটি প্রলয়ে অজ্ঞানের সহিত সকল কার্য্যের নাশ হয় না । তুরীয় প্রলয়ে কিন্তু
অজ্ঞানের সহিত সকল কার্য্যের নাশ হয়, ইহাই প্রভেদ । এইরূপে চারি প্রকার
প্রলয় নিরূপিত হইল ।

প্রলয় ও তাহার কারণ নিরূপিত হইয়াছে । সম্প্রতি তাহার ক্রম নিরূপিত হইতেছে ।
অজ্ঞানের লয়ে তৎকার্য্য অপকীকৃত ভূতের লয়, তাহার লয়ে তৎকার্য্য পকীকৃত ভূতের
লয়, তাহার লয়ে তৎ-কার্য্য ভৌতিকের লয় । ইহাই কারণ লয় ক্রম । এই ক্রমে ভূত
ও ভৌতিকের লয় হয় না । কেন হয় না ? যেহেতু আশ্রয় বিনা কার্য্যের অবস্থান উপপন্ন
হয় না । বর্তমান কার্য্য উপাদানে আশ্রিত হইয়াই বর্তমান থাকে, অনাশ্রিত বা অজ্ঞা-
শ্রিত হইয়া বর্তমান থাকে না । যদি উপাদান-নাশের পর ক্ষণে কার্য্যের নাশ হয়, তবে
উপাদান নাশ ক্ষণে কার্য্যের আশ্রয় উপাদান না থাকায় কার্য্য অনাশ্রিত হইয়া পড়ে ।
অথচ অনাশ্রিত কার্য্যের একটি ক্ষণে স্থিতি যুক্ত-যুক্ত নহে । সুতরাং কারণ-লয় ক্রমে
কার্য্যের লয় হইতে পারে না । কিন্তু তাহার বিপরীত ক্রমে কার্য্যের লয় হয় । প্রথমে
ভৌতিকের পকীকৃত ভূতে লয়, তাহাদের অপকীকৃত ভূতে এবং অপকীকৃত ভূতের
অব্যাকৃত অজ্ঞানে লয় হয় । ইহাই সৃষ্টি-ক্রমের বিপরীত ক্রম । সেই সেই কার্য্যনাশের
প্রতি সেই সেই কার্য্যের উপভোগ জনক অদৃষ্টের নাশই প্রয়োজক, উপাদানের নাশ
প্রয়োজক নহে । উপাদান সবেও যখন উপাদেয়ের নাশ হয়, তখন উপাদান নাশ
উপাদেয় নাশের প্রতি হেতু হইতে পারে না । কার্য্য ত্রব্য নাশের প্রতি উপাদান নাশ

তয়োপাদান-নাশস্ত্রাশ্রয়োজকত্বাৎ ; অগ্ন্যথা ত্রায়মতেহপি মহাপ্রলয়ে
পৃথিবী-পরমাণু-গত-রূপ-গন্ধ-রসাদেববিনাশাপত্তেঃ । তথা চ পৃথিব্যা অপস্থ,
অপাং তেজসি, তেজসো বায়ৌ, বায়োরাকাশে, আকাশস্ত জীবাঙ্করে, তস্ত
হিরণ্যগর্ভাহঙ্করে, তস্ত চাবিত্যামিত্যেবংরূপ এব প্রলয়ঃ । তদ্বক্তং বিষ্ণু-
পুরাণে—

জগৎ-প্রতিষ্ঠা দেবর্ষে ! পৃথিব্যপস্থ প্রলীয়তে ।

তেজস্তাপঃ প্রলীয়ন্তে তেজো বায়ৌ প্রলীয়তে ॥

বায়ুশ্চ লীয়তে ব্যোম্নি তচ্চাব্যাক্তে প্রলীয়তে ।

অব্যাক্তং পুরুষে ব্রহ্মন্ নিষ্ফলে চ প্রলীয়তে ॥

ইতি । এবংবিধ-প্রলয়-কারণত্বং তৎপদার্থস্ত ব্রহ্মণস্তত্স্থ-লক্ষণম্ ।

নাই । অগ্ন্যথা অর্থাৎ উপাদান-নাশকে কার্য্যমাত্রের নাশক বলিলে ত্রায়মতেও
মহাপ্রলয়ে রূপ, রস, গন্ধাদির অবিনাশের আপত্তি হইবে । সুতরাং পৃথিবীর জলে,
জলের তেজে, তেজের বায়ুতে, বায়ুর আকাশে, আকাশের জীবাঙ্করে, জীবা-
ঙ্করের হিরণ্যগর্ভ অহঙ্করে, হিরণ্যগর্ভের অহঙ্করের অবিত্যাম লয় হয় । এই
প্রকারই প্রলয় । “জগৎ-প্রতিষ্ঠা দেবর্ষে ! পৃথিব্যপস্থ প্রলীয়তে । তেজস্তাপঃ প্রলীয়ন্তে
তেজো বায়ৌ প্রলীয়তে । বায়ুশ্চ লীয়তে ব্যোম্নি তচ্চাব্যাক্তে প্রলীয়তে । অব্যাক্তং
পুরুষে ব্রহ্মন্ নিষ্ফলে চ প্রলীয়তে ॥” (হে দেবর্ষে ! জগতের অধিষ্ঠান স্বরূপা পৃথিবী
জলে প্রলীন হয় । জল তেজে প্রলীন হয় । তেজঃ বায়ুতে প্রলীন হয় । বায়ু-
আকাশে প্রলীন হয় । সেই আকাশ অব্যাক্তে (অজ্ঞানে) প্রলীন হয় । হে ব্রহ্মন্ !
অব্যাক্ত নিষ্কল পুরুষে (শুদ্ধ ব্রহ্মে) প্রলীন হয় ।) বিষ্ণুপুরাণে এইবচন দ্বারা তাহা
উক্ত হইয়াছে । এইরূপ প্রলয়-কারণত্ব হইতেহে তৎপদার্থ ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ ।

বিবৃতি

হেতু হইলেও কার্য্য-সামান্য নাশের প্রতি উপাদাননাশ হেতু নহে । অহুগত নানা হেতু
কল্পনা করা অপেক্ষা বরং এক অদৃষ্টের নাশকেই হেতু বলা উচিত । অগ্ন্যথা অর্থাৎ
কার্য্যমাত্র নাশের প্রতি উপাদাননাশ হেতু হইলে ত্রায়মতেও মহাপ্রলয়ে পৃথিবী
পরমাণুগত রূপ, রস, গন্ধ প্রভৃতি গুণের অবিনাশের আপত্তি হইবে ; কারণ নৈমায়িক
মতে ঐ সমস্ত গুণের উপাদান পৃথিবী পরমাণুর নাশ নাই । সুতরাং সৃষ্টি-ক্রমের
বিপরীত ক্রমেই কার্য্যের প্রলয় । এইরূপ প্রলয়ে পুরাণ বচন প্রমাণ । এবং বিধ
প্রলয়কারণত্বই তৎপদার্থ ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ ।

বস্তুতঃ নিত্য প্রলয়াদি তিনটি প্রলয়ে সৃষ্টি ক্রমের বিপরীত ক্রমে কার্য্যের লয় হয় ।
আত্যন্তিক প্রলয়ে কিন্তু সৃষ্টি-ক্রমেই লয় হয় । সেখানে জগৎকারণ অবিত্যার উচ্ছেদে
জগৎ কার্য্যের উচ্ছেদ হইয়া থাকে । শুদ্ধ ব্রহ্মাকার বৃত্তি হইতে ব্রহ্মসাক্ষ্যকার হইলে

ননু বেদান্তৈত্ত্বব্রহ্মণি জগৎকারণত্বেন প্রতিপাদ্যমানে সতি সপ্রপঞ্চং ব্রহ্ম স্মৃৎ, অনুত্থা সৃষ্টিবাক্যানামপ্রামাণ্যাপত্তেরিতি চেন্ন, ন হি সৃষ্টিবাক্যানাং সৃষ্টৌ তাৎপর্যাম্, কিন্তুত্বয়ে ব্রহ্মণ্যেব। তৎপ্রতিপত্তৌ কথং সৃষ্টৈরুপযোগঃ ? ইত্থম্। যদি সৃষ্টিমনুপগম্য প্রপঞ্চস্ত নিষেধো ব্রহ্মণি প্রতিপাদ্যেত, তদা

আচ্ছা, বেদান্ত সমূহ কর্তৃক ব্রহ্ম জগৎ-কারণত্বরূপে প্রতিপাদ্যমান হইলে ব্রহ্ম সপ্রপঞ্চ (সবিশেষ—পারমার্থিক ধর্মবান্) হউক। অনুত্থা অর্থাৎ ব্রহ্ম-ধর্ম জগৎ-কারণত্ব প্রভৃতি অপারমার্থিক হইলে [বেদান্তের] সৃষ্টি বাক্যসমূহের অপ্রামাণ্যের আপত্তি হইবে—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু সৃষ্টি বাক্য-সমূহের সৃষ্টিতে তাৎপর্য নাই; কিন্তু অদ্বয় ব্রহ্মেই তাৎপর্য। অদ্বয় ব্রহ্মের বোধে সৃষ্টির উপযোগ কিরূপে হয় ? এই প্রকারে হয় :—যদি সৃষ্টির উপস্থাপন অর্থাৎ ব্রহ্মে প্রপঞ্চের উৎপত্তি প্রদর্শন

বিবৃতি

অজ্ঞান ও অজ্ঞান-কার্যের যুগপৎ উচ্ছেদ হয় বলিয়া কার্যের নিরাশ্রয়ত্ব প্রসঙ্গ হয় না।

জগৎ কারণত্ব প্রভৃতি ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ উক্ত হইয়াছে। পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু বেদান্তৈত্ত্বব্রহ্মণি। ব্রহ্মের লক্ষণ এই জগৎ কারণত্ব যদি বেদান্ত প্রমাণের প্রতিপাদ্য হয়, তবে তাহা পারমার্থিক হইবে। অবাধিত অর্থের প্রমার করণই প্রমাণ। সুতরাং প্রমাণ প্রতিপাদ্য অর্থ অবাধিত বলিয়া পারমার্থিক; বেদান্ত প্রমাণের দ্বারা যখন জগৎকারণত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে। তখন তাহাও পারমার্থিক। তাহা হইলে ব্রহ্ম নির্বিশেষ (নির্ধর্মক) হইবেন না, সবিশেষ অর্থাৎ পারমার্থিক ধর্ম বিশিষ্ট হইয়া পড়িবেন। অনুত্থা অর্থাৎ ব্রহ্ম-ধর্ম জগৎকারণত্ব অপারমার্থিক হইলে সৃষ্টি-প্রতিপাদক বেদান্তগুলি অপারমার্থিক অর্থের বোধ-জনক হওয়ায় অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে। এই আপত্তি খণ্ডন করিতে বলিলেন—ন হি সৃষ্টিবাক্যানাম্। যে বাক্য হইতে যে যে অর্থের বোধ হয়, সে সকলই সেই বাক্যের অর্থ হয় না। তাহা যদি হইত, তবে ‘বিষং-ভুজ্জ্ব বাক্যের বিষ-ভোজনও বাক্যার্থ হইত। বস্ত্ততঃ যাহা বাক্যের তাৎপর্য-বিষয়ীভূত অর্থ, তাহাই বাক্যার্থ। “যৎ-পন্নঃ শব্দঃ স এব তস্মার্থঃ”—এই শাবর-ভাষ্য হইতে ইহা বুঝা যায়। অজ্ঞাত এবং সপ্রয়োজন অর্থই শাস্ত্রের তাৎপর্য-বিষয়ী-ভূত অর্থ। সৃষ্টি তাহা নহে; উহা লোকাবগত। সৃষ্টিজ্ঞানে কোন প্রয়োজন নাই; সুতরাং উহা নিপ্রয়োজন। অতএব বেদান্ত বাক্যের সৃষ্টিতে তাৎপর্য নাই; কিন্তু অদ্বয় ব্রহ্মেই তাৎপর্য। অত্যাৎপর্যে শাস্ত্র অপ্রমাণ হইলেও তাৎপর্যার্থে অপ্রমাণ নহে।

অদ্বয় ব্রহ্মের বোধে সৃষ্টির উপযোগিত্ব সিদ্ধ হইলে সৃষ্টি বাক্যের অদ্বয় ব্রহ্মে তাৎপর্য সিদ্ধ হইতে পারে। কিন্তু অদ্বয় ব্রহ্মের বোধে সৃষ্টির উপযোগিত্ব কিরূপে সিদ্ধ হইবে ? তাহার উত্তরে বলিলেন—ইত্থং। এই প্রকারে সিদ্ধ হইবে। যদি ব্রহ্মে প্রপঞ্চের

ব্রহ্মণি প্রতিষিদ্ধস্ত প্রপঞ্চস্ত বায়ো প্রতিষিদ্ধস্ত রূপস্তেব ব্রহ্মণোহগ্ৰজীব-
স্থান-শঙ্কায়াম্ ন নির্বিচিকিৎসমধ্বিতীয়ত্বং প্রতিপাদিতং শ্রুতং । ততঃ স্বষ্টি-
বাক্যাদ্ ব্রহ্মোপাদেয়ত্ব-জ্ঞানে সত্যুপাদানং বিনা কার্য্যস্রাশ্রিত্য সদ্ভাব-শঙ্কায়াম্
নিরস্তায়াম্ “নেতি নেতি” ত্যাদিনা ব্রহ্মণ্যপি তস্মাসম্বোধপাদনেন প্রপঞ্চস্ত
তুচ্ছত্বাবগমে নিরস্ত-নিখিল-দ্বৈত-বিভ্রমমখণ্ডং সচ্চিদানন্দৈকরসং ব্রহ্ম সিধ্য-

না করিয়া ব্রহ্মে প্রপঞ্চের নিষেধ প্রতিপাদিত হইত, তবে বায়ুতে প্রতিষিদ্ধ রূপের
অগ্ৰজ অবস্থানের স্থায় ব্রহ্মে প্রতিষিদ্ধ প্রপঞ্চের ব্রহ্ম হইতে অগ্ৰ স্থানে অবস্থানের
আশঙ্কা হইলে নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে অধ্বিতীয়ত্ব প্রতিপাদিত হইত না। সেই হেতু অর্থাৎ ব্রহ্মে
প্রপঞ্চ-স্বষ্টি প্রদর্শিত হইলে স্বষ্টি-বাক্য হইতে [জগতের] ব্রহ্মোপাদেয়ত্বের জ্ঞান হইলে
উপাদান ব্যতীত কার্য্যের অগ্ৰজ বিত্তমানত্ব-শঙ্কা নিবৃত্ত হইলে “নেতি নেতি” ইত্যাদি
বাক্য দ্বারা ব্রহ্মেও তাহার অসম্বোধ উপপাদনের দ্বারা প্রপঞ্চের তুচ্ছত্ববোধ হইলে নিখিল
দ্বৈত প্রপঞ্চের ভ্রমরহিত অখণ্ড সৎ, চিৎ ও আনন্দঘন ব্রহ্মের নিশ্চয় হয়। এই হেতু

বিস্তৃতি

স্বষ্টি না দেখাইয়া “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মে প্রপঞ্চের নিষেধ
প্রতিপাদিত হইত। তবে ব্রহ্মে প্রতিষিদ্ধ প্রপঞ্চের বায়ুতে প্রতিষিদ্ধ রূপের স্থায়
অগ্ৰজ অবস্থানের আশঙ্কা হইত; কারণ প্রপঞ্চ যদি ব্রহ্মেও অগ্ৰজ অর্থাৎ কোথাও
না থাকে, তবে প্রপঞ্চটি আকাশ কুহুমের স্থায় অলীক হইবে। তাহা হইলে ব্রহ্মে
তাহার নিষেধ হইবে না; কারণ অলীকের নিষেধ হয় না। অথচ ব্রহ্মে নিষেধ
হইতেছে; সুতরাং প্রপঞ্চ অলীক নহে। বায়ুতে রূপ নাই বলিলে যেমন পৃথিবীতে
আছে বুঝা যায়। তদ্রূপ ব্রহ্মে প্রপঞ্চ না থাকিলে অগ্ৰজ আছে বুঝা যাইবে। বাহাতে
আছে, তাহা প্রপঞ্চের স্থায় সত্য হইবে, কেননা তাহাদের মিথ্যাত্ব-সিদ্ধির কোন উপায়
নাই। তাহা হইলে উক্ত নিষেধ শ্রুতি দ্বারা অসন্দ্বিগ্নভাবে ব্রহ্মের অধ্বিতীয়ত্ব প্রতি-
পাদিত হইতে পারিবে না। যেহেতু সত্য প্রপঞ্চের আশ্রয়ও প্রপঞ্চ রহিয়াছে। অত
এব স্বষ্টিবাক্যের দ্বারা প্রপঞ্চে ব্রহ্মোপাদেয়ত্বের জ্ঞান হইলে অর্থাৎ ব্রহ্মই জগতের উপা-
দান—এইরূপ জ্ঞান হইলে উপাদান ব্যতীত প্রপঞ্চ কার্য্যের অগ্ৰজ আশ্রিতত্বের শঙ্কা
নিরস্ত হইবে। তখন “নেতি নেতি” বা “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা
উপাদান ব্রহ্মে জগৎ প্রপঞ্চের অসম্বোধ প্রতিপাদিত হইলে তাহার মিথ্যাত্ব বোধ হইবে।
তখন “একমেবাদ্বিতীয়ং” ইত্যাদি বাক্য দ্বারা নিখিল দ্বৈত বিভ্রম রুহিত সচ্চিদানন্দ-রূপ
অখণ্ড ব্রহ্মের নিশ্চয় হইবে। তাৎপর্য্য এই যে, দ্বৈতভাবের দ্বারা উপলব্ধিত ব্রহ্মের
নির্বিকল্পক নিশ্চয় হইবে—নিশ্চয়। উপলব্ধিত বুদ্ধিটা বিশিষ্ট বুদ্ধি পূর্বক। বিশিষ্ট বুদ্ধি
না হইলে উপলব্ধিত বুদ্ধি হয় না। সুতরাং দ্বৈতভাবোপলব্ধিত বুদ্ধির পূর্বে দ্বৈত-

**তীতি পরম্পরায় সৃষ্টি-বাক্যানামদ্বিতীয়ে ব্রহ্মণ্যেব তাৎপর্যম্ । উপাসনা-
প্রকরণ-পঠিত-সগুণ-ব্রহ্ম-বাক্যানামুপাসনাবিধ্যাপেক্ষিত-গুণারোপমাত্র-পর-**

সৃষ্টিবাক্য-সমূহের পরম্পরায় অর্ধেত ব্রহ্মে তাৎপর্য । উপাসনা প্রকরণে পঠিত সগুণ
ব্রহ্মের প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য-সমূহের উপাসনা বিধিতে অপেক্ষিত গুণের আরোপমাত্রে
বিবৃতি

ভাববিশিষ্ট বুদ্ধি আবশ্যক । দ্বৈতভাববিশিষ্ট বুদ্ধিটি অভাববুদ্ধি । সুতরাং উহা দ্বৈতবিশিষ্ট
বুদ্ধি পূর্বক হইবে ; কারণ দ্বৈতভাবের প্রতিযোগী দ্বৈতের প্রসক্তি না হইলে দ্বৈতা-
ভাবের বিশিষ্ট বুদ্ধি হইতে পারে না । দ্বৈতবিশিষ্ট বুদ্ধিটি সৃষ্টি বাক্য ব্যতীত অল্প কোন
প্রকারে হইতে পারে না । অতএব সৃষ্টি বাক্য দ্বারা প্রথমে ব্রহ্মে দ্বৈতবস্তু বোধ
হইলে “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা দ্বৈতবস্তু কালে দ্বৈতভাবের বোধ
হইলে প্রপঞ্চের মিথ্যাস্ব সিদ্ধ হইবে । তখন “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” ইত্যাদি বেদবাক্য
দ্বারা নির্বাধে দ্বৈতভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মের নির্বিকল্প নিশ্চয় হইবে । অতএব সৃষ্টি বাক্য
সমূহের পরম্পরায় অর্থাৎ দ্বৈতবস্তুবুদ্ধি দ্বারা অর্ধেত ব্রহ্মেই তাৎপর্য ।

সৃষ্টি-বাক্যের অদ্বিতীয় ব্রহ্মে তাৎপর্য হউক । কিন্তু তাহাতেও ব্রহ্মের অদ্বিতীয়স্ব-
সিদ্ধি হইতে পারে না । উপাসনা প্রকরণে যে সমস্ত বাক্য দ্বারা উপাস্ত সগুণ ব্রহ্মের
যে সমস্ত গুণ প্রতিপাদিত হইয়াছে । সেই গুণগুলি উপাসনাবিধিতে অপেক্ষিত ।
উপাসনাবিধি দ্বারা যাদৃশ গুণ-বিশিষ্ট উপাস্ত দেবতার উপাসনা বিহিত হইয়াছে । ঐ
উপাসনা দ্বারা উপাসক তাদৃশ গুণ-বিশিষ্ট দেবতাস্বরূপ হইবেন । উপাসনার ফল তাদৃশ
বা তৎস্বরূপত্ব প্রাপ্তি । যদি ঐ গুণগুলি মিথ্যা হয়, তবে উপাসনা নিরর্থক হইবে এবং
উপাসনা-বিধিও মিথ্যার্থক বলিয়া অপ্রমাণ হইবে । সুতরাং উপাসনাবিধির অপেক্ষিত
উপাস্ত দেবতার গুণগুলি বাস্তব বলিতে হইবে । যদি দ্বিতীয় বাস্তব থাকে, তাহা হইলে
অদ্বয় ব্রহ্মের সিদ্ধি কিরূপে হইবে ? ইহার উত্তরে বলিলেন—**উপাসনাপ্রকরণপঠিত**
ইত্যাদি । ছান্দোগ্যে “ঐমিত্যেতদক্ষরমুপাসীত” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা উপাসনা বিধান
করিয়া, “য এষ অন্তরাদিত্যে হিরণ্যঃ পুরুষ” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা উপাস্ত দেবতার
গুণ কীর্তন করিয়া, “সমস্তস্ত খলু সায় উপাসনম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা উপাসনাবিশেষ
বিধান করায় “য এষ” ইত্যাদি বাক্যটি উপাসনা প্রকরণে পঠিত হইল । উপাসনা প্রকরণে
পঠিত সগুণ ব্রহ্মের প্রতিপাদক এই সমস্ত বাক্যের উপাসনাবিধির অপেক্ষিত গুণের
আরোপেই অর্থাৎ আরোপিত গুণেই তাৎপর্য । উপাসনাবিধির বিষয় উপাসনার
স্বরূপ সিদ্ধির জন্ত উপাসনাবিধি উপাস্তকে অপেক্ষা করে, কিন্তু তাহার তাত্ত্বিকতাকে
অপেক্ষা করে না । উপাস্ত বা উপাস্ত গুণের তাত্ত্বিকত্ব না থাকিলে “য এষ” বা “যেহুমুপাসীত”
ইত্যাদির জ্ঞায় উপাসনা হইতে পারে । সুতরাং সগুণ ব্রহ্ম-প্রতিপাদক বাক্য-সমূহের

হয় ; ন স্তম্ভ-পরিচয় । নিগূর্ণ-প্রকরণ-পঠিতানাং স্তম্ভ-বাক্যানাং তু নিষেধ-বাক্যাপেক্ষিত-নিষেধ্য-সমর্পকত্বেন বিনিয়োগ ইতি ন কিঞ্চিদপি বাক্যম-দ্বিতীয়-ব্রহ্ম-প্রতিপাদনেন বিরুদ্ধ্যতে ।

তদেব স্বরূপ-তটস্থ-লক্ষণ-লক্ষিতং তৎপদবাচ্যমীশ্বরচৈতন্যং মায়াপ্রতি-বিস্তৃতিমিতি কেচিৎ । তেষাময়মাশয়ঃ—জীব-পরিচয়-সাধারণ-চৈতন্যমাত্রং

তাৎপর্য, পরন্তু তাত্ত্বিক গুণে তাৎপর্য নহে । নিগূর্ণ ব্রহ্ম-প্রকরণে পঠিত স্তম্ভ ব্রহ্মের প্রতিপাদক বাক্য-সমূহেব কিন্তু নিষেধ বাক্যের অপেক্ষিত নিষেধ্য প্রতিযোগীর বোধকস্বরূপে উপযোগিতা আছে । এই হেতু কোন বেদবাক্যই অদ্বিতীয় ব্রহ্ম প্রতিপাদনের সহিত বিরুদ্ধ হয় না ।

এই প্রকারে স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণের দ্বারা লক্ষিত তৎপদের বাচ্য সেই ঈশ্বর চৈতন্য হইতেছেন মায়া-প্রতিবিস্তৃতি চৈতন্য—ইহা কেহ কেহ (সংক্ষেপশারীরক সম্প্রদায়ের আচার্যগণ) বলেন । তাঁহাদের অভিপ্রায় এই :—জীব ও পরিচয়

বিস্তৃতি

বাস্তব গুণে তাৎপর্য নাই, অদ্বয় ব্রহ্মেই তাৎপর্য । যে সমস্ত স্তম্ভ বাক্যের ফলশ্রুতি নাই, তাদৃশ অফল স্তম্ভ ব্রহ্ম প্রতিপাদক বাক্যগুলি ফলবৎ উপাসনার অন্তঃ-করণ-শুদ্ধাদি দ্বারা অদ্বয় ব্রহ্মজ্ঞানের উপকারক । যে সমস্ত বাক্যের ফলশ্রুতি আছে । তাদৃশ সফল বাক্যগুলি বৈরাগ্যের দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞানের উপকারক । সুতরাং ঐ সমস্ত বাক্যেরও নিগূর্ণ ব্রহ্মেই তাৎপর্য ।

“নৈবেহ কিঞ্চনাগ্র আনীৎ” এই বাক্যে নিগূর্ণ ব্রহ্মের প্রস্তাব করিয়া “মূর্ত্ত্বৈবা-মূর্ত্ত্বকঃ” এইরূপ মূর্ত্ত্বাদি গুণ-বোধক বাক্য পঠিত হইয়াছে । সুতরাং মূর্ত্ত্বামূর্ত্ত্ববাক্য নিগূর্ণ ব্রহ্ম-প্রকরণে পঠিত । এই সকল বাক্যগুলির কিন্তু নিষেধ বাক্যের অপেক্ষিত নিষেধ্য প্রতিযোগীর প্রতিপাদকস্বরূপে উপযোগিতা আছে । উক্ত নিষেধ বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মে পদার্থ সামান্তের নিষেধ প্রতিপাদিত হইয়াছে । প্রসক্তের নিষেধ হয়, অপ্রসক্তের নিষেধ হয় না । অতএব ব্রহ্মে নিষেধ্য প্রতিযোগীর স্ফুল্ভিক্তি আবশ্যক । সেই প্রসক্তি স্তম্ভ বাক্যের দ্বারাই হয় । সুতরাং স্তম্ভ বাক্য নিষেধের অপেক্ষিত নিষেধ্যের বোধক-রূপে ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী বা অঙ্গ । অতএব এই সকল বাক্যেরও অদ্বয় ব্রহ্মেই তাৎপর্য । কোন বাক্যই অদ্বয় ব্রহ্ম-বোধক বাক্যের বিরোধী নহে । কর্মকাণ্ডীয় বাক্যগুলিও নিষেধ্যের বোধকরূপে ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী ।

ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ পূর্বোক্ত প্রকারে নিরূপিত হইয়াছে । কেহ কেহ অর্থাৎ সংক্ষেপ শারীরক সম্প্রদায় মনে করেন—সেই স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ লক্ষিত ঈশ্বর চৈতন্য হইতেছেন মায়া প্রতিবিস্তৃতি চৈতন্য । দর্পণে মুখের প্রতিবিম্বের স্থায়

বিষয়। তন্ত্ৰৈব বিশ্বস্তাবিত্তাক্ষিকায়াম্ মায়াম্ প্রতিবিশ্ববীক্ষয়চৈতন্ত্যম্, অন্তঃকরণেশু প্রতিবিশ্বং জীবচৈতন্ত্যম্ ; “কার্ঘ্যোপাধিরম্য জীবঃ কারণোপাধিরীশ্বর” ইতি শ্রুতেঃ। এতন্মতে জলাশয়গত-শরাবগত-সূর্য্যপ্রতিবক্ষয়োরিব

সাধারণ চৈতন্ত্যমাত্র হইতেছেন বিষ। সেই বিষেরই অবিচারূপ মায়াতে প্রতিবিশ্ব চৈতন্ত্য হইতেছেন ঈশ্বর চৈতন্ত্য ; অন্তঃকরণে প্রতিবিশ্ব চৈতন্ত্য হইতেছে জীবচৈতন্ত্য ; যেহেতু “কার্ঘ্যোপাধিরম্য জীবঃ কারণোপাধিরীশ্বরঃ” (এই চৈতন্ত্য কার্ঘ্যোপাধি (অন্তঃকরণোপাধিক) হইলে জীব, অবিচারূপ কারণোপাধিক হইলে ঈশ্বর হন।)—এই শ্রুতি প্রমাণ আছে। এই মতে জলাশয়স্থ জলগত এবং শরাবস্থ জলগত সূর্য্য প্রতিবিশ্বদ্বয়ের

বিবত্তি

অনাদি মায়ায় শুদ্ধ নিরূপাধিক চৈতন্ত্যের যে প্রতিবিশ্ব, ঐ প্রতিবিশ্ব চৈতন্ত্যই ঈশ্বর। জড়ের প্রতিবিশ্ব জড় হইলেও চেতনের প্রতিবিশ্ব চেতন হয়, তাই তিনি চেতন। এই প্রতিবিশ্ব অনাদি বলিয়া তিনিও অনাদি। যদিও সর্ব-মুক্তির পূর্বে মায়্য-সম্বন্ধ রহিত শুদ্ধ চৈতন্ত্য নাই ; তথাপি মায়ার নিবৃত্তিতে যে চৈতন্ত্য শুদ্ধ নিরূপাধিক হন, তাহাকেই বর্তমানে শুদ্ধ নিরূপাধিক চৈতন্ত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে।

ইহাদের অভিপ্রায় এই যে, দর্পণ-রূপ উপাধিতে যতক্ষণ মুখের প্রতিবিশ্ব, ততক্ষণ গ্রীবাস্থ মুখ বিষ ও দর্পণস্থ মুখ প্রতিবিশ্ব। দর্পণ-রূপ উপাধির নিবৃত্তিতে প্রতিবিশ্বের নিবৃত্তি হইলে যেমন গ্রীবাস্থ বা দর্পণস্থ মুখ মুখমাত্র—বিষও নহে, প্রতিবিশ্বও নহে। উহা যেমন উভয় মুখ সাধারণ ; তদ্রূপ জীব ও পরমেশ্বর সাধারণ বিষম্ব-ধর্মরহিত শুদ্ধ নিরূপাধিক চৈতন্ত্যমাত্র অবিচার্য প্রতিবিশ্বের উদয়ে বিষ হন। সেই বিষ চৈতন্ত্যের অবিচারূপ মায়াতে যে প্রতিবিশ্ব, তাহাই ঈশ্বর। একই মুখের বিভিন্ন দর্পণে যেমন বিভিন্ন প্রতিবিশ্ব হয়, তদ্রূপ সেই বিষম্ব ধর্ম-রহিত শুদ্ধ চৈতন্ত্যের অন্তঃকরণ সমূহে যে প্রতিবিশ্ব, তাহাই জীব চৈতন্ত্য ; যেহেতু “কার্ঘ্যোপাধিরম্য” ইত্যাদি বাক্য জীবকে কার্ঘ্য অন্তঃকরণোপাধিক এবং ঈশ্বরকে কারণ অবিচারূপাধিক বলিয়াছেন। এই শ্রুতি মূলেই জীব ও ঈশ্বরের ঈদৃশ স্বরূপ কল্পিত হইয়াছে। যদিও “জীবশাব্যাসেন কয়োতি মায়্য চাবিত্তা চ” এই শ্রুতিতে জীব কারণোপাধিক বলিয়া আপাততঃ প্রতীয়মান হয়, তথাপি এস্থলে মায়্য পদ মায়্য-তাত্পর্য্যক নহে। উহা মায়্য-কার্ঘ্য অন্তঃকরণ-তাত্পর্য্যক। ‘অতথা বিরোধবশতঃ উভয় শ্রুতির অপ্ৰামাণ্য প্রসঙ্গ হইবে।

জলাশয়স্থ জলগত এবং শরাবস্থ জলগত সূর্য্য প্রতিবিশ্বের স্বরূপতঃ কোন ভেদ না থাকিলেও উপাধির ভেদ-নিবন্ধন যেমন ভেদ হয়, তদ্রূপ নিরূপাধিক চৈতন্ত্যের স্বরূপতঃ কোন ভেদ না থাকিলেও এবং উভয়ের প্রতিবিশ্বকে কোন বিশেষ না থাকিলেও প্রতিবিশ্বের উপাধি অবিচার্য ও অন্তঃকরণের ভেদ নিবন্ধন জীব ও ঈশ্বরের ভেদ কল্পিত হয়।

জীবপরমেশ্বররোভেদঃ। অবিজ্ঞানকোপাদেব্যাপকতয়া তদুপাধিকেখরস্তাপি ব্যাপকত্বম্, অন্তঃকরণস্ত পরিচ্ছিন্নতয়া তদুপাধিকজীবস্তাপি পরিচ্ছিন্নত্বম্।

এতদ্ব্যতীতবিজ্ঞান-দোষা জীব ইব পরমেশ্বরেহি স্ত্যঃ, উপাধেঃ প্রতি-
বিশ্ব-পক্ষপাতিত্বাদিত্যস্বরসাদ্ বিশ্বাত্মকমীশ্বর-চৈতন্যমিত্যপরে। তেষাময়-
মাশয়ঃ—একমেব চৈতন্যং বিশ্বাত্মকাস্তমীশ্বর-চৈতন্যম্, প্রতিবিশ্বাত্মকাস্তং

ভেদের জায় জীব ও ঈশ্বরের ভেদ [জানিবে] অবিজ্ঞান উপাধির ব্যাপকত্বহেতু অবিজ্ঞা-
পাধিক ঈশ্বরের ব্যাপকত্ব। অন্তঃকরণের পরিচ্ছিন্নত্বহেতু তদুপাধিক জীবেরও পরিচ্ছিন্নত্ব।

এইমতে জীবের জায় অর্থাৎ জীবের অন্তঃকরণরূপ উপাধিকৃত কর্তৃত্ব, ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি
দোষগুলি জাবে যেমন ভান হয়, তদ্রূপ অবিজ্ঞা-কৃত অসর্বজ্ঞত্ব, রাগ, ঘেব প্রভৃতি
দোষগুলি পরমেশ্বরেও ভান হইবে; যেহেতু উপাধির প্রতিবিশ্ব-পক্ষপাতিত্ব আছে এই
অস্বরস (অসামঞ্জস্য) হেতু বিশ্বরূপ চৈতন্যই ঈশ্বরচৈতন—ইহা 'হস্তে (বিবরণকার)
বলেন। তাঁহাদের এই অভিপ্রায় :—একই চৈতন্য বিশ্বত্ব ধর্ম-বিশিষ্ট হইলে ঈশ্বর
বিস্তৃতি

পরিচ্ছিন্ন জড়ের প্রতিবিশ্ব উপাধি অপেক্ষা অল্প পরিমাণ হইলেও অপরিচ্ছিন্ন চৈতনের
প্রতিবিশ্ব উপাধি অপেক্ষা অল্পপরিমাণ হয় না। তাহা যদি হইত, তবে অন্তঃকরণ-ব্যাপী
জীবের উপলব্ধি হইত না; ব্যাপক অবিজ্ঞাতে চৈতনের প্রতিবিশ্ব ব্যাপক বলিয়া
ঈশ্বর সর্বব্যাপক। অন্তঃকরণে প্রতিবিশ্ব অন্তঃকরণ-ব্যাপী হইলেও অন্তঃকরণটা অব্যাপক
বলিয়া সেই প্রতিবিশ্বও অব্যাপক। তাই জীব সর্বব্যাপী নহে।

বিবরণকার পূর্বোক্ত-মতে দোষ দেখাইয়া নিজ মত ব্যক্ত করিতে বলিলেন—এতদ্ব্য-
তীতবিজ্ঞানকৃত ইত্যাদি। অন্তঃকরণে প্রতিবিশ্ব-রূপ জীব-চৈতন্যে যেমন অন্তঃকরণ-কৃত
কর্তৃত্ব, ভোক্তৃত্বাদি দোষের প্রতিভাস হয়। তদ্রূপ অবিজ্ঞা-প্রতিবিশ্ব ঈশ্বর-চৈতন্যে
অবিজ্ঞাকৃত অসর্বজ্ঞত্বাদি প্রতিভাত হউক। উপাধির দোষ উপাধিতে প্রতিভাত হউক,
উপাধ্যে প্রতিভাত হইবে কেন? যেহেতু উপাধি প্রতিবিশ্বের পক্ষপাতী, প্রতিবিশ্বই
কার্য্যবিশেষ জন্মায়। পূর্বমতে এই অসামঞ্জস্য আছে বলিয়া বিবরণকার বিশ্ব চৈতন্যকেই
ঈশ্বর বলেন। নিরূপাধিক চৈতন্যে স্বভাবতঃ বিশ্বত্বাদি কোন ধর্ম নাই। যখন ঐ নিরূপা-
ধিক চৈতন্যের অবিজ্ঞাতে প্রতিবিশ্ব হয়, তখন তিনি বিশ্বত্ব ধর্ম-যুক্ত ঈশ্বর।

বিবরণকারের অভিপ্রায় এই যে, একই চৈতন্য বিশ্বত্ব বিশিষ্ট হইলে ঈশ্বর চৈতন্য,
প্রতিবিশ্বত্ব ধর্মযুক্ত হইলে জীবচৈতন্য হন। যদিও এক কখনও বিকল্প ধর্মের আশ্রয় হয়
না; তথাপি উপাধি নিবন্ধন ঐ একটি ভিন্নের জায় ভাসমান হইয়া বিশ্ব-প্রতিবিশ্বভাব প্রাপ্ত
হয়। উপাধি-নিবন্ধন এই বিশ্ব-প্রতিবিশ্বভাব হয় বলিয়া উহা উপাধিক, স্বাভাবিক নহে।
এক জীববাদের এই বিশ্ব-প্রতিবিশ্ব কল্পনার উপাধি অবিজ্ঞা। বস্তুত্ব দ্বিতীয় কেহ নাই;

জীব-চৈতন্য। বিষ-প্রতিবিম্ব-কল্পনোপাধিষ্টৈক-জীববাদেহিবিজ্ঞা, অনেক-জীববাদেহন্তঃকরণাশ্রয়। অবিজ্ঞানন্তঃকরণোপাধি-প্রযুক্তো জীব-পর-ভেদঃ । উপাধি-কৃত-দোষাশ্রয় প্রতিবিম্বে জীবে এব বর্তন্তে, ন তু বিম্বে পরমেশ্বরে, উপাধেঃ প্রতিবিম্ব-পক্ষপাতিত্বাৎ । এতদ্ব্যতীত চ গগন-সূর্য্যাস্ত জলাদৌ ভাসমান-প্রতিবিম্ব-সূর্য্যাস্তেব জীব-পরয়োর্ভেদঃ ।

ননু গ্রীবাশ্চ-মুখশ্চ-দর্পণ-প্রদেশ ইব বিষ-চৈতন্যস্ত পরমেশ্বরস্ত জীব-

চৈতন্য এবং প্রতিবিম্ব স্বর্মযুক্ত হইলে জীব-চৈতন্য হয়। এক জীববাদে বিষ-প্রতিবিম্ব কল্পনার উপাধি হইতেছে অবিজ্ঞা। অনেক জীববাদে কিন্তু অন্তঃকরণগুলিই বিষ-প্রতিবিম্ব কল্পনার উপাধি। অবিজ্ঞা ও অন্তঃকরণ রূপ উপাধির [ভেদ] নিবন্ধন জীব ও ঈশ্বরের ভেদ। উপাধিকৃত দোষগুলি প্রতিবিম্ব জীবেই আছে, কিন্তু বিম্বরূপ ঈশ্বরে নাই; যেহেতু উপাধি প্রতিবিম্বের পক্ষপাতী। এই মতে গগনগত সূর্য্য ও জলাধিতে ভাসমান প্রতিবিম্ব সূর্য্যের ত্রায় জীব ও পরমেশ্বরের ভেদ [জানিবে।]

আচ্ছা; গ্রীবাশ্চ মুখের দর্পণ-দেশে অভাবের ত্রায় বিষ-চৈতন্য পরমেশ্বরের জীব
বিষয়তি

অবস্ত-ভূত এক অবিজ্ঞা বিজ্ঞমান বলিয়া উহাই উপাধি। অনেক জীববাদে অন্তঃকরণই উপাধি। একই চৈতন্য বিষ-প্রতিবিম্বভাব প্রাপ্ত হইয়া জীব ও ঈশ্বর হইলে প্রতিবিম্বই জীব হইবে, বিষ জীব হইবে না; যেহেতু উপাধি প্রতিবিম্বের পক্ষপাতী। যদি বিষই জীব হইত, তবে উপাধি অবিজ্ঞা বা অন্তঃকরণ জীবে অসর্বজ্ঞ ব্যবহার জন্মাইত না; কিন্তু সে জীবেই অসর্বজ্ঞ ব্যবহার জন্মায়, ঈশ্বরে জন্মায় না, ঈশ্বর অসর্বজ্ঞও নহেন; অতএব প্রতিবিম্বকেই জীব বলিতে হইবে। জীব ও ঈশ্বর বস্তুতঃ এক হইলেও অবিজ্ঞা ও অন্তঃকরণ-রূপ উপাধির ভেদ প্রযুক্ত জীব ও ঈশ্বরের ভেদ হয়। এক জীববাদে অবিজ্ঞা-প্রতিবিম্ব জীব, বিষ ঈশ্বর। তাই অবিজ্ঞা-নিবন্ধন জীব ও ঈশ্বরের ভেদ। নানা জীববাদে অন্তঃকরণ ও তৎসংস্কার দ্বারা অবচ্ছিন্ন অজ্ঞান প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব। তাই নানা জীববাদে তাদৃশ অজ্ঞান নিবন্ধন জীব ও ঈশ্বরের ভেদ। প্রতিবিম্ববাদে যে দোষ পূর্বে উক্ত হইয়াছে, তাহা বিবরণমতে নাই; কারণ উপাধি-কৃত দোষ প্রতিবিম্ব জীবে উৎপন্ন হয়। বিষ ঈশ্বরে উৎপন্ন হয় না; যেহেতু উপাধি প্রতিবিম্বের পক্ষপাতী।

বিষ প্রতিবিম্ব-দেশের বাহিরে থাকে, ইহা গ্রীবাশ্চ মুখাদিতে দেখা যায়। বিষই যদি ঈশ্বর হন, তবে তিনি জীব-প্রদেশের বাহিরে থাকিবেন। তাহা হইলে তিনি সর্বাস্তর্য্যামী না হউন, এই আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু গ্রীবাশ্চ-মুখশ্চ ইত্যাদি। যে বিষ হয়, সে প্রতিবিম্ব প্রদেশে থাকে না। যেমন গ্রীবাশ্চ মুখ দর্পণ প্রদেশে থাকে না। তদ্রূপ বিষ পরমেশ্বরের প্রতিবিম্ব জীবের উপাধি অন্তঃকরণ প্রদেশে থাকিবেন না। অতএব ঈশ্বর

প্রদেশেহভাবাৎ তস্য সর্বান্তর্ধ্যামিত্বং ন শ্রাদ্ধিতি চেন্ন, সাজ্জ-নক্ষত্রশ্রুতাকাশস্ত
জ্বলাদৌ প্রতিবিম্বিতম্বেহপি বিশ্বভূত-মহাকাশশ্রুতাপি জ্বলাদি-প্রদেশ-সম্বন্ধ-
দর্শনেন পরিচ্ছিন্ন-বিশ্বস্ত প্রতিবিম্ব-দেশাশঙ্কেহ্যপ্যপরিচ্ছিন্ন-ব্রহ্ম-বিশ্বস্ত
প্রতিবিম্ব-প্রদেশ-সম্বন্ধাবিরোধাৎ । ন চ নীরূপস্ত ব্রহ্মণো ন প্রতিবিম্বসম্ভবঃ,
রূপবত এব তথাহ-দর্শনাদিতি বাচ্যম্, নীরূপশ্রুতাপি রূপস্ত প্রতিবিম্ব-দর্শনাৎ ।

প্রদেশে অভাবহেতু তাঁহার সর্বান্তর্ধ্যামিত্ব না হউক—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে
পার না ; যেহেতু মেঘ ও নক্ষত্রের সহিত মহাকাশ জ্বলাদিতে প্রতিবিম্বিত হইলেও
বিশ্বভূত মহাকাশেরও জ্বলাদি প্রদেশে সম্বন্ধ-দর্শন অর্থাৎ অবস্থান দেখা যায় বলিয়া
পরিচ্ছিন্ন বিশ্বের প্রতিবিম্ব দেশে সম্বন্ধ না থাকিলেও অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম-বিশ্বের প্রতিবিম্ব-
দেশের সহিত সম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই । নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব সম্ভব নহে ; যেহেতু
রূপবানেরই তথাভাব (প্রতিবিম্বভাব) দেখা যায়—ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু

বিষয়

সর্বান্তর্ধ্যামী ও সর্বোপাদান না হউন । যিনি সকলের মধ্যে থাকেন না, তিনি সর্বান্তর্ধ্যামী
হইতে পারেন না । যিনি সকল উপাদেয়ের মধ্যে থাকেন না ; তিনি সর্বোপাদান হইতে
পারেন না । বাহিরে বিद्यমান রাজা যেমন প্রজাবর্গের নিয়ন্তা, ঈশ্বর সেরূপ নিয়ন্তা হইতে
পারেন না । যদি তিনি রাজার ন্যায় বাহিরে থাকিয়া নিয়ন্তা হইতেন, তবে প্রজার ন্যায়
জীব তাঁহার নিয়ম কদাচিৎ লঙ্ঘন করিত ; কিন্তু ঈশ্বরের নিয়ম কেহ লঙ্ঘন করে না ।
“যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠান্” ইত্যাদি বেদে সর্বান্তর্ধ্যামীর অন্তরে অবস্থান উক্ত হইয়াছে ।
সুতরাং ঈশ্বরকে সারথির ন্যায় মধ্যে থাকিয়া নিয়ন্তা হইতে হইবে । বিশ্ব ঈশ্বর হইলে
তাহা সম্ভব নহে ।

এইরূপ আশঙ্কা খণ্ডন করিতে বলিলেন—সাজ্জ-নক্ষত্রশ্রুতাকাশস্ত ইত্যাদি । মেঘ
ও নক্ষত্র যুক্ত মহাকাশ জ্বলাদিতে প্রতিবিম্বিত হইলেও বিশ্বভূত মহাকাশের জ্বলাদির
মধ্যেও অবস্থিতি দেখা যায় । অতএব পরিচ্ছিন্ন বিশ্ব প্রতিবিম্ব-প্রদেশে না থাকিলেও
অপরিচ্ছিন্ন বিভূ বিশ্ব প্রতিবিম্ব-প্রদেশের মধ্যেও থাকিবে, ইহাতে কোন বিরোধ নাই ।
অনুগ্রহে তাহার বিভূত উপগম হইবে না ।

এই প্রতিবিম্ববাদে অবচ্ছেদবাদীর আপত্তি এই যে, রূপবতেরই রূপবতে প্রতিবিম্ব
নিয়ম দেখা যায় । ব্রহ্মের রূপ নাই । সুতরাং তাঁহার প্রতিবিম্ব সম্ভব নহে । অতএব
চৈতন্ত্যের প্রতিবিম্ব জীব হইতে পারে না । অগত্যা অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যকেই জীব
বলিতে হইবে । কিন্তু অবচ্ছেদবাদীর এই আপত্তি বিচার-সহ নহে ; যেহেতু নীরূপ
রূপাদিরও প্রতিবিম্ব হয় । সুতরাং রূপবতে রূপবতেরই প্রতিবিম্ব, এ নিয়ম হইতে পারে
না । নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব হয় না—এইরূপ নিয়ম হইলেও কোন ক্ষতি নাই ; কারণ
ব্রহ্মে ব্রহ্মের লক্ষণ নাই বলিয়া তিনি ব্রহ্ম নহেন । নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব না হইলে,

ন চ নীরূপস্ত দ্রব্যস্ত প্রতিবিম্বাভাব-নিয়মঃ, আত্মনো দ্রব্যত্বাভাবস্তোক্তত্বাৎ,
“এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ। একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে
জলচন্দ্রবৎ” ॥ “যথা ছয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্বানপো ভিন্না বহুধৈকোহসু-
গচ্ছসি” ইত্যাদি-বাক্যেন ব্রহ্ম-প্রতিবিম্বাভাবানুমানস্ত বাধিতত্বাচ্চ। তদেবং
তৎপদার্থো নিরূপিতঃ।

ইদানীং তৎপদার্থো নিরূপ্যতে। এক-জীববাদেইবিজ্ঞা-প্রতিবিম্বো জীবঃ।
অনেক-জীববাদে স্বস্তঃকরণ-প্রতিবিম্বঃ। স চ জাগ্রৎ-স্বপ্ন-সুষুপ্তিরূপাবস্থা-
ত্রয়বান্। তত্র জাগ্রৎ-দশা নামেজ্জিয়জ্ঞাত্ব-জ্ঞানাবস্থা, অবস্থান্তরে ইন্দ্রিয়া-

নীরূপ রূপেরও প্রতিবিম্ব দেখা যায়। নীরূপ দ্রব্যের প্রতিবিম্বাভাবের নিয়মও অর্থাৎ
নীরূপ দ্রব্যের প্রতিবিম্ব হয় না—এই নিয়মও নাই; যেহেতু আত্মার দ্রব্যত্বাভাব
(অদ্রব্যত্ব) [পূর্বেই] উক্ত হইয়াছে। “এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ।
একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ ॥” (প্রতি ভূতে বর্তমান একই ভূতাত্মা (পরমাত্মা)
জলচন্দ্রের ছায় এক-রূপে ও বহু-রূপে দৃশ্য হন)। “যথা ছয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্বানপো
ভিন্না বহুধৈকোহসুগচ্ছসি” (এক প্রকাশ-স্বরূপ সূর্য্য এক হইয়া যেমন বিভিন্ন জলে
প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু প্রকার হন) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ব্রহ্মে প্রতিবিম্বাভাবের
অনুমান বাধিত হয়। এই প্রকারে সেই তৎপদার্থের শক্য ও লক্ষ্য অর্থ নিরূপিত হইল।

সম্প্রতি তৎ পদের অর্থ নিরূপিত হইতেছে। এক জীববাদে অবিজ্ঞাতে প্রতিবিম্বিত
চৈতন্যই জীব। অনেক জীববাদে কিন্তু স্বস্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব। সেই
জীব জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তিরূপ অবস্থাত্রয়-বিশিষ্ট। তন্মধ্যে জাগ্রৎ দশার নাম ইন্দ্রিয়-জ্ঞাত্ব
জ্ঞানাবস্থা। অবস্থান্তরে স্বপ্ন ও সুষুপ্তিতে ইন্দ্রিয় না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না।

বিবৃতি

অদ্রব্যের প্রতিবিম্ব কোন বাধা নাই। “ব্রহ্ম ন প্রতিবিম্বতে অচাক্ষুষত্বাৎ, গন্ধবৎ—
এইরূপ অল্পমানের দ্বারাও ব্রহ্মে প্রতিবিম্বের অভাব সিদ্ধ হয় না; কারণ “এক এব হি
ভূতাত্মা” ইত্যাদি বহু শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মে প্রতিবিম্বের ^{অসম্ভব} সিদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং
উক্ত অল্পমানটী আগম-বাধিত অল্পমানভাষ। উহা দ্বারা প্রতিবিম্বাভাব সিদ্ধ হয় না।

তৎপদার্থ নিরূপিত হইয়াছে। সম্প্রতি তৎ পদার্থ নিরূপিত হইতেছে। এক-জীব-
বাদে অবিজ্ঞা প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব। উপাধি অবিজ্ঞা এক বলিয়া জীবও এক।
অনেক জীববাদে উপাধি স্বস্তঃকরণ অনেক বলিয়া তৎপ্রতিবিম্বিত জীব-চৈতন্যও
অনেক। সেই জীব জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তিরূপ তিনটি অবস্থাবান্। স্ববালোপনিষদে
তুরীয়াবস্থা জীবের চতুর্থ অবস্থা বলিয়া উক্ত হইয়াছে। তত্ত্বজ্ঞানাবস্থাই তুরীয়াবস্থা।
তত্ত্বজ্ঞানের পরে জীবের জীবত্ব নিবৃত্তি হয়, পূর্বে হয় না বলিয়া উহাও জীবাবস্থা।

ভাবান্নাভিব্যাপ্তিঃ। ইন্দ্রিয়-জ্ঞান-জ্ঞানং চাস্ত্যকরণ-বৃত্তিঃ, স্বরূপ-জ্ঞানস্তা-
নাদিহাৎ।

স। চাস্ত্যকরণ-বৃত্তিগ্ৰাবরণাভিভবার্থেত্যেকং মতম্। তথা হি—অবিজ্ঞো-
পহিত-চৈতন্য জীব-পক্ষে ঘটাত্ত্বিষ্ঠান-চৈতন্য জীব-রূপতয়া জীব-
সর্বদা ঘটাদি-ভান-প্রসক্তো ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন-চৈতন্যাবরকমজ্ঞানং মূলবিজ্ঞা-

[এস্থলে] ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞান হইতেছে অন্তঃকরণের বৃত্তি ; যেহেতু স্বরূপ জ্ঞান অনাদি।

সেই অন্তঃকরণ-বৃত্তি আৱরণাভিভব-ফলক অর্থাৎ অন্তঃকরণ-বৃত্তির ফল আৱরণের
অভিভব—ইহা একটি মত। তাহা এইরূপ :—অবিজ্ঞোপহিত চৈতন্যের জীব-পক্ষে
ঘটাদির অধিষ্ঠান-চৈতন্য জীব-স্বরূপ বলিয়া জীবের [নিকট] সর্বদা ঘটাদির প্রকাশ
প্রসক্ত হইলে ঘটাদি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্যের আৱরক মূলবিজ্ঞা-পরতন্ত্র (মূলবিজ্ঞার

বিবৃতি

এই অবস্থাসমূহের মধ্যে ইন্দ্রিয়জ্ঞান জ্ঞানাবস্থা অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞানযোগ্য অবস্থাই
জাগ্রৎ অবস্থা। জাগ্রতে অহুভবের অভাবকালে বা ওদাসীত কালে ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞান
না থাকিলেও তদযোগ্যতা আছে বলিয়া অব্যাপ্তি হয় না। অবস্থান্তর স্বপ্ন ও সুষুপ্তিতে
জ্ঞান থাকিলেও ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞানাবস্থা নাই। স্বপ্নে ইন্দ্রিয় থাকিলেও তাহার ব্যাপার
না থাকায় ইন্দ্রিয়জ্ঞান জ্ঞানাবস্থা নাই। সুষুপ্তিতে ইন্দ্রিয় নাই বলিয়া তজ্জ্ঞান জ্ঞানাবস্থা
নাই। এজ্ঞ এই দুই অবস্থাতে জাগ্রৎ-লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় না। যদিও ইন্দ্রিয়-
জ্ঞান কোন জ্ঞান নাই; কারণ চৈতন্যাত্মক স্বরূপ জ্ঞান নিতা, ইন্দ্রিয়-জ্ঞান নহে।
তথাপি এস্থলে অন্তঃকরণ-বৃত্তিকেই ইন্দ্রিয়-জ্ঞান জ্ঞান বলিতে হইবে।

নৈরায়িক প্রভৃতি অন্তঃকরণ বৃত্তি স্বীকার করেন নাই। তাঁহাদের মতে ইন্দ্রিয়ের
দ্বারা বিষয়ের জ্ঞান হয়। কিন্তু বেদান্তিমতে অন্তঃকরণবৃত্তি ব্যতীত বিষয়ের জ্ঞান
হয় না। কেন হয় না, তাহা নিরূপণ করিতে বলিলেন—স। চাস্ত্যকরণ-বৃত্তিঃ। সেই
অন্তঃকরণ-বৃত্তিটি আৱরণ-অভিভবার্থা অর্থাৎ অন্তঃকরণ-বৃত্তির প্রয়োজন—আৱরণের
অভিভব, ইহা একটি মত। ইহা দ্বারা অত্র মতের অস্তিত্ব সূচিত হইল। তাহা পরে
বাক্ত হইবে। এখন আৱরণের অভিভবটি কথিত হইতেছে।

অবিজ্ঞা প্রতিবিশিত চৈতন্যই জীব, এই মতে জীব ও অবিজ্ঞা উভয়ই ব্যাপক।
সুতরাং ঘটাদি-দেশেও এই অবিজ্ঞা আছে। ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন চৈতন্যের উপাধি ঘটাদি এবং
জীব-চৈতন্যের উপাধি অবিজ্ঞার ভিন্নদেশত্ব না থাকায় ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন চৈতন্য ও জীব-চৈতন্য
এক হইয়াছে। উভয় চৈতন্য এক হইলে ঘটাদির সহিত ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন চৈতন্যের ত্রায় ঘটাদি-
দির ভাসক জীব চৈতন্যের সর্বদা সম্বন্ধ হেতু সর্বদা ঘটাদির অবভাস প্রসক্ত হইবে। বাহাতে
সর্বদা ঘটাদির অবভাস না হয়, তজ্জ্ঞান ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন চৈতন্যের আৱরক একটা অজ্ঞান,

পরভ্রমবস্থাপদবাচ্যমভ্যুপগম্যম্ । এবং সতি সর্বদা ন ঘটাদেৰ্ত্তানপ্রসঙ্গঃ, অনাবৃত্ত-চৈতন্যশ্চৈব ভান-প্রয়োজকত্বাৎ । তস্মাৎ চাবরণশ্চ সদাতনত্বে কদা-চিদপি ঘটাদি-ভানং ন স্খাদিত্তি তদ্-ভঙ্গে বক্তব্যে ভদ্ভঙ্গ-জনকং ন চৈতন্য-মাত্রম্, ভঙ্কাসকস্ম তদনিবৰ্ত্তকত্বাৎ । নাপি বৃত্ত্যুপহিতং চৈতন্যম্, পরোক্ষ-স্থলেহপি তন্নিবৃত্ত্যাপত্তেরিতি পরোক্ষ-ব্যাবৃত্ত-বৃত্তিবিশেষশ্চ তদুপহিত-চৈতন্যশ্চ বাহবরণ-ভঙ্গ-জনকত্বমিত্যাবরণাভিভবার্থা বৃত্তিরূচ্যাতে ।

সহিত তাদাত্ম্যাপন্ন) অবস্থাপদবাচ্য অজ্ঞান স্বীকার করিতে হইবে । তাহা হইলে সর্বদা ঘটাদি প্রকাশের আপত্তি হইবে না ; যেহেতু অনাবৃত্ত চৈতন্যই ভানের প্রয়োজক । সেই আবরণ সদাতন হইলে কখনও ঘটাদির প্রকাশ হইবে না । এইজন্ত সেই আবরণের নাশ অবশ্য স্বীকার্য্য হইলে চৈতন্যমাত্র সেই আবরণনাশের জনক নহে, যেহেতু তাহার ভাসকের (আবরণ-সাধকের) তন্নিবৰ্ত্তকত্ব নাই । বৃত্ত্যুপহিত চৈতন্যও তাহার নাশক নহে ; যেহেতু পরোক্ষস্থলে তাহার নিবৃত্তির আপত্তি হইবে । অতএব পরোক্ষ ভিন্ন বৃত্তিবিশেষের অর্থাৎ অপরোক্ষ বৃত্তির অথবা সেই অপরোক্ষ বৃত্তি দ্বারা উপহিত চৈত-নের আবরণ-নাশকত্ব [বলিতে হইবে] । এইজন্ত বৃত্তি আবরণাভিব-ফলক কথিত হয় ।

বিবৃতি

স্বীকার করিতে হইবে । এই অজ্ঞানটি এলাচিদানার দ্বারা মূল্যবিচার সহিত অভিন্ন অবস্থা-পদবাচ্য অর্থাৎ অবস্থা নামক অজ্ঞান । মূল্যজ্ঞানের দ্বারা ঘটাত্ত্ববিচ্ছিন্ন চৈতন্য আবৃত্ত হইলে সংসার কালে সেই আবরণ নাশের সম্ভাবনা না থাকায় ঘটাদির অবভাস হইত না । এইজন্ত ঘটাদি-চৈতনের আবরণ-রূপে অবস্থা অজ্ঞান স্বীকৃত হইয়াছে । এই অবস্থা অজ্ঞানের দ্বারা ঘটাদি-চৈতন্য আবৃত্ত থাকায় জীবের নিকট সর্বদা ঘটাদির প্রকাশ প্রসক্ত হয় না । অবস্থা অজ্ঞানের সেই আবরণ যদি সদাতন হয়, তবে ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত সত্ত্বেও প্রতিবন্ধক আবরণ আছে বলিয়া কখনই ঘটাদির অবভাস হইবে না । অতএব সেই আবরণের নাশ অবশ্য স্বীকার্য্য । চৈতন্যমাত্র অর্থাৎ সাক্ষিচৈতন্য সেই আবরণের নাশক নহে ; যেহেতু সে সেই আবরণের সাধক, সে তাহার নিবৰ্ত্তক হয় না । যদি সে নিবৰ্ত্তক হইতে, তবে আবরণের সিদ্ধি হইত না । পরোক্ষ ও অপরোক্ষ বৃত্তি সাধারণ বৃত্ত্যুপহিত চৈতন্যও ঐ আবরণের নাশক নহে^১ । কেন নহে ? পরোক্ষ-স্থলেও বৃত্ত্যুপহিত চৈতনের বিত্তমানতা হেতু আবরণের নাশ এবং ঘটাদি বিষয়ের প্রকাশ প্রসক্ত হইবে । অতএব পরোক্ষ স্থলেও ঘটাত্ত্ববিচ্ছিন্ন চৈতনের আবরণ স্বীকার করিতে হইবে ।

১ । বক্তব্য : পরোক্ষ বৃত্তি দ্বারা অভ্যাসপাদক অজ্ঞানের আবরণ বিনষ্ট না হইলেও অসম্বাদ্যপাদক অজ্ঞানের আবরণ বিনষ্ট হয় । এই জন্তই অনুমিত্যাদি স্থলে পূর্বতে বহি আছে জানি ; কিন্তু কি প্রকার, তাহা জানি না —এইরূপ ব্যবহার ইহা ধাকে । আচার্য্য মধুসূদন প্রতিকর্ষ ব্যবহাতে ইহা ইহা সম্বর্জন করিতে বলিয়াছেন—বিষয়াবচ্ছিন্নাভাবরণতৎকার্য্যসম্বাদ্যেপি প্রমাণাবচ্ছিন্নাসম্বরণনিবৃত্ত্যাবস্থানাদৌ ব্যবহারোপপত্তিরিতি ।

সম্বন্ধার্থী বৃত্তিরিত্যপরং মতম্ । তত্রাপ্যবিভোপাধিকোহপরিচ্ছিন্নো
জীবঃ । স চ ঘটাদি-প্রদেশে বিद्यমানোহপি ঘটাত্মাকারাপরোক্ষ-বৃত্তিবিরহ-
দশায়াং ন ঘটাদিকমবশ্যাসন্নতি, ঘটাদিনা সম্বন্ধাভাবাৎ । তদ্রূপাকার-বৃত্তি-
দশায়াস্ত ভাসয়তি, তদা সম্বন্ধ-সম্বাৎ । নন্যবিভোপাধিকস্তাপরিচ্ছিন্ন-জীবস্ত
অত এব সমস্ত-বস্ত-সম্বন্ধস্ত বৃত্তি-বিরহদশায়াং সম্বন্ধাভাবাভিধানমসঙ্গতম্ ।
অসঙ্গত-দৃষ্ট্যা চ সম্বন্ধাভাবাভিধানে বৃত্ত্যানন্তরমপি সম্বন্ধো ন স্বাদিতি চেৎ ?

বৃত্তি সম্বন্ধ-ফলক অর্থাৎ বৃত্তির ফল হইতেছে প্রকাশক চৈতন্তের সহিত প্রকাশ
বিষয়ের সম্বন্ধ—ইহা অগ্র মত । সেই মতেও জীব অবিভোপাধিক ও অপরিচ্ছিন্ন । সেই
জীব-চৈতন্ত ঘটাদি দেশে বিद्यমান হইলেও ঘটাত্মাকার অপরোক্ষ বৃত্তির অভাব কালে
ঘটাদির সহিত [সেই জীব-চৈতন্তের] সম্বন্ধ না থাকায় ঘটাদিকে প্রকাশ করে না ।
ঘটাত্মাকার বৃত্তিকালে কিন্তু ঘটাদির সহিত সম্বন্ধ থাকায় ঘটাদিকে প্রকাশ করে ।

আচ্ছা, অবিভোপাধিক অপরিচ্ছিন্ন স্বভাবতঃ সমস্ত বস্তুর সহিত সম্বন্ধ জীবের বৃত্তির
অভাবকালে সম্বন্ধাভাবের কথা সঙ্গত নহে । অসঙ্গতদৃষ্টিতে সম্বন্ধাভাবের কথা হইলে

বিস্বৃতি

বৃত্ত্যুপহিত চৈতন্ত ও আবরণ যখন একত্র আছে, তখন বৃত্ত্যুপহিত চৈতন্ত আবরণের
নাশক নহে । অতএব পরোক্ষভিন্ন বৃত্তিবিশেষকে অর্থাৎ অপরোক্ষ বৃত্তিকে বা তদুপহিত
প্রমা-চৈতন্তকে ঐ আবরণের নাশক বলিতে হইবে । বৃত্তি জড় বলিয়া আবরণের
নাশক হইতে পারে না । এইজন্ত পক্ষান্তরে তদুপহিত চৈতন্তকে নাশক বলা হইয়াছে ।
তৃণ, তুলাদির ভাসক সৌর্যালোক স্বভাবতঃ তৃণ, তুলাদির দাহক না হইলেও সূর্য্যকাস্তা-
বচ্ছেদে যেমন স্ব-ভাস্ত তৃণ, তুলাদির দাহক হয় ; তদ্রূপ অবিজ্ঞা ও তৎকার্যের
ভাসক সাক্ষিচৈতন্ত স্বভাবতঃ তাহার নাশক না হইলেও বৃত্ত্যবচ্ছেদে তাহার নাশক
হয় । এই জন্ত অন্তঃকরণবৃত্তি আবরণাভিভাবার্থী নামে কথিত হয় ।

সম্বন্ধার্থী বৃত্তি, ইহাও অপর একমত । বিষয়ের সহিত জীব চৈতন্তের সম্বন্ধ
সংঘটনই বৃত্তির প্রয়োজন । এই মতেও জীব অবিজ্ঞা-প্রতিবিস্তিত ও অপরিচ্ছিন্ন অর্থাৎ
ব্যাপক । সেই অবিজ্ঞা-প্রতিবিস্তিত অপরিচ্ছিন্ন জীব সর্বগত বালয়া ঘটাদি দেশে বিद्यমান
থাকিলেও ঘটাত্মাকার অপরোক্ষবৃত্তির অভাবকালে ঘটাদিকে প্রকাশ করে না ; কারণ
ঘটাদি বিষয়ের সহিত জীবের সম্বন্ধ নাই । তত্ত্ব বিষয়াকার বৃত্তি কালে ঘটাদি বিষয়কে
প্রকাশ করে । তখন ঘটাদি বিষয়ের সহিত জীবের সম্বন্ধ আছে ।

পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় বুঝিতে না পারিয়া আপত্তি করিতে বলিলেন—নন্য-
বিভোপাধিকস্ত ইত্যাদি । অবিজ্ঞা প্রতিবিস্তিত অপরিচ্ছিন্ন ব্যাপক জীবের সর্বদা সমস্ত
বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ আছে । ‘বৃত্তির অভাবকালে সম্বন্ধ নাই’ এই উক্তি সঙ্গত নহে ।

উচ্যতে। ন হি বৃত্তিবিরহ-দশায়াং জীবন্ত ঘটাদিনা সহ সম্বন্ধ-সম্বন্ধাণ্ড-
নিষেধামঃ। কিং তর্হি? ঘটাদিভান-প্রয়োজকং সম্বন্ধ-বিশেষম্। স চ
সম্বন্ধ-বিশেষো বিষয়ন্ত জীব-চৈতন্ত্যন্ত চ ব্যঙ্গ্য-ব্যঞ্জকভাব-লক্ষণঃ কাদাচিৎ-
কন্তদাকার-বৃত্তি-নিবন্ধনঃ। তথা হি—তৈজসমন্তঃকরণং স্বচ্ছ-দ্রব্যত্বাৎ অত
এব জীব-চৈতন্ত্যভিব্যঞ্জনে-সমর্থম্। ঘটাদিকং তু ন তথা, অস্বচ্ছ-দ্রব্যত্বাৎ।
স্বাকার-বৃত্তি-সংযোগ-দশায়াস্ত বৃত্ত্যভিভূত-জাড্য-ধর্মকতয়া বৃত্ত্যুৎপাদিত-

বৃত্তির পরেও সম্বন্ধ-হইতে পারে না—এই যদি বলি। বলিতেছি—বৃত্তির অভাবকালে
ঘটাদির সহিত জীবের সম্বন্ধ-সামান্যের নিষেধ করি না। তবে কি? ঘটাদি প্রকাশের
হেতু সম্বন্ধ-বিশেষকেই নিষেধ করি। বিষয় ও জীব চৈতন্ত্যের সেই সম্বন্ধ-বিশেষ হইতেছে
বিষয়াকার বৃত্তি-জন্ত কাদাচিৎক ব্যঙ্গ্য-ব্যঞ্জকভাব। তাহা এইরূপ :—স্বচ্ছ দ্রব্যহেতু
তৈজস অন্তঃকরণ স্বভাবতঃই জীব-চৈতন্ত্যের অভিবাঞ্ছনে সমর্থ। ঘটাদি কিন্তু সেই
প্রকার নহে অর্থাৎ চৈতন্ত্যের অভিবাঞ্ছনে সমর্থ নহে; যেহেতু ঘটাদি অস্বচ্ছ দ্রব্য।
ঘটাদাকার বৃত্তির সংযোগকালে কিন্তু ঘটাদি বিষয়ের জাড্য ধর্ম বৃত্তি দ্বারা অভিভূত

বিবৃতি

যদি অসঙ্গত দৃষ্টিতে সম্বন্ধ নাই বল, তবে বৃত্তির অনন্তরও সম্বন্ধ হইবে না। সিদ্ধান্তী
ইহার উত্তরে বলেন যে, বৃত্তির অভাব কালে ঘটাদির সহিত জীবের কোন সম্বন্ধ নাই,
ইহা আমরা বলি না। তবে কি? ঘটাদির প্রকাশের প্রয়োজক সম্বন্ধ নাই, এই বলি।
ঘটাদি বিষয়ের সহিত জীবের সর্বগতত্ত্ব নিবন্ধন যে সম্বন্ধ, তাহা যদি প্রকাশের প্রয়োজক
হইত, তবে সর্বদাই ঘটের প্রকাশ হইত; কিন্তু সর্বদা ঘটের প্রকাশ হয় না। সুতরাং
সে সম্বন্ধ প্রকাশের প্রয়োজক নহে। তদ্বিনি বিশেষ সম্বন্ধকেই প্রকাশের প্রয়োজক
বলিতে হইবে। জীব ও বিষয়ের ব্যঙ্গ্য-ব্যঞ্জক ভাবরূপ (জাত-জ্ঞেয়ত্বরূপ) সেই বিশেষ
সম্বন্ধটি তত্তদ্ বিষয়াকার বৃত্তি নিবন্ধন কদাচিৎ হয়। বিষয়ের সহিত জীবের সর্বগতত্ত্ব
নিবন্ধন যে সম্বন্ধ, তাহা জাত-জ্ঞেয়ত্ব-রূপ নহে; কারণ বৃত্তির অভাবকালে জীব জাতা
নহে, বিষয়ও জ্ঞেয় নহে। সর্বগত জীবের গ্রামব্যাপী সম্বন্ধ থাকিলেও জীবগত গতি-
ক্রিয়া দ্বারা জীবে যেমন গ্রামব্যাপী বিশেষ সম্বন্ধ জন্মে, তদ্রূপ অন্তঃকরণ বৃত্তিরূপ জ্ঞান-
ক্রিয়া দ্বারা জাত-জ্ঞেয়ভাব-লক্ষণ বিষয়ব্যাপী বিশেষ সম্বন্ধ জন্মে; কারণ ক্লামা নিজ
আশ্রয়েই অতিশয় জন্মায়, ইহাই নিয়ম। এই বিশেষ সম্বন্ধের প্রয়োজক বৃত্তিটি কদাচিৎ
বলিয়া সম্বন্ধটিও কদাচিৎ হয়।

তন্তদাকার বৃত্তিটী কিরূপে ঐ বিশেষ সম্বন্ধের সংঘটক হয়, তাহা বলা আবশ্যক।
অন্তঃকরণটি পঞ্চভূতের কার্য্য পাঞ্চভৌতিক হইলেও তেজঃপ্রধান পঞ্চভূতের পরিণাম
বলিয়া তৈজস। পঞ্চভূতের স্বচ্ছস্বভাব সত্ত্বাংশ হইতে উৎপন্ন বলিয়া স্বচ্ছ। উহা স্বচ্ছ দ্রব্য।

চৈতন্যভাব্যজ্ঞান-যোগ্যতাপ্রায়জ্ঞান চ বৃত্ত্যবয়ানন্তরং চৈতন্যভাব্যন্যক্তি ।
তদন্তঃকরণে—“অন্তঃকরণং হি স্বশ্রিত্ত্বিৎ স্বসংসর্গিণ্যপি ঘটাদৌ চৈতন্য-
ভাব্যক্তি-যোগ্যতামাপাদয়তি”তি । দৃষ্টং চাস্বচ্ছ-দ্রব্যস্তাপি স্বচ্ছ-দ্রব্য-
সম্বন্ধ-দশায়ান্ প্রতিবিম্ব-গ্রাহিত্বম্ । যথা কুড্যাদেজলাদি-সংযোগ-দশায়ান্
মুখাদি-প্রতিবিম্ব-গ্রাহিতা । ঘটাদেয়ভাব্যজ্ঞকত্বং চ তৎপ্রতিবিম্ব-গ্রাহিত্বম্ ।

হওয়ায় এবং বৃত্তি দ্বারা উৎপাদিত চৈতন্যভাব্যজ্ঞান যোগ্যতার আশ্রয় হওয়ায় বৃত্তির
উৎপত্তির অনন্তর [ঘটাদি বিষয়] চৈতন্যকে অভিব্যক্ত করে । “অন্তঃকরণং হি স্বশ্রিত্ত্বিৎ
স্বসংসর্গিণ্যপি ঘটাদৌ চৈতন্যভাব্যক্তিযোগ্যতামাপাদয়তি” (বৃত্তিমৎ অন্তঃকরণ নিজেতে
যেমন চৈতন্যভাব্যক্তি-যোগ্যতা আপাদন করে, তদ্রূপ নিজ সম্বন্ধী ঘটাদি বিষয়ে
চৈতন্যভাব্যক্তি-যোগ্যতা আপাদন করে ।) বিবরণে প্রথম বর্ণকের এই গ্রন্থে তাহা উক্ত
হইয়াছে । স্বচ্ছ দ্রব্যের সম্বন্ধ কালে অস্বচ্ছ দ্রব্যেরও প্রতিবিম্ব-গ্রাহিত্ব দেখা যায় ।
যেমন—জলাদি স্বচ্ছ দ্রব্যের সম্বন্ধ কালে কুড্যাদির (দেওয়াল প্রভৃতির) মুখাদির প্রতি-
বিম্বগ্রাহিত্ব দেখা যায় । ঘটাদির চৈতন্যভাব্যজ্ঞকত্ব হইতেছে ঘটাদির চৈতন্য-প্রতি-
বিম্বতি

বলিয়া স্বভাবতঃ জীবচৈতন্যের অভিব্যক্তিতে সমর্থ । এস্থলে অভিব্যক্তি হইতেছে—
প্রতিবিম্ব গ্রহণ । ঘটাদি বিষয় কিন্তু অস্বচ্ছ বলিয়া অভিব্যক্তিতে সমর্থ নহে । কিন্তু
বিষয়াকার বৃত্তির উৎপত্তির অনন্তর সেই অস্বচ্ছ ঘটাদি বিষয়ের সহিত সেই বৃত্তির সংযোগ
হইলে ঐ বৃত্তি দ্বারা ঘটাদি বিষয়-গত জ্ঞাত্য ধর্মের অভিভব হয় এবং চৈতন্যের অভিব্যজ্ঞন
যোগ্যতা (প্রতি-বিম্বগ্রহণ-যোগ্যতা) উৎপন্ন হয় । তাৎপর্য এই যে, ঘটাদি বিষয়ের
সহিত তদাকার অন্তঃকরণ-বৃত্তির সম্বন্ধ হইলে ঐ অন্তঃকরণবৃত্তি ঘটাদি বিষয়ে অস্বচ্ছতা
অভিভব করিয়া স্বচ্ছতা আধান করে । তখন ঘটাদি বিষয় প্রতিবিম্ব গ্রহণে যোগ্য হইয়া
চৈতন্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে । বিবরণকারও বলিয়াছেন—অন্তঃকরণ নিজের স্থায়ী স্বসম্বন্ধী
বিষয়েও চৈতন্যভাব্যক্তির যোগ্যতা আধান করে । লোকেও স্বচ্ছ দ্রব্যের সম্বন্ধকালে
অস্বচ্ছ দ্রব্যেরও প্রতিবিম্ব-গ্রাহিত্ব দেখা যায় । যেমন স্বচ্ছ জলাদির সংযোগকালে
কুড্যাদির প্রতিবিম্ব-গ্রাহিতা । ঘটাদি বস্তু অন্তঃকরণ-বৃত্তির সহিত সংযুক্ত হইলে
স্বাভাবিক চৈতন্যাবরণের নিবৃত্তির সহায়ক-রূপে চৈতন্যের অভিব্যজ্ঞক হয় ; কুড্যাদি
মাত্র প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে, চৈতন্যের অভিব্যজ্ঞক হয় না ; কারণ তাহার সহিত অন্তঃ-
করণ-বৃত্তির সম্বন্ধ নাই । এজন্ত উহা চিদভিব্যজ্ঞকের দৃষ্টান্ত হইতে পদংগ ন । তাই
এস্থলে ঘটাদির অভিব্যজ্ঞকত্ব হইবে চৈতন্যের প্রতিবিম্ব-গ্রাহিত্ব । ঘটাদি চৈতন্যের
অভিব্যজ্ঞক হইলে অভিব্যক্ত হইতে পারে না ; কারণ এক বস্তুতে বিরুদ্ধ ধর্মের সমা-
বেশ হয় না । তাই ঘটাদির প্রতিবিম্ববস্তুকেই অভিব্যক্তত্ব বলিতে হইবে । তাহা

চৈতন্যাব্যঞ্জকত্ব জ্ঞান প্রতিবিশিষ্টত্ব। এবংবিধাভিব্যঞ্জকত্ব-সিদ্ধার্থসেব
বৃত্তেরপরোক্ষ-স্থলে বহির্নিগমনাদীকারঃ ।

পরোক্ষ-স্থলে তু বহ্যাদেব স্তিসংযোগাভাবেন চৈতন্যাব্যঞ্জকত্বা
নাপরোক্ষত্বম্ । এতদ্ব্যপেক্ষে বিষয়াণামপরোক্ষত্বং চৈতন্যাব্যঞ্জকত্বমিতি
দ্রষ্টব্যম্ । এবং জীবস্তাপরিস্ফিষ্টত্বেহপি বৃত্তে সন্মুখার্থত্বং নিরূপিতম্ ।

বিষ-গ্রাহিত্ব । চৈতন্যের অভিব্যক্তত্ব হইতেছে সেই ঘটাদিতে প্রতিবিশিষ্টত্ব । এই
প্রকার অভিব্যক্তত্ব সিদ্ধির জগুই অপরোক্ষ স্থলে বৃত্তির বহির্গমন অঙ্গীকার করা
হইয়াছে । পরোক্ষ স্থলে কিন্তু বহ্যাদি বিষয়ের বৃত্তির সহিত সংযোগ না থাকায়
চৈতন্যের অভিব্যক্তত্ব নাই ; এইজন্ত বহ্যাদি বিষয়ের অপরোক্ষত্ব নাই । এই মতে
বিষয়-সমূহের অপরোক্ষত্ব হইতেছে চৈতন্যাব্যঞ্জকত্ব—ইহা জানিবে । জীবের
অপরিস্ফিষ্টত্ব পক্ষেও বৃত্তির সম্ভার্যত্ব এই প্রকারে নিরূপিত হইল ।

বিসৃতি

হইলে আর বিরোধ হইবে না ; কারণ প্রতিবিষগ্রাহিত্ব ও প্রতিবিষবত্ত্ব পরস্পর বিরুদ্ধ
নহে । বিষয়ের এই চিৎপ্রতিবিষ-গ্রাহিত্ব বিনা বিষয়ের প্রকাশ সম্ভব নহে । তাই এই
প্রতিবিষ-গ্রাহিত্বটী বিষয়-প্রকাশের প্রয়োজক । বিষয় চিৎপ্রতিবিষ গ্রহণ করিলে জীব
বিষয়ের ব্যঞ্জক (প্রকাশক) এবং বিষয় জীবের ব্যক্ত (প্রকাশ) হয় । তাই প্রতিবিষ-
গ্রাহিত্বটী বিষয় ও জীবচৈতন্যের ব্যক্ত্য-ব্যঞ্জক-ভাব-রূপ সম্বন্ধ । উহা অন্তঃকরণ-বৃত্তির অধীন
বলিয়া বৃত্তি সম্বন্ধার্থী হইয়াছে । অন্তঃকরণ-বৃত্তি যদি অন্তঃকরণে থাকে, তবে বিষয়ের
জাড্যাভিভব ও চিদ-ব্যঞ্জকত্ব সিদ্ধ হয় না ; যেহেতু কার্য ও কারণ ব্যতিকরণ হইয়াছে ।
তাই অপরোক্ষ স্থলে ঘটাদি বিষয়ের এবংবিধ ব্যঞ্জকত্ব সিদ্ধির জগু বৃত্তির বিষয় দেশে
গমন অঙ্গীকৃত হইয়াছে । অন্তঃকরণ-বৃত্তি বহির্গত হইয়া বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে
জড় বিষয়ের জাড্য অভিভূত হয় এবং বিষয়ের চিৎ-প্রতিবিষ গ্রহণের যোগ্যতা জন্মে ।
পরোক্ষ স্থলে অন্তঃকরণের বহ্যাদির সহিত অন্তঃকরণের পরিণাম বৃত্তির সম্বন্ধ নাই বলিয়া
বহ্যাদি বিষয় চৈতন্যের অভিব্যক্তক অর্থাৎ জাড্যের অভিভবরূপ চিৎ-প্রতিবিষ-গ্রহণের
যোগ্য হয় না, এই জন্ত বহ্যাদি বিষয় প্রত্যক্ষ হয় না । সম্বন্ধার্থী বৃত্তি—এই মতে
বিষয়-গত চৈতন্যাব্যঞ্জকত্বই প্রত্যক্ষত্ব বুঝিতে হইবে । যদিও পূর্বে প্রমাতৃ-চৈতন্য-
ভিন্নত্বকে বিষয়-গত প্রত্যক্ষত্ব বলা হইয়াছে । তথাপি প্রতিবিষবাদে বিষয় চিদ-ব্যঞ্জক
অর্থাৎ চিৎ-প্রতিবিষ-গ্রাহী হইলে প্রমাতৃ-চৈতন্যের সহিত অভিন্ন হয়, নচেৎ হয় না ।
এইজন্ত এখানে চিদবিষয়ত্বকে প্রত্যক্ষত্ব বলা হইয়াছে । জীব অপরিস্ফিষ্ট হইলেও
বৃত্তির সম্বন্ধার্থ এইরূপ নিরূপিত হইল ।

ইদানীং পরিচ্ছিন্নত্ব-পক্ষে সম্বন্ধার্থস্ব নিরূপ্যতে। তথা হি—অন্তঃ-
করণোপাধিকো জীবঃ, তস্ত চ ঘটাত্মনুপাদানতা ঘটাদি-দেশাশঙ্কাতঃ। কিন্তু
ব্রহ্মৈব ঘটাত্মনুপাদানম্, তস্ত মায়োপহিত-চৈতন্ত্যস্ত সকল-ঘটাত্মবয়িত্বাৎ।
অত এব ব্রহ্মণঃ সর্বজ্ঞতা। তথা চ জীবস্ত ঘটাত্মবিষ্ঠান-ব্রহ্মচৈতন্ত্যভেদ-
বস্তুরেণ ঘটাত্মবভাসাসম্ভবে প্রাপ্তে তদবভাসায় ঘটাত্মবিষ্ঠান-ব্রহ্ম-চৈতন্ত্য-
ভেদ-সিদ্ধার্থঃ ঘটাত্মাকার। বৃত্তিরিয়তে। নমু বৃত্ত্যাপি কথং প্রমাতৃ-বিষয়-
চৈতন্ত্যয়োঃ ভেদঃ সম্পাদ্যতে? ঘটাস্তঃকরণ-রূপোপাধি-ভেদেন তদবচ্ছিন্ন-

সম্প্রতি পরিচ্ছিন্নত্ব পক্ষে বৃত্তির সম্বন্ধার্থস্ব নিরূপিত হইতেছে। তাহা এইরূপ :—
অন্তঃকরণোপাধিক অর্থাৎ অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত চৈতন্ত্য হইতেছে জীব। ঘটাদি
বিষয়ের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ না থাকায় সেই জীব-চৈতন্ত্য ঘটাদির উপাদান নহেন। কিন্তু
ব্রহ্মই অর্থাৎ মায়-প্রতিবিম্বিত ঈশ্বর চৈতন্ত্যই) ঘটাদির উপাদান; যেহেতু সেই মায়ো-
পহিত ঈশ্বর-চৈতন্ত্যের সকল ঘটাদির সহিত অবয়ব (অবয়ব—সম্বন্ধ) আছে। এই হেতুই
অর্থাৎ সেই ঈশ্বর চৈতন্ত্যের সকল কার্যের সহিত অবয়ব আছে বলিয়াই ঈশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব।
তাহা হইলে অর্থাৎ ঈশ্বর-চৈতন্ত্য ঘটাদির উপাদান হেতু প্রকাশক হইলে ঘটাদির অধিষ্ঠান
ঈশ্বর-চৈতন্ত্যের সহিত জীবের অভেদ ব্যতীত ঘটাদির অবভাস অসম্ভব হইলে সেই ঘটাদির
অবভাসের জন্ত ঘটাদির অধিষ্ঠান ঈশ্বর-চৈতন্ত্যের সহিত [জীবের] অভেদ সিদ্ধির নিমিত্ত
ঘটাত্মাকার বৃত্তি স্বীকৃত হইয়াছে। আচ্ছা, বৃত্তিধারাই বা কিরূপে প্রমাতৃ-চৈতন্ত্য ও বিষয়
চৈতন্ত্যের অভেদ সম্পাদিত হয়? যেহেতু ঘট ও অন্তঃকরণ রূপ উপাদির ভেদ আছে বলিয়া

বিরুদ্ধি

সম্প্রতি জীবের পরিচ্ছিন্নত্ব মতে বৃত্তির সম্বন্ধার্থস্ব নিরূপিত হইতেছে। পরিচ্ছিন্ন
জীবের সহিত বিষয়ের অভেদ-সম্বন্ধ সম্পাদনই বৃত্তির প্রয়োজন। জীবের পরিচ্ছিন্নত্ব মতে
জীব অন্তঃকরণোপাধিক অর্থাৎ অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত চৈতন্ত্যই জীব। সেই অন্তঃকরণে
প্রতিবিম্বিত জীব-চৈতন্ত্যের অন্তঃকরণ দেশে সম্বন্ধ আছে, ঘটাদি দেশে সম্বন্ধ নাই। তাই
তিনি ঘটাদির প্রতি উপাদান নহেন। কিন্তু মায়োপহিত ঈশ্বরই ঘটাদির উপাদান; কারণ
তিনি ব্যাপক; ঘটাদি সকল বস্তুতেই তাঁহার সম্বন্ধ আছে। তাঁহার অবিচার আবরণ
নাই। তাই তিনি সকলের অবভাসক সর্বজ্ঞ। যদি মায়োপহিত চৈতন্ত্য সকলের অবভাসক
হন, জীব যদি অবভাসক না হয়, তবে জীবের বিষয়-জ্ঞান কিরূপে হয়, তাহা বক্তব্য।
জীব-চৈতন্ত্যের সহিত ঘটাত্মবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যের অভেদ ব্যতিরেকে জীবের নিকট ঘটাদির
অবভাস সম্ভব নহে; কারণ ভাশ্র ঘটাদির সহিত ভাসক জীব-চৈতন্ত্যের কোন সম্বন্ধ
নাই; ঘটাদির অধিষ্ঠান ও ভাসক ঈশ্বর চৈতন্ত্যের সহিত অভেদও নাই। অতএব জীবের
নিকট ঘটাদি বিষয়ের অবভাস সিদ্ধির জন্ত এবং ঘটাদির অধিষ্ঠান ঈশ্বর চৈতন্ত্যের

চৈতন্যমোরভেদাসম্ভবাদিতি চেত্ন, বৃত্তেৰ্বহির্দেশ-নিৰ্গমনালীকারেণ বৃত্ত্যন্তঃ-
করণ-বিষয়গাম্যেকদেশস্থে নোপধেয়-ভেদাতাবন্তোক্তহাং । এবমপরোক্ষ-
স্থলে মত-ভেদেন বৃত্তেৰ্বিনিয়োগঃ ।

ইন্দ্রিয়াজ্ঞ-বিষয়-গোচরাপরোক্ষান্তঃকরণ-বৃত্তাবস্থা স্বপ্নাবস্থা । জাগ্র-
দবস্থা-ব্যাবৃত্ত্যর্থম্—ইন্দ্রিয়াজ্ঞেতি । অবিজ্ঞা-বৃত্তিমত্যাং সুষুপ্তাবতিব্যাপ্তি-

সেই উপাধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্যদ্বয়ের অভেদ অসম্ভব—এই যদি বলি। না—তাহা
বলিতে পার না; যেহেতু বৃত্তির বহির্দেশে নিৰ্গমন অঙ্গীকৃত হওয়ায় বৃত্তি, অন্তঃকরণ
ও বিষয়রূপ উপাধিগুলির একদেশস্থ হেতু উপধেয় চৈতন্যদ্বয়ের ভেদের অভাব পূর্বেই
উক্ত হইয়াছে । অপরোক্ষ স্থলে মতভেদে বৃত্তির বিনিয়োগ এই প্রকার [জানিবে] ।

ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অজ্ঞত বিষয়-বিষয়ক অন্তঃকরণ বাসনা-নিমিত্তক অপরোক্ষ বৃত্তি বিশেষ-
রূপ অবস্থা হইতেছে স্বপ্নাবস্থা । জাগ্রৎ অবস্থায় [স্বপ্নলক্ষণের অতিব্যাপ্তি বারণের জ্ঞত
'ইন্দ্রিয়াজ্ঞ' এই পদ [অপরোক্ষ বৃত্তির বিশেষণরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে] । অবিজ্ঞাবৃত্তি-
বিসৃতি

সহিত অভেদ সিদ্ধির জ্ঞত ঘটাত্মাকার অন্তঃকরণ বৃত্তি স্বীকার্য্য । এই বৃত্তি দ্বারা জীব ও
অধিষ্ঠান-চৈতন্যের অভেদ-সিদ্ধি হইলে জীবের নিকট বিষয়ের অবভাস সিদ্ধি হইবে ।
বৃত্তি দ্বারা এই অভেদ যেরূপে সিদ্ধ হয়, তাহা মূলে ও পূর্বে স্পষ্টভাবে উক্ত হইয়াছে ।

জাগ্রৎ অবস্থা উক্ত হইয়াছে । সম্প্রতি স্বপ্ন ও সুষুপ্তি উক্ত হইতেছে । ইন্দ্রিয়ের
দ্বারা অজ্ঞত বিষয়-বিষয়ক প্রত্যক্ষ অন্তঃকরণ-বৃত্তিমৎ অবস্থাই স্বপ্নাবস্থা । স্বপ্নাবস্থায়
ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার নাই ; সুতরাং তৎপূর্বক অন্তঃকরণ বৃত্তি সম্ভব নহে । স্বপ্ন বস্ত-বিষয়ক
অন্তঃকরণ বৃত্তি হয় না, অবিজ্ঞাবৃত্তি হয় । অতএব মূলে অন্তঃকরণবৃত্ত্যবস্থা শব্দের অর্থ
হইবে—অন্তঃকরণগত বাসনা নিমিত্তক বৃত্ত্যবস্থা । যে কালে বা যে অবস্থায় ইন্দ্রিয়ের
কোন ব্যাপার নাই ; অথচ অন্তঃকরণ-গত বাসনা-নিমিত্তক স্বপ্ন বস্ত-বিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্তি
হয় ; সেই কাল বা অবস্থাই স্বপ্নকাল বা স্বপ্নাবস্থা । যদি বিষয়-বিষয়ক অপরোক্ষ বৃত্তিমৎ
অবস্থামাত্র লক্ষণ হইত, তবে প্রত্যক্ষ ভ্রম কালীন জাগ্রদ্দশাতে অতিব্যাপ্তি হইত ;
কারণ সেই অবস্থাটি বিষয়-বিষয়ক অন্তঃকরণ-বাসনা-নিমিত্তক প্রত্যক্ষ বৃত্ত্যবস্থা । এইজ্ঞ
বৃত্তিতে 'ইন্দ্রিয়াজ্ঞ' বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । ভ্রম-কালীন জাগ্রদবস্থাটি ইন্দ্রিয়-জ্ঞ
বৃত্ত্যবস্থা ; ইন্দ্রিয়াজ্ঞ বৃত্ত্যবস্থা নহে, ভ্রমে ইন্দ্রিয়জ্ঞ ইদমাকার বৃত্তি হইয়া থাকে । এই
জ্ঞ অতিব্যাপ্তি হয় না, ইহাই মূলকারের বক্তব্য । কিন্তু অন্তঃকরণ ও অন্তঃকরণ ধর্মের
জ্ঞান কালীন জাগ্রদ-দশাটি ইন্দ্রিয়াজ্ঞ বৃত্ত্যবস্থা ; কারণ অন্তঃকরণাদি-বিষয়ক ইন্দ্রিয়-জ্ঞ
বৃত্তি হয় না । সুতরাং এই বিশেষণের দ্বারাও অতিব্যাপ্তি বারণ হয় না । তাই
ইন্দ্রিয়াজ্ঞ কথার অর্থ হইবে—ইন্দ্রিয়-জ্ঞ ব্যাপারের অভাবযোগ্য-কালীন । তাহা হইলে

বারাণস—অন্তঃকরণেতি । স্মৃষ্টির্নামাবিভা-গোচরাইবিভাবৃত্ত্যবস্থা । জাগ্রৎ-
স্বপ্নয়োঃবিভাকার-বৃত্তেরন্তঃকরণ-বৃত্তিভাষ্য তত্রাতিব্যাপ্তিঃ ।

অত্র কেচিৎস্বপ্ন-মূর্ছায়োরবস্থান্তরম্ব্যাহতঃ । অপরে স্মৃষ্টাব্যব তয়োঃসু-

বিশিষ্ট স্মৃষ্টিতে [এই স্বপ্ন-লক্ষণের] অতিব্যাপ্তি বারণের জ্ঞাত্য ‘অন্তঃকরণ’ এই পদ ।
[বৃত্তির বিশেষণ-রূপে প্রযুক্ত হইয়াছে] । স্মৃষ্টির নাম হইতেছে অবিভা-বিষয়ক
অবিভাবৃত্তি-বিশেষ-রূপ অবস্থা । জাগ্রৎ ও স্বপ্নে অবিভা-বিষয়ক বৃত্তিটি অন্তঃকরণ বৃত্তি-
স্বরূপ অর্থাৎ অহঙ্কারাদি বিশিষ্ট-বিষয়ক বৃত্তি স্বরূপ বলিয়া জাগ্রৎ ও স্বপ্নে [এই স্মৃষ্টি-
লক্ষণের] অতিব্যাপ্তি হয় না ।

এই জীবাবস্থা সমূহের মধ্যে কেহ কেহ (শঙ্করভাট্টাবলম্বিগণ) মরণ ও মূর্ছাকে
অবস্থান্তর বলেন । অত্যাচ্ছ আচার্য্যগণ স্মৃষ্টিতেই মরণ ও মূর্ছার অন্তর্ভাব বলেন ।

বিস্তৃতি

অতিব্যাপ্তি হয় না ; কারণ ঐ অবস্থাটি ইন্দ্রিয়-জ্ঞাত্য ব্যাপারের যোগ্য কালীন অবস্থা ।
যদি ইন্দ্রিয়াজ্ঞাত্য বৃত্তাবস্থামাত্র লক্ষণ হইত, তবে স্মৃষ্টি তাদৃশ অবস্থা স্বরূপ বলিয়া
তাহাতে অতিব্যাপ্তি হইত । এইজ্ঞাত্য বৃত্তিতে ‘অন্তঃকরণ’ বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে ।
স্মৃষ্টি ইন্দ্রিয়াজ্ঞাত্য বৃত্তাবস্থা হইলেও অন্তঃকরণ বাসনা-নিমিত্তক বৃত্তাবস্থা নহে । স্মৃষ্টির
প্রতি অন্তঃকরণের বাসনা হেতু নহে, কর্মের উপরমই তাহার হেতু ।

অবিভা-বিষয়ক অবিভাবৃত্ত্যবস্থাই স্মৃষ্টি । অবিভাবৃত্ত্যবস্থামাত্র লক্ষণ হইলে স্বপ্ন ও
জাগ্রতে অতিব্যাপ্তি হইত । স্বপ্নে স্বপ্ন বস্তু-বিষয়ক অবিভা-বৃত্তি এবং জাগ্রতে ভুক্তি
রজতাদি ও স্থখাদি বিষয়ক অবিভাবৃত্তি আছে । এইজ্ঞাত্য অবিভাবৃত্তিতে ‘অবিভা-
গোচর’ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । জাগ্রতে ও স্বপ্নে অবিভাতিরিক্ত-বিষয়ক অবিভাবৃত্তি
হয় বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না । বস্তুতঃ বৃত্তিতে অবিভা বিশেষণটি স্পষ্টার্থ । অবিভা-
বিষয়ক অবিভাবৃত্তি ব্যতীত অত্র কোন বৃত্তি হয় না ; সুতরাং অবিভা-বিষয়ক বৃত্ত্যবস্থাই
স্মৃষ্টি । অবিভাপদটি স্থখ ও সাক্ষীর উপলক্ষণ ! স্মৃষ্টিতে স্থখাকার, সাক্ষ্যাকার ও
অজ্ঞানাকার অবিভাবৃত্তি হয় । আচার্য্য মধুসূদন সিন্ধাস্তবিন্দুতে ইহা স্পষ্টভাবে
বলিয়াছেন^১ । যদি স্মৃষ্টিতে এতৎপ্রিতয়াকার বৃত্তি না হইত । তবে স্তম্ভোখিতের
‘আমি স্থখে ঘুমাইয়াছিলাম, কিছুই জানি না’—এরূপ স্থখ, সাক্ষী ও অজ্ঞানের স্মরণ
হইত না । এইরূপ স্মরণ বঞ্চিত হয়, তখন স্মৃষ্টিতে এতৎ প্রিতয়ের জ্ঞান অবশ্য স্বীকার্য্য ।

জীবের তিনটি অবস্থা উক্ত হইয়াছে । মত-বিশেষে জীবের অন্য অবস্থাও আছে ।
ইহা দেখাইতে বলিলেন—অত্র কেচিৎ । এস্থলে পুজ্যপাদ শঙ্করাচার্য্যের অনুবর্ত্তিগণ
প্রয়োজন, লক্ষণ ও নিমিত্তের ভেদহেতু স্মরণ ও মূর্ছাকে জীবের অবস্থান্তর বলেন ।

১ । “সাক্ষ্যাকারং স্থখাকারমবজ্ঞানাকারকাবিভায়া বৃত্তিভয়মভ্যুপেয়তঃ”—কা, দি, বিন্দু ৪১৭ পৃঃ

ভাবমাত্রঃ । তত্র তয়োবস্বাত্মজ্ঞানান্তর্ভাব-বহির্ভাবয়োস্তৎপদার্থনিরূপণে উপ-
যোগ্যভাবান্ন তত্র যত্নতে । তস্মাৎ মায়োপাধ্যাপেক্ষ্যৈককত্বম্, অন্তঃকরণো-
পাধ্যাপেক্ষ্য নানাৎ ব্যবহিয়তে । এতেন—জীবন্তাণ্ডং প্রভাস্তম্, “বুদ্ধে-
শ্চ গুণেনাস্ব-গুণেন চৈবারাগ্রমাত্রো হবরোপি দৃষ্টঃ” ইত্যাদৌ জীবন্ত বুদ্ধিশব-

সেই দুইটি মতের মধ্যে তৎ ও স্বং পদার্থের নিরূপণে সেই মরণ ও মূর্ছার অবস্থাত্রেয়ে
অন্তর্ভাব ও বহির্ভাবের কোন উপযোগ না থাকায় [এখানে] সেই অন্তর্ভাব ও বহি-
র্ভাবের প্রতিপাদনে যত্ন করা হইতেছে না । মায়ারূপ উপাধির অপেক্ষায় সেই জীব
এক, অন্তঃকরণ-রূপ উপাধির অপেক্ষায় নানা (অনেক) ব্যবহার হয় । ইহা দ্বারা অর্থাৎ
ব্যক্যমাণ-হেতু দ্বারা জীবের অণুত্ব খণ্ডিত হইল ; যেহেতু “বুদ্ধেগুণেনাস্ব-গুণেন
চৈবারাগ্র-মাত্রো হবরোহপি দৃষ্টঃ” (বুদ্ধিরূপ উপাধির পরিচ্ছিন্নত্ব গুণের দ্বারা আরাক্ত
(তীক্ষ্ণত্ব স্বচী বিশেষের) অগ্রের পরিমাণের দ্বারা অতি সূক্ষ্ম দৃষ্ট হইলেও নিজের
অপরিচ্ছিন্নত্ব গুণের দ্বারা অপরও (অপরিচ্ছিন্নও) দৃষ্ট হন) ইত্যাদি-শ্রুতিতে বুদ্ধি-

বিস্তৃতি

স্বষ্টির প্রয়োজন—শ্রম-নিবৃত্তি । মূর্ছা বা মোহের প্রয়োজন—শরীর বিসর্জন । যদিও
মোহ হইলেই শরীর বিসর্জন হয় না, তথাপি মোহ না হইলেও মরণ হয় না । স্তবরাং
মরণের জন্তই মোহ । স্বষ্টির কারণ—শ্রমাদি । মোহের কারণ—মূল্যবাত প্রভৃতি ।
স্বষ্টির লক্ষণ—প্রসন্ন-বদনতা । মোহের লক্ষণ—মুখ নেত্রাদির বিকার । অস্ত্রে বলেন—
স্বষ্টিতেই মরণ ও মূর্ছার অন্তর্ভাব । বিশেষজ্ঞানের অভাবই স্বষ্টি । মরণ ও মূর্ছাতে
যখন বিশেষজ্ঞানের অভাব আছে । তখন উহারা স্বষ্টি হইতে অতিরিক্ত নহে ।
এস্থলে তৎপদার্থ ও স্বংপদার্থের নিরূপণে মরণ ও মূর্ছার অবস্থাত্রেয়ে অন্তর্ভাব বা বহি-
র্ভাবের কোন উপযোগিতা নাই বলিয়া মূলকার তাহার প্রতিপাদনে যত্ন করেন নাই ।

মায়ারূপ উপাধির অপেক্ষায় জীবের একত্ব, অন্তঃকরণ-রূপ উপাধির অপেক্ষায় জীবের
নানাৎ ব্যবহার হয় । ইহা দ্বারা মাধব-বেদান্তীর অভিমত জীবের অণুত্ববাদ খণ্ডিত হইল ।
যদিও “বালাগ্র-শতভাগশ্চ” ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবের অণুত্ব উক্ত হইয়াছে ; তথাপি
তাহা জীবের স্বাভাবিক নহে ; যেহেতু “বুদ্ধেগুণেনাস্ব-গুণেন” ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতর
উপনিষদে বুদ্ধি-শব্দ-বাচ্য অন্তঃকরণের পরিচ্ছিন্নত্ব গুণ-রূপ উপাধি নিবন্ধন বর্ণপক জীবের
অণুত্ব উক্ত হইয়াছে । শ্রুতিতে যখন বুদ্ধি-গুণের দ্বারা অণুত্ব এবং আত্ম-গুণের দ্বারা
অবরত্ব (ব্যাপকত্ব) উক্ত হইয়াছে । তখন বিত্বত্বকে স্বাভাবিক এবং অণুত্বকে
ঔপাধিক বলিতে হইবে । বুদ্ধির গুণের দ্বারা অবরত্ব, আত্ম-গুণের দ্বারা আরাগ্রমাত্রত্ব
(অণুত্ব)—এইরূপ ব্যুৎক্রমে শ্রুতি-বাক্যের অর্থ করিয়াও আত্মার স্বাভাবিক অণুত্ব
সমর্থন করা যায় না ; কারণ বুদ্ধির অবরত্ব-গুণ নাই । বিশেষ, ক্রমাধ্বয় সম্ভব হইলে

বাচ্যাস্তঃকরণ-পরিমাণোপাধিকস্ত পরমাণু-প্রবণাৎ । স চ জীবঃ স্বয়ং-প্রকাশঃ, স্বপ্নাবস্থামধিকৃত্য “হিতায়ং পুরুষঃ স্বয়ংজ্যোতিঃ” রিতি শ্রুতেঃ । অনুভব-রূপশ্চ, “প্রজ্ঞান-ঘন এব” ত্যাди-শ্রুতেঃ । অনুভবামীতি ব্যবহারস্ত

শব্দ-বাচ্য অস্তঃকরণের পরিমাণোপাধিক জীবের পরমাণু শ্রুত হইতেছে অর্থাৎ পূর্বোক্ত শ্রুতিতে জীবের যে পরমাণু শ্রুত হইতেছে, তাহা তাঁহার স্বাভাবিক নহে, বুদ্ধি-শব্দ-বাচ্য অস্তঃকরণের পরমাণু-রূপ পরিমাণোপাধিক, অস্তঃকরণের স্বস্থ পরিমাণই তদ-ভিন্ন আত্মাতে ভাসমান হইয়া থাকে । সেই জীব স্বয়ং প্রকাশ ; যেহেতু [জীবের] স্বপ্নাবস্থার উপক্রমের পর “অত্রায়ং পুরুষঃ স্বয়ং জ্যোতিঃ” এই শ্রুতি প্রমাণ আছে । সেই জীব অনুভবরূপ (জ্ঞান-স্বরূপ) ; যেহেতু “প্রজ্ঞান ঘন এব” (জ্ঞান-ঘনই) ইত্যাদি বিবৃতি

ব্যুৎক্রমে অস্বয় করণীয় নহে এবং ব্যাপকত্ব বোধক বহু শ্রুতির সহিত বিরোধও আছে । জীবের উৎক্রান্তি, গতি প্রভৃতি দ্বারাও জীবের ব্যাপকত্ব হানি হয় না ; কারণ বুদ্ধিগত উৎক্রমণ প্রভৃতি বুদ্ধি দ্বারা উপহিত আত্মাতে প্রতিভাত হয়, ইহাই শ্রুতি বলিয়াছেন ।

সেই জীব স্বয়ং প্রকাশ । অবৈজ্ঞান্য-সমানাধিকরণ অপরোক্ষ-ব্যবহার-যোগ্যত্বই স্বয়ং প্রকাশের লক্ষণ । ফল-ব্যাপ্যত্বই^১ বৈজ্ঞান্য । যাহা অবৈজ্ঞান্য ও অপরোক্ষ ব্যবহারের যোগ্য, তাহাই স্বয়ং প্রকাশ । জড় ঘটাদি অপরোক্ষ-ব্যবহারের যোগ্য হইলেও অবৈজ্ঞান্য নহে । উহাতে ফল-ব্যাপ্যত্ব-রূপ বৈজ্ঞান্য আছে ; তাই ঘটাদি স্বয়ং-প্রকাশ নয় । অতীত, অনাগত ও নিত্যানুমেয় ধর্মাদিধর্মাদিতে অবৈজ্ঞান্য থাকিলে অপরোক্ষ-ব্যবহার যোগ্যত্ব নাই । ঐগুলি অপরোক্ষ-ব্যবহারের যোগ্য নহে ; তাই ঐগুলিও স্বয়ং প্রকাশ নহে । স্বয়ং-প্রকাশ-রূপ আত্মাতে যোগ্যতা-রূপ ধর্ম স্বীকার করিলেও আত্মার নির্ধর্মকত্বের হানি হয় না ; কারণ এই যোগ্যতাটি গুণবদ্ব্যতান্ত্যভাবানধিকরণত্বের স্রাব্য^২ যোগ্যতাত্ত্য-ভাবানধিকরণত্ব-স্বরূপ । অনধিকরণত্বটি আত্ম-স্বরূপের অতিরিক্ত নহে । একজ্ঞ আত্মার সধর্মকত্ব প্রসঙ্গ হয় না । মোক্ষেও আত্মাতে এই স্বরূপ থাকে বলিয়া স্বপ্রকাশত্বের হানি হয়

১। বিদ্যাকার বৃত্তিতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্য বা গুণাবরণক চৈতন্যের তাদাক্সাই ফল-ব্যাপ্যত্ব । জড়ের আবরণ ও অপ্রকাশ আছে । বৃত্তিবাণ্টি দ্বারা ঐ আবরণের নিবৃত্তি ও ফলবাণ্টি দ্বারা প্রকাশ উৎপন্ন হয় । এই জ্ঞ জড়ে বৃত্তিবাণ্টি ও ফলবাণ্টি আবশ্যক । কিন্তু সদা প্রকাশমান আত্মাতে প্রকাশের উৎপত্তি নাই বলিয়া ফলবাণ্টি স্বীকৃত হয় নাই । তাই পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন—“ফলব্যাপ্যত্বমেবান্ত শাস্ত্রকৃষ্ণির্নিকৃতম্” ।

২। যদ গুণবদ্ব্যতীত ত্রব্যের লক্ষণ হয়, তবে স্রাব্য-বৈশেষিক স্রতে উৎপত্তির পরে ত্রব্যে গুণ উৎপন্ন হয় বলিয়া উৎপত্তিকালীন ত্রব্যে গুণবদ্ব্য না থাকায় অব্যাপ্তি হয় । একজ্ঞ স্রাব্য-লীলাবতীকার বস্তুভাচার্য্য গুণবদ্ব্য শব্দের বিবক্ষিত অর্থ বলিয়াছেন—গুণবদ্ব্যতাত্ত্যভাবানধিকরণত্ব । গুণবদ্ব্যের অত্যন্ত্যভাব গুণাদিতেই থাকে, ত্রব্যে গুণ উৎপন্ন হয় বলিয়া ত্রব্যে থাকে না, এইজ্ঞ ত্রব্যে গুণবদ্ব্যের অত্যন্ত্যভাবের অনধিকরণত্ব সকল সময়ে থাকে বলিয়া অব্যাপ্তি হয় না । এইরূপ অপরোক্ষ ব্যবহার যোগ্যত্বটিও তাদুপ ব্যবহার-যোগ্যতার অত্যন্ত্যভাবের অনধিকরণত্বরূপ হইলে কোন দোষ হয় না ; কারণ অনধিকরণত্বটি অধিকরণত্বভাব-স্বরূপ এবং অভাবটি অধিকরণ স্বরূপ বলিয়া ধর্ম-ধর্মি-ভাব নাই ।

বৃত্তি-প্রতিবিম্বিত-চৈতন্ত্যমাদানোপপত্ততে। এবং স্বংপদার্থো নিরূপিতঃ।

অথুনা তৎসংপদার্থয়োঃৈক্যং মহাবাক্য-প্রতিপাত্তমভিধায়তে। নমু নাহমী-
শ্বর ইত্যাদি-প্রত্যক্ষণ, কিঞ্চিজ্জ্ঞত্ব-সর্বজ্ঞত্বরূপ-বিরুদ্ধার্থাশ্রয়ত্বাদি-লিঙ্গেন
“দ্বা সুপর্ণে”ত্যাди-শ্রুত্যা, “দ্বাবিমো পুরুষো লোকে ক্ষরচ্চাক্ষর এব চ।

শ্রুতি প্রমাণ আছে। “অমুভবামি” এই ব্যবহার কিন্তু বৃত্তি প্রতিবিম্বিত চৈতন্ত্যকে
গ্রহণ করিয়া উপপন্ন হয়। এই প্রকারে স্বং পদার্থ নিরূপিত হইল।

সম্প্রতি মহাবাক্যের প্রতিপাত্ত তৎ ও স্বং পদার্থের ঐক্য অভিহিত হইতেছে।
আচ্ছা, “আমি ঈশ্বর ভিন্ন” ইত্যাদি প্রত্যক্ষের দ্বারা, কিঞ্চিজ্জ্ঞত্ব ও সর্বজ্ঞত্বরূপ বিরুদ্ধ-
ধর্মের আশ্রয়ত্বাদি লিঙ্গের দ্বারা, “দ্বা সুপর্ণা” (দুইটি সুপর্ণ) ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা
এবং “দ্বাবিমো পুরুষো লোকে ক্ষরচ্চাক্ষর এব চ। ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর

বিবৃতি

না। পরমাত্মা স্বপ্রকাশ হইলেও জীব স্বপ্রকাশ নহে, ইহা বলা যায় না; কারণ শ্রুতিতে
জীবের স্বপ্রাবস্থার প্রস্তাব করিয়া ঐ অবস্থাতে জীবকে স্বয়ংপ্রকাশ বলা হইয়াছে।

যে জ্ঞান-রূপ, সে স্বপ্রকাশ হয়। জীব জ্ঞান-রূপ নহে, জ্ঞান-গুণবান্। সুতরাং জীব
স্বপ্রকাশ হইতে পারে না, ইহা বলা যায় না; কারণ সেই জীব জ্ঞান-রূপ। “প্রজ্ঞাঘন এব”
ইত্যাদি বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে জীবকে প্রজ্ঞান-ঘন অর্থাৎ জ্ঞানময় বলা হইয়াছে। ‘অমু-
ভবামি’—এইরূপ অমুভবের আশ্রয়রূপে যে আত্মার বোধ হয়, তাহা বৃত্তি-প্রতিবিম্বিত
চৈতন্ত্যকে গ্রহণ করিয়া উপপন্ন হইবে। যদিও আত্মা অমুভব-রূপ, অমুভবের আশ্রয়
নহেন; কেননা এক অমুভব আধার ও আধেয় হয় না। তথাপি আত্মার “অমুভবামি”—
এইরূপ অমুভব আশ্রয় অমুপন্ন নহে। আধেয় অমুভবটি বৃত্তি-প্রতিবিম্বিত চৈতন্ত্য।
উহা চিদ্রূপ আত্মা হইতে ভিন্ন। কাহার মতে বিষ ও প্রতিবিম্ব বস্তুতঃ অভিন্ন হইলেও
উপাধির বিद्यমানতা দশায় ভিন্নই থাকে। সুতরাং চিদ্রূপ আত্মা বৃত্তি-প্রতিবিম্বিত
চৈতন্ত্যাত্মক জ্ঞানের আশ্রয় হইতে পারেন। এইরূপে স্বংপদার্থ নিরূপিত হইল।

বাক্যার্থ-জ্ঞানের প্রতি পদার্থের জ্ঞান কারণ। তাই প্রথমে তৎপদ ও স্বংপদের অর্থ
নির্ণীত হইয়াছে। অথুনা তত্ত্বমসি মহাবাক্যের প্রতিপাত্ত জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য প্রতি-
পাদিত হইতেছে। ষড়্‌বিধ তাৎপর্য্য গ্রাহক লিঙ্গযুক্ত বাক্যই মহাবাক্য। চারিটি বেদের
চারিটি মহাবাক্যের ২ প্রতিপাত্ত—জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য। পূর্বপক্ষী নৈমায়িক ইহাতে
আপত্তি করিতে বলিলেন—নমু নাহমীশ্বর ইত্যাদি। ‘আমি ঈশ্বর নহি, আমি মনুষ্য’
ইত্যাদি প্রত্যক্ষের দ্বারা, কিঞ্চিজ্জ্ঞত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব-রূপ বিরুদ্ধার্থাশ্রয়ত্ব হেতু দ্বারা, “দ্বা

১। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের মঠাধারে চারি বেদের চারিটি মহাবাক্যের স্বরূপ প্রদর্শিত হইয়াছে। অমু-
সংক্বেশ পাঠক তাহা দেখিলে এ সম্বন্ধে অনেক কথা জানিতে পারিবেন।

**করঃ সর্বাণি ভূতানি কুটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥ ইত্যাদি-স্থূত্যা ঙ জীব-পর-ভেদ-
প্রাবগতভেদে তত্ত্বমস্তাদি-বাক্য-“আদিত্যো যুগো” “যজমানঃ প্রস্তরঃ” ইত্যাদি-
বাক্যবহুগচরিতার্থমেবেতি চেৎ, ভেদ-প্রত্যক্ষস্ত সস্তাবিত-করণ-দোষস্তা-**

উচ্যতে ॥ (কর ও অক্ষর—এই দুই পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ। সমস্ত ভূত (সকল
বিকার) হইতেছে কর। আর কুটস্থ (মায়ায় অবস্থিত) পুরুষটি অক্ষর) ইত্যাদি
শ্রুতি দ্বারা জীব ও পরমেশ্বরের ভেদ অবগত হওয়ায় তত্ত্বমস্তাদি বাক্য “আদিত্যো
যুগঃ” (যুগটি আদিত্য অর্থাৎ আদিত্য সদৃশ উজ্জল) “যজমানঃ প্রস্তরঃ” (যজমানই প্রস্তর
—ঐক্যধারক পাষণবিশেষ) ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা উপচরিতার্থকই (লাক্ষণিকার্থকই)
[হউক] এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু সস্তাবিত-করণ-দোষ
ভেদ প্রত্যক্ষটি অসস্তাবিত-দোষ বেদ-জ্ঞ জ্ঞানের দ্বারা বাধ্যমান হইয়া থাকে। অন্তথা

বিবৃতি

অপূর্ণা” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা এবং “দাবিমৌ পুরুষো লোকে” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা জীব ও
ব্রহ্মের ভেদ বোধ আছে। জ্যোতি ও উপজীব্য প্রত্যক্ষের বিরোধে, জীবো নেশ্বরঃ বিরুদ্ধ-
ধর্মাপ্রয়ত্বং দহন-তুহিনবৎ ইত্যাদি অল্পমান-বিরোধে, জীব ও ব্রহ্মের ভেদ-বোধক বেদ ও
শ্রুতির বিরোধে তত্ত্বমসি মহাবাক্যের অভেদে তাৎপর্য হইতে পারে না। “আদিত্যো
যুগঃ” “যজমানঃ প্রস্তরঃ” ইত্যাদি বেদ যেমন প্রত্যক্ষ বিরোধে স্বার্থ আদিত্য ও যুগের এবং
যজমান ও প্রস্তরের অভেদকে পরিত্যাগ করিয়া উপচরিতার্থক হইয়াছে; তদ্রূপ তত্ত্বমসি
বাক্য উপচরিতার্থকই (অস্তার্থকই) হউক। সিদ্ধান্তী ইহার উত্তরে বলিলেন—ভেদ-
প্রত্যক্ষস্ত। ভেদ-বিষয়ক প্রত্যক্ষে চক্ষুরাদি-করণের দোষ সস্তাবিত। যে সন্দোষ চক্ষুরাদি
করণ হইতে ‘আমি অন্ধ, আমি খণ্ড’ প্রত্যক্ষ হইতেছে। সেই চক্ষুরাদি করণ হইতে ভেদ
প্রত্যক্ষও হইতেছে; সুতরাং উহা দোষমূলক হইতে পারে। প্রত্যক্ষে দোষ সস্তাবিত,
অপৌরুষেয় বেদে কিন্তু দোষের সস্তাবনা নাই। অতএব অসস্তাবিত-দোষ শ্রুতি অপেক্ষা
সস্তাবিত-দোষ প্রত্যক্ষ দুর্বল। দুর্বল প্রত্যক্ষের দ্বারা প্রবল শ্রুতির বাধ বা উপচরিতার্থতা
হইতে পারে না। পরন্তু শ্রুতিবাক্য-জ্ঞ জ্ঞানের দ্বারা প্রত্যক্ষ জ্ঞান বাধিত হইবে।
যদি প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষত্ব জ্ঞাতিনিবন্ধন প্রবল হইত, তবে চন্দ্রের ক্ষুদ্রত্ব-গ্রাহী প্রত্যক্ষের দ্বারা
চন্দ্রের মহত্বগ্রাহী জ্যোতিঃশাস্ত্রের বাধ হইত এবং প্রত্যক্ষ গৃহীত অল্পত্বই তাৎপর্য হইত।
তাহা কিন্তু হয় না; সুতরাং প্রত্যক্ষ জ্ঞাতিনিবন্ধন প্রবল নহে। উপজীব্য-রূপেও প্রবল
নহে। প্রত্যক্ষ কোন স্থলে উপজীব্য হইলেও মহাবাক্য-বেদ জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য উপ-
জীব্য নহে। যে প্রমাণান্ত্রের উপজীব্য অর্থাৎ অপেক্ষিত যাবতীয় ক্ষুদ্রত্বের গ্রাহক হয়, সে
তাহার উপজীব্য হয়। এস্থলে ভেদ প্রত্যক্ষ মহাবাক্যের অপেক্ষিত কোন অর্থেরই
গ্রাহক নহে। যদি ঐক্যটি ভেদের অভাব হইত, তবে ঐ প্রত্যক্ষ ঐক্যের অপেক্ষিত

সম্ভাবিত-দোষ-বেদ-অন্ত-জ্ঞানেন বাধ্যমানত্বাৎ, অজ্ঞা চক্ষুগতাদিক-পরিমাণ-
গ্রাহি-জ্যোতিঃশাস্ত্রস্ত চক্ষুপ্রদেহ-গ্রাহি-প্রত্যক্ষেণ বাধাপত্তেঃ, পাক-রক্ত-
ঘটে রক্তোহয়ং ন শ্রাম ইতিবৎ “সবিশেষণে হী”তি জ্ঞানেন জীব-পন্ন-ভেদ-
গ্রাহি-প্রত্যক্ষস্ত বিশেষণীভূত-ধর্মভেদ-বিষয়ত্বাচ্চ । অত এব নানুমানমপি

অর্থাৎ সন্দোষ প্রত্যক্ষ প্রবল হইলে চক্ষু-গত নান পরিমাণের গ্রাহক প্রত্যক্ষের দ্বারা
চক্ষু-গত অধিক পরিমাণের গ্রাহক জ্যোতিঃশাস্ত্রের বাধের আপত্তি হইবে এবং পাক-রক্ত
ঘটে “রক্তোহয়ং ন শ্রাম” (এইটি রক্ত, শ্রাম নয়) এই প্রত্যক্ষের জ্ঞান “সবিশেষণে হি”
(সবিশেষণ বিষয়ে বিধি-নিষেধ বিশেষ্যে বাধিত হইলে বিশেষণে অধ্বিত হয়) এই
জ্ঞানানুসারে জীব ও ঈশ্বরের ভেদ-গ্রাহক প্রত্যক্ষ বিশেষণীভূত জীবত্ব ও ঈশ্বরত্বরূপ

বিস্মৃতি

ভেদের গ্রাহক হইয়া শ্রুতির উপজীব্য হইত। কিন্তু ঐক্য ভেদাভাব নহে। ভেদের
অভাব ঐক্য হইলে ঐক্যের অভাব ভেদ হইবে। উহাতে অজ্ঞাতাশ্রয় হয়। একান্ত
স্বরূপকেই ঐক্য বলিতে হইবে। আচার্য্য মধুসূদনও অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে স্বরূপকেই
ঐক্য বলিয়াছেন^১। যথাকথঞ্চিৎ অপেক্ষামাত্রে যদি প্রত্যক্ষ উপজীব্য হইত, তবে
“নেদং রজতং” এই বাধের প্রতি “ইদং রজতং” এই প্রত্যক্ষও উপজীব্য হইত; কিন্তু
তাহা হয় না। অতএব প্রত্যক্ষ যথাকথঞ্চিৎ অপেক্ষামাত্রেও উপজীব্য নহে এবং উপ-
জীব্য-রূপেও প্রবল নহে। পরীক্ষিত প্রমাণই সকল প্রমাণ অপেক্ষা প্রবল। পরী-
ক্ষিতত্ব-রূপেই তাহাদের প্রাবল্য। সেই পরীক্ষা হইতেছে প্রবৃত্তির সংবাদ, বিসংবাদের
অভাব এবং দোষাভাব প্রভৃতি। প্রকৃত ভেদের প্রত্যক্ষে সেই পরীক্ষা নাই। সেখানে
দোষের সম্ভাবনা ও বহু বিসংবাদ আছে। সূত্ররাং ঐ প্রত্যক্ষ কোনরূপেই প্রবল নহে।
কিন্তু তাই বলিয়া যে ঐ প্রত্যক্ষ সর্বথা অপ্রমাণ, তাহাও নহে। পাক-রক্ত ঘটে “অয়ং
রক্তঃ, ন শ্রামঃ” এইরূপ প্রত্যক্ষ যেমন রক্তত্ব-বিশিষ্ট ও শ্রামত্ব-বিশিষ্ট ঘটের ভেদকে বিষয়
করে না বা তাহাতে প্রমাণ হয় না; কারণ “যে ঘটটি শ্রাম, সেইটি রক্ত” এইরূপ
প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারা তাহার ঐক্যই সিদ্ধ আছে। পদন্ত তাহার ধর্ম রক্তত্ব ও শ্রামত্বের ভেদকে
বিষয় করিয়া তাহাতে প্রমাণ হয়। তদ্রূপ বিশেষ্যে অধ্বয়ের বাধ থাকিলে বিশেষণ-
বিশিষ্ট বিশেষ্যে বিধি বা নিষেধ কেবল বিশেষণে অধ্বিত হয়—এই নিয়ম অনুসারে জীব
ও ব্রহ্মের ভেদগ্রাহী “নাহং ব্রহ্ম” এই প্রত্যক্ষ জীবত্ব-বিশিষ্ট ও ঈশ্বরত্ব-বিশিষ্টের
ভেদকে বিষয় করে না; কারণ পরীক্ষিত প্রমাণ শ্রুতিদ্বারা ঐ ভেদ বাধিত হইয়াছে।

১। “নৈক্যমান্য-স্বরূপম্, উতান্তং? নাত্তঃ একতর-পরিণেবাভাপত্তেঃ, সাপেক্ষত্বকাস্ত নির-
পেক্ষত্বদ্বাযোগাচ্চ। নাত্তাঃ। সত্যত্বত্বৈতহানোঃ, মিথ্যাযে তদ্ব্যসীত্যাগেরতদ্বাবেদকতাপত্তেরিতি চেন্ন,
আত্মবেদানবতম্” নি, অ ১২৯ পৃঃ

প্রমাণম্, আগম-বিরোধাৎ, মেরু-পাষণময়ম্ভাসুমানবৎ। নাপ্যাগমাস্তর-
বিরোধঃ; তৎপরাতৎপর-বাক্যোক্ততৎপর-বাক্যস্ত বলবৎভেন লোকসিদ্ধ-ভেদা-
নুবাদি-হা স্পর্ণাদি - বাক্যাপেক্ষায়োপক্রমোপসংহারান্তবগতাবৈত-তাৎপর্য-

ধর্মের ভেদ বিষয়ক হইয়া থাকে। এই জ্ঞানই অর্থাৎ পরীক্ষিত প্রমাণ শব্দের অপেক্ষায়
অপরীক্ষিত প্রমাণ শব্দের দুর্বলত্ব হেতু অহুমানও প্রমাণ অর্থাৎ জীব ও ঈশ্বরের ভেদ-
সাধক নহে; যেহেতু মেরুর পাষণময়ম্ভাসুমানের স্থায় আগম বিরোধ আছে। ‘হা
স্পর্ণা’ ইত্যাদি বেদের সহিতও বিরোধ নাই; যেহেতু তৎ-পর ও অতৎ-পর বাক্যদ্বয়ের
মধ্যে তৎ-পর বাক্য বলবান্ হয় বলিয়া লোকসিদ্ধ ভেদের অহুবাদক “হা স্পর্ণা” প্রভৃতি
বাক্যের অপেক্ষায় উপক্রম-উপসংহারাদি তাৎপর্য-গ্রাহক লিঙ্গের দ্বারা “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি
মহাবাক্যের অর্থেতে তাৎপর্য গৃহীত হওয়ায় অর্থেত-তাৎপর্যক “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি

বিস্তৃতি

কিন্তু তাহার বিশেষণ জীবত্ব ও ঈশ্বরত্বের ভেদকে বিষয় করিয়া তাহাতেই প্রমাণ হইবে।

পরীক্ষিত শব্দ অপেক্ষা অপরীক্ষিত অহুমান দুর্বল বলিয়া পূর্বোক্ত অহুমানও জীব
ও ঈশ্বরের ভেদে প্রমাণ (সাধক) নহে; যেহেতু ঐ অহুমানটি মেরুর পাষণময়ম্ভাসুমান
অহুমান বা নর-শিরঃ-কপালের শৌচত্ব অহুমানের স্থায় আগম-বিরোধী^১। “মধ্যে পৃথি-
ব্যামঙ্গ্রীক্ষো ভাস্বান্ মেরুহিরন্ময়ঃ” এই আগমের দ্বারা মেরুর হিরন্ময়ত্ব-নিশ্চয় কালে যদি
কেহ “মেরুঃ পাষণময়ঃ পর্বতত্বাৎ বিজ্ঞাদিবৎ” এইরূপ অহুমান করে। অথবা “নারং
স্পষ্টাস্থি” ইত্যাদি আগমের দ্বারা নরাস্থির অশুচিৎ নিশ্চয় কালে যদি কেহ “নর-শিরঃ-
কপালং শুচি প্রাণ্যঙ্গত্বাৎ শব্দবৎ” এইরূপ অহুমান করে, তবে ঐ অহুমান আগম-
বাধিত-বিষয়ক বলিয়া যেমন অগ্রমাণ; তদ্রূপ পূর্বোক্ত ভেদগ্রাহী অহুমান বাধিত ভেদ-
বিষয়ক বলিয়া অগ্রমাণ। অতএব অগ্রমাণ অহুমানের দ্বারা মহাবাক্য বাধিত বা
উপচরিতার্থক হইতে পারে না।

ভেদ-গ্রাহী আগমাস্তরের সহিত ঐক্য-গ্রাহী মহাবাক্যের কোন বিরোধ নাই।
ছইটি বাক্যের মধ্যে যে বাক্যের স্বার্থে তাৎপর্য, সেই বাক্যটি তৎ-পর বা তদর্থ-
তাৎপর্যক। যাহার স্বার্থে তাৎপর্য নাই, অস্ত্রার্থে তাৎপর্য আছে, সেইটি অতৎ-পর।
তৎপর বাক্যটি অতৎপর বাক্য অপেক্ষা নীচ অর্থ-বোধক। এজ্ঞাত তৎপর বাক্যটি অতৎ-
পর বাক্য অপেক্ষা প্রবল। জীব ও ঈশ্বরের ভেদটি লোক-সিদ্ধ জ্ঞাত। “হা স্পর্ণা”

১। আগমের দ্বারা শব্দাস্থির (শব্দের) শুচিৎ জ্ঞান করিয়া কোন ব্যক্তি যমুত কপালকে দেখিয়া অহুমান
প্ররোপ করিতেছেন—এই যমুত কপালটি শুচি; যেহেতু উহা প্রাণীর অঙ্গ বলিয়া উহাতে প্রাণ্যঙ্গত্ব আছে।
যাহাতে প্রাণ্যঙ্গত্ব থাকে, তাহা শুচি। যেমন শব্দ। যে আগমের দ্বারা প্রাণ্যঙ্গ শব্দের শুচিৎ নিশ্চয়
হইয়াছে, তজ্জাতীয় আগমাস্তরের দ্বারা প্রতিবানীর নরাস্থির অশুচিৎ নিশ্চয় আছে। এখন তাহার নিকট
এই অহুমানটি যেমন আগম-বিরোধী, তদ্রূপ আত্মার ভেদাহুমানও আগম-বিরোধী।

বিশিষ্টস্ত তত্ত্বমশ্রাদি-বাক্যস্ত প্রবলত্বাৎ । ন চ জীবপটৈরকো বিরুদ্ধ-ধৰ্মাশ্রয়-
 অনুপপত্তিঃ, শীতলজলে উপাধিকোষ্ণ্যাশ্রয়ত্ববৎ স্বভাবভো নিগুণৈস্তব
 তত্ত্বান্তঃকরণাভৌপাধিক-কৰ্তৃত্বাত্তাশ্রয়ত্ব-প্রতিভাসোপপত্তেঃ । যদি চ জলা-
 দাবৌষ্ণ্যমারোপিতম্, তদা প্রকৃতেইপি তুল্যম্ । ন চ সিদ্ধান্তে কৰ্তৃত্বস্ত

বাক্যেরই বলবৎ আছে। জীব ও ব্রহ্ম এক হইলে বিরুদ্ধ ধর্মের আশ্রয়ত্বেরও অনুপ-
 পত্তি নাই; যেহেতু শীতল জলের উপাধিক (অগ্নিসংযোগরূপ উপাধি জল) উষ্ণতার
 আশ্রয়ত্বের দ্বারা স্বভাবতঃ নিগুণ সেই ঈশ্বরে অন্তঃকরণাদি-রূপ উপাধি-গত কৰ্তৃত্বাদির
 আশ্রয়ত্বের প্রতিভাস উপপন্ন হইয়া থাকে। যদি জলাদিতে ঔষ্ণ্য আরোপিত হয়,
 তবে প্রকৃত স্থলেও অর্থাৎ আত্মাতেও কৰ্তৃত্ব আরোপিত হইবে। অদ্বৈত সিদ্ধান্তে

বিরতি

ইত্যাদি বাক্য সেই ভেদের অনুবাদক। তাই ঐ ভেদে তাহার তাৎপর্য থাকিতে পারে
 না। বিশেষ, তাৎপর্য গ্রাহক লিঙ্গও উহাতে নাই। মহাবাক্য কিন্তু তাহা নহে।
 তাহার অর্থ জীব-ব্রহ্মের ঐক্য সর্বদাই অজ্ঞাত। ছয়টি তাৎপর্য-গ্রাহক লিঙ্গের দ্বারা ঐ
 অর্থে ঐ বাক্যের তাৎপর্য গৃহীত হইয়াছে। সুতরাং মহাবাক্যটি তৎপর অর্থাৎ ঐক্য-
 পর। “দ্বা অনুপর্ণা” বাক্যটি অতৎপর। তাই উহা তৎপর মহাবাক্য অপেক্ষা দুর্বল।
 অতএত দুর্বল “দ্বা অনুপর্ণা” শ্রুতি দ্বারা প্রবল মহাবাক্য বাধিত বা উপচরিতার্থক হইতে
 পারে না। এই শ্রুতির দ্বারা ভেদগ্রাহী স্মৃতিও দুর্বল বলিয়া মহাবাক্যের বিরোধী নহে।

জীব ও ঈশ্বর এক হইলে বিরুদ্ধ ধর্মের আশ্রয় হইবেন না। কিন্তু তাঁহারা বিরুদ্ধ
 সর্বজ্ঞত্ব ও অসর্বজ্ঞত্ব ধর্মের আশ্রয়। এই বিরুদ্ধ ধর্মীশ্রয়ত্ব ভেদ বিনা অথ কোন
 প্রকারে উপপন্ন হয় না। সুতরাং বিরুদ্ধ ধর্মীশ্রয়ত্বের অনুপপত্তি রূপ অর্থাপত্তি দ্বারা যে
 ভেদ সিদ্ধ হইবে, তাহাও নহে। ঐ অনুপপত্তি সিদ্ধ হইলে তবে তদ্বারা ভেদ সিদ্ধ হইতে
 পারে। কিন্তু ঐ অনুপপত্তি সিদ্ধ নহে। জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য সত্ত্বেও বিরুদ্ধ ধর্মীশ্রয়ত্বের
 অনুপপত্তি নাই; অথ প্রকারে বিরুদ্ধ ধর্মীশ্রয়ত্বের উপপত্তি হইতে পারে। স্বভাবতঃ
 শীতল জলে ঔষ্ণ্য না থাকিলেও অগ্নির সংযোগ-রূপ উপাধি নিবন্ধন “উষ্ণঃ জলঃ” এই-
 রূপে জলে যেমন ঔষ্ণ্যের আশ্রয়ত্বের প্রতিভাস হয়। তদ্রূপ ঈশ্বর স্বভাবতঃ নিধর্মক
 হইলেও অন্তঃকরণ বা মায়ারূপ উপাধি নিবন্ধন ঈশ্বরে কৰ্তৃত্বাশ্রয়ত্বের প্রতিভাস উপপন্ন
 হইবে। যদি অন্তথাখ্যাতির প্রসঙ্গ-ভয়ে জলাদিতে অগ্নি-গত ঔষ্ণ্যের সংসর্গমাত্রের
 আরোপ না হইয়া ঔষ্ণ্যেরই আরোপ হয়, তবে আত্মাতেও অন্তঃকরণ-গত বা মায়-গত
 কৰ্তৃত্ব-সংসর্গের আরোপ না হইয়া কৰ্তৃত্বেরই আরোপ হইবে। আত্মাতে কৰ্তৃত্বের
 আরোপ স্বীকার করিলেও জ্বাকুহুম-গত লৌহিত্যের দ্বারা সত্য ও মিথ্যা কৰ্তৃত্ব দ্বয়ের
 প্রতিভাস হইবে না; কারণ ধর্মী দুইটি এক হওয়ায় দুইটি ধর্মের ভেদ ভাসমান হয় না।

কচিদপ্যভাবারোপ্য-প্রমাহিত-সংস্কারভাবে কথমারোপ ইতি বাচ্যম্, লাঘবেনারোপ্যবিষয়ক-সংস্কারত্বেনৈব তস্মৈ হেতুত্বাৎ । ন চ প্রাথমিকারোপে কা গতিঃ, কৰ্ত্ত্বাত্তাধ্যাস-প্রবাহস্তানাদিত্বাৎ ।

তত্র তত্ত্বম্পদ-বাচ্যরোবিশিষ্টরোরৈক্যযোগ্যত্বত্বেপি লক্ষ্য-স্বরূপরোরৈক্য-

কৰ্ত্ত্ব ই কোন স্থলে না থাকায় আরোপ্য-বিষয়ক প্রমাজ্ঞান-জ্ঞাত সংস্কার না থাকায় কিরূপে আরোপ হয়—ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু আরোপ্য-বিষয়ক প্রমাসংস্কার অপেক্ষা আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কার লঘু বলিয়া আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কার আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কারত্ব রূপেই [আরোপের প্রতি] হেতু হয় । প্রাথমিক আরোপে গতি কোন নাই, তাহা নহে ; যেহেতু কৰ্ত্ত্ব ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি অধ্যাস প্রবাহের অনাদিত্ব আছে। সেই “তত্ত্বমসি” মহাবাক্য স্থলে তৎ ও ত্বং পদের বাচ্য বিশিষ্ট পদার্থদ্বয়ের ঐক্যর যোগ্যতা না থাকিলেও

বিবৃতি

আত্মাতে কৰ্ত্ত্বের আরোপ উক্ত হইয়াছে। পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—“ন চ সিদ্ধান্তে” ইত্যাদি। আরোপের প্রতি আরোপ্য-বিষয়ক প্রমা-সংস্কার কারণ। সিদ্ধান্তে পারমার্থিক কৰ্ত্ত্বত্বটি আত্মা বা অন্তঃকরণ কোনখানে নাই ; কেননা ব্রহ্মাতিরিক্ত সমস্তই অপারমার্থিক। কৰ্ত্ত্ব যদি অপারমার্থিক হয়, তবে তাহার প্রমা-জ্ঞান বা প্রমা সংস্কার হইবে না। প্রমা সংস্কার না হইলে তাহার আরোপ কিরূপে হইবে? সিদ্ধান্তী ইহার উত্তরে বলেন যে, আরোপ্য-বিষয়ক প্রমা-সংস্কার অপেক্ষা আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কারটি লঘু। লাঘবশতঃ সেই আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কারটি আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কারত্ব-রূপে আরোপের প্রতি হেতু। সুতরাং আরোপের পূর্বে আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কার থাকায় আরোপ হইবে, ইহাতে কোনই অলুপপত্তি নাই।

প্রাথমিক আরোপের গতি কি হইবে? আরোপের অনন্তর আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কার হইলে ঐ সংস্কার নিবন্ধন তৎপরবর্ত্তী আরোপ হইতে পারে। কিন্তু প্রাথমিক আরোপের পূর্বে তৎ-বিষয়ক সংস্কার হইতে পারে না। তাহা না হইলে প্রাথমিক আরোপ হইবে না। ফলে কোন আরোপই হইতে পারিবে না। বস্তুতঃ আরোপের প্রাথম্য থাকিলে এই আপত্তি সঙ্গত হইত ; কিন্তু কৰ্ত্ত্বাদির অধ্যাসের প্রাথম্য নাই। প্রবাহ-ক্রমে ইহারা অনাদি। তন্মধ্যে যে কৰ্ত্তা নয়, সে ভোক্তা নয়। তাই ভোক্তৃত্বের অধ্যাস কৰ্ত্ত্বের অধ্যাসকে অপেক্ষা করে। উহা ভোক্ত্বাত্তাধ্যাসের পূর্ববর্ত্তী। বাহার রাগ বা দ্বেষ নাই, সে কৰ্ত্তা হয় না। তাই কৰ্ত্ত্বাত্তাধ্যাস রাগ-দ্বেষের অধ্যাসকে অপেক্ষা করে। উহা কৰ্ত্ত্বাত্তাধ্যাসের পূর্ববর্ত্তী। ভোক্তা না হইলে ভোগ্য বিষয়ে রাগ বা দ্বেষ জন্মে না। তাই রাগ-দ্বেষের অধ্যাস ভোক্ত্বের অধ্যাসকে অপেক্ষা করে। উহা রাগ-দ্বেষাত্তাধ্যাসের পূর্ববর্ত্তী। এইরূপ পূর্ব পূর্ব অধ্যাস উত্তর উত্তর অধ্যাসের প্রতি বীজাকুরের গায় কারণ।

মুপপাদিতমেব । অত এব তৎপ্রতিপাদক-তত্ত্বমশ্রুতি-বাক্যানামর্থকম্, সোহয়মিত্যাदि-বাক্যবৎ । ন চ কার্য্যপরাণামেব প্রামাণ্যম্, “চৈত্র ! পুত্রস্তে জাত” ইত্যাদৌ সিদ্ধেহপি সঙ্গতি-গ্রহাৎ । এবং সর্বপ্রামাণ্যবিরুদ্ধং শ্রুতি-স্মৃতিভিত্ত্যাস-পুরাণপ্রতিপাদ্যং জীবপৰ্য্যেক্যং বেদান্তশাস্ত্রস্ত বিষয় ইতি সিদ্ধম্ ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-

বিরচিতায়াং বেদান্ত-পরিভাষায়াম্

বিষয়পরিচ্ছেদঃ

লক্ষ্য স্বরূপদ্বয়ের এক্য উপপাদিতই হইয়াছে । এই হেতুই অর্থাৎ লক্ষ্যদ্বয়ের এক্য প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়াই “সোহয়ং দেবদত্ত” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সেই এক্যের প্রতিপাদক তত্ত্বমশ্রুতি বাক্যসমূহের অর্থগার্থকত্ব সম্ভব হইয়াছে । কার্য্য-তাৎপর্য্যক বেদবাক্য সমূহেরই প্রামাণ্য, তাহা নহে ; যেহেতু “চৈত্র ! তোমার পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছে” ইত্যাদি স্থলে সিদ্ধ (কৃতির অসাধ্য) পুত্রাদি পদার্থে শক্তি জ্ঞান [নিবন্ধন সিদ্ধপর বাক্যও প্রমাণ] হইয়া থাকে । এইরূপে সমস্ত প্রমাণের অবিরুদ্ধ শ্রুতি, স্মৃতি, ইতিহাস ও পুরাণের প্রতিপাত্ত জীব ও ঈশ্বরের এক্যই বেদান্তশাস্ত্রের বিষয়, ইহা সিদ্ধ হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ শ্রীচরণান্তেবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত-বিষয়-পরিচ্ছেদের অনুবাদ সমাপ্ত

বিবৃতি

হইয়া থাকে । ইহার মধ্যে কোন অধ্যাসেরই প্রাথম্য নাই । সুতরাং তৎপূর্বে আরোপ্য-বিষয়ক সংস্কার থাকায় কর্তৃত্বের আরোপ বা অধ্যাস হইবে ।

তত্ত্বমসি মহাবাক্যে তৎপদ ও তৎ পদের বাচ্য সর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্ট ও অসর্বজ্ঞত্ব-বিশিষ্টের এক্য সম্ভব না হইলেও মহাবাক্যের লক্ষ্য স্বরূপ-দ্বয়ের এক্য পূর্বেই উপপাদিত হইয়াছে । সেইজন্য সেই এক্য প্রতিপাদক তত্ত্বমশ্রুতি মহাবাক্য “সোহয়ম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা অর্থগার্থক । কার্য্য-পর বেদবাক্যেরই প্রামাণ্য, সিদ্ধ-পর বেদ-বাক্যের প্রামাণ্যই নাই, তাহা নহে । “চৈত্র ! পুত্রস্তে জাতঃ” ইত্যাদি স্থলে কৃতির অসাধ্য পুত্রাদিতে পুত্রাদি-পদের শক্তি জ্ঞান যখন হইতে পারে এবং তদর্থ্যে যদি তাহা প্রমাণও হইতে পারে ; তখন কৃতির অসাধ্য সিদ্ধ-তাৎপর্য্যক বেদবাক্যেরও তদর্থ্যে শক্তি জ্ঞান হয়, প্রামাণ্যও আছে ; ইহা স্বীকার করিতে হইবে । এইরূপে সমস্ত প্রমাণের অবিরুদ্ধ শ্রুতি, স্মৃতি, ইতিহাস ও পুরাণের প্রতিপাত্ত জীব ও ব্রহ্মের এক্য বেদান্ত শাস্ত্রের বিষয়, ইহা সিদ্ধ হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ-তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ত-তীর্থ-শ্রীচরণান্তেবাসী

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য কৃত বিষয়-পরিচ্ছেদের বিবৃতি সমাপ্ত

বেদান্ত-পরিভাষা

—:(*):—

প্রয়োজন-পরিচ্ছেদঃ

ইদানীং প্রয়োজনং নিরূপ্যতে । যদবগতং সৎ স্ববৃত্তিতয়েন্যতে, তৎ

সম্প্রতি প্রয়োজন নিরূপিত হইতেছে । যাহা জ্ঞাত হইয়া স্ব-সম্বন্ধি-রূপে অর্থাৎ ইহা আমার হউক—এইরূপে ইচ্ছার বিষয় হয়, তাহা প্রয়োজন । সেই প্রয়োজন দুই
বিস্তৃতি

বেদান্তের বিষয় জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য নিরূপিত হইয়াছে । সম্প্রতি তাহার ফল নিরূপণ করিতে বলিলেন—ইদানীং প্রয়োজনম্ । জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য সাক্ষাৎ-কারের প্রয়োজন বলিতে হইবে । তাই প্রথমে প্রয়োজনের স্বরূপ নির্দেশ করিতে বলিলেন—যদবগতং সৎ । স্বম্মিন্ বৃত্তির্ষশ্চ—এইরূপ বিগ্রহে নিম্ন স্ববৃত্তি শব্দের অর্থ—নিজেতে স্থিতি যাহার, সে হইতেছে স্ববৃত্তি অর্থাৎ স্বসম্বন্ধী—আত্মসম্বন্ধী । শ্বেন বৃত্তিঃ—এইরূপ বিগ্রহে নিম্ন স্ববৃত্তি শব্দের অর্থ—স্ব-স্বরূপে স্থিতি । যাহা আত্ম-বৃত্তি বা আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে প্রমিত হইয়া আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে ইচ্ছার বিষয় হয় এবং যাহা স্ব-স্বরূপে প্রমিত হইয়া সেইরূপে ইচ্ছার বিষয় হয় । তাহাই প্রয়োজন । “এই আমার স্বথ,” “এই আমার দুঃখাভাব”—এইরূপে যে স্বথ ও দুঃখাভাবকে আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে নিজ আত্মাতে স্বার্থ জানিয়া “আমার এই স্বথ হউক, দুঃখ না হউক” এইরূপে আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে তাহাকে পাইতে ইচ্ছা করে ; সে স্বথ স্বথস্ব-রূপে এবং দুঃখাভাব দুঃখাভাবস্বরূপে প্রয়োজন । নিরতিশয় মোক্ষরূপ ব্রহ্ম-স্বথ আত্ম-স্বরূপ বলিয়া আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে ইচ্ছার বিষয় না হইলেও “আমি ব্রহ্মস্বরূপ হই” এইরূপ স্ব-স্বরূপ-রূপে ইচ্ছার বিষয় হয় বলিয়া মোক্ষ-রূপ ব্রহ্মস্বথও প্রয়োজন । এই প্রয়োজনের লক্ষণ হইতেছে—স্ববৃত্তিতয়া স্বাত্মকতয়া বা প্রমিতত্বে সতি তত্তয়েচ্ছা-বিষয়ত্বম্ । ইচ্ছা-বিষয়ত্বমাত্রকে লক্ষণ বলিলে “উপকার করিয়া পরের স্বথ উৎপাদন করি” এইরূপ ইচ্ছার বিষয় পরকীয় স্থখে ইচ্ছা-বিষয়ত্ব থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় । এইজন্য “স্ববৃত্তিতয়া” বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে । পরকীয় স্বথ ইচ্ছার বিষয় হইলেও আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে অর্থাৎ আমার হউক—এইরূপে ইচ্ছার বিষয় হয় নাই বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না । “স্বসম্বন্ধি-তয়া ইচ্ছাবিষয়ত্ব” মাত্র লক্ষণ হইলে রাজস্বথে অতিব্যাপ্তি হইত ; কারণ “রাজস্বথ আমার হউক” এইরূপে রাজস্বথও আত্মসম্বন্ধিতয়া ইচ্ছার বিষয় হয় । এইজন্য “স্বসম্বন্ধিতয়া প্রমিতত্বে সতি” বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । “এই আমার রাজস্বথ” এইরূপে রাজস্বথ আত্ম-সম্বন্ধি-রূপে প্রমিত না হওয়ায় অতিব্যাপ্তি হয় না । ‘স্ববৃত্তিতয়া প্রমিতত্বে সতি’

প্রয়োজনম্। তচ্চ দ্বিবিধং—মুখ্যং গোণক্ষেতি। তত্র স্মৃৎস্বঃখাভাবো মুখ্যে
প্রয়োজনে। তদন্ততর-সাধনং গোণং প্রয়োজনম্। স্মৃৎ চ দ্বিবিধং—সাতিশয়ং
নিরতিশয়ং চেতি। তত্র সাতিশয়ং স্মৃৎ বিষয়ানুসঙ্গ-জনিতান্তঃকরণ-বৃত্তি-
তারতম্য-কৃতানন্দলেশাবির্ভাব-বিশেষঃ, “এতশ্চৈবানন্দশ্রাণ্যানি ভূতানি

প্রকার মুখ্য ও গোণ! তন্মধ্যে স্মৃৎ ও দুঃখের অভাব—এই দুইটি মুখ্য প্রয়োজন।
সেই দুইটির অন্ততরের সাধন—গোণ প্রয়োজন। স্মৃৎ দুই প্রকার—সাতিশয় (তার-
তম্যযুক্ত) ও নিরতিশয়। তন্মধ্যে সাতিশয় স্মৃৎ হইতেছে বিষয়-সম্বন্ধ (বিষয়-জ্ঞান)
জনিত অন্তঃকরণ-বৃত্তির তারতম্য-কৃত আনন্দলেশের আবির্ভাব (প্রকাশ) বিশেষ ;

বিবৃতি

না বলিয়া ‘জ্ঞাতত্বে সতি’ বলিলে অনিষ্টকে ইষ্ট বুলিয়া “আমার হউক” এই ইচ্ছা করিলে
সেই অনিষ্টে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইত ; কারণ সেই অনিষ্টটি ইষ্টরূপে স্বসম্বন্ধিরূপে
জ্ঞাত হইয়াছে। তাই “জ্ঞাতত্বে সতি” না বলিয়া “প্রমিতত্বে সতি” বলিতে হইবে।
তাদৃশ অনিষ্ট স্বসম্বন্ধিতয়া জ্ঞাত ও ঈক্ষিত হইলেও প্রমিত হয় নাই ; এজন্য অতিব্যাপ্তি
হয় না। স্বসম্বন্ধিতয়া প্রমিতত্বমাত্র লক্ষণ হইলে রাজদণ্ডে অতিব্যাপ্তি হইত ; কারণ
উহা আত্মসম্বন্ধিরূপে প্রমিত হইয়াছে। এইজন্য বিশেষ্য ইচ্ছা-বিষয়ত্ব প্রযুক্ত হইয়াছে।
রাজ-দণ্ড স্বসম্বন্ধি-রূপে ইচ্ছার বিষয় নহে বলিয়া অতিব্যাপ্তি হয় না।

সেই প্রয়োজন দুই প্রকার—মুখ্য ও গোণ। তন্মধ্যে স্মৃৎ ও দুঃখাভাব মুখ্য প্রয়োজন।
ইহার অন্ততরের সাধন হইতেছে গোণ প্রয়োজন। যেমন মোক্ষ-স্মৃৎখের প্রতি শ্রবণাদি
গোণ প্রয়োজন। যাহা অগ্বেচ্ছার অনধীন ইচ্ছার বিষয়, তাহাই মুখ্য। যাহা অগ্বেচ্ছার
অধীন ইচ্ছার বিষয়, তাহাই গোণ। সাধন-সাধ্য স্মৃৎ বা দুঃখাভাবে ইচ্ছা হইয়াছে
বলিয়া তাহার সাধনে ইচ্ছা হয়, নচেৎ হইত না। অতএব সাধনেচ্ছাটি ফলেচ্ছার
অধীন। তাই সাধনেচ্ছাটি অগ্বেচ্ছাধীন ইচ্ছা, তাহার বিষয় সাধনটি গোণ প্রয়োজন।
স্মৃৎ বা দুঃখাভাবের ইচ্ছাটি অগ্বেচ্ছা কোন ইচ্ছার অধীন নয়। তাই স্মৃৎ ইচ্ছা বা দুঃখা-
ভাবের ইচ্ছা অগ্বেচ্ছার অনধীন ইচ্ছা। তাহার বিষয় স্মৃৎ ও দুঃখাভাব মুখ্য প্রয়োজন।

এই স্মৃৎ দুই প্রকার—সাতিশয় স্মৃৎ ও নিরতিশয় স্মৃৎ। তন্মধ্যে বিষয়-সম্বন্ধ-জনিত
অন্তঃকরণ-বৃত্তির তারতম্য-নিবন্ধন আনন্দাংশের আবির্ভাব বিশেষই সাতিশয় স্মৃৎ।
প্রিয় বিষয়ের অনুভব হইলে ঐ অনুভব-জগৎ যে অন্তঃকরণ-বৃত্তি জন্মে, তাহাতে
চৈতন্ত্যের আনন্দাংশের প্রতিবিম্ব হয়। ঐ আনন্দপ্রতিবিম্ববৎ অন্তঃকরণ বৃত্তিই স্মৃৎ।
বিষয়ের তারতম্য জগৎ বিষয়ানুভবের তারতম্য। বিষয়ানুভবের তারতম্য নিবন্ধন
অন্তঃকরণ বৃত্তির তারতম্য। অন্তঃকরণ বৃত্তির তারতম্য হেতু আনন্দাংশ প্রতিবিম্বের
তারতম্য। আনন্দ প্রতিবিম্ব অল্প হইলে অল্প স্মৃৎ, অধিক হইলে অধিক স্মৃৎ।

মাত্রামুপজীবন্তী”তি শ্রুতেঃ । নিরতিশয়-সুখং চ ব্রহ্মৈব, “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাদ্” “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্মে”ত্যাঙ্গি-শ্রুতেঃ । আনন্দাত্মক-ব্রহ্মপ্রাপ্তিস্ত মোক্ষঃ শোকনিবৃত্তিস্ত, “ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি” “তরতি শোকমাত্মবিদ্”-ত্যাঙ্গি-শ্রুতেঃ । ন তু লোকান্তরাবাপ্তিঃ, তজ্জগৎ-বৈষয়িকানন্দো বা, তস্ম কৃতকত্বেনানিত্যে মুক্তস্য পুনরাবৃত্ত্যাপত্তেঃ ।

যেহেতু “এতশ্চৈবানন্দশ্রাত্তানি ভূতানি মাত্রামুপজীবন্তি (অত্যাশ্রিত ভূতবর্গ এই আনন্দময় ব্রহ্মেরই আনন্দলেশ আশ্রয় করে) এই শ্রুতি প্রমাণ আছে । ব্রহ্মই নিরতিশয় সুখ ; যেহেতু “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাদ্” (ব্রহ্ম আনন্দ—এই জানিয়াছিলেন), “বিজ্ঞান-মানন্দং ব্রহ্ম” (ব্রহ্ম চিৎ ও আনন্দস্বরূপ) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ আছে । আনন্দাত্মক ব্রহ্ম-স্বরূপের প্রাপ্তি এবং শোকের নিবৃত্তি হইতেছে মোক্ষ ; যেহেতু “ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি” (ব্রহ্মবিৎ ব্রহ্মই হন), “তরতি শোকমাত্মবিৎ” (আত্মবিৎ শোককে (দুঃখ সমূহকে) নিবৃত্তি করেন) ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণ আছে । লোকান্তর অর্থাৎ বৈকুণ্ঠাদি লোকের প্রাপ্তি অথবা সেই লোকান্তর প্রাপ্তি জগৎ বৈষয়িক আনন্দ কিন্তু মুক্তি নহে ; যেহেতু তাহার কার্য্যত্ব হেতু অনিত্যত্ব হইলে মুক্ত পুরুষের পুনরাবৃত্তির আপত্তি হয় ।

বিবৃতি

সুখের ন্যূনাধিক্য বা উৎকর্ষাপকর্ষই সুখের তারতম্য । এই তারতম্য বা উৎকর্ষাপকর্ষ যুক্ত সুখই সাতীশয় সুখ । ইহাতে শ্রুতি প্রমাণ । “এতশ্চৈবানন্দশ্রাত্তানি” ইত্যাদি শ্রুতি শ্রু-চন্দনাদি বিষয়কে ব্রহ্মের আনন্দাংশের আশ্রয় বলিয়াছেন । বৈষয়িক আনন্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মানন্দ । জড় বিষয় স্বভাবতঃ আনন্দ নহে, আনন্দকরও নহে । ব্রহ্মের আনন্দাংশ পাইয়াই সে আনন্দ ও আনন্দকর হয় । যে যেরূপ আনন্দ পায়, সে সেরূপ আনন্দ দেয় । বেদে শতানন্দ ব্রাহ্মণে আনন্দের এই উৎকর্ষ ও অপকর্ষ সুস্পষ্ট উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্মই নিরতিশয় সুখ । এই সুখ অপেক্ষা অধিক সুখ না থাকায় ইহা নিরতিশয় । ব্রহ্মের আনন্দময়ত্বে “আনন্দো ব্রহ্মে”তি এই শ্রুতি প্রমাণ । শ্রুতি ব্রহ্মকে আনন্দময় বলিয়াছেন ।

সুখ ও দুঃখাভাবের দ্বায় মোক্ষও মুখ্য প্রয়োজন । তাহাও বলা আবশ্যক । কিন্তু মোক্ষটি সুখ বা দুঃখাভাবের অতিরিক্ত নহে । সেই আনন্দময় ব্রহ্ম স্বরূপের প্রাপ্তি (ফুরণ) এবং শোকের (অবিচার) নিবৃত্তি—এই উভয়ই মোক্ষ । জীব ব্রহ্ম স্বরূপ হইলেও অবিচার দ্বারা আবৃত বলিয়া নিজের সেই ব্রহ্ম স্বরূপকে জানিতে পারে না । তদ্ব-জ্ঞানের উদয়ে অবিচার নিবৃত্তি হইলে জীবের নিকট সেই ব্রহ্ম-স্বরূপের প্রকাশ হয় । ঐ ব্রহ্মস্বরূপের প্রকাশই ব্রহ্ম-প্রাপ্তি । উহাই মোক্ষ । অতরূপ প্রাপ্তি এখানে সম্ভব নহে । এইরূপ মুক্তিতে শ্রুতিই প্রমাণ । “ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি” ইত্যাদি শ্রুতিতে যখন ব্রহ্ম-প্রাপ্তি ও অবিচার-নিবৃত্তি ব্রহ্ম-জ্ঞানের ফল বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তখন ব্রহ্ম-

নমু তন্মতেহপ্যান্ধাবান্তেরনর্থনিবৃত্তেস্ত সাদিহে তুল্য-দোষঃ, অনাদিহে মোক্ষমুদিত্ত প্রবণাদৌ প্রবৃত্ত্যুপপত্তেরিতি চেম, সিদ্ধন্তেব ব্রহ্ম-রূপস্ত মোক্ষস্তাসিদ্ধ-ভ্রমেণ তৎসাধনে প্রবৃত্ত্যুপপত্তেঃ । অনর্থনিবৃত্তিরূপাধিষ্ঠান-

আচ্ছা, তোমার মতেও আনন্দ প্রাপ্তি ও দুঃখনিবৃত্তির সাদিহে (সাধ্য—কার্য) হইলে তুল্য দোষ হয় অর্থাৎ আনন্দ প্রাপ্তি ও দুঃখ-নিবৃত্তির কার্য নিবন্ধন অনিত্য হইলে তাহার বিনাশে পূর্বের ত্রায় মুক্ত পুরুষের পুনরাবৃত্তির আপত্তি সমানই হয়। আর অনাদিহে হইলে মোক্ষকে উদ্দেশ্য করিয়া [তাহার সাধন] প্রবণ মননাদিতে প্রবৃত্তির অহুপপত্তি হয়—এই যদি বলি ; না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু ব্রহ্মরূপ মোক্ষ সিদ্ধই, তাহার অসিদ্ধভ্রমে মোক্ষ-সাধন প্রবণাদিতে প্রবৃত্তির উপপত্তি হইয়া

বিবৃতি

প্রাপ্তি ও অবিচ্ছাদ-নিবৃত্তিকেই মুক্তি বলিতে হইবে। কেননা ব্রহ্মজ্ঞানের ফল মোক্ষ ব্যতীত অণু কিছু নহে।

যদিও স্মৃতিতে পাঁচ প্রকার মুক্তি কথিত হইয়াছে। তথাপি বৈকুণ্ঠ লোকাদি প্রাপ্তি-রূপ লোকান্তর প্রাপ্তি মুখ্য মুক্তি নহে ; কারণ তাহা কর্ম জগু অনিত্য। কর্মের ক্ষয় হইলে কর্ম জগু লোকান্তর প্রাপ্তির ক্ষয় হইবে। তখন সেই মুক্তি-প্রাপ্ত জীবের পুনরাবৃত্তির আপত্তি হইবে। কিন্তু স্মৃতি মুক্তের পুনরাবৃত্তি নিষেধ করিয়াছেন। সুতরাং সালোক্যাদি চারিটি মুখ্য মুক্তি নহে। মুখ্য মুক্তির ত্রায় এই সকল মুক্তিতে বাহ্য দুঃখ নাই বলিয়া উহার গৌণ মুক্তি। এই কারণে ঐ লোকান্তর প্রাপ্তি-জগু আনন্দের প্রাপ্তিও মুক্তি নহে। লোকান্তর প্রাপ্তি-জগু বৈষয়িক আনন্দ সাধনাদীন বলিয়া স্বর্গাদি স্মৃতির ত্রায় সাতিশয়। সাতিশয় স্মৃতি মুক্তি নহে। নিরতিশয় স্মৃতিই মুক্তি। ব্রহ্মস্মৃতি ব্যতীত অণু কোন স্মৃতিই নিরতিশয় নহে। সুতরাং ব্রহ্ম-প্রাপ্তিই মুক্তি।

ইহাতে পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতে বলিলেন—নমু তন্মতে ইত্যাদি। যদি সিদ্ধান্তীর মতে আনন্দের প্রাপ্তি ও অনর্থের নিবৃত্তি সাদি হয়, তবে তুল্য দোষ অর্থাৎ সাদি হইলে কার্য-নিবন্ধন অনিত্য হইবে। অনিত্যের ক্ষয় হইলে মুক্তের পুনরাবৃত্তি হইবে। যদি এই ভয়ে অনাদি হয়, তবে মোক্ষের উদ্দেশ্যে প্রবণ, মননাদিতে প্রবৃত্তি উপপন্ন হইবে না ; কারণ অনাদির কেহ সাধন হয় না। সিদ্ধান্তী ইহার উত্তরে বলিলেন—সিদ্ধন্তেব ব্রহ্মরূপস্ত। ব্রহ্ম-রূপ মোক্ষ সাদি নহে, অনাদি। উহা সিদ্ধই আছে। তবে সিদ্ধ অসিদ্ধ ভ্রমে প্রবণাদিকে তাহার সাধন মনে করিয়া তাহাতে প্রবৃত্ত হয়। যে বেদান্ত প্রবণ করিয়াছে, তাহার সিদ্ধ-জ্ঞান থাকিলেও “নাহং ব্রহ্ম” এই প্রত্যক্ষের বিরোধে তাদৃশ সিদ্ধ-জ্ঞানে তাহার প্রমাণ্য-নিশ্চয় না হওয়ায় অসিদ্ধ ভ্রম হইতে পারে।

বস্তুতঃ কেবল ব্রহ্মরূপের প্রাপ্তি বা কেবল অবিচ্ছাদ নিবৃত্তি মুক্তি নহে। অবিচ্ছাদ-

সুত-ব্রহ্মস্বরূপতয়া সিদ্ধেব । লোকেহপি প্রাপ্ত-প্রাপ্তি-পরিহৃত-পরিহারয়োঃ
প্রয়োজনত্বং দৃষ্টমেব । যথা স্বহস্ত-গত-বিশ্বত-স্ববর্ণাদৌ তব হস্তে স্ববর্ণমি-
ত্যাগোপদেশাদপ্রাপ্তমিব প্রাপ্নোতি । যথা বা বলয়িত-চরণায়াং অত্রি
সর্পত্ব-ভ্রমবতঃ পুংসো “নায়ং সর্প” ইত্যাপ্ত-বাক্যাৎ পরিহৃতস্তেব সর্পত্ব

থাকে । অনর্থ (দুঃখ) নিবৃত্তিও অধিষ্ঠান ভূত ব্রহ্মস্বরূপ বলিয়া সিদ্ধই । লোকেও প্রাপ্তের
প্রাপ্তি এবং পরিহৃতের পরিহারের প্রয়োজনত্ব দেখাই যায় । যেমন—স্বহস্ত-গত অথচ
বিশ্বত স্ববর্ণাদি বিষয়ে “তোমার হাতে স্ববর্ণ” এইরূপ আপ্ত পুরুষের বাক্য হইতে
সেই স্ববর্ণকে অপ্রাপ্ত স্ববর্ণের তুল্য পাইয়া থাকে । যেমন বা—বলয়িত-চরণ (বেষ্টিত
চরণ) পুষ্পমালাতে সর্পত্ব ভ্রমবান্ [ভীত] পুরুষের “এইটি সাপ নয়—পুষ্পমালা”

বিস্তৃতি

নিবৃত্তি উপলক্ষিত ব্রহ্মের প্রাপ্তিই মুক্তি । কেবল ব্রহ্ম-স্বরূপ নিত্য বলিয়া শ্রবণাদির
অসাধ্য হইলেও উপলক্ষণ অবিছানিবৃত্তি শ্রবণাদি সাধ্য বলিয়া তত্পলক্ষিত ব্রহ্মস্বরূপের
প্রাপ্তিও শ্রবণাদি সাধ্য । স্ততরাং শ্রবণাদিতে প্রবৃত্তির অল্পপত্তি নাই ।

অনর্থ-নিবৃত্তিও সাধ্য নহে ; যাহাতে তাহার ক্ষয়ে মুক্তের পুনরাবৃত্তির আপত্তি
হইতে পারে । উহাও অধিষ্ঠান ব্রহ্মস্বরূপ বলিয়া সিদ্ধই, অসিদ্ধ নহে । রজত ভ্রমের
নিবৃত্তি যেরূপ জ্ঞাত শক্তি-স্বরূপ । অবিছার নিবৃত্তিও জ্ঞাত ব্রহ্মস্বরূপ ; কারণ নিবৃত্তি বা
ক্ষয়স অধিকরণের অতিরিক্ত নহে ; উহা অধিকরণস্বরূপ । ক্ষয়স অধিকরণ-স্বরূপ হইলেই
“যস্মিন্ সর্বাণি ভূতানি” ইত্যাদি শ্রুতিতে যে সমস্ত দ্বৈত প্রপঞ্চ-প্রবিলয়ের আশ্রয়-স্বরূপত্ব
উক্ত হইয়াছে, তাহা ঐ সমস্ত শ্রুতির মুখ্যার্থ হইতে পাবে । নচেৎ প্রপঞ্চ-লয় শ্রুতি
উপচরিতার্থক হইয়া পড়িবে । অজ্ঞান-নিবৃত্তি স্বরূপতঃ সাধ্য হইলেও জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত
আশ্রয়স্বরূপরূপে সাধ্য নহে । এজন্ত তাহার উচ্ছেদ হয় না এবং তাহার উচ্ছেদকও কেহ
নাই । চরম বৃত্তি উৎপন্ন হইয়া বিয়ের স্থায় অজ্ঞান ও তৎকার্য্যকে বিনষ্ট করিয়া
নিজেকেও বিনষ্ট করিয়াছে । তখন ব্রহ্মব্যতীত দ্বিতীয় কেহ নাই, যে তাহার উচ্ছেদক
হইতে পারে । স্ততরাং অজ্ঞান-নিবৃত্তি জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত ব্রহ্মস্বরূপেই অবস্থান করে ।

ব্রহ্মপ্রাপ্তি বা অজ্ঞান-নিবৃত্তি সিদ্ধ হইলেও যে প্রয়োজন হইবে না, এমন নহে । সাধ্য
যেরূপ প্রয়োজন, সিদ্ধও সেইরূপ প্রয়োজন । লোকেও প্রাপ্ত-প্রাপ্তি এবং পরিহৃত
পরিহারের প্রয়োজনত্ব প্রসিদ্ধ আছে । যেমন স্বহস্তগত স্ববর্ণাদির বিশ্বতিকালে স্ববর্ণের
অপ্রাপ্তি জন্ত দুঃখিত ব্যক্তির “তোমার হাতেই স্ববর্ণ—এই উপদেশ” হইতে অপ্রাপ্ত
স্ববর্ণের প্রাপ্তি স্থায় হস্তগত স্ববর্ণের প্রাপ্তি হয় । এই প্রাপ্তি যেমন প্রয়োজন । অথবা
পাদ-বেষ্টিত মালাতে সর্পভ্রমকারী ভীত ব্যক্তির ‘এইটি সাপ নয়, মালা’ এই আপ্তবাক্য
হইতে পরিহৃত সর্পেরই পরিহার হয় । এই পরিহার যেমন প্রয়োজন । এইরূপ আপ্ত

পরিহারঃ প্রসিদ্ধঃ । এবং প্রাপ্ততাপ্যামনস্ত প্রাপ্তিঃ, পরিহৃততাপ্যামনস্ত নিবৃত্তিমোক্ষঃ প্রয়োজনম্ ।

স চ জ্ঞানৈক-সাধ্যঃ, “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাশ্চঃ পশ্বা বিমুক্তোহ-

এইরূপ আপ্ত পুরুষের বাক্য হইতে পরিহৃত সর্পেরই পরিহার প্রসিদ্ধ আছে । এইরূপ আপ্ত আনন্দেরই প্রাপ্তি এবং নিবৃত্ত হুঃখেরই নিবৃত্তি-রূপ মোক্ষ প্রয়োজন ।

সেই মোক্ষ একমাত্র জ্ঞানসাধ্য যেহেতু “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাশ্চঃ পশ্বা বিমুক্তোহয়নাশ” (সেই আত্মাকে জানিয়াই মৃত্যুকে (জন্ম-মরণ প্রবাহরূপ সংসারকে)

বিবৃত্তি

আনন্দের (ব্রহ্ম-স্বরূপের) প্রাপ্তি এবং পরিহৃত অনর্থের (অবিচার) নিবৃত্তিও প্রয়োজন ।

সেই মোক্ষ একমাত্র জ্ঞান সাধ্য ; যেহেতু “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি” ইত্যাদি শ্রুতি একমাত্র জ্ঞানকেই অজ্ঞান-নিবৃত্তির উপায় বলিয়াছেন । লোকেও রজ্জু সর্পাদির ভ্রম স্থলে অধিষ্ঠানের সাক্ষাৎকারমাত্রেই অজ্ঞান ও তৎকার্য্যের নিবৃত্তি দেখা যায় । এই অজ্ঞান-নিবৃত্তি কোন কর্মকে অপেক্ষা করে না এবং কর্মের বিলম্ব প্রযুক্ত অজ্ঞানাদির নিবৃত্তিতে বিলম্বও হয় না । সুতরাং মোক্ষ একমাত্র জ্ঞান-সাধ্য ।

ইহা দ্বারা জ্ঞান-কর্ম সমুচ্চয়-বাদ খণ্ডিত হইল বুঝিতে হইবে । অজ্ঞানের সহিত জ্ঞানের বিরোধ, কর্মের বিরোধ নাই ; সুতরাং জ্ঞান-কর্মের সমুচ্চয় অজ্ঞান-বিরোধী নহে । দ্রব্য-দেবতা, পুঞ্জ-পুঞ্জক, উপাশ্র-উপাসক প্রভৃতির ভেদ থাকিলে কর্ম হয় । নচেৎ হয় না । তত্ত্বজ্ঞানের উদয়ে ভেদ নিবৃত্ত হইলে কর্মও নিবৃত্ত হইবে । সুতরাং জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয়ই হইতে পারে না । কর্মের ফল সাধ্য—প্রাপ্তি, উৎপত্তি, বিকৃতি ও সংস্কৃতি । জ্ঞানের ফল—সিদ্ধ ব্রহ্মের প্রাপ্তি ও অবিচার নিবৃত্তি । সুতরাং জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয়ের ফল মোক্ষ হইতে পারে না । বিশেষ, শ্রুতি ও স্মৃতি কর্মের মোক্ষ-কারণতা নিষেধ করিয়াছেন । মোক্ষ কর্ম-সাধ্য হইলে তাহার অনিত্যত্ব হেতু কল্প হইলেই মুক্তির অপুনরাবৃত্তি ব্যাহত অর্থাৎ সংসার প্রসঙ্গ হইবে । অতএব জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয় হইতে মোক্ষ হয় না । যে সমস্ত শ্রুতি ও স্মৃতিতে সমুচ্চিত জ্ঞান-কর্মের মোক্ষ-সাধনত্ব প্রতীত হয় ; যুক্তি-যুক্ত বহু শ্রুতি-স্মৃতির বিরোধে তাহাদের মোক্ষ সাধনত্বে তাৎপর্য্য গৃহীত হইবে না, প্রযোজ্যতা যোগের দ্বারা মোক্ষোপকারকত্বেই তাৎপর্য্য গৃহীত হইবে । কর্ম হইতে ধর্মের উৎপত্তি, তাহা হইতে পাপের নিবৃত্তি, তাহা হইতে সংসারের অসারত্ব ও হুঃখ-রূপত্বের বোধ, তাহা হইতে সংসারে বৈরাগ্য, তাহা হইতে সংসার ত্যাগের ইচ্ছা, তাহা হইতে সংসার ত্যাগের উপায় অবধারণ, তাহার পর শ্রবণাদিকে তাহার সাধন-রূপে জানিয়া তাহার অহুতান ও তদ্দ্বারা আত্মজ্ঞান লাভ—এইরূপে কর্ম পরম্পরায় ব্যবধানে মোক্ষের সাধন হইলেও সাক্ষাৎ সাধন নহে । সুতরাং মোক্ষ জ্ঞানমাত্র সাধ্য ।

ব্রহ্মাণ্ডে”তি শ্রুতেঃ, অজ্ঞাননিবৃত্তিজ্ঞানৈক-সাধ্যত্ব-নিয়মাচ্চ । তচ্চ জ্ঞানং ব্রহ্মাত্মৈক্য-গোচরম্, “অভয়ং বৈ জনক ! প্রাপ্তোহসি তদাজ্ঞানমেবাবেদহং ব্রহ্মান্মি”তি শ্রুতেঃ, “তত্ত্বমশ্চাদি-বাক্যোখং জ্ঞানং মোক্ষস্ত সাধন”মিতি নারদীয়-বচনাচ্চ । তচ্চ জ্ঞানমপরোক্ষ-রূপম্, পরোক্ষেষু পরোক্ষভ্রম-নিবর্তক-কল্পানুপপত্তেঃ । তচ্চাপরোক্ষজ্ঞানং তত্ত্বমশ্চাদি-বাক্যাদিতি কেচিৎ, মনন-নিদিধ্যাসন-সংস্কৃতান্তঃকরণাদেবেত্যপরে ।

অতিক্রম করে, গন্তব্য প্রাপ্তির জ্ঞান ভিন্ন অগ্র পথ (উপায়) নাই) এই শ্রুতি প্রমাণ আছে এবং অজ্ঞাননিবৃত্তির জ্ঞানৈক-সাধ্যত্ব নিয়মও আছে অর্থাৎ একমাত্র অধিষ্ঠানতত্ত্ব সাক্ষাৎকারের দ্বারাই অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয়, ইহা দেখা যায় । সেই জ্ঞানটি হইতেছে ব্রহ্মাত্মৈক্য-বিষয়ক ; যেহেতু “অভয়ং বৈ জনক ! প্রাপ্তোহসি তদাজ্ঞানমেবাবেদহং ব্রহ্মান্মি” (হে জনক ! তুমি নিশ্চয়ই সেই অভয় (ব্রহ্ম) প্রাপ্ত হইয়াছ, আমি ব্রহ্ম—এই প্রকারেই সেই আত্মাকে জানিয়াছ) এই শ্রুতি ও “তত্ত্বমশ্চাদি-বাক্যোখং জ্ঞানং মোক্ষস্ত সাধন” (তত্ত্বমশ্চাদি-বাক্য জ্ঞানিত জ্ঞান মোক্ষের সাধন) এই নারদ শ্রুতির বচনও প্রমাণ আছে । সেই জীব-ব্রহ্মের ঐক্য বিষয়ক জ্ঞান অপরোক্ষরূপ, পরোক্ষ হইলে [তাহার] প্রত্যক্ষ-ভ্রমের নিবর্তকত্ব উপপন্ন হইবে না । সেই অপরোক্ষ জ্ঞান তত্ত্বমশ্চাদি বাক্য হইতে হয়—ইহা কেহ কেহ [বিবরণ সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ] বলেন । মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা সংস্কৃত অন্তঃকরণ হইতে হয়, ইহা অগ্রে [ভামতীসম্প্রদায়ের কেহ কেহ] বলেন ।

বিষয়ি

যে বিষয়ের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষ হয়, সেই জ্ঞানটি হইতেছে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-বিষয়ক জ্ঞান ; যেহেতু “অভয়ং বৈ জনক” ইত্যাদি শ্রুতি ও শ্রুতি জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-বিষয়ক জ্ঞানকেই মোক্ষের সাধন বলিয়াছেন । বাহার যে বিষয়ের অজ্ঞান, তাহারই সেই বিষয়ের জ্ঞান হইলেই সেই বিষয়েরই অজ্ঞান নিবৃত্ত হয়, ইহাই নিয়ম । জীবের যখন ঐক্য-বিষয়ক অজ্ঞান আছে, তখন ঐক্য-বিষয়ক জ্ঞানই তাহার নিবর্তক হইবে । সুতরাং জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-বিষয়ক জ্ঞানই মোক্ষের সাধক । মোক্ষের সাধক সেই জ্ঞানটি প্রত্যক্ষরূপ । যদি ঐ ঐক্য জ্ঞান পরোক্ষ হয়, তবে তাহা প্রত্যক্ষ অজ্ঞানের নিবর্তক হইতে পারিবে না ; কারণ পরোক্ষ জ্ঞান প্রত্যক্ষ অজ্ঞানের নিবর্তক নহে । আশু-বাক্যাদি দ্বারা পরোক্ষ দিক্-তত্ত্বের জ্ঞান হইলেও দিগ্ভ্রমের নিবৃত্তি দেখা যায় না ; সুতরাং ব্রহ্মাত্মৈক্য-বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞানই অজ্ঞানের নিবর্তক, মোক্ষের জনক । সেই অপরোক্ষ জ্ঞান তত্ত্বমশ্চাদি বাক্য হইতে উৎপন্ন হয়, ইহা বিবরণকার বলেন । ভামতীকার বলেন—মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা সংস্কৃত অন্তঃকরণ হইতেই ঐ অপরোক্ষ জ্ঞান উৎপন্ন হয় ।

তত্ত্ব পূর্বাচার্য্যাণামনুমানঃ—সংবিদ্যাপরোক্ষ্যং ন করণবিশেষ-নিবন্ধনম্, কিন্তু প্রমেরবিশেষ-নিবন্ধনমিত্যুপপাদিতম্। তথা চ ব্রহ্মণঃ প্রমাতৃ-জীব-ভিন্নতয়া তদগোচরং শব্দ-জ্ঞাং জ্ঞানমপ্যপরোক্ষম্। অত এষ প্রতর্দনাধিকরণে প্রতর্দনং প্রতি “প্রাণোহস্মি প্রজ্ঞাত্মা তং মামায়ুরমৃতমুপাস্থে”তীক্ষ্ণ-প্রোক্ত-বাক্যে প্রাণ-শব্দস্ত ব্রহ্ম-পরম্ নিশ্চিতং সতি ‘মামুপাস্থে’ত্যনুচ্ছা-

সেই দুই মতের মধ্যে পূর্বাচার্য্যের এই অভিপ্রায় :—জ্ঞানের প্রত্যক্ষ করণবিশেষ ইন্দ্রিয়-নিবন্ধন নহে; কিন্তু প্রমেরবিশেষ (প্রত্যক্ষ বিষয়) নিবন্ধন, ইহা [পূর্বে] উপপাদিত হইয়াছে। তাহা হইলে অর্থাৎ জ্ঞানের প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ-বিষয়-নিবন্ধন হইলে ব্রহ্মের [প্রত্যক্ষ] প্রমাতা জীবের সহিত অভিন্ন হেতু তদ্-বিষয়ক (ব্রহ্ম-বিষয়ক) শব্দ-জ্ঞা জ্ঞানও অপরোক্ষ। এই হেতুই অর্থাৎ প্রত্যক্ষ বিষয়-বিষয়ক শাস্ত্র-জ্ঞা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয় বলিয়াই [বেদান্ত-দর্শনের] প্রতর্দনাধিকরণে ব্রহ্মের প্রতি “প্রাণোহস্মি প্রজ্ঞাত্মা তং মামায়ুরমৃতমুপাস্থে” (আমি প্রজ্ঞান প্রাণ (ব্রহ্ম); আয়ুর্মন! সেই অমৃত (ব্রহ্মরূপ) আমাকে উপাসনা কর) এই ইন্দ্রপ্রোক্ত বাক্যে প্রাণশব্দের ব্রহ্মপরম্ নিশ্চিত হইলে
 বিবৃতি

এই উভয়মতের মধ্যে বিবরণকারের অভিপ্রায় এই যে, জ্ঞানের প্রত্যক্ষ করণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় নিবন্ধন নহে; কিন্তু প্রমের-বিশেষ (প্রত্যক্ষ-বিষয়) নিবন্ধন। ইহা প্রত্যক্ষ পরিচ্ছেদে উক্ত হইয়াছে। জ্ঞান-গত প্রত্যক্ষ বিষয়-বিশেষ নিবন্ধন হইলে প্রত্যক্ষ ব্রহ্ম-বিষয়ক জ্ঞান তদ্ব্যবহাতি বাক্য-জ্ঞা হইলেও প্রত্যক্ষ হইবে। বাক্য-জ্ঞা পরোক্ষ জ্ঞান হয়, প্রত্যক্ষ জ্ঞান কেন হইবে? যেহেতু ব্রহ্ম প্রমাতা জীবের সহিত অভিন্ন অপরোক্ষ। প্রত্যক্ষ জীব-চৈতন্যের সহিত অভিন্ন ব্রহ্ম-চৈতন্য স্বরূপতঃ প্রত্যক্ষ হইলেও অবিচ্ছিন্ন বলিয়া তাহার প্রত্যক্ষ-রূপ প্রকাশিত হয় না। “অহং ব্রহ্ম” এইরূপ ব্রহ্মাকার বৃত্তি উৎপন্ন হইলেই অবিচ্ছিন্ন ও বৃত্তি প্রভৃতি ব্রহ্মের ষাবতীয় উপাধি নিবৃত্ত হয়। তখন আত্মার অপরোক্ষ ব্রহ্মরূপ প্রকাশ পায়। সুতরাং অপরোক্ষ ব্রহ্ম-বিষয়ক জ্ঞান বাক্য জ্ঞা হইলেও প্রত্যক্ষ হইবে। শব্দ-জ্ঞা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয় বলিয়াই “প্রতর্দনাধিকরণে” শাস্ত্র-দৃষ্টি শব্দের দ্বারা “অহং ব্রহ্মাস্মি” এই জ্ঞান উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্মহত্যের প্রতর্দনাধিকরণের বক্তব্য এই যে, ইন্দ্র প্রতর্দনকে বলিয়াছেন—“প্রাণোহস্মি”—(আমি প্রাণ)। এইরূপ ইন্দ্রপ্রোক্ত বাক্যে প্রাণ শব্দ কি বায়ুপর অথবা দেবতাপর অথবা জীবপর অথবা ব্রহ্মপর? এইরূপ সন্দেহ করিয়া প্রতর্দন উপক্রমাদি দ্বারা ব্রহ্মপরম্ নিশ্চয় করেন। কিন্তু তাহাতে আপত্তি এই যে, ইন্দ্র যখন প্রতর্দনের নিকট নিজেকে প্রাণ বলিয়া উপদেশ করিতেছেন, তখন প্রাণ কিরূপে ব্রহ্ম হইবে? ইন্দ্র দেবতা ও বক্তা। তিনি প্রাণ-স্বরূপ হইলে ঐ প্রাণ ব্রহ্ম হইতে পারেন না; কারণ ব্রহ্ম শরীর না থাকায় দেবতা ও

অপপত্তিমাশঙ্ক্য তত্ত্বভরস্বেন প্রবৃত্তে “শাস্ত্রদৃষ্টা তুপদেশো বামদেববৎ”দ্বিতি
নৃত্তে শাস্ত্রীয়া দৃষ্টিঃ শাস্ত্রদৃষ্টিমিতি তত্ত্বমশ্রাদি-বাক্যজগ্গমহং ব্রহ্মান্মীতি জ্ঞানং
শাস্ত্রদৃষ্টিশব্দেনোক্তমিতি ।

অন্তোবাং দ্বৈবমাশয়ঃ—করণবিশেষ-নিবন্ধনযেব জ্ঞানানাং প্রত্যক্ষত্বম্, ন
বিষয়বিশেষ-নিবন্ধনম্, একস্মিন্নেব সূক্ষ্মবস্তুরি পট্টকরণাপট্টকরণয়োঃ প্রত্যক্ষ-
ত্বাপ্রত্যক্ষত্ব-ব্যবহার-দর্শনাৎ । তথা চ সংবিৎ-সাক্ষাৎ ইন্দ্রিয়-জগ্গদ্ব্যন্তৈব

“মাম্ উপাস্ব” (আমাকে উপাসনা কর) এইরূপ অশ্বৎ শব্দ প্রয়োগের অল্পপত্তি আশঙ্ক্য
করিয়া তাহার উত্তররূপে প্রবৃত্ত “শাস্ত্রদৃষ্টা তুপদেশো বামদেববৎ” (বামদেবের দ্বায়
শাস্ত্রদৃষ্টি অহুসারে উপদেশ) এই সূত্রে “শাস্ত্রীয়া দৃষ্টি শাস্ত্রদৃষ্টি”—এইরূপ ব্যুৎপত্তিতে নিম্ন
শাস্ত্রদৃষ্টি শব্দের দ্বারা তত্ত্বমশ্রাদি-বাক্যজগ্গ “অহং ব্রহ্মাস্মি” এই জ্ঞান উক্ত হইয়াছে ।

অত্র [ভামতী সপ্তদ্বায়ের] আচার্য্যগণের কিন্তু এই অভিপ্রায় :—করণবিশেষ
(ইন্দ্রিয়) নিবন্ধনই জ্ঞান-সমূহের প্রত্যক্ষত্ব, বিষয়-বিশেষ নিবন্ধন নহে ; যেহেতু একই
সূক্ষ্ম বস্তুরে পট্ট-করণ (সূক্ষ্ম বস্তু গ্রহণে সমর্থ ইন্দ্রিয়বান্ পুরুষের প্রত্যক্ষত্ব ও অপট্টকরণ
পুরুষের অপ্রত্যক্ষত্বের ব্যবহার দেখা যায় । তাহা হইলে অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-নিবন্ধন জ্ঞানের
প্রত্যক্ষত্ব হইলে জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্বে ইন্দ্রিয়-জগ্গত্বেরই প্রয়োজকত্ব আছে বলিয়া শব্দ-জগ্গ

বিবৃতি

বক্তা নহেন । অথচ প্রাণ দেবতা ও বক্তা । স্তুত্যাং প্রাণশব্দ ব্রহ্মপর নহে । অতএব
প্রতর্দনের প্রতি ইন্দ্রের “মামুপাস্ব”—আমাকে উপাসনা কর—এইরূপ অশ্বৎ শব্দের
প্রয়োগ যুক্তি-যুক্ত হয় না । যদি প্রাণ ব্রহ্ম না হইতেন, তবে ইন্দ্রের প্রাণাত্মতার
উপদেশ ঠিক হইত । প্রাণ ব্রহ্ম হইলে অপ্রাণ অব্রহ্ম ইন্দ্রের প্রাণরূপে অর্থাৎ ব্রহ্মরূপে
আত্মোপদেশ যুক্তি-যুক্ত নহে । এই আশঙ্ক্যর উত্তর-রূপে যে “শাস্ত্রদৃষ্টা তুপদেশো
বামদেববৎ” সূত্র প্রবৃত্ত হইয়াছে, সেই সূত্রে “শাস্ত্রীয়া দৃষ্টিঃ” এই বিগ্রহে নিম্ন প্রত্যক্ষ
বাচক শাস্ত্রদৃষ্টি শব্দের দ্বারা তত্ত্বমশ্রাদি বাক্য-জগ্গ “আমি ব্রহ্ম” এই প্রত্যক্ষ জ্ঞানই উক্ত
হইয়াছে । ইন্দ্রের তত্ত্বমশ্রাদি বাক্য হইতে “আমি ব্রহ্ম” এইরূপ ব্রহ্মাত্মতার সাক্ষাৎকার
উৎপন্ন হইয়াছে । তিনি যখন নিজেকে ব্রহ্ম-রূপ দেখিতেছেন, প্রাণই যখন ব্রহ্ম ;
তখন তিনি নিজেকে বামদেবের দ্বায় প্রাণরূপে উপদেশ করিতে পারেন । যদি বাক্য
জগ্গ জ্ঞান পরোক্ষ হইত, তবে প্রত্যক্ষ বাচক দৃষ্টি শব্দের দ্বারা উপদেশ হইত না ।
অতএব অপরোক্ষ বিষয়ক বাক্য-জগ্গ জ্ঞানও অপরোক্ষ ।

ভামতীকারের অভিপ্রায় এই যে, অহুমিত্যাদি জ্ঞানটি ব্যাপ্তিজ্ঞানাদি-রূপ করণ-
বিশেষ নিবন্ধন হইলেও প্রত্যক্ষ হয় নাই । স্তুত্যাং ঈন্দ্রিয়-রূপ করণ-বিশেষ নিবন্ধনই
জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয়, বিষয়-নিবন্ধন প্রত্যক্ষ হয় না । কেন হয় না ? যেহেতু লিপি, রেখা

প্রয়োজকতয়া ন শব্দজ্ঞ-জ্ঞানতাপরোক্ষত্বম্ । ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারেহপি মনন-
নিদিধ্যাসন-সংস্কৃতং মন এব করণম্, “মনসৈবানুদ্রষ্টব্যম্” ইত্যাদি-শ্রুতঃ ।
মনোহগম্যত্ব-শ্রুতিষ্ঠাসংস্কৃত-মনো-বিষয়া । ন চৈবং ব্রহ্মণ ঔপনিষদত্ব-
পত্তিঃ, অস্বপ্নকৃতমনসো বেদজ্ঞ-জ্ঞানানন্তরমেব প্রবৃন্ততয়া বেদোপজীবিত্বাৎ,

জ্ঞানের প্রত্যক্ষ নাই । ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারেও মনন এবং নিদিধ্যাসনের দ্বারা সংস্কৃত মনঃই
করণ ; যেহেতু “মনসৈবানুদ্রষ্টব্যম্” (মনেরই দ্বারা পশ্চাদ্ দ্রষ্টব্য) এই শ্রুতি প্রমাণ আছে ।
মনের অগম্যত্ব-বোধক শ্রুতি কিন্তু অসংস্কৃত মনো-বিষয়ক অর্থাৎ অসংস্কৃত মনের দ্বারা
প্রত্যক্ষ হয় না । এইরূপ হইলেও অর্থাৎ ব্রহ্ম-মনোগম্য হইলেও ব্রহ্মের ঔপনিষদত্বের
অনুপপত্তি হয় না ; যেহেতু আমাদের কথিত মনের (সংস্কৃত মনের) বেদজ্ঞ পরোক্ষ
জ্ঞানের অনন্তরই প্রবৃতি হইয়াছে বলিয়া বেদোপজীবিত্ব (বেদাধীনত্ব বা বেদপূর্বকত্ব)
বিস্মৃতি

প্রভৃতি একই সূক্ষ্ম বিষয়ে পটুকরণ ব্যক্তির “এইটি দেখিতেছি” বলিয়া প্রত্যক্ষ ব্যবহার
দেখা যায় । কিন্তু অপটুকরণ ব্যক্তির এইরূপ ব্যবহার দেখা যায় না । পরন্তু এইটি
দেখিতেছি না—এইরূপ অপ্রত্যক্ষ ব্যবহার দেখা যায় । যদি বিষয়-বিশেষ নিবন্ধন
জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইত, তবে একই বিষয়ে উভয়েরই প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইত, একজনের
হইত না । অথচ একজনেরই প্রত্যক্ষ হইতেছে । অতএব বিষয়-বিশেষ নিবন্ধন জ্ঞান
প্রত্যক্ষ নহে । সুতরাং জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্বে ইন্দ্রিয়-জ্ঞাত্বই প্রয়োজক । অতএব
শব্দ-জ্ঞান প্রত্যক্ষ নহে । অত্ৰ বিষয়ের সাক্ষাৎকারে মনোরূপ ইন্দ্রিয় ধেমন করণ ;
ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারেও ইন্দ্রিয়ই করণ । পরন্তু আমাদের এখন ইন্দ্রিয় আছে বলিয়াই যে
ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হইবে, তাহা নহে ; কারণ অসংস্কৃত মনঃ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে করণ
নহে । মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা সংস্কৃত মনঃই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে করণ ; যেহেতু
“মনসৈবানুদ্রষ্টব্যম্” ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্মের মনোবেত্ত্ব উক্ত হইয়াছে এবং এবকারের
দ্বারা অত্ৰ-বেত্ত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে । কতিপয় শ্রুতিতে ব্রহ্মের মনোবেত্ত্ব নিষিদ্ধ
হইয়াছে বলিয়া যে শব্দই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে করণ হইবে, তাহা নহে । মনো-বেত্ত্ব
শ্রুতির সহিত বিরোধ, করণান্তর কল্পনা ও শব্দ-বেত্ত্বের নিষেধবশতঃ মনের অগম্যত্ব-
বোধক শ্রুতি অগ্রার্থক অর্থাৎ অসংস্কৃত মনের অগম্যত্বের বোধক হইবে । ব্রহ্ম
মনো-বেত্ত্ব হইলেন বলিয়া যে তাঁহার ঔপনিষদত্বের অনুপপত্তি হইবে, তাহা নহে ।
বেদ-জ্ঞান ব্রহ্ম-বিষয়ক পরোক্ষ বোধের অনন্তরই ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের করণ সংস্কৃত মনের
ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারে প্রবৃতি হয়, তৎপূর্বে হয় না । সুতরাং সংস্কৃত মনঃ বেদাধীন অর্থাৎ
বেদপূর্বক বলিয়া ব্রহ্মের ঔপনিষদত্বের অনুপপত্তি হয় না । বেদ-বোধ্যত্ব শ্রুতির বিরোধে
মনো-বেত্ত্ব শ্রুতির বাধবশতঃ মনের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার-করণত্ব যে সিদ্ধ হইবে না, তাহা

বেদানুপজীবী-মানাস্তর-গম্যত্বশ্চৈব বেদগম্যত্ব-বিরোধঃ । শাস্ত্রদৃষ্টি-সূত্রমপি
ব্রহ্মবিষয়ক-মানস-প্রত্যক্ষত শাস্ত্র-প্রয়োজ্যত্বপত্ততে । তদুক্তম্—

অপি সংরাধনে সূত্রাচ্ছাস্ত্রার্থ-ধ্যানজা প্রমা ।

শাস্ত্রদৃষ্টির্মতা তাস্ত বেত্তি বাচস্পতিঃ পরমিতি ॥

আছে। বেদ-গম্যত্বের সহিত বেদের অনুপজীবী (বেদনিরপেক্ষ) প্রমাণ-গম্যত্বেরই বিরোধ,
[বেদোপজীবী প্রমাণগম্যত্বের বিরোধ নাই।) শাস্ত্র-দৃষ্টি সূত্রও ব্রহ্ম-বিষয়ক মানস
প্রত্যক্ষের শাস্ত্র-প্রযোজ্যত্ব আছে বলিয়া উপপন্ন হয়। “অপি সংরাধনে সূত্রাচ্ছাস্ত্রার্থ-
ধ্যানজা প্রমা । শাস্ত্রদৃষ্টির্মতা তাস্ত বেত্তি বাচস্পতিঃ পরম্ ॥” (বেদান্ত শাস্ত্রার্থের ধ্যানজন্ত
প্রমাই শাস্ত্রদৃষ্টি অভিযত। “অপি চ সংরাধনে” ইত্যাদি সূত্রের দ্বারা বাচস্পতিই কেবল
তাহা জানেন) এই গ্রন্থের দ্বারা [কল্পতরুকার অমলানন্দ কর্তৃক] তাহা উক্ত হইয়াছে।

বিবৃতি

নহে; কারণ বেদানুপজীবী অর্থাৎ বেদ-নিরপেক্ষ প্রমাণান্তরের সহিত বেদ-বোধ্যত্ব
শ্রুতির বিরোধ আছে। যে প্রমাণ বেদকে অপেক্ষা না করিয়া স্বতন্ত্রভাবে ব্রহ্মানুভবে
প্রবৃত্ত হয়, তাহার সহিত বেদ বোধ্যত্ব শ্রুতির বিরোধ এবং তদু দ্বারা তাহার বাধ হয়।
মনঃ কিন্তু বেদ-নিরপেক্ষ নহে, বেদ সাপেক্ষ। সূত্রাং বেদ-বোধ্যত্ব শ্রুতির সহিত
মনো-বেত্তত্ব শ্রুতির বিরোধ নাই, বাধও নাই। অতএব মনো-বেত্তত্ব শ্রুতি দ্বারা মনের
ব্রহ্মসাক্ষাৎকার-করণত্ব সিদ্ধ হয়।

জ্ঞানের প্রত্যক্ষত্ব ইন্দ্রিয়-বিশেষ নিবন্ধন হইলে যে শাস্ত্র-দৃষ্টি সূত্র অসঙ্গত হয়, তাহা
নহে। ব্রহ্ম-বিষয়ক মানস প্রত্যক্ষ শাস্ত্র-প্রযোজ্য বলিয়া শাস্ত্র-দৃষ্টি সূত্রও উপপন্ন হইবে।
এই সূত্রে শাস্ত্র-দৃষ্টি শব্দের দ্বারা শাস্ত্র-জন্ত প্রত্যক্ষ জ্ঞান উক্ত হয় নাই; কিন্তু শাস্ত্র-
প্রযোজ্য প্রত্যক্ষ উক্ত হইয়াছে। ইন্দ্রের শাস্ত্র-জন্ত পরোক্ষ ব্রহ্মবোধের অনন্তর মনোজন্ত
ব্রহ্মানুভূতির সাক্ষাৎকার হইয়াছিল। তাই তিনি নিজেকে প্রাণরূপে উপদেশ করিয়া-
ছিলেন। শাস্ত্র-পূর্বক মনো-বেত্তত্বের সহিত শাস্ত্রবেত্তত্বের বিরোধও নাই, বাধা-বাধক-
ভাবও নাই। ভগবৎপাদ অমলানন্দ কল্পতরুতে ইহা সমর্থন করিতে বলিয়াছেন—শাস্ত্র-
দৃষ্টি শাস্ত্র-জন্ত প্রত্যক্ষ প্রমা নহে; কিন্তু বেদান্তার্থের ধ্যান-জন্ত প্রমা। ইহাই সূত্রকারের
অভিপ্রের্ত। ইহা “অপি চ সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্” এই সূত্রের দ্বারা বুঝা যায়।
এই সূত্রের বক্তব্য এই যে, ব্রহ্ম ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা প্রত্যক্ষ না হইলেও অপ্রামাণিক
নহেন। যোগিগণ ধ্যানকালে ইহাকে প্রত্যক্ষ করেন। প্রত্যক্ষ ও অনুমানের দ্বারা
অর্থাৎ শ্রুতি ও স্মৃতি দ্বারা ইহা জানা যায়। এই সূত্রে ভক্তি ধ্যানাদি-কালীন ব্রহ্ম-
দর্শনের শ্রবণাদি দ্বারা সংস্কৃত মনোজন্তত্ব উক্ত হওয়ায় শাস্ত্র পূর্বক মনোজন্ত প্রমাকে
শাস্ত্রদৃষ্টি বলিতে হইবে। অতএব মনই ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের করণ।

ভুক্ত জ্ঞানং পাপ-ক্ষয়াদ্ ভবতি । স চ কর্মানুষ্ঠানাদিত পরম্পরায় কর্মণা-
মুপযোগঃ । অত এব “তমেতৎ বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যন্তি যজ্ঞেন
দানেন তপসাহনাশকেনে” ইত্যাদি-শ্রুতিঃ, “কযায়ে কর্মভিঃ পকে ততো জ্ঞানং
প্রবর্ততে” ইত্যাদি-স্মৃতিশ্চ সংগচ্ছতে । এবং শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসনাত্ৰপি

সেই ব্রহ্মবিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞান পাপক্ষয় হইতে হয় । সেই পাপক্ষয় [নিত্য ও
নৈমিত্তিক] কর্মের অনুষ্ঠান হইতে হয় । অতএব [মোক্ষের প্রীতি] কর্মসমূহের পর-
স্পরায় উপযোগ (কারণতা) আছে । এই হেতু অর্থাৎ কর্মের পরস্পরায় উপযোগিতা
আছে বলিয়াই “তমেতৎ বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাহনা-
শকেন” (ব্রাহ্মগণ সেই এই পরমাত্মাকে বেদাধ্যয়নের দ্বারা, যজ্ঞের দ্বারা এবং শরীরের
অনাশক তপস্তা দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন ।) এই শ্রুতি ও “কযায়ে কর্মভিঃ পকে ততো
জ্ঞানং প্রবর্ততে” (কর্মসমূহ কর্তৃক পাপ-রূপ কযায় নিবৃত্ত হইলে সেই শ্রবণাদি হইতে
ব্রহ্মজ্ঞান জন্মে) ইত্যাদি স্মৃতিও উপপন্ন হয় । এইরূপ শ্রবণ, মনন এবং নিদিধ্যাসনও

বিবৃতি

তত্ত্বমশ্রাদি বাক্য বা সংস্কৃত মনঃ ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের করণ হইলেও যাহাদের তাদৃশ
করণ আছে, তাহাদের সকলেরই যে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার হইয়া যাইবে, তাহা নহে । ব্রহ্ম-
সাক্ষাৎকারের প্রতিবন্ধক পাপ থাকিলে ব্রহ্মানুভব উৎপন্ন হয় না । পাপক্ষয় হইতে
সেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার উৎপন্ন হয় । সেই পাপক্ষয়ও নিত্য এবং নৈমিত্তিক কর্মের অনুষ্ঠান
হইতে হয় । এইজন্ত কর্ম পরস্পরায় মোক্ষের কারণ । প্রথমতঃ শাস্ত্রের দ্বারা কর্মজ্ঞান,
তাহা হইতে কর্মের অনুষ্ঠান, তাহা হইতে পাপক্ষয়-রূপ চিন্তাশুদ্ধি । তাহা হইতে
বিষয়ের দোষ-দর্শন, তাহা হইতে ঐহিক ও পারলৌকিক ফলের ভোগে বৈরাগ্য, তাহা
হইতে শ্রবণাদি জন্মে । এইরূপে কর্ম পরস্পরায় মোক্ষের কারণ হইলে “তমেতৎ
বেদানুবচনেন” ইত্যাদি শ্রুতি এবং “কযায়ে কর্মভিঃ পকে” ইত্যাদি স্মৃতিও সঙ্গত হয় ।
এই শ্রুতি তৃতীয়ার্থের বেদনে অম্বয় দ্বারা যজ্ঞাদির জ্ঞান-সাধনও প্রতিপাদন করিতেছে ।
যদিও ইচ্ছার বিশেষণ বেদন শব্দতঃ অগ্রধান ; অগ্রধানে যজ্ঞাদির করণরূপে অম্বয়
অনুচিত ; তথাপি বেদনটি সাধ্য ও পুরুষার্থ বলিয়া অর্থতঃ প্রধান । সুতরাং তাহার
সহিত যজ্ঞাদির অম্বয় হইতে পারে । “অশ্বেন জিগমিষতি” ইত্যাদি স্থলে শব্দতঃ অগ্রধান
গমনাদিতে অশ্বাদির অম্বয় ব্যুৎপত্তি সিদ্ধ । বেদনে যজ্ঞাদির করণ-রূপে অম্বয় হইলে
যজ্ঞাদি জ্ঞানের সাধন হয় ; কিন্তু কর্মপ্রমাণ নহে বলিয়া উহা সাক্ষাৎ জ্ঞানের সাধন হইতে
পারে না । সুতরাং পরস্পরায় যজ্ঞাদিকে জ্ঞানের সাধন বলিতে হইবে । যদি তাহাও
না হয়, তবে শ্রুতির অর্থ ব্যাহত হইবে । অতএব যজ্ঞাদি কর্ম পরস্পরায় জ্ঞান সাধন ।

এইরূপ শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসনও জ্ঞানের সাধন ; যেহেতু বৃহদারণ্যকের মৈজৈয়ী

জ্ঞান-সাধনানি, মৈত্রেয়ীব্রাহ্মণে “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য” ইতি দর্শনমন্তু ৩৫-সাধনম্বেন “শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য” ইতি শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসনানাং বিধানাং। শ্রবণং নাম বেদান্তানামধিতীয়ে ব্রহ্মণি তাৎপর্যাবধারণা-মুকুলো মানসী ক্রিয়া। মননং নাম শব্দাবধারণিতেইর্থে মানান্তর-বিরোধ-শঙ্কানাং তন্নিরাকরণামুকুল-তর্কাত্মক-জ্ঞান-জনকো মানস-ব্যাপারঃ। নিদিধ্যাসনং নামানাদি-দুর্বাসনয়া বিষয়েষাকৃগ্য়মাণস্ত চিন্তস্ত বিষয়েভ্যোহপকৃগ্য়া-অবিষয়ক-স্বৈর্ধ্যামুকুলো মানস-ব্যাপারঃ।

ব্রহ্মজ্ঞানের সাধন; যেহেতু [বৃহদারণ্যকের] মৈত্রেয়ী ব্রহ্মণে “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য (অরে! মৈত্রেয়ী! আত্মাকে দর্শন কর) এই গ্রন্থের দ্বারা আত্ম-দর্শনকে (আত্ম-সাক্ষাৎকারকে) উদ্দেশ্য করিয়া তাহার সাধনরূপে “শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য: (শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন কর্তব্য) এই গ্রন্থের দ্বারা শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসনের বিধান হইয়াছে। শ্রবণ হইতেছে বেদান্তবাক্য সমূহের অদ্বিতীয় ব্রহ্মে তাৎপর্য-নির্ণয়ের অমুকুল [বিচাররূপ] মানসী ক্রিয়া। মনন হইতেছে বেদান্ত নির্নীত বিষয়ে প্রমাণান্তরের বিরোধের আশঙ্কা উপস্থিত হইলে সেই বিরোধ নিবৃত্তির অমুকুল তর্করূপ জ্ঞানের জনক মানস ক্রিয়া। নিদিধ্যাসন হইতেছে অনাদি দুর্বাসনাবশতঃ বিষয়-সমূহে আকৃগ্য়মাণ চিন্তকে বিষয়সমূহ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া আত্মবিষয়ক স্বৈর্ধ্যের অমুকুল মানস ব্যাপার।

বিবতি

ব্রাহ্মণে “আত্মা বাহরে দ্রষ্টব্য” এই বাক্যে দর্শনের অমুবাদ করিয়া “শ্রোতব্য” ইত্যাদি দ্বারা তাহার সাধনরূপে শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন বিহিত হইয়াছে। দর্শন বস্তু-তত্ত্ব, পুরুষ-তত্ত্ব নহে বলিয়া বিধেয় হয় না; সূত্ররাং দ্রষ্টব্যটি অমুবাদ, বিধি নহে। শ্রবণাদি জ্ঞান নহে। উহা মনের ব্যাপার-বিশেষ বলিয়া পুরুষ-তত্ত্ব। এজন্ত উহার বিধেয় হইতে পারে। তাই শ্রোতব্য প্রভৃতি বিধি। যদিও শ্রবণাদির দর্শন-সাধনস্ব সাক্ষাৎ বেদার্থ নহে। তথাপি দর্শনের উদ্দেশ্যে শ্রবণাদি বিহিত হওয়ায় তাহাদের দর্শন-সাধনস্ব অর্থাৎ বুঝা যায়। মানবোপপুরাণে শ্রবণাদির দর্শন হেতুত্ব স্পষ্টভাবে উক্ত হইয়াছে।

ভামতীকারের মতে শ্রবণ জ্ঞান। তাই তাঁহার মতে শ্রোতব্য বিধি নহে। কিন্তু বিবরণ মতে শ্রবণ হইতেছে বেদান্তবাক্য সমূহের অদ্বৈত ব্রহ্মে তাৎপর্য নির্ণয়ের অমুকুল মানস বিচার। উহা মানস ক্রিয়া, জ্ঞান নহে। তাই তাঁহার মতে শ্রোতব্য বিধি। মনন হইতেছে—বাক্যের দ্বারা নিশ্চিত অর্থ বিষয়ে প্রমাণান্তর বিরোধের আশঙ্কা উপস্থিত হইলে সেই প্রমাণান্তর বিরোধ নিবৃত্তির অমুকুল তর্করূপ জ্ঞানের জনক মানস ক্রিয়া। নিদিধ্যাসন হইতেছে অনাদি বিষয় বাসনা দ্বারা বিষয়ে আকৃগ্য়মাণ চিন্তের বিষয়, হইতে প্রত্যাকর্ষণ করিয়া আত্মবিষয়ক স্বৈর্ধ্যের অমুকুল মানস ক্রিয়া।

তত্র নিদিধ্যাসনং ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারে সাক্ষাৎ কারণম্, “তে ধ্যানযোগাভ্যু-
গতা অপশ্বন্ দেবাস্ত্রশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়া”মিত্যাदि-শ্রুতেঃ । নিদিধ্যাসনে চ
মননং হেতুঃ, অকৃত-মননশ্রুত-দাঢ্যাত্ম্যভাবেন তদ্বিষয়ক-নিদিধ্যাসনাবোগাৎ ।
মনেন চ শ্রবণং হেতুঃ, শ্রবণাভাবে তাৎপর্য্যানিশ্চয়েন শাস্ত্রজ্ঞানাভাবেন
শ্রুতার্থ-বিষয়ক-যুক্তত্বাযুক্তত্ব-নিশ্চয়ানুকূল-মননাবোগাৎ । এতানি ত্রীণ্যপি
জ্ঞানোৎপত্তৌ কারণানীতি কেচিদাচার্য্য উচিরে ।

তন্মধ্যে নিদিধ্যাসন ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে সাক্ষাৎ কারণ; যেহেতু “তে ধ্যানযোগাভ্যুগতা
অপশ্বন্ দেবাস্ত্রশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়া” (ধ্যান-যোগ-পরায়ণ সেই মনীষিগণ নিজশক্তি)
(পরমাত্ম-শক্তি) অবিজ্ঞা দ্বারা আবৃত পরমাত্মাকে দর্শন করিয়াছিলেন ইত্যাদি শ্রুতি
প্রমাণ আছে । নিদিধ্যাসনে কিন্তু মনন হেতু; যেহেতু অকৃত-মনন পুরুষের নিদিধ্যাসন
বিষয়ে দৃঢ় নিশ্চয় নাই বলিয়া তদ্বিষয়ক নিদিধ্যাসন সম্ভব হয় না । মননে কিন্তু শ্রবণ
হেতু; যেহেতু শ্রবণের অভাবে তাৎপর্য্যের নিশ্চয় না হওয়ায় শাস্ত্র নিশ্চয়ও (বাক্যার্থ
নিশ্চয়ও) হয় না । অতএব শ্রুত অর্থবিষয়ক যুক্তত্ব অযুক্তত্ব-নিশ্চয়ের অমুকূল মনন
সম্ভব হয় না । শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন—এই তিনটি ও ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উৎপত্তিতে
কারণ, ইহা কোন কোন আচার্য্য (ভামতীকারের সম্প্রদায়) বলিয়াছেন ।

বিস্তৃতি

শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন—এই তিনটি জ্ঞানের কারণ হইলেও সকলে মিলিতভাবে
কারণ নহে; কেননা সকলের যুগপৎ অমুষ্ঠান সম্ভব নহে । একের অমুষ্ঠান কালে অণ্ডের
বিনাশ হয় বলিয়া সকলের সমুচ্চয় হইতে পারে না । সুতরাং তিনটি জ্ঞান সাধনের
মধ্যে নিদিধ্যাসনই ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারে সাক্ষাৎ কারণ; যেহেতু “তে ধ্যানযোগাভ্যুগতা
অপশ্বন্” ইত্যাদি শ্রুতিতে ধ্যানরূপ নিদিধ্যাসনের দর্শন-হেতুত্ব উক্ত হইয়াছে । নিদিধ্যা-
সনের প্রতি মনন হেতু । অতি গভীর বেদান্ত বাক্যার্থে প্রমাণান্তরের বিরোধ ও
অসম্ভাবনার উদয় হইলে বেদান্তবাক্য হইতে স্বার্থ নিশ্চয় হয় না । বেদান্তার্থ নিশ্চিত
না হইলে তদ্বিষয়ে নিদিধ্যাসন হইতে পারে না । মননের দ্বারা প্রমাণান্তরের বিরোধ ও
অসম্ভাবনা দূরীভূত হইলে বেদান্ত বাক্য হইতে স্বার্থ নিশ্চয় হয় । তখন তদ্বিষয়ে
নিদিধ্যাসন সম্ভব হয় । তাই মনন নিদিধ্যাসনের হেতু । মননের প্রতি শ্রবণ হেতু ।
তাৎপর্য্য নির্ণয়ানুকূল বিচারাত্মক শ্রবণ না হইলে তাৎপর্য্য নিশ্চয় না হওয়ায় বেদান্ত-
বাক্যার্থের নিশ্চয় হয় না । বাক্যার্থ নিশ্চিত না হইলে তদ্বিষয়ক যুক্তাযুক্তত্ব নিশ্চয়ের
অমুকূল মনন হইতে পারে না । তাই শ্রবণ মননের হেতু । এই তিনটি সাক্ষাৎ ও
পরস্পরায় জ্ঞানের উৎপত্তিতে কারণ, ইহা ভামতীকার বলেন ।

বিবরণকার কিন্তু এই বলেন—শ্রবণ প্রধান । মনন ও নিদিধ্যাসন কিন্তু শ্রবণের

অপরে তু—শ্রবণং প্রাধান্যম্ । মনন-নিদিধ্যাসনয়োস্ত শ্রবণাৎ পরাঢী-
নয়োরাপি শ্রবণ-ফল-ব্রহ্মদর্শন-নিবর্তকতয়াহুতরাহুপকারকতয়াহুত্বমিত্যাছঃ ।

অপরে (বিবরণাচার্য্য) কিন্তু এই বলেন যে, শ্রবণটি [ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে] প্রধান (সাক্ষাৎ কারণ) । মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের পরবর্তী হইয়াও কিন্তু শ্রবণের ফল ব্রহ্ম-দর্শনের নির্বাহকত্ব নিবন্ধন আরাং উপকারকত্ব হেতু [শ্রবণের প্রতি] অঙ্গ ।

বিস্তৃতি

পূর্ব-কালীন হইলেও শ্রবণের অঙ্গ । পূর্ব-কালীনই অঙ্গ হইবে, উত্তর-কালীন অঙ্গ হইবে না, এরূপ নিয়ম নাই । উত্তর-কালীন ঐড়া-ভক্ষণাদিরও অঙ্গত্ব প্রসিদ্ধ আছে । “শ্রাব্য-প্রকাশে” প্রধান কর্মের স্থিতির প্রতি উত্তরাঙ্গের উপযোগ উক্ত হইয়াছে । সূত্রাং উত্তর-কালীন মনন ও নিদিধ্যাসনের শ্রবণাঙ্গত্ব বিরুদ্ধ নহে । মনন ও নিদিধ্যাসন কেন অঙ্গ, তাহার হেতু বলিলেন—শ্রবণ-ফল-ব্রহ্মদর্শন-নিবর্তকতয়া । শ্রবণের ফল ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের সম্পাদকত্ব হেতু মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের অঙ্গ । বেদান্ত-বাক্য হইতে ব্রহ্ম-বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞান উৎপন্ন হইয়াও অসম্ভাবনা ও বিপরীত ভাবনা দ্বারা প্রতিবন্ধ হইলে স্থির হয় না । মননাত্মক তর্কের দ্বারা অসম্ভাবনা নিবৃত্ত হইলে নিদিধ্যাসনের দ্বারা চিত্তের একাগ্রতা উৎপন্ন হইলে সেই জ্ঞান স্থির হয় । সূত্রাং মনন ও নিদিধ্যাসন স্থির ব্রহ্ম-জ্ঞানের সম্পাদক । এই হেতু তাহারা শ্রবণের অঙ্গ । মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের কিরূপ অঙ্গ ? তাহার উত্তর বলিলেন—আরাহুপকারকতয়া । অঙ্গ দুই প্রকার—সিদ্ধ-রূপ ও সাধ্য-(ক্রিয়া) রূপ । তন্মধ্যে জাতি, দ্রব্য, সংখ্যা প্রভৃতি সিদ্ধ-রূপ । ক্রিয়া-রূপ অঙ্গ দুই প্রকার—সন্নিপত্য উপকারক এবং আরাং উপকারক । কর্মাক্ত দ্রব্যাদির উদ্দেশ্যে বিধীয়মান প্রোক্ষণ, পেষণ প্রভৃতি কর্ম সন্নিপত্য উপকারক । দ্রব্যাদিকে উদ্দেশ্য না করিয়া প্রধান কর্মের নিকটে বিধীয়মান প্রযাজাদি কর্ম আরাহুপকারক । প্রোক্ষণাদি যেমন যাগের করণ দ্রব্যাদির উপকারক । মনন ও নিদিধ্যাসন কিন্তু সেরূপ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ-কারের করণ শ্রবণের উপকারক নয়, কারণ উহারা শ্রবণগত কোন ফল উৎপন্ন করে না । কিন্তু জীবের উপকারক ; কারণ উহারা জীব-গত অসম্ভাবনা ও বিপরীত ভাবনার নিবর্তক এবং প্রধান শ্রবণের সন্নিধিতে উপদিষ্ট । এই হেতু মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের সামীপ্যাপকারক অঙ্গ ।

মননাদির সেই অঙ্গত্ব পূর্বমীমাংসাদর্শনের তৃতীয়াধ্যায়ে নিরূপিত শ্রুতি, লিঙ্গাদি-প্রমাণ ষট্-ক-বোধ্য শেষত্ব-রূপ নহে । পূর্ব মীমাংসার তৃতীয়াধ্যায়ে ঐ শেষত্ব বা অঙ্গত্ব নিরূপিত হইয়াছে, তাহারই সংক্ষিপ্ত নাম তাত্ত্বীয় শেষত্ব বা তাত্ত্বীয়াঙ্গত্ব । এই অঙ্গত্বের বোধক ছয়টি প্রমাণ—শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যা । তন্মধ্যে শ্রুতি হইতেছে—সাধ্য-সাধনাদির বাচক বিভক্ত্যাদি । লিঙ্গ হইতেছে—শব্দের অর্থ

তদপ্যাক্ষং ন তাত্ত্বীয়-শেষত্ব-রূপম্, তন্ত্ৰ শ্ৰুত্যাভ্যুত্তম প্রমাণ-গম্যন্ত প্রকৃতে
শ্ৰুত্যাভ্যুত্তমবেশসম্ভবাৎ । তথা হি—ন ত্রীহিভির্ধ্বজেভেতি দগ্না জুহোতাত্যা-
দাবিব মনন-নিদিধ্যাসনয়োঃকক্ষে কাচিৎ তৃতীয়া শ্ৰুতিরস্তু । নাপি বর্হির্দেব-

সেই অক্ষত্ব ও তাত্ত্বীয় (মীমাংসাদর্শনের তৃতীয়াধ্যায়গত) শেষত্ব-রূপ নহে; যেহেতু প্রকৃত
স্থলে (মনন-নিদিধ্যাসন স্থলে) অক্ষত্ব বোধক শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্যাদি প্রমাণ না থাকায়
শ্রুত্যাভ্যুত্তম প্রমাণ-বোধ্য সেই অক্ষত্ব সম্ভব নহে । সেই অসম্ভব এইরূপ :—“ত্রীহিভি-
র্ধ্বজেত” এই শ্রুতি (ত্রীহিসমূহের দ্বারা বাগ কর্তব্য) “দগ্না জুহোতি” (দধি দ্বারা হোম
কর্তব্য) ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা মনন ও নিদিধ্যাসনের অক্ষত্বে [প্রমাণরূপ] কোন তৃতীয়া
শ্রুতি নাই । ‘বর্হির্দেবসদনং দামি’ (দেবগণের আবাসস্থান কুশকে ছেদন করি) ইত্যাদি

নিবৃত্তি

প্রকাশ সামর্থ্য । বাক্য হইতেছে—সাধ্য ও সাধনত্বাদির বাচক দ্বিতীয়াদি বিভক্তির
অভাবকালে বস্তুতঃ অক্ষ ও অক্ষীর সহোচ্চারণ । শেষ ও শেষীর পরস্পর আকাজ্জাই
প্রকরণ । সমানদেশত্বই স্থান । যৌগিক শব্দই সমাখ্যা । এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা “দ্বায়
প্রকাশ” প্রভৃতি গ্রন্থে দ্রষ্টব্য ।

এই ছয়টি প্রমাণের দ্বারা যে অক্ষত্বের বোধ হয়, তাহার নাম তাত্ত্বীয়াক্ষত্ব ।
প্রকৃত স্থলে সেই অক্ষত্বের বোধক কোন প্রমাণ নাই । যেমন “ত্রীহিভির্ধ্বজেত” এই
বাক্যে ত্রীহি—প্রকৃতি শ্রুতি, তৃতীয়া—বিভক্তি শ্রুতি ; যজ্ ধাতু—প্রকৃতি শ্রুতি এবং
আখ্যাত—বিধি বা বিভক্তি শ্রুতি । তন্মধ্যে আখ্যাতের অর্থ—ভাবনা বা উৎপাদনা ।
এই ভাবনার ‘কিং, কেন কথং’ অর্থাৎ সাধ্য, সাধন ও ব্যাপার-রূপ তিন প্রকার আকাজ্জা
আছে । যেমন—কি উৎপাদন, কাহার দ্বারা উৎপাদন এবং কি প্রকারে উৎপাদন ।
তন্মধ্যে এস্থলে “কিং ভাবয়েৎ” এইরূপ সাধ্যাকাজ্জা হইলে সন্নিহিত প্রকৃত্যর্থ বাগ
ভাবনার সহিত অস্থিত হইলে সাধ্যাকাজ্জার নিবৃত্তি হয় । কিন্তু “কেন ভাবয়েৎ”
এই করণাকাজ্জা থাকে । ত্রীহি করণরূপে বাগের সহিত অস্থিত হইলে করণাকাজ্জার
নিবৃত্তি হয় । “দগ্না জুহোতি” স্থলে এই প্রকার অস্থয় করিয়া আকাজ্জার নিবৃত্তি
করিতে হইবে । এস্থলে তৃতীয়া বিভক্তি যেমন ত্রীহির বাগ-করণত্ব-রূপ বাগাক্ষত্ব এবং
দধির হোম-করণত্ব-রূপ হোমাক্ষত্বের বোধক, তদ্রূপ মনন ও নিদিধ্যাসনের উত্তর অক্ষত্ব
বোধক তৃতীয়া বিভক্তি নাই । সুতরাং শ্রুতি দ্বারা মনন ও নিদিধ্যাসনের শ্রবণাক্ষত্ব বোধ
হয় না । দর্শ পূর্ণমাস প্রকরণে “বর্হির্দেব-সদনং দামি” ইত্যাদি মন্ত্র পঠিত হইয়াছে ।
কিন্তু ইহার ‘এই মন্ত্রের দ্বারা ইহা কর্তব্য’ এইরূপ কোন বিনিষোজক শ্রুতি নাই ।
অথচ এই মন্ত্র কাহারও দ্বারা কোন কার্যে বিনিযুক্ত না হইলে অক্ৰিয়ার্থক হইয়া
অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে । সুতরাং ইহার একটি বিনিষোজক কল্পনা করিতে হইবে ।

সকল দামিত্যাদি-অজ্ঞানঃ বহিঃখণ্ডন-প্রকাশন-সামর্থ্যবৎ, কিঞ্চিল্লভমস্তি ।
 নাপি প্রদেশান্তরে-পঠিতস্ত প্রবর্ণ্যন্ত্যগ্নিষ্টোমে প্রবৃণক্তীতি বাক্য-বচ্ছবণানু-
 বাদেন মনন-নিদিধ্যাসন-বিনিয়োজকং কিঞ্চিদ্বাক্যমস্তি । নাপি দর্শপৌর্ণ-
 মাসান্ত্যঃ স্বর্গকামো যজ্ঞেতেতি বাক্যাবগত-ফলসাধনতাক-দর্শপৌর্ণমাস-
 প্রকরণে প্রযাজাদীনামিব ফল-সাধনত্বেনাবগতস্ত প্রবণ্য প্রকরণে মনন-
 নিদিধ্যাসনয়োরান্বানম্ ।

মন্ত্র সমূহের [অঙ্কে] যেমন কুশচ্ছেদন প্রকাশ-সামর্থ্য-রূপ লিঙ্গ প্রমাণ আছে, তদ্রূপ [মনন ও নিদিধ্যাসনের অঙ্কে] অর্থ-প্রকাশ-সামর্থ্য-রূপ কোন লিঙ্গ প্রমাণও নাই। প্রদেশান্তরে (ভিন্ন প্রকরণে পঠিত) প্রবর্ণ্যের (প্রবর্ণ্য নামক কর্মের) অঙ্কে যেমন “অগ্নিষ্টোমে প্রবৃণক্তি” (অগ্নিষ্টোমে প্রবর্ণ্য কর্ম করিবে) এই বাক্য প্রমাণ আছে, তদ্রূপ শ্রবণের উদ্দেশ্যে মনন ও নিদিধ্যাসনের বিনিয়োজক কোন বাক্য প্রমাণও নাই। দর্শ-পৌর্ণমাসান্ত্যঃ স্বর্গকামো যজ্ঞেত” (দর্শ-পৌর্ণমাস নামক যাগ দ্বারা স্বর্গ উৎপাদন কর) এই বাক্যের দ্বারা ফলসাধনত্বরূপে অবগত দর্শ-পৌর্ণমাস যাগের প্রকরণে প্রযাজাদির উপদেশ যেমন প্রযাজাদির দর্শপৌর্ণমাস যাগের অঙ্কে প্রমাণ ; তদ্রূপ ফলসাধন-স্বরূপে অবগত শ্রবণের প্রকরণে মনন ও নিদিধ্যাসনের আন্বান (উপদেশ) নাই।

বিস্তৃতি

এস্থলে অত্র কোন বিনিয়োজক না থাকায় অর্থ প্রকাশ সামর্থ্যরূপ লিঙ্গই বিনিয়োজক হইবে। মন্ত্রের কুশচ্ছেদন-রূপ অর্থের প্রকাশ-সামর্থ্য থাকায় ঐ সামর্থ্যরূপ লিঙ্গই মন্ত্রের কুশচ্ছেদনাক্ষয়ের বোধক হয়। বিনা মন্ত্রে কুশচ্ছেদন অপূর্বের জনক নহে বলিয়া মন্ত্রপাঠ পূর্বক ছেদন কর্তব্য। তাই মন্ত্র কুশচ্ছেদনের অঙ্গ। প্রকৃত স্থলে মনন ও নিদিধ্যাসনের অঙ্কে কোন লিঙ্গ নাই ; সুতরাং লিঙ্গও প্রমাণ নহে। প্রকরণান্তরে পঠিত প্রবর্ণ্য নামক কর্মের অগ্নিষ্টোমের অঙ্কে অগ্নিষ্টোম প্রকরণ পঠিত “প্রবৃণক্তি” (প্রবর্ণ্যাখ্যং কর্ম কুর্ধ্যাং) এই বাক্য যেমন প্রমাণ। এস্থলে অগ্নিষ্টোম ও প্রবর্ণ্যের সাধ্য-সাধনত্ব বা অঙ্গাঙ্গিত্বের বোধক কোন বিভক্তি নাই অথচ অগ্নিষ্টোম ও প্রবর্ণ্যের সহোচ্চারণ আছে। অত্র প্রকরণে পঠিত প্রবর্ণ্য যদি অগ্নিষ্টোমের অঙ্গ না হইত, তবে অগ্নিষ্টোমে তাহার সহোচ্চারণ নিরর্থক হইত। কিন্তু উহা নিরর্থক নহে। অতএব সহোচ্চারণরূপ বাক্যই প্রবর্ণ্যের অগ্নিষ্টোমাক্ষত্ব বুঝাইতেছে। তদ্রূপ প্রকৃত স্থলে শ্রবণের উদ্দেশ্যে মনন ও নিদিধ্যাসনের বিনিয়োজক অর্থাৎ অঙ্গত্ববোধক কোন বাক্য নাই। সুতরাং বাক্যও অঙ্কে প্রমাণ নহে। কৃষ্ণযজুর্বৈদ সংহিতার প্রথম কাণ্ডে দর্শ-পৌর্ণমাস প্রকরণে “দর্শ-পৌর্ণমাসান্ত্যঃ যজ্ঞেত” এই বাক্যের দ্বারা দর্শ-পৌর্ণমাসের স্বর্গ ফল-সাধনত্ব বোধ হইয়াছে। সেই দর্শপৌর্ণমাস প্রকরণে প্রযাজ নামক পাঁচ প্রকার যাগ

নমু দ্রষ্টব্য ইতি দর্শনানুবাদেন শ্রবণে বিহিতে সতি কলবস্ত্রা শ্রবণ-
প্রকরণে তৎসম্মিথাবান্নাত্মোর্ধ্বন-নিদিধ্যাসনমোঃ প্রযাজ্ঞায়েন প্রকরণা-
দেবাক্তেতি চেৎ, “তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্চ” ইত্যাদি-শ্রুত্যানুসারে ধ্যানস্ত
দর্শন-সাধনত্বেনাবগতশ্রুতাকাকাজ্ঞায়াং প্রযাজ্ঞায়েন শ্রবণ-মননয়োরেবাজ-

আচ্ছা, ‘দ্রষ্টব্য’ এইরূপে দর্শনের উদ্দেশ্যে শ্রবণ বিহিত হইলে ফলবৎ শ্রবণের
প্রকরণে শ্রবণের নিকটে উপদিষ্ট মনন ও নিদিধ্যাসনের প্রযাজ্ঞায়ানুসারে প্রকরণ
হইতেই অঙ্গত্ব সিদ্ধ হয়—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না; যেহেতু “তে
ধ্যানযোগানুগতা অপশ্চন” ইত্যাদি অঙ্গ শ্রুতিতে দর্শন সাধনত্বরূপে অবগত ধ্যানের
বিসৃতি

দর্শের পূর্বাক্রুরূপে বিহিত হইয়াছে। যেমন “সমিধো যজতি” ইত্যাদি। কিন্তু উক্ত বাক্যে
ফল উক্ত না হওয়ায় “সমিদ্ যাগের দ্বারা কি উৎপাদন করিব”—এইরূপ সাধ্যাকাজ্ঞা
আছে। দর্শপৌর্ণমাস বাক্যেও “দর্শপৌর্ণমাসের দ্বারা কি প্রকারে স্বর্গ উৎপাদন
করিব”—এইরূপ কথংভাবাক্ষা অর্থাৎ ইতিকর্তব্যতার আকাজ্ঞা আছে। এই উভয়া-
কাজ্ঞারূপ প্রকরণকেই প্রযাজ্ঞাদির অঙ্গত্ব বোধক বলিতে হইবে। প্রযাজ্ঞাদি অঙ্গ
হইলে দর্শ-পৌর্ণমাসের ইতিকর্তব্যতাকাজ্ঞা ও প্রযাজ্ঞাদির সাধ্যাকাজ্ঞা নিবৃত্ত হইবে।
প্রকৃত স্থলে ফল-সাধনরূপে অবগত শ্রবণের প্রকরণে মনন ও নিদিধ্যাসন আশ্রিত হয়
নাই। যদি শ্রবণ ফলবৎ হইত, তবে তৎসম্মিথিত অফল মননাদি তাহার অঙ্গ হইত;
কিন্তু শ্রোতব্য বাক্যে ফলবোধক কোন পদ না থাকায় শ্রবণ ফলবৎ নহে। সূত্রাং
মননাদি ফলবানের সম্মিথিত না হওয়ায় অঙ্গ হইবে না এবং উভয়ের আকাজ্ঞাও নাই।
মননাদির সাধ্যাকাজ্ঞা হইলেও ফলহীন শ্রবণের “কি প্রকারে শ্রবণ ফল উৎপন্ন করিব”
এই ইতিকর্তব্যতাকাজ্ঞা হইবে না। সূত্রাং প্রকরণও মননাদির অঙ্গত্ব প্রমাণ নহে।

পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—নমু দ্রষ্টব্য ইত্যাদি। দ্রষ্টব্য এই
বাক্যের দ্বারা দর্শনের উদ্দেশ্য করিয়া শ্রোতব্য এই বাক্যের দ্বারা শ্রবণ বিহিত হওয়ায়
বুঝা যায়; শ্রবণের ফল আত্মদর্শন। যদি তাহা না হইত, তবে আত্মদর্শনের উদ্দেশ্যে
শ্রবণ বিহিত হইত না; সূত্রাং শ্রবণ ফলবৎ। সেই ফলবৎ শ্রবণের প্রকরণে তাহার
সম্মিথিতে মনন ও নিদিধ্যাসন পঠিত হইয়াছে। শ্রবণ বাক্যে যেমন “শ্রবণ কি প্রকারে
করিব” এইরূপ ইতিকর্তব্যতার আকাজ্ঞা আছে। তদ্রূপ মননাদিরও “মননাদি দ্বারা কি
উৎপাদন করিব”—এইরূপ সাধ্যাকাজ্ঞাও আছে। প্রযাজ্ঞাদি দ্বায়ে এই উভয়াকাজ্ঞা-
রূপ প্রকরণ হইতে মননাদির অঙ্গত্ব বোধ হউক? ইহার উত্তরে বলিলেন—“তে
ধ্যানযোগানুগতা অপশ্চন” ইত্যাদি। উক্ত খেতাবতর শ্রুতিতে ধ্যানের আত্ম-
সাক্ষাৎকার সাধনত্ব বোধ হইয়াছে। যদিও ধ্যানের প্রযাজ্ঞাদি দ্বায়ে আত্ম-দর্শন-রূপ ফলের

স্বাপত্তে:। ক্রম-সমাখ্যে চ দূরনিরন্তে। কিঞ্চ প্রযাজাদিবজ্ঞ-বিচার: স-
প্রয়োজনঃ। পূর্বপক্ষে বিকৃতিষু ন প্রযাজান্তনুষ্ঠানম্। সিদ্ধান্তে তু তত্রাপি
তদনুষ্ঠানমিতি। প্রকৃতে তু শ্রবণং ন কন্তুচিৎ প্রকৃতিঃ, যেম মনন-নিদিধ্যা-

অঙ্গের আকাজ্জা উপস্থিত হইলে প্রযাজ গ্রাহ্যে শ্রবণ ও মননেরই ধ্যানাঙ্গত্ব প্রসক্ত হইবে। [মনন ও নিদিধ্যাসনের শ্রবণাঙ্গত্বে] ক্রম-প্রমাণ ও সমাখ্যা-প্রমাণ তো দূরেই নিরন্ত হইয়াছে। আরও কথা, প্রযাজাদিতে অঙ্গত্বের বিচার সফল। [সেই বিচারের এই ফল :—] পূর্বপক্ষে বিকৃতি কর্ম সমূহে প্রযাজাদির অহুষ্ঠান হইবে না। সিদ্ধান্তে কিন্তু প্রযাজাদির অহুষ্ঠান হইবে। প্রকৃত দ্রষ্টব্য-বাক্যে কিন্তু শ্রবণ কাহারও প্রকৃতি নয়, বাহাতে

বিস্মৃতি

সহিত সাধনত্ব-রূপে অস্বয় হয় না ; কারণ দর্শ-পৌর্ণমাস বাক্যে ফল-বোধক স্বর্গকাম পদ আছে, ধ্যান-বাক্যে ফল-বোধক কোন পদ নাই। তথাপি সিদ্ধ-সাধ্য গ্রাহ্যে ফলের সহিত ধ্যানের অস্বয় হইতে পারে। জ্ঞাতত্ব-রূপে অসিদ্ধ এবং জ্ঞাতত্ব-রূপে সিদ্ধ ফল থাকিলেই সাধনের বিধান দেখা যায়। দর্শন জ্ঞাতত্ব-রূপে অসিদ্ধ, জ্ঞাতত্ব-রূপে সিদ্ধ। সুতরাং তাহাতে ধ্যানের সাধনত্ব-রূপে অস্বয় হইতে পারে। তাহা হইলেই ধ্যানের দর্শন-সাধনত্ব বোধ হইবে। ধ্যান কি প্রকারে দর্শনের সাধন—এইরূপ অঙ্গের আকাজ্জা হইলে প্রযাজ-গ্রাহ্যে শ্রবণ-মননেরই ধ্যানাঙ্গত্ব প্রসক্ত হইবে। ফলবৎ ধ্যানের সন্নিধিতে যখন অফল শ্রবণ মনন অম্মাত হইয়াছে, তখন শ্রবণ-মননই ধ্যানের অঙ্গ হইবে। শ্রবণ মনন যে ফলবৎ, তাহা নহে। সিদ্ধ দর্শনের সাধনের আকাজ্জা হইলে নিদিধ্যাসন পদ-বাচ্য ধ্যানের সাধনত্ব-রূপে দর্শনে অস্বয় হইলে দর্শনের সাধনাকাজ্জা নিবৃত্ত হওয়ায় শ্রবণ-মননের তাহাতে সাধনত্ব-রূপে অস্বয় হইতে পারে না ; তাই শ্রবণ মনন অফল। সুতরাং উহা ধ্যানেরই অঙ্গ হইয়া পড়ে। অতএব প্রকরণ হইতেও মনন ও নিদিধ্যাসনের শ্রবণাঙ্গত্ব সিদ্ধ হয় না। ক্রম ও সমাখ্যা দূরে চলিয়া গিয়াছে অর্থাৎ পূর্বোক্ত চারিটির অঙ্গত্ববোধের যৎকিঞ্চিৎ সম্ভাবনা থাকিলেও স্থান ও সমাখ্যার সেই সম্ভাবনাটুকুও নাই। অতএব অঙ্গত্বের জ্ঞাপক প্রমাণ না থাকায় মনন ও নিদিধ্যাসনের অঙ্গত্বটা তাত্ত্বিক অঙ্গত্ব নহে।

আরও কথা, প্রযাজাদিতে অঙ্গত্ব-বিচারের প্রয়োজন আছে। পূর্বপক্ষে অর্থাৎ প্রযাজাদির অঙ্গত্বাভাবপক্ষে দর্শ-পৌর্ণমাস যাগের বিকৃতি সৌর্ধ্য-যোগে প্রযাজাদির অহু-
ষ্ঠান হইবে না। “প্রকৃতিবৎ বিকৃতিঃ কৰ্ত্তব্য” —এই অতিদেশ অনুসারে প্রকৃতির অঙ্গ-
গুলি বিকৃতিতে অহুষ্ঠেয়। প্রযাজাদি দর্শ-পৌর্ণমাসের অঙ্গ না হইলে দর্শাদির বিকৃতিতে তাহার অহুষ্ঠানের প্রাপ্তি নাই। সিদ্ধান্তে অর্থাৎ প্রযাজাদি দর্শাদির অঙ্গ হইলে তাহার বিকৃতিতে পূর্বোক্ত অতিদেশ অনুসারে তাহার অহুষ্ঠান প্রাপ্তি হইবে। প্রকৃত ‘দ্রষ্টব্য’ বাক্যে কিন্তু শ্রবণ কাহারও প্রকৃতি নহে। বাহাতে শ্রবণের বিকৃতিতে মনন ও

সমন্বয়জ্ঞানপুষ্ঠানমঙ্গল-বিচারকলং ভবেৎ । তন্মাত্র তাত্ত্বীয়-শেষঃ মনন-নিদিধ্যাসনয়োঃ । কিন্তু যথা ঘটাদি-কার্যে মূংপিণ্ডাদীনাং প্রধানকারণতা, চক্রাদীনাং সহকারি-কারণভেতি প্রাধ্যাত্মপ্রাধান্য-ব্যপদেশঃ । তথা শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসনানামপীতি মন্তব্যম্ । সূচিতং চৈতদ্ বিবরণাচার্য্যে:—শক্তি-তাৎপর্য্য-বিশিষ্ট-শব্দাবধারণং প্রমেয়াবগমং প্রত্যব্যবধানেন কারণং ভবতি, প্রমাণস্ত প্রমেয়াবগমং প্রত্যব্যবধানাৎ । মনন-নিদিধ্যাসনে তু চিত্তস্ত প্রত্যগাত্ম-শ্রবণতাসংস্কার-পরিনিপ্পন্ন-তদেকাগ্রবৃত্তি-কার্য্য-দ্বারেণ ব্রহ্মানুভব-হেতুতাং প্রতিপত্তেতে ইতি ফলং প্রত্যব্যবহিত-কারণস্ত তাৎপর্য্যবিশিষ্ট-শব্দাবধারণস্ত ব্যবহিতে মনন-নিদিধ্যাসনে তদঙ্গে অঙ্গীক্রিয়েতে ইতি ।

মনন ও নিদিধ্যাসনের শ্রবণের বিকৃতিতে অহুষ্ঠান অঙ্গ-বিচারের ফল হইতে পারে । অতএব মনন ও নিদিধ্যাসনের তাত্ত্বীয় অঙ্গ নাই ; কিন্তু যেমন ঘটাদি কার্যে মূং-পিণ্ডাদির প্রধান কারণতা এবং চক্র প্রভৃতির সহকারি কারণতা—এইরূপ প্রধান ও অপ্রধানভাবের ব্যবহার আছে । সেইরূপ শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসনের প্রাধান্য ও অপ্রাধান্য ব্যবহার আছে, [এই অপ্রধানতাই অঙ্গ] ইহা জানিবে । ‘শক্তি ও তাৎপর্য্য বিশিষ্ট শব্দের শ্রবণ প্রমেয়ের অববোধের প্রতি অব্যবধানে কারণ হয় ; যেহেতু প্রমেয় বোধের প্রতি প্রমাণের ব্যবধান থাকে না । মনন ও নিদিধ্যাসন কিন্তু প্রত্যগাত্ম-শ্রবণতা-রূপ সংস্কারের দ্বারা সমুৎপন্ন তদ্বিষয়ক ঐকাগ্র্য-বৃত্তিরূপ কার্যের দ্বারা ব্রহ্মানুভবের প্রতি হেতুত্ব প্রাপ্ত হয় । এই হেতু ফলের প্রতি (ব্রহ্মানুভবের প্রতি) অব্যবহিত কারণ শক্তি ও তাৎপর্য্য-বিশিষ্ট শব্দ-শ্রবণের প্রতি ব্যবহিত মনন ও নিদিধ্যাসন তাহার অঙ্গ—[বলিয়া] অঙ্গীকার করা হইয়াছে’—বিবরণের এই গ্রন্থের দ্বারা তাহা সূচিত হইয়াছে ।

বিস্মৃতি

নিদিধ্যাসনের অহুষ্ঠান অঙ্গ-বিচারের ফল হইতে পারে । অতএব শ্রবণের প্রতি মনন ও নিদিধ্যাসনের তাত্ত্বীয় অঙ্গ নাই । কিন্তু ঘটাদি কার্যের প্রতি যেমন আশ্রয় ও সহভাবী বলিয়া পিণ্ডের প্রধান কারণতা, চক্রাদির সহকারি-কারণতা—এইরূপ প্রাধান্য ও অপ্রাধান্যের ব্যপদেশ আছে । সেইরূপ শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসনের প্রাধান্য ও অপ্রাধান্য ব্যপদেশ আছে । শ্রবণাদি তিনটির মধ্যে দর্শনের প্রতি শ্রবণ প্রধান কারণ, মনন ও নিদিধ্যাসন অপ্রধান কারণ । উহাদের যে অপ্রধানত্ব, তাহাই তাহাদের অঙ্গ ।

দর্শনের প্রতি শ্রবণ প্রধান, মনন ও নিদিধ্যাসন অপ্রধান—এইরূপ একতর পক্ষ গ্রহণে যে কোন বিনিগমনা নাই, তাহা নহে ; বিনিগমনাও আছে । মূলোক্ত বিবরণ-ব্যাক্যের দ্বারা তাহা সূচিত হইয়াছে । শ্রবণ অব্যবধানে ব্রহ্মানুভবের কারণ । তাই সে প্রধান । মনন ও নিদিধ্যাসন ব্যবধানে কারণ, তাই তাহার অপ্রধান ।

শ্রবণাদিসু চ মুমুক্শুগামধিকারঃ, কাম্যে কর্মণি ফলকামস্তাধিকারিহাৎ ।
 মুমুক্শুগামাঃ নিত্যানিত্য-বিবেকশ্চেহামুক্তার্থ-ফলভোগ-বিরাগস্ত শমদমোপ-
 রতি-তিতিক্ষা-সমাধান-শ্রদ্ধানাং বিনিয়োগঃ । অন্তরিস্ত্রিয়-নিগ্রহঃ শমঃ ।
 বহিরিস্ত্রিয়-নিগ্রহো দমঃ । বিক্ষেপাতাব উপরতিঃ । শীতোষ্ণাদি-দ্বন্দ্ব-সহনং
 তিতিক্ষা । চিন্তেকাগ্র্যং সমাধানম্ । গুরু-বেদান্ত-বাক্যেযু বিশ্বাসঃ শ্রদ্ধা ।
 অত্রোপরম-শব্দেন সন্ন্যাসেহিতিদ্বীয়তে । তথা চ সংজ্ঞাসিনামেব শ্রবণাদাব-

শ্রবণাদিতে মুমুক্শুগণেব অধিকার ; যেহেতু কাম্য কর্মে ফলকামীর অধিকারিত্ব
 আছে । মুমুক্শুতে নিত্য ও অনিত্য বস্তুর বিবেকের, ঐহিক ও পারত্রিক (পারত্রিক)
 ফল-ভোগে বৈরাগের, শম, দম, উপরতি, তিতিক্ষা, সমাধি ও শ্রদ্ধার বিনিয়োগ
 (সাধনত্ব) আছে । অন্তরিস্ত্রিয়ের (অন্তঃকরণের) নিগ্রহ (ব্যাপার নিবৃত্তি) হইতেছে
 শম । বহিরিস্ত্রিয়ের নিগ্রহ হইতেছে দম । বিক্ষেপের অভাব হইতেছে উপরতি ।
 শীত উষ্ণ, সুখ, দুঃখ প্রভৃতি দ্বন্দ্বের সহন হইতেছে তিতিক্ষা বা সহিষ্ণুতা । চিন্তের
 ঐকাগ্র্য হইতেছে সমাধান । গুরুবাক্য ও বেদান্ত বাক্য সমূহে বিশ্বাস হইতেছে শ্রদ্ধা ।
 এস্থলে উপরম শব্দের দ্বারা সন্ন্যাস অভিহিত হয় । তাহা হইলে সন্ন্যাসিগণেরই
 বিবৃতি

প্রকৃত অধিকারীর কৃত কর্ম ফল প্রদান করে, অনধিকারীর কৃত কর্ম ফল প্রদান
 করে না । তাই শ্রবণাদির প্রকৃত অধিকারী কে, তাহা বক্তব্য । মুমুক্শুগণেরই শ্রবণাদিতে
 অধিকার । মুমুক্শুগাত্তের শাস্ত্রে অধিকার আছে বলিয়া যে শ্রবণাদিতে সকলের
 অধিকার, তাহা নহে । ফলের সাধনতার জ্ঞান ফলের সাধনে প্রবৃত্তি উৎপাদন করিয়া
 ফল-কামীকেই ফল-সাধনেই অধিকার প্রদান করে, অতর্কে অধিকার দেয় না, অতর্কত্বও
 অধিকার দেয় না । যেমন কাম্য কর্মের বিধি কাম্য ফলকামীকেই কাম্য কর্মে অধিকার
 দেয় । সেইরূপ মোক্ষ-সাধন শ্রবণের বিধি মোক্ষ-কামীকেই শ্রবণাদিতে অধিকার
 প্রদান করে । অতএব সকলের শ্রবণাদিতে অধিকার নাই, মুমুক্শুগণেরই অধিকার ।
 মুমুক্শুতে নিত্যানিত্য-বস্তু-বিবেক, ঐহিক ও পারত্রিক বিষয় ভোগে বৈরাগ্য, শম, দম,
 উপরতি, তিতিক্ষা, সমাধান ও শ্রদ্ধার বিনিয়োগ অর্থাৎ সাধনত্ব আছে । নিত্যত্ব কোন
 এক স্থানে আছে, যেখানে আছে, সেইটী সুখ । অনিত্যত্বও কোনখানে আছে, যেখানে
 আছে, সেইটী দুঃখ—এইরূপ নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব ধর্মের ও তাহার ধর্মীর সামান্ত-
 রূপে যে নিশ্চয়, তাহাই নিত্যানিত্য বস্তু বিবেক । উহা বিশুদ্ধ চিন্তের হয়, অতর্ক
 হয় না । এই নিত্যানিত্য বস্তু বিবেক হইতে বিষয়ের দোষ-দর্শন-জ্ঞান ঐহিক ও পার-
 লৌকিক বিষয়ের ভোগে বৈরাগ্য উৎপন্ন হয় । তাদৃশ বৈরাগ্য হইতে যথাক্রমে শম, দম,
 উপরতি, তিতিক্ষা, সমাধান ও শ্রদ্ধা উৎপন্ন হয় । ঐগুলি উৎপন্ন হইলেই জীবের

**ধিকার ইতি কেচিৎ । অস্ত্রে উপরম-শব্দস্য সংশ্রাস-বাচকত্বাভাবাৎ বিক্ষেপা-
ভাবমাত্রস্ত গৃহস্থেষ্বপি সম্ভবাজ্জনকাদেৱপি ব্রহ্ম-বিচারস্ত অৱমান্যত্বাৎ
সর্বাশ্রম-সাধারণং শ্রবণাদি-বিধানমিত্যাছঃ ।**

শ্রবণাদিতে অধিকার—ইহা [ভাষ্য সম্প্রদায়ের] কেহ কেহ বলেন। অস্ত্রে [বাস্তবিক
সম্প্রদায়ের] কেহ কেহ এই বলেন—উপরম শব্দের সম্যাস-বাচকত্ব না থাকায়, গৃহস্থ
পুরুষেরও বিক্ষেপাভাব সম্ভব বলিয়া এবং জনকাদিরও ব্রহ্মবিচার শোনা যায় বলিয়া
সর্বাশ্রম-সাধারণ অর্থাৎ সকল আশ্রমের জন্ত শ্রবণাদির বিধান ।

বিশ্বভূতি

মুমুক্ষু জন্মে । তাই বৃহদারণ্যকে “শাস্তো দান্ত” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা শাস্ত, দান্ত,
উপরত, তিতিক্ষু, সমাহিত ও শ্রদ্ধালুর প্রতি আশ্রম-জ্ঞান উপদিষ্ট হইয়াছে ।

এস্থলে উপরতি শব্দের অর্থ বিষয়ে মতভেদ আছে । ভাষ্যাত্মবর্ত্তিগণ বলেন—উক্ত
বৃহদারণ্যক বাক্যে উপরম শব্দের দ্বারা সম্যাস অভিহিত হয়। উহা শ্রবণাধিকারের হেতু ।
সম্যাস-বিষয়ক বিশ্বি-বাক্যে ব্রাহ্মণের গ্রহণ আছে অর্থাৎ ব্রাহ্মণের সম্যাস বিহিত এবং
ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সম্যাস নিষিদ্ধ হইয়াছে । সুতরাং ব্রাহ্মণ সম্যাসিগণেরই শ্রবণাদিতে
অধিকার, অস্ত্রের নাই । বাস্তবিকাত্মবর্ত্তিগণ বলেন—উপরম শব্দ সম্যাসের বাচক নহে ।
উহা বিক্ষেপাভাবের বাচক । গৃহস্থেও উহা সম্ভব হইতে পারে । রাজর্ষি জনকাদিরও
ব্রহ্ম বিচার শাস্ত্রে দেখা যায় । অতএব সকল আশ্রমের জন্তই শ্রবণাদির বিধান হইয়াছে ।

টিপ্পনী

“জায়মানো হ বৈ ব্রাহ্মণস্তিতি ঋণবা জায়তে” (তৈ: ৬।৩।১০) ইত্যাদি শ্রুতি হইতে
জানা যায়—মহুগ্ন গৃহস্থাশ্রমে প্রবিষ্ট হইলেই দেব ঋণ, পিতৃ-ঋণ ও মহুগ্ন ঋণের সহিত সম্বন্ধ
হইয়া ঋণী হয় । পূর্বোক্ত ঋণত্রয় হইতে মুক্ত হইয়াই মোক্ষে মনোনিবেশ কর্তব্য, ইহা
মহু বলিয়াছেন^১ । ব্রহ্মচর্যের দ্বারা ঋণী ঋণ হইতে, যজ্ঞাদি দ্বারা দেব ঋণ হইতে,
পুত্রের দ্বারা পিতৃঋণ হইতে মুক্ত হইয়া শ্রবণ, মননাদির অহুষ্ঠান করিলে তত্ত্বজ্ঞান জন্মে,
নচেৎ জন্মে না । কিন্তু কেহ যদি বৈরাগ্যবশতঃ গৃহস্থাশ্রম ত্যাগ করিয়া সম্যাসাশ্রম
গ্রহণ করে, তবে তাহার এই ঋণত্রয়ের সহিত সম্বন্ধ হয় না, গৃহস্থাশ্রমের
পূর্বেও পূর্বোক্ত ঋণত্রয়ের সহিত সম্বন্ধ হয় না, ইহাও শাস্ত্রের দ্বারা জানা যায় । এই
জন্তই জাবালোপনিষদে বলিয়াছেন—“যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্যাদেব প্রব্রজেৎ গৃহস্থা
বনাস্থা” । সুতরাং গৃহস্থাশ্রমের পূর্বে বা পরে শ্রবণ, মননাদির অহুষ্ঠান করিয়া তত্ত্ব-
জ্ঞান লাভ করা যায় । ফল কথা শ্রবণ, মননাদির প্রকৃত অধিকারী যে কোন আশ্রমে

১ । ঋণানি ত্রীণ্যপ্যকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ । অনপ্যকৃত্য মোক্ষস্ত সেবমানো ব্রজত্যর্থঃ । অধীত্য
বিধিবদ্ বেদান্ পুত্রাশ্চোৎপাদ্য ধর্মতঃ । ইষ্ট্য চ শক্তিতো ধর্মমেনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ॥ অনধীত্য দ্বিজো
বেদানমুৎপাদ্য তথা মৃতান্ । অনিষ্ট্য চৈব যজ্ঞৈশ্চ মোক্ষমিচ্ছন্ ব্রজত্যর্থঃ ॥ মহু ৬।৩৫-৩৭

সমুপোপাসনমপি চিত্তৈকাগ্র্য-দ্বারা নির্বিশেষ-ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার-হেতুঃ।

তদ্বক্তৃ—

নির্বিশেষং পরং ব্রহ্ম সাক্ষাৎকর্তৃমুনীশ্বরঃ।

যে মন্দাস্তেহমুকম্প্যন্তে সবিশেষ-নিরূপণৈঃ ॥

বশীকৃতে মনস্তেষাং সমুগ-ব্রহ্মশীলনাং।

তদেবাবির্ভবেৎ সাক্ষাদপেতোপাধিকল্পনম্ ॥

সমুগ ব্রহ্মের উপাসনাও চিত্তের একাগ্রতা দ্বারা নির্বিশেষ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারের হেতু। “নির্বিশেষং পরং ব্রহ্ম সাক্ষাৎকর্তৃমুনীশ্বরঃ। যে মন্দাস্তেহমুকম্প্যন্তে সবিশেষ-নিরূপণৈঃ ॥ বশীকৃতে মনস্তেষাং সমুগ-ব্রহ্ম-শীলনাং। তদেবাবির্ভবেৎ সাক্ষাদপেতোপাধি-কল্পনম্ ॥ (যে সমস্ত অধম ব্যক্তিগণ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ করিতে অক্ষম; তাঁহারা সবিশেষ ব্রহ্ম-নিরূপণের দ্বারা অমুগৃহীত হন। এই অধম ব্যক্তিগণের সমুগ ব্রহ্মের অমুশীলন দ্বারা মনঃ বশীকৃত হইলে সমস্ত উপাধি-কল্পনা-রহিত সেই পর ব্রহ্ম সাক্ষাৎ আবিস্কৃত হন।) [কল্পতরু-কারের] এই উক্তি দ্বারা তাহা উক্ত হইয়াছে। যাহারা অচিরাদি মার্গে কার্য-ব্রহ্মের

টিপ্পনী

থাকিয়া শ্রবণাদি দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে পারেন, ইহা শাস্ত্রের দ্বারা সরলভাবে বুঝা যায়। প্রাচীনগণের কাহারও কাহারও এই মত ছিল।

কিন্তু ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্র (৩।৪।২০) ও ছন্দোগ্যোপনিষদের ভাষ্যে (২।৩) এই মত খণ্ডন করিয়া সম্যাসীর্ষই মুক্তি সমর্থন করিয়াছেন। তিনি ছান্দোগ্য উপনিষদের (২।১৩) “ব্রহ্মসংহোহমৃতত্বমতি” এই শ্রুতির ব্রহ্মসংস্থ শব্দের সম্যাসী অর্থই বিচার পূর্বক সমর্থন করিয়াছেন। সম্যাসীর্ষই তত্ত্বজ্ঞান পূর্বক মোক্ষলাভ করেন; অত্যাগ্র আশ্রমি-গণের পুণ্য লোক হয়, মোক্ষলাভ হয় না, ইহা ছান্দোগ্য-বাক্যের দ্বারাও অবশ্য বুঝা যায়; কিন্তু পরবর্তী বার্তিককার প্রভৃতি আচার্য্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের এই মত গ্রহণ করেন নাই। তাঁহাদের বক্তব্য এই যে, যখন তত্ত্বজ্ঞানই মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন এবং ইহা যখন সকলের সম্মত, তখন সম্যাসও যে মোক্ষে অবশ্য অপেক্ষিত, ইহা কখনই শ্রুতির সিদ্ধান্ত হইতে পারে না; কারণ অধিকারি-বিশেষ সম্যাস গ্রহণ না করিয়াও তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে পারেন। মিথিলাধিপতি রাজর্ষি জনক ও যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতির তত্ত্বজ্ঞান যে জন্মিয়াছিল, ইহা উপনিষদের দ্বারাই বুঝা যায়। গৃহস্থাশ্রমী যে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া মোক্ষলাভ করিতে পারেন, ইহা ধর্মসংহিতাকারও বলিয়াছেন^১। এজ্ঞা শঙ্কর মত সর্বাদৃত হয় নাই। এ সম্বন্ধে বহু সূক্ষ্ম বিচার আছে। অল্পসঙ্কিৎস পাঠক ভ্রামতী, কল্পতরু, কল্পতরু পরিমল প্রভৃতি গ্রন্থ দেখিলে তাহা জানিতে পারিবেন।

১। স্মারাগতধনন্তত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠোতিষিপ্রিয়ঃ। শ্রাঙ্ককৃৎ সত্যবানী চ গৃহস্থোহপি বিমুচ্যতে” ॥ বা, অ ১০০ “বেদশাস্ত্রার্থ-তত্ত্বজ্ঞে যত্র কৃত্যশ্রমে বসন্। ইহৈব লোকে তিষ্ঠন্ স ব্রহ্মভূয়াং কল্পতে ॥” যত্ন ১২।১০২

ইতি। সগুণোপাসকানাং চার্চিরাদি-মার্গেণ ব্রহ্মলোকং গত্বানাং তত্রৈব
 শ্রবণাদ্যুৎপন্ন-তত্ত্বসাক্ষাৎকারাণাং ব্রহ্মণা সহ মোক্ষঃ। কর্মবতাং ধূমাদি-মার্গেণ
 পিতৃলোকং গত্বানামুপভোগেন কর্মক্ষয়ে সতি পূর্বকৃত-স্মৃকৃত-দুষ্কৃতানুসারেণ
 ব্রহ্মাদি-স্বাবরাস্তেষু পুনরুৎপত্তিঃ। তথা চ শ্রুতিঃ—রমণীয়-চরণা রমণীয়াং
 যোনিমাপত্তস্তে কপূয়চরণাঃ কপূয়াং যোনিমিতি। প্রতিষিদ্ধানুষ্ঠানিনাস্ত
 রৌরবাদি-নরকবিশেষেষু তন্তুৎ-পাপোচিতং তীব্র-দুঃখমনুভুয় স্ব-শূকরাদিষু
 তিৰ্য্যগ্-যোনিষু স্বাবরাদিষু চোৎপত্তিরিত্যলং প্রসঙ্গাগত-প্রপঞ্চেতি।

লোকে গমন করিয়াছেন এবং সেইখানেই শ্রবণাদি দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার উৎপন্ন করিয়া-
 ছেন, সেই সমস্ত সগুণ উপাসকগণের কার্য্য-ব্রহ্মের সহিত মোক্ষ হয়। কর্মবান্ (ইষ্টাপূর্ত্তাদি
 কর্ম-জ্ঞাত অদৃষ্টবান্) ধূমাদি মার্গে পিতৃলোকগত পুরুষগণের ফলোপভোগের দ্বারা
 কর্ম ক্ষয় হইলে পূর্বজন্ম-কৃত [সঞ্চিত] পাপ ও পুণ্য অল্পসারে ব্রহ্মাদি হইতে স্বাবর
 পর্য্যন্ত স্থানে পুনরুৎপত্তি হয়। সেইরূপ শ্রুতি হইতেছে—“রমণীয়-চরণা রমণীয়াং যোনিমা-
 পত্তস্তে কপূয়-চরণা কপূয়াং যোনিম্।” (সৎকর্মকারিগণ উৎকৃষ্ট দেহ প্রাপ্ত হন। নিন্দিত
 কর্ম-কারিগণ নিন্দিত [কুকুরাদি] দেহ প্রাপ্ত হন। নিষিদ্ধ কর্মকারিগণের কিন্তু
 রৌবব প্রভৃতি নরক বিশেষগুলিতে সেই সেই পাপের উচিত তীব্র দুঃখ অনুভব
 করিয়া কুকুর, শূকর প্রভৃতি নীচ যোনিতে এবং স্বাবরাদি সমূহে পুনরায় উৎপত্তি
 হয়। প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত বিষয়ের (পরলোকে গতিদ্বয়ের) বিস্তার নিম্নয়োজন।

বিবৃতি

শ্রবণাদি যেমন ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের হেতু, সগুণ ব্রহ্মের উপাসনাও চিন্তের একাগ্রতা
 সম্পাদন দ্বারা ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারের হেতু। পূজ্যপাদ অমলানন্দ কল্পতরুতে ইহা উপপাদন
 করিয়াছেন। “য এষ অন্তরাদিত্যে হিরণ্যঃ” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা বিহিত উপাসনাই
 সগুণ উপাসনা। এই উপাসনা মানস ক্রিয়াবিশেষ বলিয়া উহা ব্রহ্মানুভবের সাক্ষাৎ হেতু
 না হইলেও একাগ্রতাাদি উৎপন্ন করিয়া তদ্বারা ব্রহ্মানুভবের হেতু হয়। যাহাদের
 দুর্বাসনাবশে বৈরাগ্য উৎপন্ন হয় নাই, শ্রবণাদি সাধনও উপাসনার উৎকর্ষ নাই, তাহাদের
 উপাস্ত প্রাপ্তি হয়, ব্রহ্মানুভব হয় না। যাহাদের উপাসনার উৎকর্ষ আছে, তাহারা
 আর্চিরাদিক্রমে কার্য্য ব্রহ্মলোকে উপস্থিত হইয়া সেখানে শ্রবণাদি দ্বারা ব্রহ্মের অনুভব
 করেন। সগুণ ব্রহ্মোপাসকের এইরূপে ব্রহ্মানুভব হইলে কার্য্য ব্রহ্মের সহিত মোক্ষ হয়।

ক্রম-মুক্তির হেতু সগুণ উপাসনা ব্রহ্মানুভবের হেতু হইয়াছে বলিয়া ক্রম-মুক্তির হেতু
 সৎ কর্মও যে ব্রহ্মানুভবের হেতু হইবে, তাহা নহে। সৎকর্মকারী ব্যক্তিগণের ধূমাদি
 মার্গে পিতৃলোক প্রাপ্তির অনন্তর ফলোপভোগের দ্বারা প্রারম্ভ কর্মের ক্ষয় হইলে পূর্বকৃত
 সৎ কর্ম ও অসৎ কর্ম অল্পসারে ব্রহ্মাদি হইতে স্বাবর পর্য্যন্ত স্থানে পুনরুৎপত্তি হয়।

নিগুণ-ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবতন্ত ন লোকান্তর-গমনম্, “ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তী”তি শ্রুতেঃ । কিন্তু বাবৎ প্রারম্ভিককর্মণঃ স্বখ-দুঃখেহমুভূয় পশ্চাদপ-বৃত্ত্যতে । নমু “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদি-শ্রুত্যা “জ্ঞানাগ্নিঃ সর্বকৰ্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতেহজুঁন” ইতি শ্রুত্যা চ জ্ঞানস্ত সকল-কর্ম-নাশ-হেতুত্ব-নিশ্চয়ে সতি প্রারম্ভিককর্মাবস্থানমনুপপন্নমিতি চেন্ন, “তন্ত

নিগুণ ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারীর কিন্তু লোকান্তরে গমন নাই ; যেহেতু “ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তী” (আত্মসাক্ষাৎকারীর প্রাণ (বাক্ প্রভৃতি) উৎক্রমণ করে না) এই শ্রুতি প্রমাণ আছে । কিন্তু প্রারম্ভিক কর্মের ক্ষয় পর্য্যন্ত স্বখ ও দুঃখ অমুভব করিয়া [চরম দেহ-নাশের] পরে মুক্ত হন । আচ্ছা, “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরা বরে” ইত্যাদি শ্রুতি ও “জ্ঞানাগ্নিঃ সর্ব কৰ্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতেহজুঁনঃ ।” এই শ্রুতি দ্বারা জ্ঞানের সর্বকর্ম-নাশকত্ব নিশ্চয় হইলে প্রারম্ভিক কর্মের অবস্থান উপপন্ন হয় না—এই যদি বলি । না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু “তন্ত তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ

বিস্মৃতি

নিবিদ্ধ পাপ কর্ম-কারী ব্যক্তিগণের রোরবাদি নরক-বিশেষে সেই সেই পাপ কর্মোচিত তীব্র দুঃখ-ভোগের অনন্তর সেই সেই কর্মোচিত কুকুর, শূকর প্রভৃতি তির্য্যক্ যোনিতে বা স্থাবরাদিতে উৎপত্তি হয় । জীবের তৃতীয় প্রকার গতিও বৃহদারণ্যকে উক্ত হইয়াছে । কিন্তু প্রসঙ্গক্রমে আগত বিষয়ের বিস্তৃত বিচারে কোন ফল নাই ।

সগুণ ব্রহ্মোপাসকের লোকান্তর প্রাপ্তি পূর্বক মুক্তি হয় বলিয়া যে নিগুণ ব্রহ্মো-পাসকের লোকান্তর প্রাপ্তিপূর্বক মুক্তি হইবে, তাহা নহে । নিগুণ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারবান্ ব্যক্তির কিন্তু লোকান্তরে গতি নাই ; যেহেতু “ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তী” ইত্যাদি শ্রুতিতে তাঁহাদের উৎক্রান্তি নিবিদ্ধ হইয়াছে । কিন্তু প্রারম্ভিক কর্মের ক্ষয় পর্য্যন্ত স্বখ ও দুঃখ অমুভব করিয়া চরম দেহের নাশের পর মুক্তি হয় । উপভোগ ব্যতীত প্রারম্ভিক কর্মের ক্ষয় হয় না বলিয়া তত্ত্বজ্ঞান হইলেও প্রারম্ভিক কর্ম-বলে তখনও দেহ থাকে এবং অবিচ্ছালেশ বলে ঐ দেহ দ্বারা স্বখ-দুঃখের অমুভব হয় । বিচ্ছা দ্বারা অবিচ্ছার নাশ হইলেও নিবৃত্তসর্প-ভ্রমের সংস্কারবশে যেমন ভয়, কম্পাদি কিছুক্ষণ থাকে, দণ্ড-সংযোগের নাশেও যেমন চক্রের ভ্রমণ কিছু কাল থাকে । তদ্রূপ অবিচ্ছার নাশেও তাহার সূক্ষ্মাবস্থারূপ লেশ থাকে এবং তদ্বলে তাঁহার দেহাদির প্রতীতি ও ব্যবহার হইয়া থাকে ।

তত্ত্বজ্ঞান কর্মের নাশক হইলে আরম্ভ-ফল প্রারম্ভিক কর্মেরও নাশ-হওয়া উচিত । তত্ত্ব-জ্ঞানের পরে তাহার অবস্থান যুক্তি-যুক্ত নহে । “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্মাণি” ইত্যাদি শ্রুতি এবং “জ্ঞানাগ্নিঃ সর্বকৰ্মাণি ভস্মসাৎ” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানের সকল কর্মের নাশকত্ব নিশ্চয় হইলে প্রারম্ভিক কর্মের অবস্থান কিরূপে উপপন্ন হয় ? এই আপত্তি করিতে বলিলেন—

তাবদেব চিরং বাবন্ বিমোক্ষ্যেহৈথ সম্পৎশ্চে” ইত্যাদি-শ্রুত্যা “নাতুভুতং ক্ষীয়তে কর্মে” ত্যাঙ্গি-শ্রুত্যা চোৎপাদিত-কার্য্য-কর্ম-ব্যতিরিক্তানাং সঞ্চিত-ক্রিয়মাণ-কর্মণামেব জ্ঞান-বিনাশদ্বাবগমাৎ ।

সাক্ষতং দ্বিবিধং—স্মৃকৃতং দৃকৃতং চেতি । তথা চ শ্রুতিঃ—তস্ম পুত্রা দায়মুপয়ন্তি স্নহদঃ সাধুকৃত্যাং দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যামিতি ।

ননু ব্রহ্মজ্ঞানাদ্ মূলাজ্ঞাননিবৃত্তৌ তৎকার্য্য-প্রারব্ধকর্মণোহপি নিবৃত্তেঃ

সম্পৎশ্চে” (তত্ত্বজ্ঞানবান্ পুরুষের তাবৎ কালই বিলম্ব, যাবৎকাল বিমুক্ত না হন । অনন্তর সংসম্পত্তি (ব্রহ্মরূপ প্রাপ্তি ব্রহ্ম হইয়া থাকে) ইত্যাদি শ্রুতি ও “নাতুভুতং ক্ষীয়তে কর্ম” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা যে কর্ম কার্য্য অর্থাৎ জাতি, আয়ু ও ভোগ উৎপাদন করিয়াছে, তন্নির সঞ্চিত ও ক্রিয়মাণ কর্মসমূহেরই জ্ঞান-নাশদ্ব বোধ হইয়া থাকে ।

সঞ্চিত কর্ম দুই প্রকার :—সৎ কর্ম ও অসৎ কর্ম । সেইরূপ শ্রুতি হইতেছে “তস্ম পুত্রা দায়মুপয়ন্তি, স্নহদঃ সাধুকৃত্যাং, দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যাম্” (বিদ্যাবানের পুত্রগণ ধন গ্রহণ করে, স্নহদগণ সৎ কর্ম গ্রহণ করে এবং শত্রুগণ অসৎ কর্ম গ্রহণ করে ।

আচ্ছা, ব্রহ্ম-জ্ঞান হইতে মূলাজ্ঞানের নিবৃত্তি হইলে সেই মূলাজ্ঞানের কার্য্য প্রারব্ধ বিব্রুতি

“ননু ক্ষীয়ন্তে চাস্ম ইত্যাদি । সিদ্ধান্তী তাহার উত্তরে বলিলেন—তস্ম তাবদেব । “তস্ম তাবদেব চিরং” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা এবং “নাতুভুতং ক্ষীয়তে কর্ম” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা আরব্ধ-কার্য্য প্রারব্ধ কর্ম ব্যতীত অনারব্ধ কার্য্য সঞ্চিত ও ক্রিয়মাণ কর্মেরই জ্ঞান-নাশদ্ব নিশ্চয় হইয়াছে । যদি সমস্ত কর্মের উপভোগের দ্বারা ক্ষয় হইত, তবে মোক্ষ কথা উচ্ছিন্ন হইয়া যাইত । অনাদিকাল হইতে সঞ্চিত অসংখ্য কর্মের অতি দীর্ঘকাল-স্থায়ী একটি শরীরের দ্বারা উপভোগ হইতে পারে না । কতকগুলি কর্মের উপভোগের দ্বারা নাশ হইলেও অবশিষ্ট সঞ্চিত কর্মসমূহের এবং ঐহিক ক্রম-বর্দ্ধমান কর্মসমূহের ক্রমে ক্রমে উপভোগের জগৎ শরীর প্রবাহ চলিতে থাকিলে তাহার উচ্ছেদ কোন কালেই হইতে পারিবে না । যদি সমস্ত কর্ম জ্ঞান-নাশ হইত ; তবে তত্ত্বজ্ঞানীর শ্রুতি শ্রুতি সিদ্ধ দেহ-ধারণ ও পরিত্যাগ উপপন্ন হইত না এবং শ্রুতি-শ্রুত মোক্ষপ্রাপ্তির বিলম্বও উপপন্ন হইত না । অতএব জ্ঞানের দ্বারা প্রারব্ধ কর্ম ব্যতীত সমস্ত কর্মের নাশ বলিতে হইবে । তাহা হইলে কাহারও সহিত কাহারও বিরোধ হইবে না ।

সঞ্চিত ও ক্রিয়মাণ কর্ম দুই প্রকার—পুণ্য কর্ম ও পাপ কর্ম ; যেহেতু “তস্ম পুত্রা” ইত্যাদি শ্রুতিতে স্মৃকৃত ও দৃকৃত ভেদে দুই প্রকার কর্ম উক্ত হইয়াছে ।

তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা প্রারব্ধ কর্মের নাশ হয় না, ইহা উক্ত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—ননু ব্রহ্মজ্ঞানোৎ ইত্যাদি । ব্রহ্ম-জ্ঞান হইতে মূলাজ্ঞানের

কথং জ্ঞানিনো দেহধারণমিতি চেন্ন, অপ্রতিবন্ধ-জ্ঞানশ্চৈবাজ্ঞান-নিবর্তকতয়া প্রারন্ধ-কর্মরূপ-প্রতিবন্ধক-দশায়ামজ্ঞান-নিবৃত্তেরনঙ্গীকারাৎ ।

কর্মের নিবৃত্তি হওয়ায় কিরূপে জ্ঞানিগণের দেহ ধারণ হয়—এই যদি বলি। না—বলিতে পার না; যেহেতু অপ্রতিবন্ধ জ্ঞানেরই অজ্ঞান নিবর্তকত্ব আছে বলিয়া প্রারন্ধ কর্ম-রূপ প্রতিবন্ধকের বিद्यমানতা-দশায় অজ্ঞানের নিবৃত্তি অঙ্গীকৃত হয় নাই।

বিবৃতি

নিবৃত্তি হইলে সেই মূলাজ্ঞানের কার্য প্রারন্ধ কর্মেরও নিবৃত্তি হইবে। সমস্ত কর্মই যখন অজ্ঞান কার্য, তখন কতকগুলি কর্মের নাশ হইবে, কতকগুলির হইবে না, ইহা যুক্তি-যুক্ত নহে। সুতরাং অজ্ঞান নাশে সকল কর্মের নাশ অবশ্যই বলিতে হইবে। দেহ ধারণ কর্মের নাশ হইলে দেহেরও তখনই নাশ হইবে। তাহা হইলে তত্ত্বজ্ঞানীর দেহ ধারণ কিরূপে উপপন্ন হইবে? সিদ্ধান্তী ইহার উত্তরে বলিলেন—**অপ্রতিবন্ধ-জ্ঞান-শ্চৈব**। জ্ঞানমাত্রই অজ্ঞানের নিবর্তক নহে; কিন্তু অপ্রতিবন্ধ জ্ঞানই অজ্ঞানের নিবর্তক। প্রারন্ধ কর্ম তত্ত্বজ্ঞানের ফলোৎপত্তিতে প্রতিবন্ধক। সেই জন্ত তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা অজ্ঞান বা প্রারন্ধ কর্মের নিবৃত্তি স্বীকৃত হয় নাই। প্রারন্ধ কর্মের ক্ষয় পর্য্যন্ত অজ্ঞানের নিবৃত্তি না হইলে তত্ত্বজ্ঞানীর দেহধারণ উপপন্ন হইতে পারে।

টিপ্পনী

মিথ্যাজ্ঞান বা অবিজ্ঞা এই সংসারের মূল নিদান। উহার উচ্ছেদ বিনা জন্ম-মরণ প্রবাহের উচ্ছেদ হয় না। এই জন্ম-মরণ প্রবাহের প্রতিজন্মে যে অনন্ত কর্ম উৎপন্ন হয়, তাহার ক্ষয় না হইলে মুক্তি হইতে পারে না। যদি তত্ত্বজ্ঞানীর রাগাদি ক্লেশ উচ্ছিন্ন হওয়ায় আর জন্ম গ্রহণ করিতে না হয়, তাহা হইলে তাঁহার পূর্বকৃত কর্মের বৈফল্যের আপত্তি হয়; কেননা তিনি যে সমস্ত কর্মের ফল ভোগ করেন নাই, তাহার ভোগের স্থান না থাকায় ব্যর্থই হইবে। তাহা কিন্তু হইতে পারে না; কারণ কর্মের ফল অবশ্য ভোক্তব্য। এইজন্ত নৈয়ায়িকগণ বলিয়াছেন—তত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তি চরম দেহেই তাঁহার পূর্বকৃত সমস্ত কর্মের ফলভোগের জন্ত যোগবলে কায়বুহ নির্মাণ করিয়া তদ্বারা তাঁহার অবশ্য ভোক্তব্য সমস্ত কর্মফল ভোগ করিয়া মুক্তিলাভ করেন।

কিন্তু অনন্ত জন্মের অনন্ত সঞ্চিত কর্মরাশির কেবল ভোগের দ্বারা ক্ষয় স্বীকার করিলে অসংখ্য কায়বুহ স্বীকার করিতে হইবে, ভোগকালও অতিদীর্ঘ হইবে এবং শ্রুতিও বিরুদ্ধ হইবে। এই জন্ত শ্রুতিমর্যাদার সংরক্ষক বেদান্তিগণ শ্রুতি অনুসারে অনারন্ধ-কার্য সঞ্চিত ও ক্রিয়মাণ সমস্ত কর্ম তত্ত্বজ্ঞান-নাশ বলিয়াছেন। সঞ্চিত ও ক্রিয়মাণ দ্বাবতীয় কর্মের তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা বিনাশ হওয়ায় তত্ত্বজ্ঞানের পরে তাহার ফল-ভোগের সম্ভাবনা নাই এবং তাহার বৈফল্য শ্রুতিসম্মত সিদ্ধান্ত বলিয়া তাহা বৈফল্যের

নশ্বেবমপি তত্ত্বজ্ঞানাদেকস্ত মুক্তৌ সর্ব-মুক্তিঃ ত্রাৎ, অবিভায়া একত্বেন তন্নিবৃত্তৌ কচিদপি সংসারায়োগাদিতি চেন্ন, ইষ্টত্বাদিত্যেক্যে ।

অপরে ত্বেতদ্-দোষ-পরিহারায়ৈবেত্বে। মায়ান্তিরিতি বহুবচন-শ্রুত্যানু-

আচ্ছা, এইরূপ হইলে অর্থাৎ অপ্রতিবন্ধ জ্ঞানের অজ্ঞান নাশকত্ব স্বীকার করিলেও তত্ত্বজ্ঞান হইতে একজনের মুক্তি হইলে সকলের মুক্তি হউক ; যেহেতু অবিভার একত্ব নিবন্ধন তাহার নিবৃত্তি হইলে কোন পুরুষে আর সংসার সম্বন্ধ হইতে পারে না অর্থাৎ সকলেই মুক্ত হউক—এই যদি বলি। না—তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু [তাহা] ইষ্ট (অভিপ্রেত), ইহা কেহ কেহ (একাজ্ঞানবাদী আচার্য্যগণ) বলেন ।

অন্তে (ভামতী সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ) কিন্তু এই বলেন যে, এই সর্বমুক্তির আপত্তি-
টিপ্পনী

আপত্তি অনিষ্টাপত্তিও নহে । মহর্ষি বাদরায়ণ ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম পাদের ত্রয়োদশ সূত্রে এই সিদ্ধান্তই প্রকাশ করিয়াছেন । গোতম সূত্রের ভাষ্যে মহামতি বাৎস্তায়নও অপবর্গ পরীক্ষা প্রকরণে এই সিদ্ধান্তই সমর্থন করিয়াছেন । সূত্রায়ঃ “মাত্ত্বঃ ক্রীয়তে কর্ম কল্পকোটিশতৈরপি” ইত্যাদি শাস্ত্রে আরম্ভ-কার্য্য প্রারম্ভ কর্মেরই কেবল ভোগনাশ উক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে । উহা তত্ত্বজ্ঞান-নাশ নহে । যদি উহাও তত্ত্বজ্ঞান-নাশ হইত, তবে উপদেষ্টার অভাব হইত । যে বদ্ধ তত্ত্বজ্ঞান নয়, সে তত্ত্বের উপদেষ্টা হইতে পারে না । যে তত্ত্বজ্ঞান, তিনিও উপদেষ্টা হইতে পারেন না ; যেহেতু তাঁহার তত্ত্বজ্ঞানের পরেই কর্মক্ষয় জগৎ দেহেন্দ্রিয়াদির বিনাশ হইয়াছে । অতএব তত্ত্বজ্ঞান পুরুষের তত্ত্বোপদেশের জগৎ কিছু কাল দেহ ধারণ আবশ্যক । মহর্ষি বাদরায়ণ ব্রহ্ম-সূত্রে (৪।১।১২) এই সিদ্ধান্তই ঘোষণা করিয়াছেন ।

অপ্রতিবন্ধ তত্ত্বজ্ঞান অজ্ঞানের নাশক, ইহা উক্ত হইয়াছে । পূর্বপক্ষী ইহাতে আপত্তি করিতে বলিলেন—নশ্বেবমপি তত্ত্বজ্ঞানাত্ ইত্যাদি । তত্ত্বজ্ঞান অজ্ঞানের নাশক হইলে তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা একের মুক্তি হইলে যুগপৎ সকলেরই মুক্তি হউক ; কারণ অজ্ঞান একটি । তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা উহার নিবৃত্তি হইলে কোন পুরুষেরই সংসারিত্ব সম্ভব নহে ; কারণ সংসারের হেতু অজ্ঞান নাই ; ইহা কিন্তু স্বীকার্য্য নহে ; যেহেতু আমাদের যথা-পূর্ব সংসারিত্ব রহিয়াছে । সিদ্ধান্তী বিবরণের মতানুসারে ইহার উত্তরে বলিলেন—ইষ্টত্বাদিত্যেক্যে । একের মুক্তিতে সকলের মুক্তি আমাদের অভিপ্রেত, ইহা বিবরণকার বলেন । যাহা ইষ্ট বা অভিপ্রেত, তাহার আপত্তি হয় না । এই এক-জীববাদে বদ্ধ মুক্ত ব্যবস্থা কিরূপে হয়, তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে ।

ভামতী সম্প্রদায় এই সর্ব মুক্তি দোষ পরিহারের জগৎ অবিভার নানা স্বীকার করেন । অবিভার নানা স্ব “ইজ্ঞো মায়ান্তি” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা সমর্থিত হইয়াছে ।

গৃহীতমবিভায়া নানাস্বরূপকর্তব্যমিত্যাহঃ। অস্ত্রে স্বৈক্যবিভা। তস্তা
এবাভিভায়া জীব-ভেদেন ব্রহ্মস্বরূপাবরণ-শক্তয়ো নানা। তথা চ যন্ত ব্রহ্ম-
জ্ঞানম্, তন্ত ব্রহ্মস্বরূপাবরণ-শক্তিবিশিষ্টাবিভাানাশো ন হন্ত্যং প্রতি ব্রহ্ম-
স্বরূপাবরণ-শক্তিবিশিষ্টাবিভাানাশ ইত্যভ্যুপগম্যৈকমুক্তৌ সৰ্বমুক্তি-প্রসঙ্গঃ।
অত এব চ “যাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগামিত্যস্মিন্নধিকরণেইধিকারি-
পুরুষাণামুৎপন্ন-ব্রহ্মজ্ঞানানামিস্ত্রাদীনাং দেহধারণানুপপত্তিমাশঙ্ক্যাধিকার-
পাদক-প্রারব্ধ-কর্মসমাশ্রয়নস্তরং বিদেহ-কৈবল্যমিতি সিদ্ধাস্তিতম্। তদুক্তমা-
চাৰ্য্য-বাচস্পতিমিষ্টৈঃ—

রূপ দোষের পরিহারের জন্ত “ইন্দ্রো মায়্যভিঃ” এই বহুবচন শ্রুতি দ্বারা সমর্থিত অবিভার
নানাত্বই স্বীকার্য। অপরে (বিবরণ পস্থিগণ) কিন্তু এই বলেন—একই অবিভা। সেই
অবিভারই জীবভেদে ব্রহ্মস্বরূপের আবরণ শক্তি নানা। তাহা হইলে যাহার ব্রহ্মজ্ঞান,
তাহার ব্রহ্মস্বরূপের আবরণ শক্তি বিশিষ্ট অবিভার নাশ হয়, কিন্তু অস্ত্রের প্রতি ব্রহ্ম-
স্বরূপের আবরণ শক্তি-বিশিষ্ট অবিভার নাশ হয় না—এই স্বীকার করায় একের মুক্তিভে
সকলের মুক্তির আপত্তি হয় না। এই হেতুই অর্থাৎ একের অবিভার আবরণশক্তির নাশ
হইলেও অস্ত্রের হয় না বলিয়াই “যাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগাম” (তত্তৎ
অধিকারে পরমেশ্বরের নির্দিষ্ট কার্য্যে) নিযুক্ত ব্যক্তিগণের অধিকার পর্য্যন্ত (অবধি) অব-
স্থিতি) এই অধিকরণে অধিকারী পুরুষ উৎপন্ন-ব্রহ্মজ্ঞান (যাহার ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছে)
ইন্দ্রাদির দেহ ধারণের অল্পপত্তি আশঙ্কা করিয়া অধিকার-সম্পাদক প্রারব্ধ কর্মের
সমাপ্তির অনন্তর বিদেহ কৈবল্য হয়, ইহা সিদ্ধাস্তিত হইয়াছে। “উপাসনাদি-সংসিদ্ধি-
বিষয়তি

বিবরণ সম্প্রদায় কিন্তু এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রতি জীবের অবিভা কল্পনায় প্রমাণ
নাই, প্রয়োজনও নাই ; পরন্তু গৌরবও হয়। স্তত্রাং অবিভা এক। কিন্তু সেই এক
অবিভার জীবভেদে ব্রহ্ম-স্বরূপের আবরণ শক্তি নানা। স্তত্রাং যাহার ব্রহ্মজ্ঞান, তাহারই
ব্রহ্মস্বরূপের আবরণ শক্তি-বিশিষ্ট অবিভার নাশ হয়, অস্ত্রের প্রতি কিন্তু নাশ হয় না।
এইরূপ সিদ্ধান্ত গৃহীত হওয়ায় একের মুক্তিভে সকলের মুক্তির আপত্তি হয় না। যদিও এই
মতে যাবৎ সৰ্বমুক্তি না হয়, তাবৎ শক্তিমাত্রের নাশ হয়, অবিভার নাশ হয় না ; যেহেতু
অবিভা এক, তথাপি শক্তি ও শক্তিমান্ অভিন্ন এক বলিয়া অবিভার নাশ উক্ত হইয়াছে।

একের আবরণশক্তি বিনষ্ট হইলেও অস্ত্রের আবরণ শক্তি বিনষ্ট হয় হওয়ায় “যাবদা-
ধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগাম” এই অধিকরণে পরমেশ্বর কর্তৃক লোক-স্থিতি হেতু
বেদ-প্রবর্তনাদি অধিকারে নিযুক্ত ব্রহ্ম-জ্ঞানবান্ ইন্দ্রাদি আধিকারিক পুরুষগণের ব্রহ্ম-
জ্ঞান-জন্ত অবিভার নাশহেতু দেহ-ধারণের অল্পপত্তি আশঙ্কা করিয়া অধিকার সম্পাদক

উপাসনাদি-সংসিদ্ধি-ভোষিতেশ্বর-চোদিতম্ ।

অধিকারং সমাপ্যতে এবিশস্তি পরং পদম্ভিতি ॥

এতচ্চৈকমুক্তো সর্বমুক্তিরিতি পক্ষে নোপপত্ততে । তন্মাদেকাবিত্তাপক্ষেহপি প্রতিজীবমাবরণভেদোপগমেন ব্যবস্থোপপাদনীয়। তদেবং ব্রহ্মজ্ঞানা-
মোক্ষঃ । স চানর্থ-নিবৃত্তিনিরতিশয়-ব্রহ্মজ্ঞানম্বাশ্বিন্শ্চেতি সিদ্ধং প্রয়োজনম্ ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায়-ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র-বিরচিতায়াং

বেদান্ত-পরিভাষায়াং প্রয়োজন-পরিচ্ছেদঃ

ভোষিতেশ্বর-চোদিতম্ । অধিকারং সমাপ্যতে এবিশস্তি পরং পদম্ ॥ (এই তত্ত্বজ্ঞান-
বান্ আধিকারিক পুরুষগণ উপসনা-সিদ্ধি দ্বারা ভোষিত ঈশ্বর কর্তৃক বিহিত অধিকার
সমাপ্ত করিয়া পরমপদ প্রাপ্ত হন ।) এই গ্রন্থের দ্বারা বাচস্পতি মিশ্র কর্তৃক তাহা উক্ত
হইয়াছে । ইহা একের মুক্তিতে সকলের মুক্তি—এই পক্ষে উপপন্ন হয় না । অতএব
এক অবিত্তাপক্ষেও প্রতি জীবের আবরণভেদ স্বীকার করিয়া বন্ধ মুক্তাদি ব্যবস্থা উপপাদন
করিতে হইবে । অতএব এই প্রকার ব্রহ্মজ্ঞান হইতে মোক্ষ হয় । সেই মোক্ষ হইতেছে
অনর্থের নিবৃত্তি ও নিরতিশয় ব্রহ্মানন্দের প্রাপ্তি । অতএব প্রয়োজন সিদ্ধ হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায়-যোগেন্দ্রনাথ তর্ক-সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ পূজ্যপাদ শিষ্য

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত-বেদান্ত পরিভাষার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত

বিরতি

প্রারম্ভ কর্মের সমাপ্তির অনন্তর শূল ও সূক্ষ্ম দেহ-লয় রূপ বিদেহ কৈবল্য হয়, এই সিদ্ধান্ত
করিয়াছেন । আচার্য্য বাচস্পতি মিশ্র তাহা সমর্থন করিতে বলিয়াছেন—
উপাসনাদির সিদ্ধি দ্বারা পরিতোষিত ঈশ্বর কর্তৃক বিহিত অধিকার সমাপ্ত করিয়া
আধিকারিক পুরুষগণ পরম পদ (মুক্তি) প্রাপ্ত হন । ইহা দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানীর অধিকার
সমাপ্তি পর্য্যন্ত স্থিতি প্রদর্শিত হইয়াছে । তদ্বারা বুঝা যায়—তঁাহাদের অজ্ঞান
আছে । একের মুক্তিতে সর্বমুক্তি—এই পক্ষে ইহা অর্থাৎ “যাবদধিকারাম্বিকরণ” উপপন্ন
হয় না ; কারণ সকলের মুক্তি হইলে আধিকারিক পুরুষগণের মুক্তি হইবে । তাহা হইলে
তঁাহাদের অধিকার সমাপ্তি যাবৎ অবস্থান হইতে পারে না । অতএব এক অবিত্তাপক্ষেও
প্রতি জীবের প্রতি আবরণ ভেদ স্বীকার করিয়া বন্ধ মুক্তাদি ব্যবস্থা উপপাদন করিতে
হইবে । অতএব এইরূপ (পূর্বোক্তরূপ) ব্রহ্মজ্ঞান হইতে মোক্ষ হয় । সেই মোক্ষ
হইতেছে অনর্থের নিবৃত্তি ও নিরতিশয় ব্রহ্মানন্দের প্রাপ্তি । প্রয়োজন সিদ্ধ হইল ।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় যোগেন্দ্রনাথ তর্কসাংখ্যবেদান্ততীর্থ পূজ্যপাদ-শিষ্য

শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য্য-কৃত বেদান্ত-পরিভাষার বিরতি সমাপ্ত

বিবৃতি-ধৃত-গ্রন্থানুক্রমণিকা

গ্রন্থ	গ্রন্থকার	গ্রন্থ	গ্রন্থকার
অবৈত-দীপিকা	(নৃসিংহাশ্রম)	তত্ত্বদীপনম্	(অখণ্ডানন্দ)
অবৈত-রত্নরক্ষণম্	(মধুসূদন)	তত্ত্বচিন্তামণি	(গঙ্গেশোপাধ্যায়)
অবৈত-সিদ্ধি	(মধুসূদন)	তত্ত্বশুদ্ধি	(জ্ঞানঘন)
আপত্তম্বধর্মসূত্র	(আপত্তম্ব)	তত্ত্ববাস্তিকম্	(কুমারিলভট্ট)
ইষ্ট-সিদ্ধি	(বিমুক্তাত্মা)	তর্কতাণ্ডবম্	(ব্যাসতীর্থ)
ঋকসংহিতা	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	তাৎপর্যটীকা	(বাচস্পতি)
কণাদসূত্র	(মহর্ষি-কণাদ)	তর্কিকরক্ষা	(বরদরাজ)
কল্পতরু	(অমলানন্দ)	তৈত্তিরীয়োপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)
কল্পতরু-পরিমল	(অশ্বময়দীক্ষিত)	নিরুক্তম্	(যাক্)
কাব্যপ্রকাশ	(মন্মট)	নিরুক্তব্যাখ্যা	(দুর্গাচাৰ্য্য)
কিরণাবলী	(উদয়নাচাৰ্য্য)	শ্রায়কন্দলী	(শ্রীধরাচাৰ্য্য)
কুম্পুরাণম্	(মহর্ষি ব্যাস)	শ্রায়কুম্ভমাঞ্জলি	(উদয়নাচাৰ্য্য)
কেবলাস্বয়িদীপ্তি	(রঘুনাথ)	শ্রায়দর্শন	(মহর্ষি গোতম)
কৌষীতক্যুপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	শ্রায়ামৃত	(ব্যাসতীর্থ)
খণ্ডনভূষামণি	(রঘুনাথ)	শ্রায়ামৃত-প্রকাশ	(শ্রীনিবাসাচাৰ্য্য)
গূঢ়ার্থ-দীপিকা	(মধুসূদন)	শ্রায়রত্নাবলী	(ব্রহ্মানন্দ)
চরকসংহিতা	(চরকমুনি)	শ্রায়বাস্তিকম্	(উদ্বোতকর)
চিংসুখী	(চিংসুখাচাৰ্য্য)	পঞ্চদলী	(বিহারণ্য)
ছান্দোগ্যোপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	পঞ্চপাদিকা	(পদ্মপাদাচাৰ্য্য)
ছান্দোগ্যভাষ্যম্	(শঙ্করাচাৰ্য্য)	পরশরসংহিতা	(পরাশর)
ছান্দোগ্যভাষ্যটীকা	(আনন্দপূর্ণ)	পরিশুদ্ধি-প্রকাশ	(বর্ধমানোপাধ্যায়)
জাবালোপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	পাণিনিহৃত	(পাণিনি)
জৈমিনিহৃত	(মহর্ষি-জৈমিনি)	প্রত্যভিজ্ঞাবিমর্শিণী	(অভিনবগুপ্ত)
টুপ্টীকা	(ভট্ট কুমারিল)	প্রমাণমালা	(আনন্দ বোধ)
তত্ত্বকোমুদী	(বাচস্পতি)	প্রমাণ সমুচ্চয়	(দিগ্‌নাগ)
তত্ত্ববৈশাখদী	(বাচস্পতি)	প্রশ্লোপনিষৎ	(ঈশ্বর-কর্তৃক)

গ্রন্থ	গ্রন্থকার	গ্রন্থ	গ্রন্থকার
প্রশ্নোপনিষদাশ্রয়	(শঙ্করাচার্য্য)	রামায়ণ	(বাল্মীকি)
বিন্দুসন্দীপন	(পুরুষোত্তম)	লঘুচন্দ্রিকা	(ব্রহ্মানন্দ)
বৃহদারণ্যকভাষ্যবার্ত্তিক	(স্বরেশ্বরচাৰ্য্য)	বাক্যপদীয়	(ভট্টহরি)
ব্রহ্মসিদ্ধি	(মণ্ডনাচার্য্য)	বার্ত্তিকসূত্রম্	(কাত্যায়ন)
ব্রহ্মসূত্র	(বাদরায়ণ)	বিবরণম্	(স্বপ্রকাশানুভব)
ব্রহ্মসূত্রভাষ্য	(শঙ্করাচার্য্য)	বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ	(বিত্তারণ্য)
ভগবদ্গীতা	(মহর্ষি-ব্যাস)	বিবরণভাবপ্রকাশিকা	(নৃসিংহাশ্রম)
ভামতী	(বাচস্পতি)	বিষ্ণুসংহিতা	(বিষ্ণু)
ভাষ্যবার্ত্তিক	(নারায়ণসরস্বতী)	শব্দশক্তিপ্রকাশিকা	(জগদীশ)
ভেদধিকার	(নৃসিংহাশ্রম)	শাবরভাষ্য	(শবরস্বামী)
মৎস্রপুরণ	(মহর্ষি ব্যাস)	শান্ত্রদীপিকা	(পার্থসারথি)
মহুসংহিতা	(মনু)	শুশ্রুতসংহিতা	(শুশ্রুতাচার্য্য)
মহাভারত	(মহর্ষি ব্যাস)	শ্রীমদ্ভাগবত	(মহর্ষি ব্যাস)
মানমেয়োদয়	(নারায়ণ)	শ্বেতাশ্বতেরোপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)
মানবোপপূরণ	(অজ্ঞাত-কর্তৃক)	শ্লোকবার্ত্তিক	(কুমারিল)
মুণ্ডকোপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ	(অগ্ন্যয়দীক্ষিত)
মৈত্রায়ণ্যুপনিষদ্	(ঈশ্বর-কর্তৃক)	সিদ্ধান্তবিন্দু	(মধুসূদন)
যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা	(যাজ্ঞবল্ক্য)	সুবালোপনিষৎ	(ঈশ্বর-কর্তৃক)
যুক্তিদীপিকা	(অজ্ঞাতকর্তৃক)	সূর্য্যসিদ্ধান্ত	(ভাস্করাচার্য্য)
যোগসূত্র	(পতঞ্জলি)	সংক্ষেপ-শারীরক	(সর্বজ্ঞাত্মমুনি)

অশুদ্ধি-সংশোধন

পৃঃ	পং	অশুদ্ধি	শুদ্ধ	পৃঃ	পং	অশুদ্ধি	শুদ্ধ
৫	১৩	চতুর্বিধ	চতুর্বিধ	৬৬	১৫	চেতন	চৈতন্য
৭	১৮	চিংমুখ	চিংসুখ	৬৬	১৩	”	”
৮	৩৪	বিষয়ের	বিষয়ের	৬৮	১৭	বিষয়কত্বে	বিষয়ত্বে
১০	৩১	অমুভূত	অমুদভূত	৭৬	২৫	ঘটিত	ঘটিত
১৫	২৭	নাগার্জুন	নাগার্জুন	৮০	২৫	চৈতন্য	চৈতন্য
১৬	৩০	২।	২।	৯১	৩৪	সংস্কার	সংস্কার
১৯	১৪	ঘোচার	ঘোপচার	৯২	২৬	পুরুষ	পুরুষঃ
১৯	৩২	এতস্মাজ্	এতস্মাজ্	৯৫	৩	নামো	নামো
২৫	৩৩	বিষয়	বিষয়	৯৯	১৮	প্রাতিসি	প্রাতিভাসি
২৬	১০	জগজ্জাং	জগজ্জাং	১০১	২৩	ইদম	ইদম
২৬	৩৩	স্বাবচ্ছিন্ন	স্বাবচ্ছিন্ন	১০২	২৫	ইদম	ইদম
২৭	১৮	ইন্দ্রিয়	ইন্দ্রিয়	১০৫	১৫	বৃত্ত্যু	বৃত্ত্যু
২৯	২৯	জানিব	জানিব	১০৮	২	স্তরীর	স্তরীর
৩৮	৩২	চেতন্যে	চৈতন্যে	১০৯	২	গন্তক	গন্তক
৪৭	৯	”	”	১০৯	৯	পূর্বাপু	পূর্বাপু
৪৮	৯	সম্বন্ধ	সম্বন্ধ	১১০	১৫	ত্রাত্য	ত্রাত্য
৫৪	৩	বৃত্ত্যুপ	বৃত্ত্যুপ	১১২	১২	যদি	যদি
৫৪	৯	বৃত্ত্যুপ	বৃত্ত্যুপ	১১২	৩২	চেতন্য	চৈতন্য
৫৫	৩	চেতন্য	চৈতন্য	১১৩	১২	পূর্বাব	পূর্বাব
৫৫	২০	তত্তদা	তত্তদা	১১৭	১৮	তুলা	তুলা
৫৬	২৯	সম্প্রতি	সম্প্রতি	১১৯	৩০	বচ্ছিন্ন	অবচ্ছিন্ন
৫৭	১২	থাকায়	থাকায়	১২৪	১৫	বে হ	বে উক্ত হ
৫৮	১৯	চেতন্যে	চৈতন্যে	১২৫	৩২	কৃপ্ত	কৃপ্ত
৬০	৬	বৃত্ত্যু	বৃত্ত্যু	১২৬	৪	জগ	অজগ
৬০	২৩	তাহারও	তাহার	১২৬	২	শঙ্কলী	শঙ্কলী
৬১	১৫	বৃত্ত্যু	বৃত্ত্যু	১২৬	৮	পরম্প	পরম্প
				১২৮	১৮	শঙ্কলী	শঙ্কলী

পৃঃ	পং	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৩২	৩২	তাবদ	তাবদ্
১৩৫	৫	উদ্যোত	উদ্যোত
১৩৭	৬	উদ্যোত	উদ্যোত
১৩৮	১৩	স্থতি	স্থতি
১৪৫	১২	লঘুভূ	লঘুভূ
১৫৪	২০	আছে	আছে
১৫৬	৩	দিগৈষে	দিগৈষে
১৫৬	৫	হেতু	হেতু
১৫৭	১১	স্তাব	স্তাব
১৫৭	৩১	রুদ্ধ	রুদ্ধ
১৭০	১৫	ভট	ভট
১৭০	৩১	স্তাববে	স্তাববে
১৭২	৮	কস্মাৎ	কস্মাৎ
১৭২	১৩	বিষয়	বিষয়
১৭৩	১৮	রাভিন্ন	রাভিন্ন
১৭৮	২৬	শ্রুতি	শ্রুতি
১৮২	২	বৃত্তি	বৃত্তিঃ

পৃঃ	পং	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৮৯	১০	শত্রুগ্	শত্রুগ্
২০৮	১৬	থাকত	থাকিত
২০৯	৪	যোগ	যোগি
২০৯	২০	বর্ণগু	বর্ণগু
২১০	৪	তন্মাৎ	তন্মাৎ
২১০	২২	বর্ণের	বর্ণের
২২৬	৩০	তাদশ	তাদশ
২৫২	৩	সরূপ	সরূপ
২৬৭	১	ঈষ্ট	ইষ্ট
২৭২	৫	ব্যন্তে	ব্যন্তে
২৭৫	২৬	নি, বৃ	বে, নি
২৯১	৯	নিষ্ফলে	নিষ্ফলে
২৯৬	৪	তিবিন্ধ	তিবিন্ধ
২৯৬	৪	তন্মাতে	তন্মাতে
৩০৮	৩২	ইন্দ্রিয়া	ইন্দ্রিয়া
৩৩৩	৩	নিবর্ত	নিবর্ত
৩৩৩	১২	নিবর্ত	নিবর্ত

